

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### حالات

حضرت مولانا ابو محمد سید محمد دیدار علی شاہ محدث الوری رحمۃ اللہ علیہ

### از

حضرت صاحبزادہ مولانا عبدالسلام صدیقی مجددی دامت برکاتہم العالیہ

خانقاہ سلطانیہ نذکالادویہ (جہلم)

آپ کے اسلاف مشید (ایران) سے ہندو تشریف لائے سید ظیل شاہ رحمۃ اللہ علیہ (آپ کے پردادا) پہلے شخص ہیں جن کا نام تاریخ کے صفحات پر جلوہ گر ہوا، آپ ہی مشید سے بلگرام اور وہاں سے فرخ آباد آئے، کچھ عرصہ کے بعد فرخ آباد کو خیرباد کر کے ریاست الوری میں قیام پذیر ہوئے آپ کا سلسلہ نسب حضرت امام موسیٰ رضا رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے جس کی وجہ سے آپ حنفی حنفی رضوی سید ہیں۔

مولانا سید محمد دیدار علی شاہ مشیدی رضوی نقشبندی قادری محدث الوری قدس سرہ ۱۳۷۳ھ بمطابق 1856ء ہجیر کے دن ریاست الوری میں اپنے عم بزرگوار سید ”نثار علی“ شاہ کی دعا سے پیدا ہوئے، حضرت نے آپ کی والدہ محترمہ کو پہلے ہی بشارت دی تھی کہ تیرے گھر ایک بیٹا پیدا ہوگا جو دین اسلام کا چراغ ہوگا، اس کا نام ”دیدار علی“ رکھا۔

حضرت سید صاحب نے ابتدائی تعلیم الوری میں حاصل کی پھر وہابی کارخ کیا اور مولانا کریم اللہ خان صاحب سے درسی نظام کی کچھ حصہ پڑھا۔ مولانا عبدالعلی راہپوری رحمۃ اللہ علیہ مولانا ارشد حسین نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بھی زانوئے مکتبہ طے کیا، اس زمانہ میں سہارن پور میں مولانا احمد علی محدث سہارن پوری

تہ دلیس حدیث میں بیان کردہ روزگار مانے جاتے تھے ان کے پاس آپ نے دورہ حدیث پڑھائے ان دنوں آپ کے ہم سبق مولانا وحی احمد محدث سورتی اور حضرت بصر علی شاہ صاحب کولڑوی تھے یہ وہ لوگ ہیں جو آسمان علم و شہرت پر آفتاب و مانتاب بن کر چمکنے والے دورہ حدیث سے فارغ ہو کر معنویات کا پورا وقت نظر سے مطالعہ کیا ہے۔

حضرت مولانا احمد علی سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ آپ کو درج ذیل مشائخ طریقت اور شیوخ حدیث سے سلاسل طریقت اور فقہ و حدیث و تفسیر میں اجازت حاصل تھی۔

1- حضرت سائیں توکل شاہ انبالوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت محدث الوری رحمۃ اللہ علیہ دو سال تک ان کی تربیت میں رہے اور ان سے سلاسل طریقت کی اجازت اور خلعت خلافت حاصل ہوئی۔

2- حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ حضرت توکل شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق آپ ان کی خدمت مقدس میں حاضر ہوئے۔ سلسلہ عالیہ قادریہ نقشبندیہ میں آپ سے بیعت ہوئے اور سند حدیث حاصل فرمائی جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تک صرف ایک واسطہ سے پہنچتی ہے۔ آپ کو حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے صاحب زاوے مولانا شمس الدین احمد میاں کے درس حدیث میں ساتھی ہونے کا شرف بھی حاصل رہا ان سے بھی تمام اعمال و اذکار سلاسل اولیاء میں اجازت اور خلافت حاصل کی۔

3- حضرت مولانا عبدالغنی بہاری مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ۔ آپ کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے چالیس اکابر علمائے کرام سے فقہ و حدیث میں اجازت حاصل تھی ان سے بھی سند حاصل کی۔

4- امام فخر قرأت حضرت قاری عبدالرحمن پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ۔ ان سے بھی قرآن مجید حدیث اور فقہ کی اجازت سے شرف ہوئے۔

5- اعلیٰ حضرت امام جلیل سنت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ آپ نے بھی حضرت محدث الوری رحمۃ اللہ علیہ کو تمام سلاسل اولیاء کے کرام کے اعمال و اذکار اور جملہ مرویات فقہ و حدیث کی اجازت اور خلافت عطا فرمائی۔

6- حضرت سید نواز رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہروی رحمۃ اللہ علیہ آپ امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کے پیر خانہ مارہر و شریف کے سجادہ نشین تھے۔ حضرت محدث الوری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے بھی طریقت



کے سلاسل کی خلافت اور حدیث و علوم دینیہ کی سند حاصل کی۔

7- حضرت سید ثناء علی رضوی شہیدی رحمۃ اللہ علیہ۔ آپ سلسلہ چشتیہ کے عظیم روحانی چشموں اور رشتہ میں حضرت محدث الوری رحمۃ اللہ علیہ عم محترم تھے۔ تکمیلِ علوم کے بعد آپ نے ایک عرصہ ان کی خدمت میں گزارا اور ان کی صحبتوں سے مستفیض رہے۔ انہوں نے بھی آپ کو اپنی خلافت سے سرفراز فرمایا۔

8- حضرت شاہ ابو احمد محمد علی حسین اشرفی کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ۔ حضرت محدث الوری رحمۃ اللہ علیہ ان سے بھی سند حدیث اور سلاسل طریقت میں خلافت سے سرفراز ہوئے۔

سید صاحب جب علم سے فارغ ہوئے تو آپ اپنے استاد مولانا ارشد حسین رامپوری رحمۃ اللہ علیہ کے حکم کے مطابق ”ارشد العلوم رام پور“ میں مدرسِ اول مقرر ہوئے چند برس کے بعد 1906ء میں یعنی روانہ ہوئے وہاں ایک سال پورا کام کرنے کے بعد 1907ء میں جن مالوف ”لور“ میں تشریف لائے اور مسجد ”دائرہ“ میں ”قوت الاسلام“ کے امام سے ایک مدرسہ قائم کیا یہ مدرسہ آپ کی علمی زندگی کا سبب اولین قرار دیا جاتا ہے جو آپ نے دینی علوم و فنون کی اشاعت کے لیے قائم کیا۔ ”مسجد دائرہ“ میں درس قرآن کا آغاز فرمایا درس کی خصوصیت یہ تھی کہ سننے والے پابند شریعت ہو گئے، سینکڑوں نے اپنے گناہوں سے توبہ کرنی تھی کہ ہندو بھی آپ کے درس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، مسجد کے باہر گھرے ہو کر درس قرآن سنتے تھے، لور کا ہندو ولیہ بڑا، متعصب تھا اس نے حضرت کا درس بند کرانے کے لیے مختلف حربے استعمال کرنا شروع کیے مگر آپ استقامت کے ساتھ اپنا کام کرتے رہے۔

حضرت قبلہ سید صاحب ۱۳۳۱ھ بمطابق ۱۹۱۲ء میں لاہور تشریف لائے اس دور میں پنجاب کی شہرہ آفاق واحد دینی درس گاہ ”دارالعلوم نعمانیہ“ میں شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہوئے مدرسہ میں درس حدیث شریف دیتے اور لاہور اور اس کے مضافات میں شیخی جلسوں میں خطاب فرماتے تھے آپ کا عطا بہت مقبول اور مؤثر تھا جس اجتماع میں آپ کا ملان ہوتا فطرت خدا کثیر تعداد میں آپ کی زیارت اور عطا سننے کے لیے جمع ہو جاتی۔

1916ء میں لاہور سے آگرہ تشریف لے گئے اور رمضان ۱۳۳۳ھ بمطابق ۱۹۱۶ء جامع مسجد اکبر آباد آگرہ کے مفتی و خطیب مقرر ہوئے اور ۱۹۱۹ء تک آگرہ میں آپ کا قیام رہا۔

۱۳۳۸ھ مطابق ۱۹۲۰ء میں آپ حج بیت اللہ شریف اور زیارت روضہ رسول ﷺ کے لیے روانہ ہوئے اور حج سے واپسی پر ۱۹۲۰ء میں آپ مستقل سکونت کے ارادہ سے لاہور تشریف لائے اور جامع مسجد وزیر خان کے خطیب مقرر ہوئے خطابت کے ساتھ ساتھ درس و تدریس کا سلسلہ بھی شروع فرمایا۔

۱۳۳۲ھ بمطابق ۱۹۲۴ء میں آپ نے مرکزی انجمن حزب علماء حنفیہ پاکستان کی اور دارالعلوم حزب الاحناف کی بنیاد رکھی جہاں سینکڑوں علماء و فضلاء اور مدرسین پیدا ہوئے آج شاخ ہدی پاکستان کا کوئی شہر یا قصبہ ایسا ہوگا جہاں حزب الاحناف کے فارغ التحصیل علماء مدینی خدمات سرانجام نہ دے رہے ہوں۔

حضرت کی ذات ستودہ صفات محتاج تعارف نہیں ہے ہاکی اور حق کوئی آپ کی طبیعت کا یہی تعقی خالصین کے طوفان آپ کے پائے ثبات کو جنبش نہ دے سکے دنیا کی کوئی طاقت آپ کو مغرب نہ کر سکی علم و فضل کے توفیق کو یا سندر تھے کسی مسئلہ پر گفتگو شروع کرتے تو گفتگو بیان جاری رہتا سورہ فاتحہ شریف کا درس شروع کیا تو ایک سال تک صرف سورہ فاتحہ شریف کا درس جاری رہا۔ آپ کے خلوص ایمان زہد و تقویٰ سادگی اور اخلاق عالیہ کے مخالف و موافق سب محترف تھے عوام و خواص سے انکساری سے ملنے ملنے مشائخ اہل سنت کی عزت و تکریم کرتے مدینی طلباء پر شفقت فرماتے بحث سے اجتناب کرتے مناظروں کی حوصلہ شکنی کرتے کالیوں کے جواب میں خاموش رہتے اپنی شہوریات کی اشیاء و خوبا زار سے خرید لاتے جہاں خلاف شرع بات دیکھتے نرمی سے نصیحت کرتے دوکانداروں کو مسائل شریعت سے آگاہ فرماتے لباس سادہ کپڑے کی ٹوپی ٹکے والا کڑا تاجتوں سے نوچنچلا جامہ دھڑی ساخت کا ہونا استعمال کرتے تھے۔

حضرت علامہ سید صاحب کے تین صاحبزادے اور تین صاحبزادیاں تھیں جن میں سے ایک صاحبزادی اور دو صاحبزادوں نے بڑی عمر پائی ہے۔ (۱) سید احمد ابوالبرکات قادری رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم حزب الاحناف کا انتظام و انصرام آپ کے ذمہ ہی تھا جسے آپ نے بڑی خوبصورت انداز سے نبھایا

۲۰۰۲ء علامہ ابو الحسنات سید محمد قادری رحمۃ اللہ علیہ جامع مسجد وزیر خان کے خطیب اور جمعیت علمائے پاکستان کے صدر رہے آپ تحریک پاکستان، جہاد کشمیر اور ختم نبوت کی مہم کے سچے جاننا سپہ سالار تھے۔

۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ بمطابق 20 اکتوبر 1935ء کو آپ نے وصال فرمایا جب کہ آپ نماز عصر کے لیے نیت باندھ چکے تھے اندرون دینی دروازہ دار اعلیٰ مولانا محمد امجد علی خان صاحب نے آپ کی آخری آرامگاہ ہے۔

ہندو پاک میں آپ کی انتھک تدریسی کاوشوں کی بدولت بے شمار تلامذہ نے آپ سے علوم دینیہ کی تعلیم پائی آپ کے صاحبزادگان کے علاوہ چند تلامذہ کے نام یہ ہیں۔

- 1- مولانا ارشد علی لوری
- 2- مولانا محمد رمضان بلوچستانی
- 3- مولانا رکن الدین نقشبندی
- 4- مولانا غلام نبی الدین کانانی
- 5- مولانا محمد اسلم جلال آبادی
- 6- مولانا محمد رمضان سبیلہ سندھ
- 7- مولانا عبدالحق ولاہی
- 8- مولانا شفیق الرحمان پشاور۔
- 9- مولانا سید فضل شاہ
- 10- مولانا محمد مہر الدین
- 11- مولانا ابو الخیر نور اللہ فیسی
- 12- مولانا عبدالعزیز۔ پوربھوٹا۔
- 13- مولانا عبدالقیوم بزاروی۔

آپ نے محققان تصانیف کا ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے بعض تصانیف کے نام یہ ہیں۔

(۱) تفسیر میزان الادیان (مقدمہ تفسیر سورۃ فاتحہ شریف)

- (۲) علامات و آیات
- (۳) ہدایت الحقوی بارشاد علی و درود و انصاف۔
- (۴) اصول و کلام
- (۵) تحقیق المسائل
- (۶) ہدایت و طریق
- (۷) سلوک قادریہ
- (۸) فضائل رمضان
- (۹) فضائل شعبان

(۱۰) الاستغاثۃ من اولیاء اللہ عین الاستغاثۃ من اللہ

(۱۱) دیوان دین علی۔ فارسی۔ اردو

## تقریر طویل

از

محقق اہل سنت علامہ مولانا محمد جلال الدین قادری زید مجدہ  
کھاریاں ضلع کجرات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

استفتاء اور فتویٰ کی تاریخ اتنی ہی پرانی ہے جتنی پرانی تاریخ اسلام کی ہے قرآن مجید فرقانِ حید کے نزول کے دوران صحابہ کرام علیہم السلام نے بعض امور سے متعلق حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے شرعی حکم دریا منت فرمایا تو اسی وقت بعض اوقات اللہ تعالیٰ جل و علا نے قرآن مجید میں اس کا جواب نازل فرمایا اور اکثر اوقات خود شارع اسلام علیہ السلام نے حکم شرعی واضح فرمایا۔ قرآن مجید کی متعدد آیات اور احادیث کثیرہ میں یہ صورت حال ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

نبی اکرم رسول معظم ﷺ کے وصال پر مال کے بعد صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کے دور میں شرعی امور میں استفتاء طلب کیے جاتے رہے اور مقتدر صحابہ کرام اور جلیل القدر ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ان کو جواب عطا فرماتے رہے۔ یہی جواب فتاویٰ کہلائے۔ یہ سلسلہ سوال اور جواب کا وہیں نہیں رکا بلکہ اب تک جاری ہے اور انشا اللہ قریب قیا مت تک جاری رہے گا۔

استفتاء کرنے والے کبھی اپنی ذات سے متعلق پیش آمدہ صورت حال سے سوال کرتے اور کبھی معاشرہ کو پیش آمدہ اجتماعی صورت حال سے سوال کرتے۔ مفتی انہیں حسب حال شرعی اصول فقہ کی روشنی میں جواب عطا فرماتا۔ اس طرح بعض فتاویٰ کا تعلق ایک شخص سے ہوتا ہے اور بعض کا تعلق اجتماعی طور پر معاشرے

سے فتاویٰ کی اہمیت اور قدر و قیمت دونوں صورتوں میں یکساں ہوتی ہے مگر اثر و نفوذ کے اعتبار سے ثانی الذکر فتاویٰ ہمہ گیر اثر رکھتے ہیں۔ ایسے فتاویٰ بعض اوقات معاشرے سے کسی برائی کو ختم کر دیتے ہیں۔ بعض اوقات ان کا اثر نفوذ اتنا بڑھ جاتا ہے کہ اس سے مقتدر اعلیٰ کے اقتدار پر زور پڑتی ہے اور یہ بھی دیکھا گیا کہ فتاویٰ سے بعض اوقات تکرار کی تبدیلی ہو گئی۔ یہ مقام اختصار ہے ورنہ اس کی کثیر مثالیں تاریخ میں موجود ہیں جن کو یہاں درج کیا جاسکتا ہے۔

فتاویٰ کی ایک حیثیت زبانی اور ایک تحریری ہے۔ مستحق نے سوال اگر زبانی کیا تو مفتی نے اس کا جواب زبانی دے دیا اور اگر مستحق نے تحریری سوال کیا تو اس کا جواب مفتی نے تحریری دے دیا۔ زبانی سوال و جواب کا انضباط بہت دشوار ہے۔ البتہ تحریری فتاویٰ کی جمع و تالیف اور ترتیب قدرے آسان ہے۔

درج بالا حقیقت کے قریب نظر یہ کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی تاریخ میں کتب فتاویٰ لا تعداد و بیشمار مرتب و موجود ہیں مگر شاید ایسا نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے جو اسلامی کتب تقاسیم، حادیث، فقہ، تاریخ، فروع کے ساتھ صادر ہوئے۔ یعنی وہ قلمی مسودات کا ایک متعدد بہا حصہ ضائع ہو چکا ہے۔ بعض حصہ اسلام دشمن حکمرانوں کے حطلوں کی مذر ہو چکا ہے۔ یہ بات تو بطور ضرب المثل کہی جاتی ہے کہ تاریخوں کے حطلوں سے عرصہ اہلاد بغداد مقدس کا نایاب اور کثیر علمی ذخیرہ دریائے دجلہ کی مذر ہوا جس سے قلمی مسودات کی روشنائی سے دریائے دجلہ کا پانی سیاہ ہو گیا تھا۔ ایسے شیعوں کا دعائے اسلامی کتب کے ساتھ ہو چکے ہیں۔ تاہم الحمد للہ تعالیٰ، اسلامی کتب کا ایک معتد بہا قیمتی ذخیرہ کسی نہ کسی طرح محفوظ رہ سکا ہے۔ چنانچہ دیگر کتب اسلامیہ کے ساتھ ساتھ کتب فتاویٰ کی ایک کثیر مقدار قلمی یا مطبوعہ صورت میں موجود ہے۔

فتاویٰ کیا ہے اور اس کی مذہبی، دینی اور معاشرتی حیثیت کیا ہے؟ یہاں ان امور کے بیان کا موقع نہیں۔ مختصر انوں جان لیجئے ایک شخص یا معاشرہ کو درپیش صورت حال میں اسلامی حکم جانے کی کوشش، استفتاء ہے اور اس صورت حال میں کتاب و سنت اور اقوال ائمہ و فقہاء کی روشنی میں کسی عالم دین کا شرعی جواب فتویٰ کہلاتا ہے۔ گویا فتویٰ کو ایک شخص یا ایک معاشرہ کی دینی معاشرتی، معاشی اور سماجی زندگی میں بنیادی اہمیت

حاصل ہے۔

زیر نظر فتاویٰ کی کتاب مسمیٰ ”فتاویٰ دیداریہ“ تین مفتیان کرام کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔

- 1- مولانا مفتی محمد رمضان صاحب۔
- 2- مولانا مفتی سید محمد اعظم شاہ صاحب
- 3- مولانا مفتی سید ابوجہ محمد دیار علی شاہ صاحب۔

تینوں مفتیان کرام جامع مسجد، کبر آباد (آگرہ) کے خطیب اور مفتی ہیں۔ جو یکے بعد دیگرے مذکور مسجد میں فتاویٰ اور خطابات کے فرائض انجام دیتے رہے۔ جس رجسٹر میں تینوں مفتیان کرام کے فتاویٰ درج ہیں اس کا دورانیہ جب تک عظیم اول کا زمانہ (1914ء تا 1919ء) ہے۔

اول الذکر دو مفتیان کرام کے حالات فقیر غفرلہ اللہ پر (راقم السطور) کو معلوم نہیں، البتہ تیسرے مفتی شہر اسلمہ شین استاذ العلماء والمحدثین مولانا سید ابوجہ محمد دیار علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حالات سب تذکرہ میں موجود ہیں۔ یہ وہی ہیں جنہیں امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ المعزیز سے خلافت و اجازت حاصل تھی۔ ہاں یہ وہی ہیں جو بعد میں مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور ہند (اوراپ پاکستان) کے بانی ہیں۔

تینوں مفتیان کرام کے فتاویٰ کی کیفیت و کیفیت بھی مختلف ہے۔

اول الذکر مفتی مولانا محمد رمضان صاحب کے فتاویٰ بہت قلیل ہیں۔ جو انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ ان کے فتاویٰ تحریر کرنے کا انداز بھی مختصر ہے۔ وہ مختصر عبارت میں (اور اکثر اوقات) بغیر حوالہ سب فقہ وغیرہ کے فتویٰ تحریر کر دیتے ہیں۔

ثانی الذکر مفتی مولانا سید محمد اعظم شاہ صاحب کے فتاویٰ اول الذکر مفتی کے فتاویٰ سے ذرا زیادہ ہیں۔ مجموعی طور پر وہ بھی قلیل ہیں۔ مگر ان کا انداز تحریر قدرے مفصل ہے وہ سب حوالہ جات سے اپنی تحریر کو مزین کرتے ہیں۔



تالیف المذکر مفتی مولانا سید ابوبکر محمد دیوبند، اعلیٰ شاہ صاحب کے اکثر فتاویٰ طویل ہیں۔ وہ قرآن مجید کی آیات کریمہ، احادیث طیبہ اور اقوال ائمہ اور کتب فقہاء اور شروع محدثین کے کثیرہ کثیر حوالہ جات سے اپنے موقف کو مستحقی کے لیے واضح کرتے چلے جاتے ہیں۔ بعض اوقات ائمہ کرام اور فقہائے عظام کے اختلاف کو بڑی شرح و ربط سے بیان کر دیتے ہیں اور ان اختلافات کی روشنی میں جواب فتویٰ کی مختلف پہلو واضح کر دیتے ہیں۔ (اگرچہ یہ امر علماء کی عظمت کا نشانہ ہے مگر بعض اوقات قاری اس سے الجھن محسوس کرتا ہے)

”فتاویٰ دیوبند“ کے چند فتاویٰ سے اتفاق مشکل ہے۔ مگر یہ امر باعث قدر نہیں۔ مفتی اگر اخلاص، للہیت اور مکلف تحقیق کے بعد جواب دے اور وہ جواب دیگر جمہور فقہائے امت اور مفتیان ملت کے خلاف واقع ہو تو اس کو خطائے اجتہادی کے ماتہ محمول کرنا چاہئے۔ مفتی مذکور بالا جو خطائے ماجرہ و مثاب ہوگا۔ انشاء اللہ العزیز۔

”فتاویٰ دیوبند“ میں بعض وہ فتاویٰ ہیں جن کی بنا پر مروجہ پکبڑوں میں فیصلے ہوئے جس کا صریح مفہوم یہ ہے کہ مولانا سید ابوبکر محمد دیوبند، اعلیٰ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ کو عوام و خواص کے علاوہ مروجہ پکبڑوں میں قابل حجت تسلیم کیا جاتا ہے۔

بعض فتاویٰ وہ ہیں جن کا بالواسطہ تعلق مروجہ پکبڑوں سے تھا۔ وہ یوں کہ اوقات مساجد مدارس وغیرہ کے مقدمات کے مصارف پورے کرنے سے متعلق فتویٰ دیا۔ بعض فتاویٰ کا تعلق مسلمانوں کے اجتماعی معاملات سے متعلق تھا۔ مثلاً عید گاہ یا جامع مسجد میں سالکین کے سوال کرنے اور ان کی امداد کرنے والوں سے متعلق شرعی احکام کا واضح کرنا ہے۔

غرضیکہ ”فتاویٰ دیوبند“ کتب فتاویٰ میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔ لیکن اس کی موجودہ افادیت کی صورت گہری کاسب اور اہل علم و احترام مولانا مفتی محمد علیم الدین نقشبندی مجددی مدظلہ العالی کی گہری قدر و مشکل اور مسلسل مساعی جلیلہ کامر ہون منت ہے۔

مفتی محمد علیم الدین مجددی مدظلہ العالی نے فتاویٰ کے رجسٹر کو منظر عتیق پر صاف۔ شکست خطا اور بوسیدہ ہونے

کے باعث پڑھنے میں جو مشکل پیش آئی وہ صرف وہی جانتے ہیں دوسرا اس مشکل کا اندازہ نہیں کر سکتا۔ ہاں وہ حضرات جو اس نوعیت کے مخلوطے مرتب کرتے ہیں وہ اس سے واقف ہیں۔

رجسٹر قنونی پڑھ لینے کے بعد جو مراحل مفتی مراتب نے طے کیے ان کا مختصر تعارف (جو فقیر شغلہ راقم اسطور کی کچھ میں آیا) یوں ہے۔

1- رجسٹر قنونی اسی ترتیب سے ہے جس ترتیب زمانی سے مستثنیٰ نے سوال کیا ظاہر ہے کوئی عبادات سے متعلق سوال کرتا ہے کوئی معاملات سے متعلق کوئی مناکات سے متعلق سوال کرتا ہے کوئی میراث کے بارے میں فتویٰ پوچھتا ہے۔ جس ترتیب زمانی سے جس نے جو سوال پوچھا اسی ترتیب سے جواب رجسٹر میں نقل کر دیا۔ یہ مجموعہ فقہی ابواب سے یکسر مختلف تھا۔ قاری کے لیے اس سے استفادہ بہت دشوار تھا۔ مرتب مفتی صاحب نے تمام قنونی کو فقہی ابواب پر مرتب کر دیا ہے۔ اب اس سے قاری کے لیے استفادہ نہایت آسان ہے۔ وہ اپنی پسند کا باب کھول کر پڑھ سکتا ہے۔

2- مفتیان کرام نے فتویٰ کے دوران جن کتب کا حوالہ دیا ہے ان میں اکثر اوقات کتاب کا باب اور صفحہ درج نہیں اور نہ یہ درج ہے کہ متعلقہ کتاب کس مطبع کی ہے۔ مرتب موصوف نے حوالہ جات کی تخریج بڑی عرق ریزی سے کر دی ہے۔

3- عربی یا فارسی عبارات مندرجہ قنونی جن کا ترجمہ مفتیان کرام نے نہیں کیا مرتب موصوف نے ان کا سلیس اردو ترجمہ کر دیا ہے تاکہ قاری کے لیے آسانی پیدا ہو جائے۔

4- بعض مقامات پر عربی یا فارسی عبارت کا ترجمہ مفتیان کرام نے کیا ہے مگر وہ درست نہیں۔ مرتب موصوف نے اس ترجمہ کی تصحیح حاشیہ میں کر دی ہے۔

5- بعض مقامات پر مفتیان کرام نے جس کتاب کا حوالہ درج کیا ہے اصل کتاب میں وہ حوالہ ان الفاظ سے نہیں۔ مرتب موصوف نے حاشیہ میں کتاب متعلقہ کے اصل الفاظ نقل کر دیے ہیں۔

6- بعض اوقات مفتیان کرام نے جو عبارت کسی کتاب سے بطور حوالہ نقل کی وہ عبارت اس کتاب کی نہیں

بلکہ کسی اور کتاب کی ہے۔ مرتب موصوف نے اصل کتاب کی نشان دہی فرمادی ہے۔

7- مرتب موصوف جو بذات خود مفتی ہیں نے جہاں کہیں فتویٰ جمہور فقہائے امت کے خلاف ملاحظہ کیا اس کی تصحیح حاشیہ میں کر دی ہے۔

اس نوعیت کی کثیر مساعی ہیں جن کا حوالہ اصل مرتبہ ”فتاویٰ دہلویہ“ میں جابجا ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

8- اصل مجموعہ فتاویٰ میں جو بوسیدگی یا غلطی جو کلمات پر سے نہ جاسکے مرتب موصوف نے انہیں اندازہ سے درج کیا ہے۔ مرتب حاشیہ میں صاف و صاحت کر دی ہے کہ یہ کلمہ اندازہ سیاق و سباق کے پیش نظر لکھا گیا ہے۔

9- مفتیان کرام نے بعض اوقات کسی عبارت کے لیے ایک حوالہ درج کیا ہے۔ مرتب موصوف نے وہی عبارت دہرے کتب میں موجود ہونے کی نشان دہی کر دی ہے۔

10- ایک اہم کام مجموعہ فتاویٰ کی تفصیلی غیر مت درکار تھی جو مرتب موصوف نے نہایت عرق ریزی سے فقہی ابواب پر مرتب فرمادی ہے۔ غیر مت پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ کتنا مسئلہ یا فتویٰ کہاں اور کس صفحہ پر ہے۔

یہ تمام کوشش قاری کی سہولت کے لیے کی گئی ہیں اور ساتھ یہ بھی مقصد ہے کہ مفتیان کرام کا وہ مجموعہ از سر نو زندہ ہو سکے۔ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء آخر میں یہ فقیر ہاتھوں مرتب موصوف مولانا مفتی محمد علیم الدین نقشبندی مجددی کی بے مثال کوششوں کو بنظر تحسین دیکھتے ہوئے انہیں اس فتاویٰ کی ترتیب پر مبارکباد پیش کرتا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب کریم ﷺ کے طفیل ان کی مساعی مقبول فرمائے اور یہ فتاویٰ صحت مسلمہ کے لیے مفید فرمائے۔ آمین بجاوہ جس علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم وکرم وشرّف۔

فقیر قادری محمد جمال الدین علی عنہ

۸/ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

17/ مئی 2005ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریر طحیل

از

استاذ الاسلاماتہ حضرت علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری مدظلہ العالی

محدثہ قادری حضرت مولانا ابو محمد سید محمد دین علی شاہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ سید نجف علی ۱۲۷۷ھ/۱۸۵۶ء  
الور (اندیا) میں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم الوری میں حاصل کی مزید تعلیم کے لیے دہلی جا کر مولانا کرامت اللہ  
خان سے درپنہائی کی اکثر و بیشتر کتابیں پڑھیں اس کے بعد سہارنپور جا کر بخاری شریف کے نکتی مولانا احمد  
علی سہارنپوری سے حدیث شریف پڑھی شیخ الحدیث مولانا وصی احمد محدث سورتی اور مقتدا نے علماء واصفیاء پیر  
مہر علی شاہ کلزوی آپ کے رفقاء میں سے تھے فراغت کے بعد معقولات کی مزید تعلیم کے لیے رامپور جا کر  
مولانا ارشاد حسین رامپوری اور مولانا عبد اعلیٰ رامپوری سے استفادہ کیا۔

دو سال تک حضرت سائیں توکل شاہ اہلبائی قدس سرہ کی خدمت میں رہ کر ان کی خلافت سے مستفید  
ہوئے پھر ان کے ارشاد کے مطابق حضرت مولانا فضل الرحمن چچ مراد آبادی شاگرد حضرت شاہ عبد العزیز محدث  
دہلوی کی خدمت میں حاضر ہوئے پھر ان کے دستِ اقدس پر سلسلہ نقشبندیہ اور قادریہ میں بیعت ہوئے اور  
حضرت کے صاحبزادے مولانا شمس الدین احمد میاں رحمہ اللہ تعالیٰ کی معیت میں کچھ حصہ بخاری شریف مؤطا  
امام مالک اور کچھ شرح و تفسیر سن کر اجازت حاصل کی۔

اس کے علاوہ انہیں امام احمد رضا دہلوی سے بھی اجازت خلافت ماحصل تھی جس کا کچھ حصہ راقم کو  
حضرت مفتی اعظم پاکستان علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری سے حاصل ہوا تھا جسے راقم نے اپنی تصنیف ”مذکرہ  
اکابر دہلی سنت“ میں شائع کر دیا تھا وہاں سے لے کر اس مضمون کے آخر میں اس کا کس شائع کیا جا رہا ہے۔

فراغت کے بعد کچھ عرصہ 1901ء سے 1905ء تک مدرسہ "دارشاد العلوم" راجپور میں فرائض تدریس انجام دیتے رہے اس کے بعد دو سال بمبئی چلے گئے پھر اپنے وطن لاہور تشریف لائے اور وہاں "تقوت الاسلام" کے نام سے ایک دارالعلوم قائم کیا۔ کچھ عرصہ بعد لاہور تشریف لا کر جامعہ نعمانیہ میں فرائض تدریس انجام دیتے رہے ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۶ء میں مولانا دارشاد حسین راجپوری کے ایما پر اکبر آباد (آگرہ) تشریف لے گئے اور شاہی مسجد کے خطیب اور مفتی کی حیثیت سے دینی ذمہ داریاں ادا کرتے رہے سید محمد اعظم شاہ کے بعد آپ وہاں کے مفتی مقرر ہوئے۔ سید محمد اعظم شاہ صاحب کے آخری فتویٰ پر یکم جولائی ۱۹۱۶ء/۳۰ شعبان ۱۳۳۴ھ درج ہے اور حضرت سید صاحب کے پہلے فتویٰ پر ۳ رمضان ۱۳۳۳ھ اس کے بعد کے کسی فتویٰ پر سید محمد اعظم شاہ کے دستخط نہیں ہیں۔ ابھر لاہور کے اہل علم وورد آپ کو لاہور بلانے کے لیے مسلسل کوشاں تھے چنانچہ 1922ء میں آپ دوبارہ لاہور تشریف لے آئے اور جامع مسجد وزیر خاں میں خطابت درس و تدریس اور افتاء کے فرائض انجام دیتے رہے۔

۱۹۲۳ء "مرکزی انجمن حزب الاحناف" قائم کی اسی انجمن کے تحت بعد میں دارالعلوم قائم کیا جہاں سے بڑی تعداد میں علماء و خطباء اور مددگارین تیار ہوئے۔ بعد میں دارالعلوم حزب الاحناف تبلیغ بخش روڈ پر منتقل ہو گیا آج کل آپ کے پر پوتے سید شاد اشرف صاحب دہلی دروازہ کے اندر چنگلاختہ میں واقع قدیم حزب الاحناف کو دوبارہ آباد کیے ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ کی مزید توفیق و ہمت عطا فرمائے۔

غازی کشمیر مولانا علامہ ابوالحسنات سید محمد قادری اور مفتی اعظم پاکستان علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری رحمہما اللہ تعالیٰ آپ کے دونوں صاحبزادوں کے اہل سنت و جماعت پر بڑے احسانات ہیں شارب بخاری علامہ سید محمود احمد رضوی آپ کے پوتے اکابر علماء اہل سنت و جماعت میں سے ہوئے ہیں۔ اس وقت ان کے صاحبزادے مولانا سید مصطفیٰ اشرف رضوی ان کے جانشین ہیں۔

4 جولائی 1986ء کو مرکز کی مجلس رضا لاہور کے بانی اور صدر رکن محمد موسیٰ امر قسری رحمتہ اللہ علیہ نے بیان کیا کہ ایک دفعہ حکیم عبدالحمید قحقی صدر خلافت کھٹی لاہور نے بیان کیا کہ ترکی کی مشہور راویہ خالدہ ادیب

خانم لاہور آئی تو طے ہوا کہ جمعہ کے بعد مسجد وزیر خاں میں جلسہ کیا جائے۔ پہلے مولانا سید دین ارعلی شاہ نے تقریر کی ان کی تقریر میں ترکی کا نام سن کر خالدہ دوجیب خانم نے پوچھا کہ یہ کیا کہہ رہے ہیں؟ اسے بتایا کہ تمہاری اور مصطفیٰ کمال پاشا کی پارٹی پر تنقید کر رہے ہیں۔ جمعہ کے بعد اس نے فارسی میں تقریر کی اس کے بعد مولانا نے ڈیرہ گھنڈہ تقریر کی اور اپنی پر خالدہ نے کہا:

”یہ بہت بڑا عالم ہے“

حضرت مفتی اعظم پاکستان علامہ ابو الہرکات سید احمد قادری نے تحریک خلافت اور تحریک ترک ممالک کے دور کا تذکرہ کرتے ہوئے بیان کیا کہ ایک دفعہ مولانا محمد علی جوہر مولانا شوکت علی اور ڈاکٹر کچلو وغیرہ نے مسجد وزیر خان میں جلسہ منعقد کرنے کا پروگرام بنایا۔ حضرت تاجی (مولانا سید محمد دین ارعلی شاہ رحمہ اللہ تعالیٰ) نے مجھے فرمایا کہ اخباری ترشوں والا فائل اٹھا کر لائیں وہ لے کر آیا تو آپ نے زوردار خطاب کیا اور اس میں مولانا محمد علی جوہر اور دوسرے لیڈروں کو مخاطب کر کے فرمایا کہ آپ نے فلاں موقع پر یہ کیا کہ فلاں موقع پر یہ کیا یہ اسلام کی تعلیمات کے خلاف ہے آپ کے خطاب کے بعد مولانا محمد علی جوہر کھڑے ہوئے اور کہنے لگے: اللہ کا شکر ہے کہ ایسے علمائے ربانی موجود ہیں جو ہماری غلطیوں کی نشاندہی کرتے ہیں یہ کہا اور اپنا خطاب ختم کر دیا۔

یہی حضرت مفتی اعظم پاکستان ابو الہرکات سید احمد قادری نے بیان کیا کہ ایک دفعہ علامہ اقبال انکشن میں کھڑے ہوئے اور حضرت تاجی (مولانا محمد دین ارعلی شاہ) سے ملاقات کے لیے آئے علامہ حضرت کے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھے ہوئے تھے میں تو یا نہیں کہ حضرت ’تاجی‘ کس مسئلے پر گفتگو فرما رہے تھے لیکن اتنا یاد ہے کہ وہ الہیات کے کسی مسئلے پر گفتگو کر رہے تھے اور علامہ کی آنکھوں سے سیل، اشک رواں تھا۔

عالمین حضرت محدث الوری کے خلاف پروپیگنڈا کرتے ہوئے اس بات کو بہت اچھا لیتے ہیں کہ انہوں نے علامہ اقبال کے خلاف کفر کا ثبوت دیا تھا جب کہ حقیقت اس سے عکس قس، انہیات کے امیر جناب سید نور محمد قادری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیان کیا کہ حضرت محدث الوری کی خدمت میں علامہ کے کچھ اشعار علامہ کا



نام لیے بغیر پیش کیے گئے جن میں آفتاب کو خطاب کرتے ہوئے اس کے لیے صفات الوہیت ثابت کی گئی تھیں ظاہر کو دیکھتے ہوئے حضرت محدث الوری نے فرمایا کہ یہ کفر ہے جب کہ واقعہ یہ تھا کہ علامہ نے اللہ تعالیٰ کو آفتاب کہہ کر خطاب کیا تھا اس صورت میں یہ مسئلہ اگرچہ غور طلب ہوگا کہ اللہ کو آفتاب کہنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نام تو قیفی ہیں اس ذات القدس کے لیے وہی نام استعمال کیے جائیں گے جو قرآن و حدیث میں آئے ہیں تاہم ان اشعار کی بنا پر حکم کفر صادر نہیں ہوگا۔

### فتاویٰ دیدار یہ آگرہ

کچھ عرصہ پہلے دارالعلوم حزب الاحناف کے مفتی مولانا مفتی غلام حسن قادری امام و خطیب جامع مسجد مولانا رومی اندرون بھائی دروازہ لاہور کے پاس مجھے ایک رجسٹر ملا جس میں مفتی، عظیم پاکستان حضرت علامہ ابو البرکات سید احمد قادری امام المحدثین مولانا سید محمد دیدار علی شاہ نقشبندی قادری محدث الوری مولانا مفتی محمد رمضان نور مولانا مفتی سید محمد عظیم شاہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے کلمی فتاویٰ تھے رجسٹر کے کاغذات و سیدہ اور سیاہ ہو چکے تھے۔ ان میں سے مفتی عظیم پاکستان علامہ ابو البرکات سید احمد قادری رحمہم اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ تو دور حاضر کے دنی کامل منقطع عن العلائق بے نیاز از خلافت اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب کرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و اطاعت میں سہمہ شیخ المشائخ حضرت خواجہ قاضی محمد صادق نقشبندی مجددی دامت برکاتہم العالیہ کے پوتے جناب صاحبزادہ محمد عبدالسلام حفظہم اللہ و السلام نے مرتب کر کے مکتبہ ”منار الہدیٰ“ کی طرف سے 363 صفحات میں شائع کر دینے جزا و ثلثہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

آج سے چند دن پہلے صاحبزادہ صاحب کے استاد حضرت مولانا محمد جمال الدین قادری مدظلہ العالی (کھاریاں) کے برادر و حاضر اور شاگرد خاص مولانا مفتی محمد عظیم الدین نقشبندی مجددی مدظلہ العالی مدرس دارالعلوم سلطانپور و کالادیا، جہلم نے 642 صفحات پر مشتمل مسودہ بھجوا یا جو کہ پوشیدہ فتاویٰ کی فوٹو ٹیٹ کاپی کی صورت میں تھا۔

اس مسودہ کو دیکھ کر خوشی کے ساتھ ہی حیرت بھی ہوئی مفتی صاحب نے تھوڑے سے عرصے میں نہ

صرف بوسیدہ اور سیاہ و راق سے ان فتاویٰ کو بچھا نقل کیا، بلکہ حاشیہ میں حوالوں کی تجزیہ بھی کی یہ نتیجہ ہے اس غلو کا جو ان کے سینے میں دین اور علوم دینیہ کے لیے موج زن بنے، بعض مقامات پر انہوں نے اختلافی نوٹ بھی لکھے ہیں اور یہ اہل علم کا حق ہے بعد میں دیکھنے والے علماء فیصلہ کریں گے کہ ان میں سے درست کیا ہے؟

اس مجموعے میں زیادہ حضرت امام احمد شہن سید محمد دیر اعلیٰ شاہ محدث الوری کے فتاویٰ ہیں یا در ہے کہ بقول مولانا محمد عظیم الدین صاحب یہ ان کے تین سال، ایک ماہ اور چند روز کے فتاویٰ ہیں اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ساٹھ سال کے عمر سے میں کتنے فتوے دیئے ہوں گے۔ کچھ فتاویٰ مولانا مفتی محمد رمضان اور حضرت مولانا سید محمد اعظم شاہ (رحمہما اللہ تعالیٰ) کے بھی ہیں، انہوں نے ان کے بارے میں نا حال راقم کو سوائے ان کے نام کے کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔

### کچھ مرتب اور محقق کے بارے میں

گزشتہ طور میں عرض کیا جا چکا ہے کہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عظیم الدین نقشبندی مجددی مدظلہ العالی اپنے بڑے بھائی اور کتب کثیرہ کے مصنف حضرت مولانا علامہ محمد جلال الدین قادری مدظلہ العالی (کھاریاں) کے شاگرد خاص ہیں وہ طویل عمر سے دارالعلوم نظامیہ نزد کالادیر جہلم میں فرائض تدریس انجام دے رہے ہیں بلا شبہ یا نگار سلاف ہیں۔

تدریس تحقیق اور تصنیف سے انہیں شغف ہے، سنا ہے کہ چکے چکے امام علامہ یوسف صالحی شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کی سیرت طیبہ کے موضوع پر شہرہ آفاق تصنیف ”سبل الہدیٰ والرشاد“ کا اردو ترجمہ کر رہے ہیں ان کی منظر عام پر آنے والی چند تصانیف کے نام درج ذیل ہیں۔

(۱) سیرت سید الانبیاء علیہم السلام۔

یہ حضرت مولانا علامہ محمد محمد ہاشم مخصوصی رحمہ اللہ تعالیٰ کی نہایت اہم تصنیف ”بذل التہمتی حوادث منی الہدیہ“ کا ترجمہ ہے اور اس کے صفحات 610 ہیں۔

(۲) احکام طہارت۔ 230 صفحات پر مشتمل یہ کتاب طہارت (وضو غسل اور تحنیم) کے ضروری احکام پر

مشتمل ہے۔

(۲) دلیل زائر حرمین شریفین

498 صفحات پر مشتمل یہ کتاب حضرت علامہ قادی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”المسک المصطفیٰ فی

المسک المصطفیٰ“ سے ماخوذ اور حج و عمرہ کے مسائل کے ساتھ مدینہ طیبہ کی حاضری کے آداب پر بھی مشتمل ہے۔

(۳) اتنی غلطی (۵) تذکرہ قاضی فتح اللہ قادری شطاری رحمۃ اللہ علیہ

(۶) تعلیم و تعلم (۷) شرح مسلم الثبوت

(۸) ترجمہ خزائن فتنۃ الاسرار (۹) شرح سبع معانی

(۱۰) ترجمہ قرآن کریم

اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے حضرت علامہ کو صحت و تندرستی کے ساتھ عمر دراز عطا فرمائے اور ان کا علمی

و روحانی فیض دور دراز تک پہنچائے۔

محمد عبد الحکیم شرف قادری

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

بانی مکتبہ قادریہ لاہور

28 جون 2005ء

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

امام احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی سند کا عکس

جو آپ نے

حضرت مولانا سید ولی علی شاہ الوری رحمۃ اللہ علیہ نور حضرت ابو الہرکات سید احمد رحمۃ اللہ علیہ

کو عطا فرمائی۔



## بسم الله الرحمن الرحيم

### تقدیم

از

استاذ الاساتذہ علامہ حافظ خادم حسین رضوی نقشبندی مجددی مدظلہ العالی

مدرس جامعہ نظامیہ رشویہ لاہور

الحمد لله موفقى المستغنين لشكر النعمة والصلوة والسلام على من ارسله الله  
للعالمين ورحمة وعلى آله واصحابه الهداة وعلى سائر من اتقى اثره واهتدى بهداه.  
أما بعد!

اللہ تبارک و تعالیٰ نے سلسلہ انبیاء و رسل ماموناً نبیا، حضور پر نور ﷺ کی ذات اقدس پر مکمل کرتے  
ہوئے اعلان فرمایا:

ولكن رسول الله وخاتم النبيين (نور انوار: ۳۵)

حضور نبی کریم ﷺ نہ صرف آخری نبی ہیں بلکہ آپ ﷺ پر نازل شدہ کتاب آخری الہامی کتاب  
آپ ﷺ کی امت آخری امت اور آپ ﷺ کا دین (اسلام) آخری اور کامل و اکمل دین ہے اللہ تعالیٰ نے  
اسلام کو اپنی پسندیدگی اور جامعیت کی سند یوں عطا فرمائی۔

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً (المائدہ: ۳)  
ترجمہ: آج میں نے کامل کر دیا تمہارے لیے تمہارا دین اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے  
لیے اسلام کو دین پسند کیا۔

إن الدين عند الله الإسلام (آل عمران: ۱۹)

ترجمہ: بے شک دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔

ان آیات میں اسلام کو کامل دین قرار دیا گیا ہے جس سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہوتی ہے کہ دین اسلام میں انسان کی جملہ ضروریات و مشکلات کا حل موجود ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ نصرت ”کامل“ ہونے کے وجہ کو نہ پہنچتی۔ اسلام کا نظام حیات آخری وابدی ہے اسی میں ہماری تمام ضروریات کا حل پنہاں ہے۔

نبی کریم ﷺ کے دور مقدس میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنی تمام دینی و دنیاوی مشکلات کے حل کے لیے حضور ﷺ کی جانب رجوع فرماتے۔ آپ ﷺ ان کے تمام سوالات کے جوابات عطا فرماتے اور یوں امت محمدیہ میں شرعی ضروریات کے حل کے لیے سوال و جواب کی روایت قائم ہوئی جسے استفتا ماورقوتی کا نام دیا گیا۔

### فتاویٰ کی فتویٰ، اصطلاحی تحقیق

فتاویٰ فتویٰ فافقہ (زیر) کے ساتھ (فتویٰ) بھی مقول ہے اور ضرر (غش) کے ساتھ (فتویٰ) بھی۔ اس کا مادہ فسو یا فسی ہے بمعنی قوت و طاقت۔ طاقتور جو ان کو بھی فتیٰ کہتے ہیں لیکن یہاں مراد ”دلیل و مضبوط شرعی قلم“ ہے۔ بعض نے اس کا معنی مطلق ”جواب دینا“ بھی کیا ہے اس میں شرعی و غیر شرعی کی کوئی قید نہیں۔ علامہ سید شریف حر جانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الإفتاء بيان حكم المسئلة (التعريفات : ص: ۲۶)

ترجمہ: حکم مسئلہ بیان کرنے کو افتاء کہتے ہیں۔

علامہ تہامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

الإفتاء فإنه إفاضة الحكم الشرعي (رد المختار: ج ۳)

ترجمہ: شرعی فیصلے سے آگاہ کرنے کو افتاء کہتے ہیں۔

فتویٰ کے اصطلاحی معنی کو علی حضرت عظیم المرتبت رحمۃ اللہ علیہ نے یوں بیان فرمایا ہے:-

إنما الإفتاء أن تعتمد على شيء وتبين لسانك أن هذا حكم شرعي

(فتاویٰ رضویہ: ج ۱)



ترجمہ: افتاء کا مفہوم یہ ہے کہ قرآن و سنت، اجماع و قیاس اور کتب فقہ میں سے کسی چیز پر اعتماد کر کے سوال پوچھنے والے کو بتائے کہ یہ شریعت مطہرہ کا حکم ہے۔

المصباح ص ۶۶ نمبر گوہ ہے کہ:

الإخبار بحکم اللہ تعالیٰ عن مسئلة دینیة بمقتضى الأدلة الشرعية لمن سأل عنه

فی امر نازل علی جهة العموم والشمول لا علی وجه الإلزام

ترجمہ: کسی پیش آمد صورت میں اہل شریعہ کے تقاضے کے مطابق مسائل کو دینی سوال کے بارے میں عموم و شمول کے طور پر نہ کہ لازم کرنے کے انداز پر اللہ تعالیٰ کا حکم بتانے کو افتاء کہتے ہیں۔

## افتاء کی اہمیت

افتاء کی اہمیت اس سے واضح ہے کہ یہ سنت الہیہ ہے اللہ رب العزت کا فرمان ہے:

وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَّ (النساء: ۵۸)

ترجمہ: اور توئی پوچھتے ہیں آپ سے عورتوں کے بارے میں آپ فرمائیے اللہ تعالیٰ توئی دیتا ہے تمہیں ان کے بارے میں۔

اسی طرح ایک اور جگہ ارشاد فرمایا:

يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكُلَّةِ (النساء: ۶۰)

ترجمہ: اے محبوب آپ سے توئی پوچھتے ہیں آپ فرمائیے کہ اللہ تمہیں کالہ میں توئی دیتا ہے۔

ان آیات میں افتاء کی نسبت تو اللہ تعالیٰ کی جانب ہے مگر اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ ”مفتی“ کا استعمال

قطعا درست نہیں کیونکہ اس سے بہت سی خرابیاں لازم آئیں گی۔ بہر کیف ان آیات جنات کے تحت فتویٰ کی اہمیت سے کوئی ذی شعور انکار نہیں کر سکتا۔

## فتویٰ دو در رسالت مآب ﷺ میں

بانی عالم حضور نبی کریم ﷺ وحی الہی کے ذریعے فتویٰ دیا کرتے تھے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی

مقدس جماعت

فَسَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (النحل: ۴۳)

ترجمہ: پس اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے سوال کرو

کے مطابق نبی کریم ﷺ نے فتویٰ طلب کیا کرتے تھے اور آپ ﷺ مسلمانوں کو ہدایت، معاملات، اخلاقیات، آداب اور معاشرت وغیرہ میں شرعی احکام بیان فرماتے تھے۔ حضور ﷺ کے فتویٰ کی حیثیت اسی قدر اعلیٰ و ارفع ہے جس قدر آپ ﷺ کی ذات اقدس اعلیٰ و ارفع ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد فرامی ہے:-  
 مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (الحشر: ۷)  
 ترجمہ: رسول تم کو جو کچھ دیا کریں وہ لے لیا کرو اور جس چیز سے تمہیں روک دیا گیا کرو۔

## فتویٰ دو در صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم میں

سید عالم حضور ﷺ کے ظاہری طور پر دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم منصب افتاء پر فائز ہوئے۔ ان میں حضرت عمر بن الخطاب، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کے ساتھ ساتھ حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرست ہیں جبکہ تقریباً ایک سو بیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان کے علاوہ ہیں۔  
 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ایک طبقہ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما کی قیادت میں ہمہ وقت خط و حدیث اور اس کی روایت میں مصروف رہتا جب کہ درج بالا دوسرا طبقہ نفوس میں تدبر اور غور و فکر کر کے احکام کو اخذ کرتا تھا۔ ان کے پیش نظر قرآن کریم، نبی کریم ﷺ کے قول، اعمال اور تقریرات ہوتے تھے۔  
 مسائل کو اجتہاد کے ذریعے اخذ کرنے کا ثبوت قرآن کریم میں موجود ہے۔



کہے جاتے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اس میں متعدد احتمالات بیان فرماتے اور ان کی تائید میں نصوص و عبارات پیش کرتے۔ تمام اصحاب (اپنے زمانے کے بزرگین کے ماہر ترین تقریباً چالیس افراد) ان احتمالات کی تفتیش و توضیح فرماتے جب کسی ایک احتمال پر اتفاق ہو جاتا تو سچے سچے الفاظ میں لکھ لیا جاتا اور بعض اوقات متفق نہ ہونے کی صورت میں وہ احتمال اسی شخصیت کی طرف منسوب کر کے لکھ لیا جاتا۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی اس علمی مجلس کا مرتب کردہ مجموعہ نہایت ضخیم تھا بعض حضرات نے اس میں درج مسائل چھ (۶) لکھ اور بعض حضرات نے بارہ (۱۲) لکھ بھی بیان کیا ہے۔ مختصراً اندازے کے مطابق ان احتمالات کی تعداد ساٹھ (۶۰) ہزار سے زائد تھی۔

المفسر زرعہ عبد اللہ بن مسعود وسقاہ علقمہ  
وحصہ ابراہیم النخعی وداسہ حماد  
وطحنہ أبو حنیفہ وعجنہ أبو یوسف  
وعیزہ محمد فسانہ الناس یا کلون من عیزہ

(در مختار)

ترجمہ: فقہ کا حکیت حضرت عبد اللہ بن مسعود نے بویا حضرت علقمہ بن قیس نے سینچا حضرت ابراہیم نخعی نے اس کو کاٹا حضرت حماد بن مسلم نے ماخذاً امام اعظم نے پیرا حضرت ابو یوسف نے کوئدھا اور حضرت محمد بن حسین شیبانی رحمۃ اللہ علیہم نے روئیاں پکائیں اور باقی سب اس کے کھانے والے ہیں۔

یعنی اجتہاد و استنباط کا سلسلہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے شروع ہوا علقمہ نے تنقویت پہنچائی، ابراہیم نے اس کے فوائد متفرق کو جمع کیا حماد نے فروغ کو زیادہ کیا امام اعظم نے اس کو درجہ کمال تک پہنچایا اور محمد بن حسین فقہ کی جہر سہر کی آپ ہی کے نقش قدم پر چلے ہوئے امام مالک امام شافعی امام احمد بن حنبل امام ابو یوسف امام محمد اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہم نے اصول مرتب کیے۔

ان حضرات نے قرآن کریم اور احادیث نبویہ علیہ السلام کے ساتھ ساتھ وہ علوم جو اس دین کی تنظیم

و تعمیر کے لیے ضروری تھے نہ صرف ایماد کی بلکہ ان تمام علوم و معارف میں مختلف افراد نے مہارت تامہ حاصل کر کے ان علوم کے قواعد و ضوابط تک مرتب کیے اور نسل در نسل ان علوم کے ماہرین کی تباری کا ایک متواتر سلسلہ قائم فرمایا۔ الحمد للہ یہی سلسلہ آج اس دور میں بھی قائم ہے اور قیامت تک قائم رہے گا۔

### فتویٰ برصغیر پاک و ہند میں

خلافائے عباسیہ کے دور سے لے کر گذشتہ صدی کے اوائل تک اکثر و بیشتر اسلامی ممالک میں فقہ حنفی قانونی شکل میں رائج تھی۔ سلسلہٴ منیلہ کے زوال کے بعد فتویٰ نویسی یا افتاء کا کام مدارس دینیہ کی جانب منتقل ہو گیا ہے۔ اس وقت سے لے کر اب تک مدارس دینیہ بحسن و خوبی یہ خدمت سرانجام دے رہے ہیں۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد اسلام کے تحفظ اور افتاء کے کام کو علمائے حق نے سنبھالا، ان میں سر فہرست حضرت مولانا شاہ فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا احمد اللہ شاہ دہرا داسی، حضرت مولانا کناہٹ علی کانی، حضرت مولانا مفتی عنایت احمد کاکوروی، حضرت مولانا رحمت اللہ کیراٹوی، حضرت مولانا ارشد الحسن رامپوری، حضرت مولانا مفتی قلی علی خان، حضرت مولانا مفتی قلی علی خان، حضرت مولانا مفتی عبدالعلی رامپوری، علی حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی، تاجدار کولہڑ، حضرت پیر سید عمر علی شاہ، مفتی امیر علی خان، مفتی سید علی علی شاہ، مفتی غلام جان ہزاروی، مفتی عطاء محمد رتوی، مفتی عبداللطیف حسینی، مفتی احمد یار خان نعیمی، مفتی محمد عمر نعیمی، مفتی سید مسعود علی قادری، مفتی امین الدین بدایونی، مفتی اعجاز ولی خان اور مفتی ابو البرکات سید احمد اور مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی وغیرہ ہیں۔

### کتب فتاویٰ کی تاریخ

بعض فقہاء امت نے کتب فقہ مرتب کیں تو بعض نے کتب فتاویٰ کو مرتب کیا۔ خالص فتاویٰ کے تحریری مواد کی تاریخ بھی بعد صاحب رضی اللہ عنہم سے شروع ہوتی ہے۔ ابو الحسن اہری نے اپنی کتاب "المستعمد فی اصول الفقہ" میں لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہی نہیں بلکہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کا مجموعہ بھی کتابی صورت میں پانچویں ہجری تک پایا جاتا تھا۔

کتب فقہ کی تاریخ محمد مصباح دہلوی نے شروع ہو کر آج کے دور تک پہنچی ہے۔ حاجی خلیفہ نے کشف المحجوب اور اسامیہ پاشا بغدادی نے ہدایت المارفقین میں بارہویں صدی ہجری سے قبل تک کتب قانونی کا ذکر کیا ہے۔ بارہویں صدی ہجری سے قبل اور اس کے بعد کی کتب قانونی درج ذیل ہیں:

قانونی فیہ بکر	قانونی سراجیہ	قانونی قاضی خان
قانونی ظہیریہ	قانونی طرطوسیہ	قانونی براؤنیہ
قانونی تارخانہ	قانونی خیریہ	قانونی حمزویہ
قانونی مانگیری	قانونی حمادیہ	قانونی رضویہ
قانونی نظامیہ	قانونی مہریہ	قانونی جمالیہ
قانونی نعیمیہ	قانونی فقہی ملت	قانونی امجدیہ
قانونی شریعیہ	قانونی مصطفویہ	قانونی فیض الرسول
قانونی جمالیہ	قانونی حامدیہ	قانونی نوریہ
قانونی مسعودی	قانونی مظہریہ	قانونی بریلی
قانونی حزب و احناف	قانونی دیہاریہ	

### کچھ صاحب قانونی کے بارے میں

آخرا لکھ کر کتاب استاذ المجد شین حضرت علامہ مولانا مفتی سید محمد دین ارعلی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے دیے گئے قانونی کا مجموعہ ہے۔ مصنف کے حالات زندگی کا احاطہ حضرت قبلہ صاحبزادہ قاضی محمد عبد السلام نقشبندی مجددی سلطانہ نقشبندیہ کریں گے۔ رقم بھی اس کار خیر میں حصہ ڈالنے کی غرض سے استاذ محترم حضرت علامہ محمد عبد العظیم شرف قادری کی تحریر (موجودہ شدہ کردہ کاہرہ سلامت) کا خلاصہ پیش کرتا ہے جو کہ یہاں نہایت موزوں ہے۔

استاذ العلماء والفقہاء حضرت مولانا سید محمد دین ارعلی شاہ ابن سید نجف علی شاہ ۱۲۷۳ھ/ ۱۸۵۶ء بروز پیر بمقام الورعہ نواب پورہ ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ آپ کے اساتذہ میں سلسلہ نقشبندیہ کے معروف



بزرگ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن رکن مراد آبادی بمبئی بخاری حضرت مولانا محمد علی سہارنپوری حضرت مولانا قمر الدین اور جامع العلوم حضرت مولانا ارشاد حسین رامپوری جب کہ ہم درس ساتھیوں میں سلسلہ چشتیہ کی معروف شخصیت تاجدار کولہہ حضرت مولانا چیر مر علی شاہ کولہوی اور محدث سورتی حضرت مولانا وحسی احمد رحمتہ اللہ علیہم اسی شخصیات شامل تھیں۔

سلسلہ قادریہ میں آپ امام العاشقین اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت اور خلیفہ مجاز ہوئے۔ بعد میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلی نے آپ کو تمام کتب فقہ حنفی کی روایت کی اجازت بھی مرحمت فرمائی۔

لاہور میں آخری بار تشریف لانے سے پہلے آپ شاہی مسجد واقع آگرہ بھارت کے خطیب و مفتی مقرر ہوئے پھر پاکستان کے دل شیر لاہور میں تشریف لائے اور درس و تدریس کا آغاز فرمایا۔ اس دوران دہلی و دہادہ کی قدیم و معروف مسجد وزیر خان میں خطابت کی ذمہ داری آپ نے احسن انداز سے چوری کی۔ درس و تدریس سے دلی لگاؤ کے پیش نظر ۱۹۴۳ء میں آپ نے دار العلوم حزب الاحناف کی بنیاد رکھی اور دین تہن کی خدمت کے لیے سینکڑوں علماء کی ایک جماعت تیار کی۔

آپ کی تصانیف کی تعداد دس سے زائد ہے جن میں تعمیر میزان الادیان، علامات و بایں بیانات القوی و درودہ نفس، تحقیق المسائل اور پیش نظر فتاویٰ کا مجموعہ ”فتاویٰ دیدار“ یہ سرفہرست ہیں۔  
آپ کا وصال ۲۲ رجب المرجب ۱۳۵۳ھ بمطابق ۱۲۰ اکتوبر ۱۹۳۵ء کو ہوا۔

### چند معروفات فتاویٰ دیدار یہ کے بارے میں

یہ کتاب اہلسنت کے متن ممتاز مفتیان کرام کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ ان میں حضرت مولانا مفتی محمد رمضان، حضرت مولانا مفتی سید محمد اعظم شاہ اور حضرت مولانا مفتی سید محمد دیدار علی شاہ رحمۃ اللہ علیہم شامل ہیں۔ ہر سہ حضرات کے فتاویٰ اسی دور کے ہیں جب وہ حضرات یکے بعد دیگرے اکبر بادشاہ کی تعمیر کردہ شاہی مسجد واقع آگرہ ہندوستان کے مفتی و خطیب کی حیثیت سے خدمت دین میں مصروف تھے۔

یہ کتاب تین سو چالیس (۳۴۴) فتاویٰ پر مشتمل ہے۔ جن میں بارہ (۱۲) فتاویٰ حضرت مولانا مفتی محمد رمضان رحمۃ اللہ علیہ کے ”کچھر“ (۷۵) فتاویٰ حضرت مولانا مفتی سید محمد اعظم شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے اور دو سو ستاون (۲۵۷) فتاویٰ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ ارجل حضرت مولانا سید محمد دین علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے صادر ہوئے۔ امام الفقہاء المحمد شین حضرت مولانا سید محمد دین علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کی تعداد دو سو دو مفتیان کرام کے مجموعی فتاویٰ سے زائد ہے لہذا اسی بناء پر فتاویٰ کے اس مجموعہ کا نام ”فتاویٰ دین اریہ“ رکھا گیا ہے۔

یہ کتاب صرف فتاویٰ کا مجموعہ نہیں بلکہ فقہی مسائل کا ایک عظیم ذخیرہ ہے اس مجموعہ میں مختلف موضوعات مثلاً عاقل و طہارت نماز زکوٰۃ و طلاق و نفقہ میر عطر و اجاست اور میراث وغیرہ کے متعلق انتہائی پر مغز اور تفصیلی معلومات جواب کی صورت میں موجود ہیں۔ حضرت سید المحمد شین نے اپنے فتاویٰ میں بالکل وہی اسلوب اپنایا ہے جسے اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت رحمۃ اللہ علیہ نے اعطاء البیوی فی الفتاویٰ الرضویہ میں اپنایا۔ ان شرعی معلومات سے نہ صرف علماء و خواص بلکہ عوام بھی یکساں مستفید ہو سکتے ہیں۔

اس مجموعہ میں حضرت سید المحمد شین کے پہلے فتویٰ پر متعلق تاریخ ۳ رمضان ۱۳۳۳ھ/۱۱/۱۱۲۱ء، رقم ہے جب کہ آپ ۱۰۳۶ و ۱۰۳۷ھ/۲۲ دسمبر ۱۹۱۹ء تک شاہی مسجد آگرہ ہندوستان کے منصب افتاء پر فائز رہے۔ اس لحاظ سے آپ کا شاہی مسجد آگرہ میں منصب افتاء پر فائز رہنے کا کل دورانیہ تقریباً ۳ سال ۱۰ ماہ ۲۰ دن بنتا ہے۔ حضرت سید الفقہاء کے لانا فتاویٰ کے کئی ایک مجموعے ہوں گے ان کو تلاش کر کے منظر عام پر لانا علمائے دینی سنت پر فرض ہے تاکہ ان کو زمانہ کی دست برد سے بچایا جاسکے۔ حزب الاحناف کا کتب خانہ ان کا مخزن ہو سکتا ہے۔ وہاں ان کی تلاش ضروری ہے۔

اس مجموعہ میں سب سے زیادہ فتاویٰ میراث کے باب میں ہیں اور سب سے طویل فتویٰ وقف کے باب میں موجود ہے یہاں دلچسپ امر یہ ہے کہ اس کا سوال بھی تقریباً سب سے مختصر ہے۔

حضرت سید المحمد شین نے بعض فتاویٰ میں اپنے نام کے ساتھ رضوی لکھا ہے۔ یہ نسبت امام موسیٰ رضا رحمۃ اللہ علیہ کی جانب ہے اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت رحمۃ اللہ علیہ کی جانب نہیں چونکہ فتاویٰ کے اس مجموعہ کے

زمانہ میں آپ کو اعلیٰ حضرت سے خلافت اور سند حدیث نہیں ملتی تھی۔

حضرت مولانا مفتی سید محمد اعظم شاہ نے بعض مواقع عربی عبارت نقل کرتے وقت یہ وضاحت نہیں کی وہ عبارت کس کتاب سے ماخوذ ہے؟ بعض جگہوں پر اصل عبارت اور درج شدہ عبارت میں فرق بھی ہے کیا حضرت مولانا نے بعض مقامات پر روایت بالمعنی سے بھی کام لیا ہے۔

### قانونی ویداریہ کی انفرادیت

قانونی ویداریہ اکثر کتب فتاویٰ سے کئی جہتوں میں ممتاز ہے ان میں سے چند خوبیاں درج ذیل ہیں۔

☆ حضرت امام الفقہاء محمد شین رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل کا شرعی حکم بیان کرتے وقت کثرت سے معتبر کتب سے حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ اس بنا پر وہ فتویٰ جہاں عام افراد کو شرعی معلومات فراہم کرنے کا ذریعہ بنے گا وہ ہیں علماء کرام کے لیے معلومات کا ایک بیش بہا خزینہ ثابت ہوگا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حوالہ جات بیان فرمانے میں مفصل اسلوب اپنایا ہے اور صرف کتب کا نام بتانے پر ہی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ جلد نمبر، صفحہ نمبر اور مطبع کا ذکر بھی فرمایا ہے۔

☆ جواب دیتے وقت صرف ہاں یا نہ سے کام نہیں لیا گیا بلکہ جواب کے متعلقہ امور پر بھی اچھائی مفید بحث فرمائی ہے اس طرح جواب اور اس کے متعلقہ امور خوب گھمروا صبح ہوتے ہیں اور ایک جواب کئی سوالات کا جواب بن جاتا ہے۔

☆ بعض مقامات پر شرعی حکم کی وضاحت کرتے ہوئے دیگر ائمہ کرام کے متعدد اقوال نقل فرمائے ہیں اور آخر میں مفتی پتیل کو بھی ذکر فرمایا ہے۔

☆ فاضل نظر فتاویٰ میں کئی مقامات پر فقہی قواعد کو بیان فرما کر مسائل کا استخراج کیا ہے، وہ تقریباً دس فقہی قواعد بھی درج فرمائے ہیں۔ ان فقہی قواعد کو مؤلف و املاء حضرت مولانا مفتی محمد عظیم الدین نقشبندی دامت برکاتہم نے فہرست مضامین کے آخر میں ایک جامعہ نظر فرمادیا ہے۔

☆ متعدد درست فتاویٰ کی زبردست دلائل کے ساتھ اصلاح فرمائی، کہیں کسی مفتی کے جمل فتویٰ کی

وضاحت فرما کر اس کے اجمال کو دور فرمایا تو کہیں کسی مفتی صاحب کی نقل کردہ عبارت کے دوران فتویٰ کتاب کی محل عبارت سے اخذ کیے گئے غلط نتیجہ کی درنگی فرمائی آپ نے یہ درنگی اس شاندار انداز میں فرمائی کہ حکم شرعی ٹکڑ ٹکڑ کرنا صحیح ہو گیا۔ اس کی واضح مثال فتویٰ ۳۸ (صفحہ ۷۷۲) میں موجود ہے۔

☆ حضرت سید صاحب نے اکابرین کے نقش قدم پر عمل کرتے ہوئے فتویٰ میں غلطی معلوم ہوجانے کی صورت میں بلا خوف و تامل رجوع الی الحق فرمایا۔ اس مجموعہ میں بھی آپ کا دوسرا مقام پر پہلے دیئے گئے فتویٰ سے رجوع کا علم ہوتا ہے۔ پہلا مقام صدق فطر کی مقدار کے متعلق اور دوسرا مقام وراثت کے ایک مسئلہ کے متعلق ہے۔ ان کی تفصیل متعلقہ ابواب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

### کچھ مرتب فتاویٰ دیدار یہ کے بارے میں

فتاویٰ کے اس عظیم مجموعہ کو منظر عام پر لانے کے سزاوارتہ علماء عالم باعمل حضرت علامہ مولانا مفتی محمد علیم الدین نقشبندی متعنا اللہ بطول حیاتہ کے سر ہے۔ حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم بہترین مدرس میدان تحقیق کے تھامسوار اور راہنمائی منجھے ہوئے مصنف ہیں۔ اللہ رب العزت نے آپ کے سینے میں دینی متین کی خدمت کا درد کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے مشاغل و اوقات میں بیش بہا برکتیں عطا فرمائی ہیں آپ کے کاموں کو دیکھ کر گمان ہوتا ہے کہ آپ ایک شخص نہیں بلکہ ایک ادارہ ہیں۔ اسلاف کی علمی میراث سے حدود و محبت فرماتے ہیں اور اس پر عمل یقین رکھتے ہیں ”البرکۃ مع اکابرکم“ یہ محبت صرف دل و دماغ تک ہی محدود نہیں بلکہ قریح و قلم کے ذریعے اس کا اظہار بھی فرماتے ہیں۔

شاعر نے اکابر کی میراث کے متعلق مسلمانوں کو ثواب بھجوزا ہے:

کبھی اسے نوجوان مسلم! تہمیر کیا تو: نے  
وہ کیا گردوں تھا جس کا تو ہے اک ٹوٹا ہوا تارا  
تھے اس قوم نے پالا ہے آنکوش محبت میں  
یکل ذلالتا جس نے پاؤں میں تاج سردارا

ہمارے کام کی ہزاروں قیمتی علمی تحقیقات تاہم شاعت کی بظہر ہیں لیکن نہ تو کوئی ان پر کام کرنے والا ہے اور نہ ہی شائع کرنے والا۔ اکابر اہل سنت کا بیشتر علمی خزانہ یا تو قصہ مضامین بن گیا ہے یا پھر خوراک دینک۔ ہماری سستی کی وجہ سے اغیار ہماری کتابوں سے مسلسل علمی تحقیقات چہ اگر اپنی جانب منسوب کر رہے ہیں لیکن ہم خواب فرکوش میں مست ہیں۔

گنوا دی ہم نے جو اسلاف سے میراث پائی تھی  
 ثریا سے زمین پر آسمان نے ہم کو دے مارا  
 عمر وہ علم کے موتی، کتابیں اپنے آبا کی  
 جو دیکھیں ان کو یورپ میں تو دل ہوتا ہے سیپارہ  
 باپ کا علم نہ بیٹے کو اگر اذہر ہو  
 پھر پھر قابل میراث پھر کیونکر ہو  
 ہر کوئی مست ہے ذوق تن آسانی ہے  
 تم مسلمان ہو ! یہ انداز مسلمانی ہے  
 حیدری ختم ہے نے دھڑکتی ٹٹائی ہے  
 تم کو اسلاف سے کیا نعت روحانی ہے

اس وقت جو محمود آپ کے ہاتھوں میں ہے یہ بھی ہماری تم علم پرستی کا شکار ہونے ہی والا تھا کہ اللہ رب العزت نے حضرت مولانا مفتی محمد عظیم الدین نقشبندی کے دل میں اس محمود کو منظر عام پر لانے کا جیڑہ وودیت فرمایا۔ اگرچہ یہ محمود پون صدی سے زائد عرصہ کے بعد منظر عام پر آیا ہے لیکن اس کا مقدمہ یہی وقت تھا کہ اصرار ہوئی جاو قالہا۔ حضرت مفتی صاحب نے یہ محمود حضرت صاحبزادہ قاضی محمد عبدالسلام نقشبندی صدیقی سے اور انہوں نے مفتی انصاری سے علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری کی وساطت سے حضرت مولانا محمد ہلال الدین قادری (کناریاں) سے حاصل کیا۔ حضرت مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری نے ہی حضرت مولانا مفتی محمد

جمال الدین کو یہ مجموعہ مرتب کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ بہر کیف اللہ تعالیٰ نے یہ سعادت حضرت مفتی محمد عظیم الدین صاحب کے نصیب میں لکھی۔ مفتی صاحب نے اپنی بے پناہ علمی و ذاتی مصروفیات کے اس پشت ذیل کرہ اہل سنت کا یہ عظیم ذخیرہ ضائع ہونے سے محفوظ فرمایا۔ شروعات میں مفتی صاحب کا ارادہ صرف حضرت سید محمد دیوبند اعلیٰ شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کو مرتب کرنے کا تھا لیکن اس سے دیکھ کر وہ مفتیان کرام کے فتاویٰ کی پس منظر میں جانے کا اندیشہ تھا بلکہ حضرت مفتی صاحب نے ان فتاویٰ کو بھی شامل کر لیا تا کہ یہ کہیں قصہ ماضی نہ بن جائیں۔

فتاویٰ کا یہ مجموعہ ترتیب پانے سے قبل نہ صرف انتہائی خشک تحریرات پر مشتمل تھا بلکہ کئی باتوں کا نکلا ہوا تھا۔ ان تحریرات کو چھپنا انتہائی دشوار تھا لیکن مفتی صاحب نے اس کام کو مکمل کرنے کا مضبوط ارادہ کر رکھا تھا اللہ تعالیٰ نے آپ کی غیبی مدد فرمائی اور تمام مشکلات کو آسانی میں تبدیل فرماتے ہوئے آپ سے یہ عظیم کام لے لیا۔ اس کام کو دیکھ کر اس بات کا تحسن و خوبی اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت مفتی صاحب پر اللہ تعالیٰ کا کس قدر فضل و احسان اور نبی کریم ﷺ و بزرگین دین رحمۃ اللہ علیہم کی کس قدر توجہات کریمانہ ہیں۔

قبلہ مفتی صاحب کے مگر القدر علی شہ پار سے درج ذیل ہیں۔

۱۔ النبی الأظھر صیوت خیر البشر

تلفیح فہوم اہل الآثار فی عیون التاریخ والتسیر مصنف: علامہ محمد عبدالرحمن ابن جوزی (۵۹۷-۵۹۸) علامہ جوزی کی کتاب ۷۰۰ صفحات پر مشتمل ہے اس میں علامہ نے ہندوئے آفریقش سے اپنے عہد تک کی عظیم شخصیات کا انتہائی دلکش تذکرہ فرمایا ہے۔ کتاب کا ایک اہم جز حضور عاتم الخیر ﷺ کے بارے میں جس کا ترجمہ علامہ مفتی صاحب نے ۱۸۲ صفحات میں کیا ہے۔

۲۔ بذل القوۃ فی حوادث منی النوبۃ مصنف: علامہ محمد امجد بشم سدھی (۱۱۳۱-۱۱۳۲)

کا ترجمہ برت سیدہ انبیاء کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ سیرت نبوی ﷺ کے موضوع پر نہایت جامع اور اہم کتاب ہے۔

حضرت مفتی صاحب نے نہ صرف کتاب کا ترجمہ کیا ہے بلکہ کتاب کو مزید باطنی حسن کے ساتھ نکھارا

ہے۔ کتاب پر کئی محنت کو دیکھ کر دل کی اعزاء گہرائیوں سے مفتی صاحب کے لیے دعا نہیں نکلتی ہیں۔ برصاحب ذوق کے لیے یہ کتاب نہایت ضروری ہے۔

۳۔ دلیل زانو حرمین دو کتب ہیں: جمل، مفصل، مصنف: مفتی محمد عظیم الدین نقشبندی (صفحات ۴۹۸)  
یہ کتابیں حجاج کرام کے لیے بہترین راہنما ہے۔ ان میں حج کے متعلق مسائل کو عام فہم انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ حاجیوں کے لیے بہترین تحفہ ہیں۔

۴۔ احکام طہارت مصنف: مفتی محمد عظیم الدین صاحب  
اس کتاب میں فقہ مفتی صاحب نے طہارت کے تقریباً تمام فقہی مسائل کو کلیل و سہل انداز میں بیان فرمایا ہے۔ اس موضوع پر دور حاضر میں اس قدر جامع کتاب مسر آگیا ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔  
۵۔ قرآن حکیم کا ترجمہ (ذریعہ طبع)

۶۔ سبل المہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد کا ترجمہ (جلد ۲ میں زیر طبع)  
ان شاء اللہ مفتی صاحب کی یہ کاوشیں برگزراہیاں نہیں جائیں گی کیونکہ اللہ رب العزت کا وعدہ ہے  
فمن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا کفران لسیحہ (سورۃ فاعلیٰ: ۹۴)  
ترجمہ ایسی جو شخص کرے کوئی نیک کام بشرطیکہ مؤمن ہو تو راہیاں نہیں جانے دیا جائے گا۔  
آخر میں اللہ تعالیٰ کے حضور بیجا شکر کے وسیلہ جلیلہ سے دعا ہے کہ وہ مضمین فتاویٰ کے درجات بلند فرمائے اور حضرت مفتی صاحب اور تمام دوسرے حضرات جو اسے درے درے تقدسے شخص اس کاوش میں شریک ہوئے ہیں ان سب کے علم و عمل اور عمر میں مزید برکتیں عطا فرمائے۔ آمین

و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و خیر خلقہ سیدنا و مولانا  
محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

### گزشتہ ارشادات مرتبہ عظمیٰ عنہ

﴿۱﴾ ولایت شبِ صداقت حسبِ حضرت صاحب زادہ مولانا محمد عبدالسلام مدظلہ العالی نے جب جامعہ رشیدیہ فیصل آباد میں دورہ حدیث شریف پڑھنے کا ارادہ فرمایا تو مستقبل میں تدریس کے ساتھ ساتھ انھوں نے تحریر کے میدان میں آنے کا فیصلہ بھی کر لیا۔ آپ اس کے لیے ایک ایسے موضوع کی تلاش تھی جو اس قدر شاندار علمی اور روحانی روایات کے حامل اس خانوادے کے تونہال کے شایانِ شان ہو۔ اسی دورانِ استاذِ اسلام علامہ محکمِ اسلام پڑمان اہل سنت حضرت مولانا محمد عبدالحکیم شرف مدظلہ العالی کا ایک خط ملا اور محترم استاد محترم حضرت مولانا محمد جلال الدین قادری مدظلہ العالی کے پاس آیا کہ استاذِ العلماء، والمجدِ شین حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد شین لدھیانوی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور اور ان کے والد گرامی حضرت امام العقباء، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ولی اعلیٰ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہما کے فتاویٰ پر مشتمل ایک علمی مجموعہ ترتیب دے دو، جن، تاریخ اور تحقیق کا شکر ہے۔ انھوں نے اس خط میں فرمائش کی کہ آپ اس مجموعہ کو مرتب فرمائیں۔ انھوں نے جواب میں اس پر آمادگی کا اظہار فرمادیا اور وہ علمی مجموعہ حضرت مولانا محمد جلال الدین قادری مدظلہ العالی کے ہاں کھاریاں پہنچ گیا۔

فقیر راقم الحروف عظمیٰ عنہ کو یہ خیال آیا اگر یہ سعادت حضرت صاحب زادہ مدظلہ العالی کے حصہ میں آئے تو نہایت مناسب ہے۔ چنانچہ اس ناکارہ خلایق نے شوقِ ولا کران کو اس عظیم کام کے لیے آمادہ کر لیا۔ ان دونوں حضرات کی مہربانی اور بالخصوص حضرت مولانا محمد جلال الدین قادری مدظلہ العالی کے کمالِ ایمان کے



باعث یہ مجموعہ چند روز کے بعد حضرت صاحب زادہ صاحب کے پاس پہنچ گیا۔ آپ نے اس عظیم کام کو شروع فرمایا اللہ تعالیٰ کا شکر کہ کچھ عرصہ کے بعد مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ کے اس مجموعہ میں شامل فتاویٰ کا مجموعہ ”فتاویٰ دارالعلوم حزب الاحناف لاہور“ کے نام سے اشاعت پزیر ہو گیا۔

مخطوطہ کا باقی ماندہ حصہ مرتب شدہ حصے سے علی اور تحقیقی اعتبار سے فائق تر تھا۔ لیکن اس کا ایک حصہ انتہائی غلط تقریرات پر مشتمل اور مختلف باتوں کا تکیا ہوا تھا۔ اس حصہ کو پڑھنا انتہائی دشوار اور کنھن کام تھا۔ راقم الحروف جب بھی انہیں بقیہ حصہ کی ترتیب و تدوین کا کہتا تو وہ پہلوئی کر جاتے چند بار انھوں نے اس سلسلے میں درپیش مشکلات کو واضح کرنے کے لئے وہ مخطوطہ فقیر غفرلہ کے سامنے رکھ دیا کہ آپ ہی اس کو پڑھ دیں۔ راقم الحروف کا خیال تھا کہ یہ کام مشکل ضرور ہے لیکن ناممکن نہیں، اگر بہت قلمی اور صبر سے اس پر مت کی جائے تو وہ پڑھا جاسکے گا انھوں نے باقی ماندہ کو اس طرح چھوڑ کر اسے حضرت مولانا خرف قادری مدظلہ العالی کے ہاں واپس ارسال کر دیا۔

فقیر کو اس کی اس طرح واپسی پر شدید قلق تھا آخر کار فیصلہ کر لیا باقی ماندہ اس حصہ کو فقیر خود مرتب کرے گا۔ اللہ تعالیٰ و تقدس کے فضل و احسان اور بزرگان دین کی توجہات کریمانہ سے یہ عاجز اس قابل ہو سکا کہ فتاویٰ کا یہ مجموعہ ترتیب پا کر ناظرین کے سامنے ہے۔ اس سلسلے میں پیش آنے والی مشکلات کا اندازہ عام قارئین کو نہیں ہو سکتا۔ صرف وہی لوگ اس کا اندازہ کر سکتے ہیں جنہیں کبھی غلط اور مختلف باتوں کے لکھے ہوئے مخطوطات پر کام کرنے کا اتفاق ہوا ہو۔

﴿۲﴾ فقیر مفتی عنہ نے جس اہم اور بابرکت امانت کو قارئین تک پہنچانے کی مشکل اور نازک ذمہ داری اٹھائی، اس سلسلے میں فقیر کی کوششوں کا ایک نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔ اس کا کارہ خلاق کو جن مراحل میں کامیابی ہوئی وہ اساتذہ کرام کی شفقتوں، والدین کریمین رحمۃ اللہ علیہما کی دعاؤں اور مرشد گرامی و امت برکاتہم اقدسہ کی توجہات عالیہ کا نتیجہ ہے۔ لغزشیں اور غلطیاں فقیر کی نالائقی کا باعث ہیں۔ قارئین حضرات

سے بھی گزراش ہے کہ ان حضروں اور خلیفوں کی نسبت اس کا رہِ خلافت کی جانب کریں حضرات مفتیان کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا دامن ان سے پاک ہے نیز ازراہِ کرم فقیر کو اس سے آگاہ کریں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کو درست کیا جاسکے۔

﴿۳﴾ فتاویٰ میں غنئی مسائل کی تائیدی کے لئے خبرست میں مذکورہ صفحہ کی متعلقہ سطر پر سہارے کا نشان بنادیا گیا ہے، کتب فتاویٰ میں یہ جدت ہے اس سے قاری کے لئے مزید سہولت پیدا ہوگی۔

﴿۴﴾ ادارہ مظہرِ علم لاہور، جہلم، میرپور، جلد مرتبہ دینی کتب کا ایک معیاری ادارہ ہے۔ متعدد دینی کتب اس کے زیرِ اہتمام اعلیٰ معیاری انداز پر شائع ہو کر حسنِ قبول کا درجہ پا چکی ہیں۔ ایسا کیوں نہ ہو اس کے روح رواں دامت برکاتہ اور خادمین کے فطرتی نظردین تئیں کی خدمت ہے۔ سال و ستاح اور نام و نمودنیں۔ اس کی تمام مطبوعات ایک سے ایک عمدہ و در بہتر ہیں۔ فتاویٰ دیدار یہ جلد اول کی اشاعت اسی ادارہ کے اہتمام سے ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس مبارک ادارہ کے روح رواں دامت برکاتہ اور دیگر جملہ کارکنان کو دنیا اور آخرت میں اپنی بے کراں رحمتوں سے نوازتا رہے اور روزِ افزائِ قیامت درجات سے نوازتا رہے۔

آمین ثم آمین

وصلی اللہ علی حبیب محمد وآلہ وسلم  
محمد علیم الدین نقشبندی عفی عنہ

۲۷ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ

۲۵ فروری ۲۰۰۶ء

بخت

WWW.NAFSEISLAM.COM

# معتقدات مستحسنات بدعات

WWW.NEELAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر..... 1﴾

## سوال

آخرت میں عبادت نماز روزہ کیوں نہ ہوگا کیا منعم کا انعام اور عیدیت کا اظہار منافی ہے؟  
 مولوی غلام محی الدین خان صاحب  
 امام مسجد شاہ جہان پور ۷۱ اکتوبر ۱۹۷۵ء

## الجواب

آخرت میں فکر انعام الہی ضرور ہے جو بالحق عبادت ہے اور وہاں عبادت بغرض حصول نجات وغیرہ نہیں ہے۔  
 قرآن شریف مطلق ہے۔

یلت قومى يعملون بما غفر لى ربى و جعلنى من المکرمين۔  
 (ترجمہ: کاش میری قوم جان لیتی کہ کس کے باعث میرے رب نے مجھے بخش دیا اور معزز لوگوں میں سے کیا)

کتبہ: مفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر..... 2﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اس مسئلہ میں کہ بعض احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت میں قیامت کے بعد زوجین کی ملاقات ہوگی۔ اس میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک عورت نے یکے بعد دیگرے کئی خاوند کئے ہوں تو وہاں کس سے مل سکے گی اور کس سے نہ ملے گی؟ اس کا جواب معادلہ ارسال ہو۔ والسلام

سائل: انوار حسین ۱۸ اشوال ۱۳۳۳ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد موت علاقہ زوجیت منقطع ہو جاتا ہے۔ اس طرح بعد انتشاء ایام عدت کے عورت کو جس کسی سے چاہے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور مرد کو مثل انجسی کے اپنی بیبیوں کو چاہنا ناجائز ہے بخلاف ازواج مطہرات اور حضرت فاطمہ زہرا اور علی رضی اللہ عنہم۔ ہذا اس واسطے جب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر اعتراض کیا کہ تم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو کیوں غسل دیا؟ تو اس کے جواب میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہی جواب دیا کہ کیا تم نہیں جانتے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ فاطمہ کو تمہاری زوجیت میں میں نے باعتبار دنیا اور آخرت کے دیا ہے۔ یہ ضرور جنت میں بھی تمہاری ہی بیوی رہیں گی۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اور تمام لوگوں کا بعد موت علاقہ زوجیت منقطع ہو جاتا ہے۔ اور یہ ضرور نہیں ہے جس کی جو بیوی دنیا میں ہو وہی اس آخرت میں ہو۔ ورنہ پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا جواب کیونکر صحیح ہوگا۔ چنانچہ در مختار میں ہے۔

و يمنع زوجها من غسلها و مسحها !

(ترجمہ: خاوند کو اپنی نفرت شدیدیوں کو غسل دینے اور چھوٹنے سے روکا جائے گا)

قال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ

قوله ویمنع زوجها الخ أشار الی ما فی البحر من ان شرط الفاسل ان یحل له

النظر الی المغسول ۱

(ترجمہ: قولہ: مرد کو روکا جائے گا الخ اس میں اس قانون کی طرف اشارہ ہے جو البحر اراکس میں ہے کہ غسل

دینے والے کے لیے شرط یہ ہے مرد سے کسی جانب اس کا دیکھنا جائز ہو)

و ایضا فی الدر المختار

و قالت الائمة الثلاثة یجوز (ای غسل الزوج زوجته) لان علیا رضی اللہ عنہ غسل

فاطمة رضی اللہ عنہا قلنا هذا محمول علی بقاء الزوجية لقوله علیہ السلام کل سبب و

نسب ینقطع بالموت الاسبی و نسبی مع ان بعض الصحابة انکر علیہ شرح المجمع

للعبی ۲

(ترجمہ: امام ائمہ رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ باقی تین ائمہ نے فرمایا کہ مرد کے لیے اپنی مردہ بیوی کو غسل دینا جائز

ہے کیوں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خاتونِ جنت حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو غسل دیا تھا۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ غسل دینا زوجیت کے باقی رہنے پر محمول ہے کیوں کہ حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ

یرتبط اور نسب موت کے ساتھ منقطع ہو جاتا ہے لیکن میرے ساتھ تعلق اور میرا نسب باقی رہتا ہے اس کے علاوہ

بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان کے اس غسل دینے کو اچھا نہ سمجھا تھا۔ شرح مجمع للعبی)

قال الشافعی

قوله: قلنا الخ قال فی شرح المجمع لمصنفہ فاطمة رضی اللہ عنہا غسلها ام ایمن

حاضتہ ۳ و رضی اللہ عنہا فتحمل رواية غسل علی رضی اللہ عنہ علی معنی التہیئة

۱ رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۵۸ مطبوعہ بیروت

۲ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۸۵ مطبوعہ بیروت



والقیام التام بأصابه ولئن ثبت الروایة فهو مختص به لا تری ان ابن مسعود رضی اللہ عنہ  
لما اعترض علیه بذلک اجابہ بقوله اما علمت ان رسول اللہ ﷺ قال ان فاطمة  
زوجتك فی الدنیا والآخرۃ فادعاء الخصوصۃ دلیل علی ان المذهب عندهم عدم  
الجواز قلت ویدل علی الخصوصۃ ایضاً الحدیث الذی ذکرہ الشارح ! الخ

(ترجمہ: قولہ ہم کہتے ہیں انے کتاب ”المجموع“ کی جو شرح خود مصنف نے تحریر کی اس میں ہے کہ خاتونِ جنت  
حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حضور اکرم ﷺ کی پرورش کرنے والی بی بی حضرت ام ایمن رضی اللہ عنہا نے غسل  
دیا تھا۔ اس صورت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے غسل دینے کی روایت کو ان معنوں پر محمول کیا جائے گا کہ  
آپ رضی اللہ عنہ نے ان کے لیے غسل پورے اسباب مہیا کیے اور اس کا بندوبست فرمایا۔ اور اگر غسل دینے  
کی روایت ثابت ہو جائے تو ایسا حکم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ خصوصاً شمار ہوگا۔ کیا تمہیں نظر نہیں آتا کہ  
جب حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس بنا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر اعتراض فرمایا تو انہوں نے جواب  
میں یوں ارشاد فرمایا کہ کیا تمہیں علم نہیں ہے کہ حضرت رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ فاطمہ تمہاری دنیا اور عقی  
میں زوجہ ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اپنی خصوصیت کا دعویٰ فرمانا، اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام  
رضی اللہ عنہم کا مذہب یہ تھا کہ خاوند کے لیے اپنی زوجہ کو غسل دینا جائز نہیں ہے۔ اور خصوصیت پر وہ حدیث بھی  
دلالت کرتی ہے جسے شارح نے ذکر فرمایا ہے۔)

ہاں ممکن ہے کہ بذریعہ شفاعت زوج یا خواہش زوجین اللہ جس کو چاہے اس کو دنیا ہی کی بیوی  
کو وہاں مستحقِ حارہ و نکاح کر اس کو ہی عطا فرمادے۔ علی ہذا ممکن ہے کہ شوہر شفاعتِ زوجہ بخشا جائے اور کسب  
خواہشیں زوجہ و شوہر اس کو عطا فرمایا جائے۔ ۲۔

کتبہ: العبد المذنب رابعہ رابعہ

ابو محمد محمد دیوبند

## ﴿فتویٰ نمبر.....3﴾

## سوال

حضرت آدم علیہ السلام کی جب استغفار قبول ہو گئی تو اس بعد ہیوط کا حکم خلاف قرینہ ہے۔ اس کے متعلق تحقیقی جواب ارشاد ہو۔

جناب مولوی غلام محی الدین خان صاحب  
امام جامع مسجد شاہجہاں پور۔ ۷ اکتوبر ۱۵۰۷ھ

## الجواب

حضرت آدم علیہ السلام کا ہیوط مصالح الہی سے تھا اس کا تعلق استغفار سے کچھ نہیں۔ تقدیم و تاخیر زمانی مٹانی حکمت الہیہ کو نہیں ہے۔

مکتبہ: المثنیٰ السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



مکتبہ اسلامیہ  
www.muslims.org

### ﴿فتویٰ نمبر.....4﴾

#### سوال

حضرت باقرہ قبل سے مومنہ تھیں یا نہیں۔ اور کثیرؓ کی کاوان ان پر کس قسم کا ہے کیوں کہ اس سے نسب اسماعیل علیہ السلام پر شائبہ مملوکیۃ پیدا ہوتا ہے۔

#### الجواب

☆ حضرت باقرہ رضی اللہ عنہا خود سال تھیں جس وقت بادشاہ نے سارہ کو شہزادہ دغا میں دیا تھا اور کہا تھا  
ہا اچوک

یعنی اب میں تم کو اجڑھیری دغا کا دتا ہوں

لہذا ان کا نام باقرہ ہو گیا۔ پھر جب قرطبہ بلوٹ ہوئیں تو بی بی سارہ نے حضرت امراہیم علیہ السلام کو بخش دیا۔ اور کثیر بمعنی خنجر و صبیہ ہے نہ بمعنی پردہ کیوں کہ دراصل بی بی سارہ کو خانہ ان شاہی کی دختر واسطے ترک اور خدمت کے بادشاہ نے عنایت کی تھی۔

کثیر کے معنوں میں اشتہاء ہو گیا ہے جیسا کہ غلام محمد امولی وغیرہ ہے۔ روضۃ الصفا میں ہے

وہا جبر بغایت جمیلہ بود چون بشف و صحبت و مصاحبت ابو اہیم مشرف شد

ہماں وقت قالبِ مطہرش صدفِ دُر وجود حضرت اسماعیل شد!

(ترجمہ: حضرت باقرہ رضی اللہ عنہا نہایت خوبصورت تھیں جب حضرت امراہیم علیہ السلام کی صحبت اور مصاحبت کے شرف سے ہوئیں اسی وقت آپ کا جسم اطہر حضرت اسماعیل علیہ السلام کے موقیٰ جیسے وجود کے لیے صدف بن گیا)

یہ سب امور حسبِ حکم بانی ظاہر ہوئے تھے اور بی بی سارہ کو بذرِ ریحہ الہام حکم دیا گیا تھا جس کی قیام فرماؤں نے فرمائی۔ پس کوئی شہد بارگاہِ طہارت نہ پ رسول اکرم ﷺ نہیں رہا اور ان کے اسلام میں بھی شک نہ رہا۔

کتبہ: مفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ

## ﴿فتویٰ نمبر..... 5﴾

## سوال

کرامات حضرت نوح علیہ السلام جو بارہ برس کی برات ڈوبی ہوئی ٹکانا مشہور ہے اور مردہ پانصد سالہ کو ”قم باذن اللہ“ کہہ کر اٹھانا، میلادخوان بیان کرتا ہے برات کا ٹکانا ضعیف روایت ہے اور مردہ پانچ سو تو ہی ہے۔ شرعاً اس کا ثبوت کیا ہے؟

سائل: رحمت علی محلہ راوی آگرہ

۷ فروری ۱۹۱۶ء

## الجواب

## هو المصوب

حضرت سید السادات ابو محمد عبدالقادر دہلوی رضی اللہ عنہ نوح علیہ السلام تھے ان کی کرامات درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ جیسا کہ امام یاقینی نے لکھا ہے۔

ان کراماتہ قوا تواتر او قریب من التواتر و معلوم بالانفاق انه لم یظهر ظہور کرامتہ بغیرہ من شیوخ الافاق کرامتہ

☆ (ترجمہ: آپ کی کرامات متواتر تواتر کے قریب ہیں اور علماء کے اتفاق سے یہ امر معلوم ہے کہ آپ کی مانند کرامات کا ظہور آپ کے بغیر آفاق کے مشائخ میں سے کسی سے نہیں ہوا)

☆ مگر حکایت برات ٹکانے کی کسی معتبر نے نہیں لکھی اور نہ مردہ کو قم باذن اللہ کہہ کر کسی مقام پر زندہ کیا ہے اور اس سے یہ لازم نہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام صاحب رضی اللہ عنہ اس درجہ کے نہ تھے۔ اکثر میلادخوان بوجہ عدم واقفیت بمہمل روایات بولیا، و انبیاء کی طرف منسوب کر دیتے ہیں اور یہ سمجھتے کہ اگر یہ یہاں غلط ہے تو بھی ان کی تعریف پوری ہم نے کر دی۔ متوقع ثواب کے ہوتے ہیں۔ خیر خدا ان پر رحم کرے۔

بزاروں کرامات اہل بیت علیہم السلام سے اور اصحاب رسول علیہم السلام سے ظاہر نہ ہوئیں تو کیا جھوٹی روایت کہہ

دینے سے ان کا رتبہ بڑھ جائے گا۔ ہرگز نہیں اصحاب رسول تمام غوث و قطب و اولیاء سے افضل ہیں اور تحقیق سے ثابت ہے کہ اولیاء اللہ کی کرامات اکثر اصحاب سے زیادہ ہیں۔ بہر حال ہر وہ روایت جن کو پوچھا ہے کسی معتبر نے نہیں لکھی ہیں۔ اور امکان عقلی سے کوئی امر یقینی نہیں ہو سکتی۔

ہاں جو شخص منکر کرامات غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے وہ خطا کار ہو گیا کیونکہ تو اتر سے ثابت ہے۔  
واللہ اعلم بالصواب و عندہ ام الكتاب۔

کتبہ: النسخی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر..... 6﴾

## سوال

کوئی شخص اپنے مریدوں سے اپنے کو رسول اور پیغام آور کہلاتا ہو اور اس کا مطلب حقیقی معنی نہ ہوں اور اس کے مرید اس کو تمام القاب آداب میں داخل کرتے ہوں تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے کیوں علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل حدیث میں ہے پھر محذور ہونے کی کیا وجہ ہے۔

## الجواب

جو یہ ایسا لفظ کہتا جائز رکھتا ہے تو وہ بدعتی اور بدکار ہے کیوں کہ شرعاً اس لفظ کو استعمال کرنا جس میں ثناء و دوسرے معنی کفر کا ہونا جائز ہے تو بدکرنا چاہئے۔ اور  
 علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل  
 (ترجمہ: میری امت کے علماء نبی اسرائیل کے انبیاء کی مانند ہیں)  
 کے بعد بحث یہ معنی ہیں کہ کثرت علماء و اور ان کا فیوض ہوگا نہ یہ کہ انبیاء و اور اولیاء ایک ہی مدارج میں ہوں گے۔

النبوة افضل من الولاية (۲)

(ترجمہ: نبوت ولایت سے افضل ہے)

مسئلہ قائم رکھا ہے۔

مکتبہ: المصطفیٰ السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



(۱) کشف الغطاء جلد ۳ صفحہ ۶ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

(۲) لا جرم نبوت افضل مانند ارواہیت جواہ و لایبیت نسی مانند جواہ و لایبیت ولی۔

(ترجمہ: تجلی طور پر نبوت سے ولایت افضل ہوئی خواہ وہ نبی کی ولایت ہو ولی کی ولایت)

کتبہ امام باقی دہرہ اول کتب نمبر ۱۵

## ﴿فتویٰ نمبر..... 7﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس مسئلہ میں کہ ایصالِ ثواب احیاءِ کما موات کو مائع ہے یا نہیں اور اگر ایصالِ ثواب ۴ بت ہے تو ایک چیز کا ثواب چند لوگوں کو پہنچایا جائے تو باسویہ پہنچتا ہے یا تقسیم ہو کر بحسب حصہ ہذا ہر اہلِ قیہ تحریر فرما کر مثاب و مایہ و مواتینے جزاکم اللہ خیر الجزاء

### الجواب

اللہم رب زدنی علما

اہل سنت و جماعت خصوصاً حنفیہ کے نزدیک نماز روزہ صدقہ و غیرہ کا ثواب ہلکے و کثرت موات کو بخشا جائز ہے اور ان کو پہنچتا ہے اور ثواب پہنچانے والے کو بھی ہلکے و کثرت اس عمل کا ثواب ملتا ہے۔  
کما فی الشامی :

صرح علمائنا فی باب الحج عن الغیر بان للانسان ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ  
صلاۃ او صوما او صدقۃ او غیرہا کذا فی الہدیۃ بل فی زکاة التارخانیۃ عن المحیط  
الافضل لمن یتصدق نفلاً ان ینوی لجمع المومنین والمومنات لانہا تصل الیہم ولا  
ینقص من اجرہ شیء و ہو مذهب اہل السنۃ والجماعۃ ! الخ

(ترجمہ: ہمارے علمائے کرام نے تبادل کے باب میں تصریح کی ہے کہ انسان کو اختیار حاصل ہے کہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو دے۔ خواہ وہ عمل نماز ہو روزہ ہو صدقہ ہو یا ان کے علاوہ اور عمل ہو۔ ہر ایسے میں اسی طرح ہے۔ بلکہ قاضی خانہ کی کتاب الزکاة میں محیط سے منقول ہے کہ جو شخص نفلی صدقہ دے اس کے



لے افضل یہ ہے کہ تمام اہل ایمان مردوں اور عورتوں کے ایصالِ ثواب کی نیت کرے کیوں کہ یہ ثواب ان کو پہنچے گا اور خود اس کے اجر میں کچھ کمی واقع نہ ہوگی۔ یہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے)

☆ رہا یہ امر کہ پھر سب اموات کو حصہ پہنچتا ہے مثلاً ایک الحمد کا ثواب بخشا جائے تو پوری الحمد کا سب کو برابر پہنچتا ہے۔ یہ امر مختلف فیہ ہے۔ مگر امید افضل واسع عندہ کریم سے یہی ہے کہ سب کو برابر پہنچے اور یہی مختار شامی علیہ الرحمۃ ہے۔ چنانچہ شامی علیہ الرحمۃ بعد تحریر احوالِ مشکوٰۃ فرماتے ہیں

قلت لكن مثل ابن حجر المكي عما لو قرء لاهل المقبرة الفاتحة هل يقسم  
النواب بينهم او يصل لكل منهم مثل لواب ذلك كاملا فاجاب فانه افي جمع بالثاني و  
هو اللاتق بسعة الفضل ۱

(ترجمہ: میں کہتا ہے کہ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ اگر قبرستان والوں کے لیے فاتحہ پڑھی تو اس کا ثواب ان مردوں کے درمیان تقسیم ہو گا یا ہر ایک مردے کو اس کی مثل کامل (فاتحہ) کا ثواب ملے گا تو آپ نے جواب دیا کہ علماء کی ایک جماعت نے دوسری شق کے مطابق فتویٰ دیا ہے اور اللہ تعالیٰ کے وسیع فضل و کرم کے لائق یہی صورت ہے)

ابو محمد محمد بن اریطی الرضوی الحنفی المجددی

☆☆☆ ذلك كذلك. اني مصدق لذلك

نعمه بقلمه وقاله بضمه

العبد الجاني أبو البركات سيد أحمد القادري

الرضوي الألوذي



﴿فتویٰ نمبر.....8﴾

سوال

تخلل میلا و شریف میں قیام لازم ہے یا نہیں؟

سائل: از بلوچ پور

۱۲۲ پر مئی ۱۹۷۶ء

الحواب

هو المصوب

قیام مولود میں نہ سنت ہے نہ واجب۔ بلکہ ناشتہ ان رسول کا فعل تھا جو بے خودی میں کرتے ہیں۔ اور اس کی مشابہت اور اظہار محبت کو کھڑا ہونا اکثر علمائے جازنہ کلمہ ہے اور جو لوگ اس وجہ محبت نہیں رکھتے ان کو کھڑا ہونا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم و حکمہ حکم

کتبہ: مفتی السید محمد اعظم شاہ عثمانی رحمہ



## ﴿فتویٰ نمبر..... ۹﴾

## سوال

بجز مدینہ و بیت المقدس و خانہ کعبہ اور کسی زیارت کو سفر کرنا جائز ہے یا نہیں مثلاً خوب صاحب وغیرہ۔

سائل: از بلوچ پور

۱۲۲۲ھ ۱۹۱۶ء

## الجواب

## مر المصوب

حدیث میں ہے لَا تَسْجُدُوا الرِّجَالَ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ ۖ

(یعنی تم بغرض عبادت سوائے تین مسجدوں کے اور کسی مسجد یا گھر کا سفر نہ کرو)

یہ مطلب نہیں ہے کہ زیارت نہ کرو۔ بلکہ زیارت قبور سب رسول اور اصحاب وغیرہ ہے اور حدیث

صحیح میں ہے۔

☆ کنت نہیتکم عن زیارة القبور فالان زور وھا۔

☆ (ترجمہ: یعنی میں اول تم کو زیارت قبور سے منع کرتا مگر اب تم زیارت کیا کرو) حفظ

المفتی السید محمد اعظم شاہ عفی عنہ



۱۔ الجامع الصغیر مع شرح فیض القدير جلد ۲ / صفحہ ۳۰۳ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت.

بحوالہ مسند احمد، صحیح البخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی سنن ابن ماجہ

۲۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۵ صفحہ ۳۵۶ المکتب الاسلامی

## ﴿فتویٰ نمبر.....10﴾

## سوال

لڑکے نے ختم قرآن کیا تو اس کا ختم کس طرح ہو؟ اور وہ ثواب لے تو کس طرح لے؟ کیا دنا پڑھے؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

لڑکے کے ختم قرآن کا کوئی طریقہ نہیں۔ ختم قرآن کی خوشی میں اگر کھانا کھلایا جائے تو عمدہ

بات ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول بھی ہے۔ خواہ شیرینی بیچ آیت پڑھ کر حضور ﷺ کو ثواب

ہدیہ پہنچا کر یا بغیر شیرینی کے ہر طرح جائز ہے اور موجب خیر و برکت ہے۔ فقط

حورہ: العبد المذنب رنیتہ ربہ العزیز

ابو محمد محمد دین علی الرضوی الحنفی

مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 11﴾

## سوال

فاتحہ و سلامتی کن کن سورتوں سے ہوتی ہے اور معمولی پڑھے (کو) جو ایک پارہ جانتا ہے کیا کیا پڑھتا

چاہئے؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علماً

☆ عوام جو اللہ کی سلامتی پہنچاتے ہیں یہ امر بے اصل ہے۔ ☆ ہزاروں کو ثواب پہنچانے کا یہ طریقہ ہے کہ کھانا غریبوں کو کھلا کر خواہ شیرینی تقسیم کر کے خواہ کھانے اور شیرینی کے ساتھ اُکھد اور تین قل پڑھ کر خواہ اس سے زیادہ جس قدر ہو سکے پڑھ کر بعد و درود پڑھ کر یہ دعا مانگے۔ یا اللہ اس کلام کا ثواب حضور ﷺ کو اور بعدہ تمام ہزاروں کو جن کا نام ایسا مقصود ہو لے کر کہہ دیں کہ ان کو ثواب پہنچے۔ غلط

حضور: العید الراجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد ویدار علی الرضوی لمبھی

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.FAZL.COM

## ﴿فتویٰ نمبر.....12﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوم میں جو کہ قرآن مجید پڑھا جاتا ہے اس میں جحدہ چواہ نہیں ہوتے اس کا ثواب مردہ کو پہنچتا ہے یا نہیں۔  
محمد حسین عیشی امام مسجد رجبہ بازار مادھونہ خانہ عکونی سکناہ الور

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علما

بغیر جحدہ کئے ہوئے جب قرآن پڑھنے والے ہی کو جحدہ کرنے کا ثواب نہ ہو تو دوسرے کو اس کا ثواب کیوں کر پہنچ سکتا ہے۔ ہذا مگر اس میں شک نہیں جو لوگ ختم میں جحدہ تلاوت نہیں کرتے وہ بوجہ ترک واجب مستحق عذاب رہتے ہیں اور گناہگار۔ ہذا لہذا ان کو لازم ہے کہ اول تو وجہ تلاوت ضرور جحدہ کر لیا کریں ورنہ بعد ختم جتنے جحدہ واجب ہوئے ہیں ان کو آٹھا کر لیا کریں۔

حورہ: العبد الراعی رحمۃ ربہ بالقوی

ابو محمد محمد عبد علی الہمی المنسی

فی باب اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 13﴾

## سوال

مقتدی ایک مرتبہ دمامام کے ساتھ مانگ چکے ہیں۔ پھر جداگانہ نماز شتم کر کے امام کے ساتھ مکرر دنا کا انتظار کریں یہ امر شرعاً کیا ہے۔

ثانیاً فجر وغرب وعتشاء میں بعد منن ووافل تین مرتبہ امام کے ساتھ دمامانگنا کیا ہے۔

سیوم۔ الشافحه علی النبی کہہ کر الحمد و قل هو اللہ و درود شریف و ان اللہ و ملائکتہ وغیرہ پڑھ کر ثواب بخشایہ کیا ہے۔

سائل: مولوی مطیع اللہ حویپ خانہ جامع مسجد

۱۳ اپریل ۱۹۶۶ء

## الجواب

## هو المصوب

بعد المکتوبہ دمامستحب یعنی مسنون ہے۔ پھر برخص اپنی نماز شتم کر کے دما کرے مگر یہ طریقہ جدید ہے کہ امام صاحب کی مکرر دعا پڑھنے اور شتم کرنے کے مقتدی ختکر رہیں، محض بجاصل اور مصالہ شرعیہ اور علمیہ کے خلاف اور فعل مذموم ہے کیوں کہ قرآن شریف میں ہے:

لَا تَقْضِ الصَّلَاةَ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ ۖ

(ترجمہ: پھر جب نماز ہو چکے پھر زمین میں اپنے کاروبار کے لیے چل پھر سکتے ہو)

اور مرد صلوة سے نماز فرض ہے بالاتفاق اور حدیث صحیح میں وارد ہے:

اِنَّهٗ كَانَ يَصْلِيْ جَمِيعَ السَّنَنِ وَالْوَتْرِ فِي الْبَيْتِ ۖ

۱۔ القرآن الحکیم: سورة الجمعة آیت: ۱۰

۲۔ سفر السعادة علی هامش كشف الغمة عن جميع الامة بدلاول مجلد ۸ میں ارشاد ہوتا ہے: ہر دن ہے



☆ (ترجمہ: نبی اکرم ﷺ تمام سنتیں اور ہر گھر میں ادا فرمایا کرتے تھے)

ایہا الناس صلوا فی بیوتکم فإن أفضل صلاة الرجل فی بیتہ إلا المكتوبة

(ترجمہ: اے لوگو! اپنی نمازیں گھروں میں ادا کرو کیونکہ وہی کے لیے فرض نماز کے علاوہ باقی نمازیں گھر میں نماز ادا کرنا افضل ہے)

☆ پس تمام فقہانے یہ نسبت مسجد کے گھر پر سنت کا چرنا افضل و احسن کہا ہے۔ لہذا مقتدی کا انتظار دینے والی خلاف ان خصوصیات کے معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ امر یہاں ہونا مطابق حدیث:

قوم یعتمدون فی الدعاء الو الطہور ط

یعنی ایک گروہ ایسا ہوگا کہ ظاہری پائی اور دنیا کی طوالت و کثرت رکھے گا۔ اور نہایت خشوع کا اظہار کرے گا۔ اور عبادت میں اس قدر دلچسپی نہ کرے گا۔ صاحب مجمع ہمارا لکھتا ہے۔

والمراد بلا تجہر بصلواتک الدعاء ح .

(ترجمہ: ولا تجہر بصلواتک میں صلوت سے مراد دعا ہے یعنی بلند آواز سے دانا نگو)

لہذا یہ کل قطعی تکلف اور لائق ترک ہے اور بدعت مذمومہ سمجھنا چاہئے۔ ہذا اسی طرح بعد نماز فجر و مغرب و عشاء الفاتحہ علی النبی کہہ کر الحمد و قل و غیرہ پڑھنا کسی وجہ سے نہیں۔ اول تو یہ حد کدائی منقول نہیں۔ دوسرے فاتحہ کا ثواب مروج بخیر علیہ السلام خلاف ادب و احتیاط ہے۔ تیسرے خلاف حدیث مذکورہ بالا مکرر کر دیا یہ سب امور کرامت سے خالی نہیں۔ اگرچہ بظاہر محبوب معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارت: باب الإسراف فی الوضوء: حدیث رقم: ۹۶

نوٹ: پھر حدیث کا تقاضا یہ ہیں۔ سیکن فی هذه الأمة قوم یعتمدون فی الطہور والدعاء

۲۔ مجمع بحار الانوار جلد ۳ صفحہ ۳۴۷ مکتبہ دار الایمان المصنعة المنورة میں یہ الفاظ یہ ہیں

الصلاة لغة الدعاء

علامہ شامی فتاویٰ تنقیح حامد یہ میں لکھتے ہیں۔

مطلب فی اهداء ثواب القراءة على النبي ﷺ قد اجاز بعض المتأخرين كما  
لسبكي وبعض المتقدمين من الحائطة كآبي العباس محمد بن اسحاق و السراج النشا  
پوری من! اهداء ثواب القرآن له عليه السلام الذي هو تحصيل الحاصل  
و قال ابن تيمية لا تستجب بل هو بدعة و قال قاضي ابن شهنه يمنع و ابن العطار  
ينبغي ان يمنع. و قال ابن الجزري لا يروى عن السلف ونحن بهم نقف. ثم قال و اجاب  
بعضهم بجواز بل باستحبابه قياس على ما كان يهداء اليه في حياته في الدنيا ولما طالب  
الدعاء من عمر رضي الله عنه و حث الامة على الدعاء بالوسيلة ثم قال فان لم يفعل ذلك  
فقد وان فعلت به فقد قيل به. قال الكمال بن حمزة الحسين الاحوط الترك ملخصاً  
یہ سب صحاح انفرادیہ اور بصورت اجتماعاً بالاتفاق بدعت ہوگا مگر ۲۔ نیم ملا لوگوں کے اکثر کا یہ جو  
۲۔ ہر بدعت مومن کو سنت قرار دیتے ہیں۔ خدا رحم کرے۔

والله اعلم و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين.

کتبہ المثنیٰ السید محمد اعظم شاہ ثمرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر..... 14﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں:

۱۔ قبروں سے ولی اللہ کے لیے دنا مانگنا منت مانگنا مجہد کرنا درست ہے اور ولی اللہ منت پوری کرتے ہیں۔

۲۔ گانا گانا چنا پنا درست ہے۔ بزرگان دین نے سنا ہے

۳۔ اگر کوئی حافظ قرآن کوٹ پتلون پہنا کرنا ہواس کے پیچھے نماز درست ہوتی ہے یا نہیں؟

مولوی صاحب قبروں پر مجہد کرنے گانے گانے کی اجازت دیتے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ اور انہ دین کے نزدیک کیا حکم ہے؟ مولانا صاحب اپنے کو غشی المذہب کہتے ہیں جواب مہری علماء دین کا ہونا چاہئے۔

۱۱ رمضان ۱۳۳۶ھ

مسلمانان قصبہ سدھ پور پیر محمد عبدالعلیم خان

## الجواب

اللہم رب زدنی علما۔

صفحہ ۲۳۵ جلد خامس در مختار میں بعد نقل اس روایت کے علامہ حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

وان علم اولاً باللعب لا يحضر اصلا سواء كان ممن يقتدى به او لا لان حق الدعوة انما يلزمه بعد الحضور لا قبله ابن كمال و في السراج ودلت المسئلة ان الملاهي كلها حرام و يدخل عليهم بلا اذنيهم لانكار المنكر قال ابن مسعود صوت اللهو والغناء ينبت التفاف في القلب كما ينبت الماء النبات. قلت و في البزازیة استماع صوت الملاهي كضرب قصب و نحوه حرام لقوله عليه السلام استماع الملاهي معصية

والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر أى بالنعمة لفصرف الجوارح إلى غير ماعلى لأجله  
كفر بالنعمة لا شكر فالواجب كل الواجب ان يحتب كى لا يسمع لما روى (انه) عليه  
السلام ادخل اصبعه فى اذنه عند سماعه الخ

(ترجمہ: اگر معلوم ہو کہ مجلس دعوت میں لیو ولعب ہوگا تو بالکل حاضر نہ ہو۔ خواہ وہ ان لوگوں سے ہو جن کی اقتداء  
کی جاتی ہے یا نہ۔ کیوں کہ دعوت کا حق حاضر ہونے کے بعد لازم ہوتا ہے اس سے پہلے اس کا حق لازم نہیں  
ہوتا۔ اہل کمال۔ السراج میں ہے کہ اس مسئلہ نے دلالت کی کہ لیو ولعب کی تمام باتیں حرام ہیں لہذا امری بات  
کے انکار کے لیے ان کی اجازت کے بغیر ان کی مجلس چلا جائے۔ حضرت ابی مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا لیو  
ولعب اور گانے کے آواز دل میں اس طرح غرق آگاتی ہے جس طرح پانی نہات کو آگاتا ہے۔ میں کہتا ہوں  
ہذا زیہ میں ہے لیو ولعب کی آواز جیسا کہ ہانس یا نرکل کو خاص انداز سے بجانا اور اس کی مانند دوسری آوازیں  
حرام ہیں۔ کیوں کہ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد مبارک ہے لیو ولعب کی آوازیں کا سننا گناہ اس کی خاطر بیعتا اللہ  
تعالیٰ کی مافرمانی اور اس سے لطف اندوز ہونا موت کی ناشکری ہے کیوں کہ اعضا کو ان اعمال کی طرف بھیر دینا  
جن کے لیے ان کو پیدا نہیں کیا گیا اس موت کی ناشکری ہے، شکر گزاری نہیں۔ لہذا یہ حکم پوری طرح واجب ہے  
کہ ان سے اجتناب کرے تاکہ اسے ان کی آواز سنائی نہ دے۔ کیوں کہ مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اسے  
سننے کے وقت اپنے کان میں انگلی ڈال دی تھی)

اور قبروں کو موجود سمجھ کر بہت عبارت مجدد کرنا شرک ہے اور ناپااس نیت سے تو کوئی بھی مسلمان نہیں  
کر سکتا۔ راجعہ کرنا یہ نیت تنظیم وہ پہلے پیغمبروں کی شریعت میں جائز تھا اور شریعت مصطفیٰ علی صاحبہا الصلوٰۃ  
والسلام میں حرام۔

علی ہذا کوٹ چلون پیڑچہ تپا یہ نصاریٰ پہننا فسق ہے۔

لہذا بیحد ارتکاب امور مذکورہ مولوی صاحب اور حافظ صاحب دونوں فاسق ہوں گے اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے اور جو نماز مکروہ تحریمہ ہو اس کا نادرہ واجب ہے حکذا فی الشامی والکبیری فقط

حورہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ العالی  
ابو محمد محمد دین اعلیٰ اعلیٰ الشہیدی المفسر  
فی جامع اکبر آباد



حدیث

www.nafeez.com



## ﴿فتویٰ نمبر..... 15﴾

### سوال

و مالنا طعام الا الاسودان التمر والماء .

اس حدیث میں کھجور اور پانی کو اسود یعنی سیاہ فرمایا اس کا کیا مطلب ہے؟۔

سائل: مولانا غلام محی الدین نان صاحب

امام جامع مسجد شاہ جہان پور

۱۳ فروری ۱۹۱۹ء

### الجواب

مدینہ کے کھجور سیاہ ہوتے ہیں اور عمدہ ترین غذا ہے اور پانی بھی جب زیادہ ہو جائے تو مکمل پر سیاہی ہو

جاتا ہے اس واسطے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا مجمع البحار میں ہے:

و مالنا طعام الا الاسودان ای التمر والماء والسود هو الغالب علی تمر و العذينة

و وصف الماء به للتغليب .

(ترجمہ: ہمارے لیے دو سیاہ چیزوں یعنی کھجور اور پانی کے سوا کھانا نہیں ہے۔ مدینہ منورہ کی کھجوروں پر سیاہی کا

غلبہ ہوتا ہے اور تغلیب کے لیے پانی کا بھی یہی وصف بیان کر دیا)۔

کتبہ: مفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ





## ﴿فتویٰ نمبر..... 16﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد بادشاہ جلال الدین اکبر کے زمانہ کی بنوائی ہوئی اختیارِ رمان فوجدار کی ہے۔ اور اس مسجد کے متعلق جائیداد بھی ہے اور اس کی نسبت مقدماتِ عرصہ سے چل رہے ہیں۔ اور انہی مقدمات کی بابت ایک ڈگری بنام علیم الدین وغیرہ ہوئی اور علیم الدین کی گرفتاری بھی نکلوائی۔ انکی ادائیگی کے واسطے جلی اسلام اہلاد کریں تو اس کی بابت شرٹ کا کیا حکم ہے؟ اور اہلاد دینے والے کیا اجر پائیں گے؟ جو کچھ بیان فرمادیں اس کا اجر پائیں گے۔ مقدمات بانی کورٹ اور ضلع میں بابت اسی مسجد کے چل رہے ہیں اس کے واسطے بھی روپیہ درکار ہے۔

۲۲ شعبان ۱۳۳۶ھ

علیم الدین گھڑی ساز کناری بازار  
احمد حسین وغیرہ کناری بازار متصل مسجد اختیارِ رمان

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

مسجد مذکور کی نسبت جو مقدمہ چل رہا ہے مجھ سے زیادہ اہل شہر اس سے واقف ہیں اور کیفیت ڈگری سے بھی جس قدر اہل شہر کو علم ہے میں اس سے زیادہ واقفیت حاصل نہیں کر سکتا۔ مگر ایسے موقع پریشانی میں مطلقاً ہر مسلمان کی مقلد خوش فقیہہ کی اہلاد بلاشبہ موجبِ اجرِ عظیم ہے۔ خصوصاً ایسے شخص کی جس کا اعلان مسجدوں کی رہائی کے متعلق ہمیشہ اکثر معوں میں سنتے رہتے ہیں۔ حدیث صحیح میں وارد ہے۔

ماکان العبد فی عون اخیه المسلم کان اللہ فی عونہ! او کما قال

ترجمہ: جب تک بندہ اپنے بھائی مسلمان کی مددگاری میں رہتا ہے اللہ اس کی امداد میں رہتا ہے۔

اور دوسری حدیث میں ہے کہ جو کوئی کسی مسلمان کی کڑی مشکل پوری کرے۔ البتہ اس کی سزا ڈی ہوئی مشکلات قیامت کے دن آسان کرے گا۔

بخاریہ مسلم ابو داؤد ترمذی احمد غیر ہم الفاظ ذیل:

اللہ فی عون العبد ما کان العبد فی عون اخیه

اور یہ تو ظاہر ہے، اللہ قرآن مجید میں فرماتا ہے:

☆ انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ والیوم الآخر!

ترجمہ: بلاشبہ اللہ کی مسجدوں کو جو اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان الائیں وہی آباد کرتے ہیں اور حدیث صحیح میں ہے:

من بنی مسجداً للہ بنی اللہ لہ بیتا فی الجنة!

ترجمہ: جو شخص اللہ کے واسطے مسجد بناوے اللہ اس کے واسطے جنت میں گھر بناتا ہے۔ فقط

حورہ: العید الراجی رحمۃ ربہ بالقوی

ابو محمد محمد دیر علی الرضوی لکھی المنشی شہر اکبر آباد فی جامع مسجد





# طہارت

www.nafeez.com



## ﴿فتویٰ نمبر..... 17﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں زیہ نے بعد وضو کے اپنا ستر کھولا اور اس کے اندام نہانی کو اور لوگوں نے بھی جو با وضو تھے دیکھا۔ اب ایسی حالت میں زیہ کا وضو اور ان لوگوں کا وضو جن کی نظر اندام نہانی پر پڑی قائم رہا یا نہیں؟

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللھم رب زدنی علما

خفیوں کے نزدیک اپنا کسی غیر کا اندام نہانی دیکھنے سے تو قطعاً وضو نہیں ٹوٹتا۔ البتہ کسی غیر کے اندام نہانی پر قصد نظر والا نا لایحکام ہو کر کسی کو اپنی اندام نہانی دکھانا بہت بڑا گناہ ہے۔ بلکہ بعد وضو اگر کوئی پانی سے استنجا کرنا یا آب دست لینا بھول جائے اور یاد آنے پر استنجا پانی سے کرے یا آب دست لے لے جب بھی وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس واسطے کہ وضو کھڑے والی بالاتفاق اتنی باتیں ہیں۔

☆ اول تا پاک چیز کا شل زرد چھپ لیمو کے یا چیشاب پاخانہ ٹھکانا بدن انسان سے۔ خواہ سر کے پھوڑے سے پہنے یا زخم سے ہو یا پیٹ کے۔ خواہ پاؤں کے زخم یا پھوڑے سے خواہ آنکھ یا کان کے زخم سے یا پھنس سے۔

اور نکلے کے یہ معنی ہیں کہ اتنا خون و غیرہ نکلے کہ نکلنے کی جگہ پھل جائے۔ اور خون کا قطرہ باریک باریک ظاہر ہو کر خشک ہو جائے اور مطلقاً نہ رہیں تو وضو ہرگز نہ ٹوٹے گا۔

معنی ۲ اگر زخم یا پھوڑے سے خشک کیڑے جھڑ پڑیں یا زخم سے بغیر خون چھپ کے ککڑی کی پھانس یا کنکر نکل آئے خواہ نکلا جائے یا زخم یا پھوڑے سے یا مردار کو شت کر پڑے یا کاٹ کر جد کر دیا جائے وضو نہیں ٹوٹتا۔

البتہ چٹا پانہ کی جگہ سے اگر خشک کیز یا کنکر نکلے یا نکالا جائے پانہ کی جگہ سے باہری یعنی ہوا نکلے خواہ آواز کے ساتھ یا آواز تو بلاشبہ وضو ناجائز کا مفہوم باہری (ہوا نکلے) کے شبہ اور وہیم سے وضو ہرگز نہ ٹوٹے گا۔

اور منہ بھر تے آئے خواہ پت کی تے کڑوی ہو خواہ ترش بلغم کی ہو یا سودا کی یا کھٹا پانی خون بھا ہوا ہو یا بہتا ہو تو بلاشبہ وضو ٹوٹ جائے گا۔ البتہ اگر دماغ سے بھا ہوا خون یا کھٹا بلغم نکلے وضو ہرگز نہ ٹوٹے گا۔

علیٰ بن ابی کریم کھانسی سے کھٹا بلغم نکلے وضو نہ ٹوٹے گا۔

اور اگر نماز میں مسنون حالت پر کتنی بھی دیر سوتا رہے نہ وضو ٹوٹے گا نہ نماز ٹوٹے گی۔ مگر جب جاگے سوئے کی حالت میں جو ارکان نماز ادا کئے ہیں یا کچھ بھی پڑھا ہے اس کو پھیر لے اور اس کا اعادہ کرے۔ ورنہ اگر ارکان فرض یا قراءت بقدر فرض کو دوبارہ نہ پھیرے تو نماز نہ ہوگی۔ مگر وضو بدستور قائم رہے گا۔

البتہ نماز میں التحیات میں یا قیام وغیرہ میں ایسا قائل ہو گیا کہ زمین پر گر پڑا ضرور وضو ٹوٹ جائے گا۔ اگر گر تے گر تے درمیان میں ہوشیار ہو گیا وضو ہرگز نہ ٹوٹے گا۔ اور اگر چپ سو گیا یا کروٹ پر سو گیا یا ایسا کیے لگا کر سو گیا کہ اگر وہ جدا ہوجائے تو گر پڑے ضرور وضو ٹوٹ جائے گا۔

بہر حال سوئے کی حالت میں اس وقت وضو ٹوٹے گا جب اعضا اتنے ست ہو جائے کہ باہری (ہوا نکلے) کا ٹھکانہ غالب ہو ورنہ مجر سونے سے وضو نہیں ٹوٹتا اسی واسطے علامہ شامی صفحہ ۱۰۰ جلد اول رد المحتار مصری میں تحریر فرماتے ہیں:

☆ کہ جو شخص ایسا مضروب ہو کہ ہر وقت اس کی ریاح خارج ہوتی رہتی ہے ایک ادنیٰ وقت نماز کا بھی نہیں گزر تا مگر باہری (ہوا خارج ہوتی) رہتی ہے یا ہر وقت قطرہ آتا رہتا ہے تو اس کا وضو اگر بول وقت ظہر میں کیا ہے جب تک عصر کا وقت نہ آئے اس خاص بیماری سے جس میں وہ مبتلا ہے خواہ وہ قطرہ کی بیماری ہو یا خون بہنے کی یا کوئی اور اس کا وضو نہ ٹوٹے گا۔

لہذا اگر ہا دسری کی نیاری ہوا اور اہل وقت عشا یا ظہر میں وضو کر کے سو جائے تو جب تک ظہر یا عشا کا وقت باقی رہے گا اس کا وضو نہ ٹوٹے گا۔

اور عاقل باغ مر جھوت اگر نماز میں اتنی آواز سے ہنس دیں کہ دوسرے سن لیں جب بھی وضو ٹوٹ جائے گا۔ باغ کا نہ ٹوٹے گا۔ ان امور کے سوا اور کسی بات سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ درمختار جہا یہ شامی وغیرہ تمام کتب فقہ میں اس طرح لکھا ہے۔

حورۃ: العید الراجی رحمۃ ربہ بالقوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ، الرضوی المصنفی

فی جامع اکبر آباد



www.KitaboSunnat.com



## ﴿فتویٰ نمبر..... 18﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نوار یا اس کا ناک میں چڑھا تا قرض وضو ہے جیسے کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے۔

وان استعط فخرج السعوط من القم وکان ملاء القم نقض وان خرج من الاذنین لا ینقض کذا فی السراج الوہاج.

صفحہ ۴۰ سطر ۳۰ مطبوعہ دہلی، مطبع احمدی ۱۲۷۸ھ  
(ترجمہ: اگر کسی شخص نے ناک میں کوئی چیز چڑھا لی۔ وہ چیز منہ سے باہر نکلی اور منہ پر بیوقوف وضو ٹپ جائے گا اور اگر دونوں کانوں سے نکلی تو نہ ٹپے گا۔ السراج الوہاج)

یہاں کے طالب بحوالہ فتاویٰ عالمگیری یہ پے رسالہ میں ایک ناظم اس نوار کی قرض وضو لکھتے ہیں وہی کہ ہدایت یہ ہے فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ خروج نوار کا اندرون دھن تا قرض وضو ہے پس معلوم ہوا اس سے کہ تمباکو کی نوار لینے والے جو غافل ہیں اس مسئلہ سے واجب ہے ان پر اناد و تمام عمر کی نمازوں کا۔

انتہی بلفظہ رسالہ شرب الدخان صفحہ ۴۵ سطر ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴۔

مہربانی فرما کر جواب سے مرحوم منت فرمادی۔ خداوند کریم اجود ہے۔

اس نوار کا لیرا جنس اشخاص یا مخصوص پیشوایان و امام نماز نے تو یہاں تک اختیار کر لیا ہے کہ میں نماز میں یعنی تنہا امامت و جماعت یا جماعت تراویح کے ترویج میں بار بار ناک میں چڑھاتے ہیں اور تو کہنے کے وقت وہی نوار کا کھٹار یا ٹھم جینے طلق میں آ کر منہ سے برآمد ہوتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری یہ اور دیکھ رکتب فقہ کو بغور ملاحظہ فرما کر اطمینان فرمائیں۔ غلط زیادہ و السلام

الذی الحجۃ ۱۹۱۶ھ

قاضی فضل احمد انیسٹر پولیس لودھیانہ پنجاب

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدني علما

عبارت فتاویٰ مائتلیہ یہ سے ظاہر ہے کہ سوطی ثقی ناس یا سوار اس وقت ناقض وضو ہے جب سوط منہ سے منہ بھر کر نکلے اور منہ بھر کے نکلنے کی تعریف صحیح ہے جو فتاویٰ مائتلیہ یہ میں محیط سے نقل کی ہے۔

والحد الصحيح في ملاء الفم ان لا يمكنه امساكه الا بكلفة ومشقة كذا في محيط  
الرحمسي ۱

☆ (ترجمہ: منہ بھر کی صحیح تعریف یہ ہے کہ اسے دقت اور مشقت کے بغیر روکنا ممکن نہ ہو)

اور منہ بھر کر نکلنا غیر ممکن ہے جب تک سوط معدہ تک جا کر معدہ کی نجاست سے مل کر باہر نہ نکلے جس کو قے کہتے ہیں جو بالافتاق اُتر منہ بھر کے ہوا ناقض وضو ہے۔ چنانچہ یہ امر بہت ظاہر ہے اس دوسرے مسئلہ سے جو فتاویٰ مذکور صنفہ اہلہ اول میں مسئلہ مذکورہ سوال کے اوپر ہی مسطور ہے

ولو صب دهنًا في اذنه فمكث في دماغه لم يال من اذنه او من انفه لا ينقض  
الوضوء و عن ابي يوسف رحمة الله عليه ان يخرج من لمة فعليه الوضوء لانه لا يخرج من  
الفم الا بعد ما وصل الى المعدة وهي محل النجاسة فصار له حكم القي كذا في المحيط ۲  
☆ (ترجمہ: اگر کان میں تیل پکایا وہ دماغ میں رک گیا پھر کان یا ناک سے بہا تو وضو نہ ٹوٹے گا۔ اور حضرت  
امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے ☆ کہ اگر وہ تیل منہ سے نکلا تو اس پر وضو کرنا لازم ہے کیوں کہ وہ  
معدہ میں پہنچے بغیر منہ سے نہیں نکل سکتا اور وہ نجاست کا مقام ہے اس کا حکم قے کا ہو جائے گا۔ محیط)

۱	الفتاویٰ العالمکبریہ مع ترجمہ اردو	جلد اول صفحہ ۵۶	مطبوعہ المکملہ پریس لاہور
۲	الفتاویٰ العالمکبریہ مع ترجمہ اردو	جلد اول صفحہ ۵۲	مطبوعہ المکملہ پریس لاہور

☆ اور یہی مضمون تمام آہستہ آہستہ ہے البتہ سوار کا بلا وجہ اس کثرت سے سو گنا خصوصاً نماز کے وقت جس کی دھانس اور بدبو سے عام مسلمان نمازیان مسجد سوار نہ سو گھنے والوں کو تکلیف پہنچے بلاشبہ مکروہ ہے۔

چنانچہ حدیث صحیح سے ثابت ہے:

☆ کہ بعلت بدبو سوار یا نمازیوں کے کچکی پیاز ہن کھا کر مسجد میں آنے سے سرور عالم ﷺ نے قطعاً ممانعت فرمادی:

حيث قال صلى الله تعالى عليه وآله وسلم من أكل من هذه الشجرة فلا يقرب من مسجدنا ۱

☆ (ترجمہ: جس نے اس پودے سے کچھ کھایا ہو وہ ہماری مسجد کے قریب بالکل نہ آئے)

اور درمختار میں ہے

ويكروه أكل نحو ثوم و يمنع منه و كذا كل موذ ولو بلسانه ۲

☆ (ترجمہ: مسجد میں ہن کی مانند بدبو دار چیز کھانا مکروہ ہے اور اس سے روک جائے گا اور ایسے ہی ایہ ادا دینے والی ہر چیز سے روک جائے گا) اگر کوئی زبان سے ایہ ادا لے تو اسے بھی مسجد آنے سے روک دیا جائے گا۔

حورہ العبد المعاصی رحمۃ ربہ العالی

محمد رفیع اعلیٰ الرضوی مفتی جامع مسجد اکبر آباد



۱۔ اصحیح البخاری جلد ۱ صفحہ ۲۱۶ مطبوعہ دار الفکر

۲۔ اصحیح مسلم کتاب المساجد ۱/ مطبوعہ عیسیٰ الحلبی

سنن ابی داؤد کتاب الاطعمہ حدیث رقم ۳۱

۱۱۰ وغیرہ من کب الاحادیث تکمیل کے لیے ملاحظہ ہو

موسوعہ اطراف الحدیث البوی جلد ۸ صفحہ ۱۳۳۰

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۴۸۵ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

## ﴿فتویٰ نمبر.....19﴾

## سوال

غسل کے وضو سے اگر غسل مہینہ کیا جائے تو نماز جائز ہے یا نہیں؟ اگر کسی کو مہینہ دیکھ لیا تو وضو میں کچھ خرابی آتی یا نہیں؟ اور اس سے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

غسل کے وضو کے بعد دوبارہ وضو کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اگرچہ مہینہ ہی غسل کیا ہو۔ مگر اس واسطے کہ اپنی شرمگاہ یا دوسرے کی شرمگاہ دیکھنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ البتہ اپنی شرمگاہ کو مہینہ چھو لینے سے امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ مگر دیکھنے سے تو ان کے نزدیک بھی نہیں ٹوٹتا۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک تو نہ دیکھنے سے ٹوٹے نہ چھونے سے۔ لہذا اگر شرمگاہ بعد وضو چھوئی ہو تو بلحاظ تحقیق امام شافعی رحمہ اللہ اگر وضو کر لے لاتی ہے نہ کہ ضروری۔ فقط

حورہ: العبد المذنب الحاجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیوبند علی الرضوی مصلی

مسجد جامع اکبر آباد



## سوال

جناب پیش امام صاحب بعد سلام سنت الاسلام درج ذیل سوالات کے مختصر جوابات تحریر فرمائیں؟

- 1- حوض درہ درہ گز یعنی چالیس گز گھیرے کا ہے۔ کتنا گہرا ہونا چاہئے؟
- 2- حوض پر چھت ڈال کر پانی ڈھانچا ہو تو کتنے حصے کو ڈھانپ سکتے ہیں یا تمام حوض کو کھلا رکھنا ضروری ہے۔

- 3- تھوک یا ناک سے نکلنے والے مواد کو پانی میں ڈالنے سے کچھ نفرت پیدا ہوتی ہے۔ اس کے لیے حوض کے ساتھ علیحدہ دھانی بٹلی جائے تو بہتر ہے یا نہیں؟ حوض میں ڈالنے سے کچھ شرعی ممانعت تو ہونی چاہئے۔

سائل محمد ساجی سلمان راجپوری

۹ شوال ۱۴۳۳ھ

## الجواب

حامداً ومصلياً و مسلماً و علیکم السلام و رحمة اللہ و برکاتہ .

- ☆ حوض کم از کم دس گز لمبا اور دس گز چوڑا اور کم از کم اتنا گہرا ہونا چاہئے کہ اس میں بالاکھف پلو بھر کر پانی لے سکیں اور پانی خراب نہ ہو۔ ☆ اور کسی کا تھوک سینک چونکہ پاک ہے پانی ان سے ناپاک نہیں ہوتا۔ مگر علیحدہ تھوک وغیرہ کے واسطے دھانی بلا دینا اولیٰ و افضل ہے تاکہ پانی صاف رہے اور لوگوں کو نفرت پیدا نہ ہو اور اگر بتدریج و مشورہ جگہ کے باقی سب حوض پاٹ دیا جائے جائز ہے۔ اس طرح ہمارے فقہاء کی کب خفیہ میں ثابت ہے۔



## ﴿فتویٰ نمبر.....21﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ علاوہ چترے کے موزوں کپڑے کے موزوں پر یا اون کرکچ کے موزوں پر یا سوراخ دار موزوں پر مسح کرنا درست ہے یا نہیں۔  
سائل بدرالدین ۱۲ نومبر ۱۹۸۵ء

### الجواب

#### هو الملهم الحق والصواب

ہاں! کپڑا، ٹاٹ وغیرہ کا موزہ جو اس قدر گاڑھا ہو کہ پانی نہ چسپے اور بغیر ہاتھ سے نچنے سے چٹا رہے اس پر مسح کرنا درست ہے۔ اور سوراخ بھر تین انگلی پاؤں کے جو سب سے چھوٹی ہیں مسح کو ناجائز کر دیتا ہے اور اس سے کم پر جائز ہے۔ فی المرافی الفلاح۔

ولو كان الخفان متخذين من شيء ثخين غير الجلد كلبد وجوخ وكوباس  
يستمسك على الساق من غير شد لا يشف الماء وهو قولهما وإليه رجع الامام وعليه  
الفتوى لأنه في معنى المتخذ من الجلد... والرابع خلو كل منهما أى الخفين عن عرق قدر  
ثلاث اصابع من اصغر القدم!

(ترجمہ: موز سارے چترے کے علاوہ کسی ٹھنی کی ہوئی چیز جیسے کندھا، اونٹنی کپڑا (کسل) کھدڑے بنائے ہوئے ہوں اور ہاتھ سے نچنے کے بغیر پٹائی پر رکھے ہیں اور پانی ان سے گزر کر پاؤں تک نہ پہنچے (تو ان پر مسح کرنا جائز ہے) یہ صاحبین کا قول ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی طرف رجوع فرمایا اور اسی پر فتویٰ ہے کیوں کہ ایسے موزے پتھر سے بنائے ہوئے موزوں کے معنوں میں ہیں۔ (اور مسح کے جائز ہونے کی) چونکہ شرط یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک قدم کی چھوٹی تین انگلیوں کی مقدار کی پچھن سے خالی ہو کہ اللہ اعلم بالصواب۔

ماہر محمد رمضان

مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ ۱۲ نومبر ۱۹۸۵ء

دار المرافی الفلاح شرح نور الايضاح علی هامش الطحطاوی صفحہ ۲۹ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی

## ﴿فتویٰ نمبر..... 22﴾

### سوال

ایک شخص کوئی جب بستر سے اٹھا غسل (فرض) پالیا اور وہ حالتِ بیماری میں ہے یا موسمِ سردی کا ہے یا دگر اور اسبابِ نفع ہیں۔ اگر نہائے تو اس کو ضرر پہنچے۔ اور نماز کا وقت موجود ہے تو ایسا حالت میں وہ کیا کرے؟ تیمم اے کیا ہے؟ نماز ادا کرنا ہوگی یا نہ نہا کر قضا نماز ادا کرے گا؟ اور ایسے شخص کو مسجد میں جانا اور کھانا کھانا کیا ہے؟

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

بیمار یا ضعیف کو اگر نہائے کی حاجت ہو جائے اور مرض بڑھنے کا یقین ہو یا مجروح و حیلہ جوئی نہ ہو لازم ہے کہ غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھے۔ ہذا اور چونکہ تیمم غلیظہ غسل کا ہے جس طرح کھانا پینا، مسجد میں جانا بعد غسل کے جائز ہے بعد تیمم کے بھی جائز ہے۔ ہذا البتہ جب طاعتِ غسل آجائے اور خوفِ زیادتی مرضِ غسل سے نہ رہے، غسل کرنا واجب ہو جائے گا اور تیمم فوراً ٹوٹ جائے گی۔

حضور: العبد الراعی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد دیوبند علیہ الرحمۃ

فی جامع اکبر آباد



﴿فتویٰ نمبر.....23﴾

سوال

ہاتھی پر امام چڑھ جائے اور نماز پڑھائے تو وہ نجس ہوگا یا نہیں؟

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

ہاتھی پر چڑھنے سے جب تک کوئی نجاست یا ہاتھی کا پسینہ نہ لگے کوئی ناپاک نہیں ہوتا۔ فقط

حضور: (عبدالرحمن بن زید رضی اللہ عنہ)

ابو محمد محمد دین علی الرضویؒ

مسجد جامع اکبر آباد



فتویٰ اسلامیہ  
www.nafizul.com



## ﴿فتویٰ نمبر.....24﴾

### سوال

دھوبی اگر روئی دار کپڑے کو دھولا دے تو ناپاک سمجھا جائے گا یا نہیں؟

### الجواب

دھوبی اگر روئی دار کپڑا دھولا دے تو کوئی جہاس میں شبہ کی نہیں ہے کیوں کہ روئی کے کپڑے کا یہی حکم ہے کہ اس کو بھگو کر اچھی طرح نچوڑ دیا جائے تو پاک ہو جاتا ہے۔ کذا فی منیۃ المصلیٰ۔

کتبہ: مفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



را منیۃ المصلیٰ : صفحہ ۱۴۸ مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

وقبل إذا غسل الثوب مرة وعصره بالماء يطهره وقبل لا يطهر ما لم يغسل ثلاث مرات وبعضه في

كل مرة والفتوى على الأول

(ترجمہ: بعض ماء، نے فرمایا جب کپڑے کو ایک مرتبہ دھویا اور خوب نچوڑ لیا تو پاک ہو جاتا ہے اور بعض ماء، نے فرمایا جب تک تین بار

نہ دھویا جائے اور ہر بار نہ نچوڑا جائے پاک نہیں ہوتا اور فتویٰ پہلے قول ہے)

## ﴿فتویٰ نمبر..... 25﴾

سوال دستیاب نہ ہو سکا۔

### الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جب تک نجس پانی کے دودھ وغیرہ میں ملانے کا یقین نہ ہو اس دودھ ہی کا بلاشبہ کھانا جائز ہے۔  
☆ مجروحہ سے کوئی شے تاپاک نہیں ہو جاتی۔ اور جس کا مسلمان کو کھانا چاہتا جائز ہے اس کا ثواب پہنچانا بھی عبادت ہے۔ فاتحہ دلانا جائز ہے۔ ☆ اس واسطے کہ اصل ہر چیز میں شرابا طہارت ہے۔ تا وقتیکہ مایوسی نہ ہو جائے کوئی شے نجس نہیں ہو جاتی۔

☆ البقیہ لا یزول بالشک کا بعد مسئلہ فقہاء ہے۔ ☆ مگر حتی المقدور شرکوں کے کھانے پینے کی چیزوں سے بچنا افضل ہے۔ اور ان کا استعمال میں آنا مکروہ۔  
چنانچہ صفحہ ۳۸۳ جلد ناس فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وبكره الاكل والشرب فی اواني المشركين قبل الغسل مع هذا لو اكل او شرب  
ليها قبل الغسل جاز ولا يكون اكلا ولا شارباً حراماً وهذا اذا لم يعلم بنجاسة الاواني  
فاما اذا علم فانه لا يجوز ان يشرب وياكل منها قبل الغسل لو شرب او اكل كان شارباً و  
أكلاً حراماً وهو نظير سور الدجاجة اذا علم انه كان على مفارها نجاسة فانه لا يجوز  
التوضي به والصلوة في سر اوليهم نظير الاكل والشرب من اوانيتهم۔

☆ (ترجمہ: مشرکین کے برتنوں میں ان کو دھونے سے پہلے کھانا پینا مکروہ ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی دھونے سے پہلے ان میں کھانپ لے تو جائز ہے۔ ایسی صورت میں وہ حرام کھانے یا پینے والا نہ ہوگا۔ یہ حکم اس

صورت میں ہے جب کہ اسے ان برتنوں کے ٹپاک ہو۔ نے کاظم نہ ہو۔ اور جب اسے ان کا ٹپاک ہو معلوم ہو جائے تو ان سے کھانا چینا جائز نہیں ہے جب تک دھو کر ان کو ٹپاک نہ کر لے۔ اگر ایسی حالت میں کھایا یا پیا تو حرام کھانے اور حرام پینے والا ہو گا۔ اس کی مثال مرغی کے جھونے کی سی ہے کہ جب معلوم ہو کہ اس کی چونچ پر نجاست ہے تو اس کے جھونے پانی سے وضو کرنا جائز نہیں ہے۔ اور ان کے پا جاموں اور روئے کپڑوں میں نماز ادا کرنا ان کے برتنوں میں کھانے پینے کی مانند ہے )

حورہ: العید الراجی رحمۃ

ابو محمد محمد دیر اعلیٰ المنشی

فی جامع اکبر آباد



﴿فتویٰ نمبر.....26﴾

سوال

مردہ کی چیر پھاڑی سے وضو یا غسل میں تو کچھ زانیہ نہیں آتی؟

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم.

اللہم رب زدنی علما

مردہ کی چیر پھاڑی سے بھی وضو نہیں ٹوٹتا نہ غسل۔ البتہ اگر اس کا خون یا گوشت ناپاک بدن سے لگ

جائے اس کا دھونا اور پاک کرنا ضرور لازم ہے۔ واللہ اعلم و علمہ احکم

حضور: العبد الراعی رحمۃ ربہ القوی

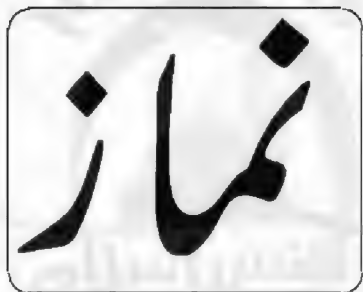
ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی، مدنی

مسجد جامع اکبر آباد



www.KitaboSunnat.com







## ﴿فتویٰ نمبر..... 27﴾

## سوال

عید میں اذان کس طرح ہے اور کون آیا ہے اور پچھگیر کس طرح پڑھنا چاہئے پچھگیر تحریر یہ تھیں میں شامل ہے یا نہیں اس کا مسئلہ تحریر فرمائیے گا۔

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما

عید کے دن نوافل اذان کہنا سنت ہے نہ پچھگیر کہنا۔ ☆ اگر راستہ میں آہستہ آہستہ عید گاہ تک آدمی آئے نظر آئیں اور وقت تک ہو تو وہاں وغیرہ سے اشارہ کر دینے کا الصلوٰۃ جامعہ پکار دینے کا مضائقہ نہیں۔  
چنانچہ صفحہ ۲۱ فتح القدیر مطبوعہ مصر میں ہدایہ میں ہے:

فلا يؤذن للعید والكسوف وفي مسلم عن جابر بن سمرة صليت مع رسول الله ﷺ العید غیر مرة ولا مرتین بغیر اذان ولا اقامة ☆ و عن عائشة رضی اللہ عنہا خسفت الشمس علی عهد رسول الله ﷺ فبعث منادیا ینادی بالصلوٰۃ جامعۃ! فقط ☆ (ترجمہ: عید اور کسوف کی نماز کے لیے اذان نہ پڑھی جائے۔ صحیح مسلم میں حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت نبی اکرم ﷺ کے ساتھ نماز عید ایک یا دہ مرتبہ نہیں کی مگر یہ بغیر اذان اور اقامت کے پڑھی۔ ☆ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے زمانہ اقدس میں سورج گرہن لگا آپ نے نماز کرنے والے کو بھیجا کہ وہ پکار کر کہے کہ نماز باجماعت ہونے والی ہے)

خود: العید المراجی رتہ ربہ الفتوی

ابو محمد محمد دین اہل الرضوی النحوی مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 28﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد دفن کرنے میت کے قبر کا منہ بند کر کے اور مٹی ڈال کر اس موت پر اذان دینا کیسا ہے۔

۱۷ شعبان ۱۴۳۶ھ انسٹیت پرنٹڈ انٹ مگر ٹیکہ ضلع پانس برلی مسکون تاج گنج آگرہ بکھڑ عمر ناس

## الجواب

وہو الموفق۔ بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

اذان کہنا دفن کے وقت یعنی ڈالنے سے پہلے یا پیچھے مقدمہ میں فقہائے نزدیک کہیں نظر سے نہیں گزرا اور علمائے متاخرین سے بحث مستحب فرماتے ہیں اور بعض اس کی تردید فرماتے ہیں چنانچہ صفحہ ۲۸۳ درالبحار میں ہے:

قد یسن الأذان لغير الصلاة كما فی اذن المولود والمصروع والغضبان ومن ماء خلقه من انسان أو بهيمة وعند مزدحم الجیش وعند الحریق وعند انزال الميت القبر قیاساً علی اول خروجہ للدنیا لکن ردہ ابن حجر فی شرح العیاب تغول الغیلان ای عند تمرد الجن لخبیر صحیح فیہ القول ولا بعد فیہ عندنا الخ ای لأن ما صح فیہ الخبر بلا معارض فهو مذهب للمجتهد وان لم یض علیه لما قد مناه فی الخطبة عن الحفاظ ابن عبد البر والعارف الشمرانی عن کل الائمة الاربعة انه قال اذا صح الحديث فهو مذهبی علی انه فی فضائل الاعمال يجوز العمل بالحديث الضعیف<sup>۱</sup>۔

(ترجمہ: بلاشبہ نماز کے علاوہ اور مواقع پر اذان مسنون ہے جیسا کہ تو مولود غم میں جٹا مرغی کے مریض غصے والے اور انسانوں اور چوپایوں میں جس کے اخلاق میں برائی آجائے ان سب کے کانوں نیز فوج کے چھٹیلے آگ لگے اور میت کے قبر میں اتارنے کے وقت اذان مسنون ہے۔ لیکن حضرت حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح العباب میں اس کی تردید کی ہے۔ ان مواقع کے علاوہ جنات کی سرکشی کے وقت بھی اذان پڑھنا مسنون ہے کیوں کہ اس بارے میں صحیح حدیث وارد ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ہمارے نزدیک اس میں کوئی بعد نہیں ہے۔ کیوں کہ جس عمل کے

بارے میں معارض صحیح حدیث وارد ہو وہ مجتہد کلفہم ہوتا ہے اگر اس پر مجتہد فصیحان نہ کرے کیوں کہ خطبہ میں ہم حافظ ابن عبد البر اور عارف شعرائی نے اندر بعد سے یہ ارشاد نقل فرمایا ہے کہ جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے۔ علاوہ بریک حدیث فضائل اعمال میں وارد ہے جہاں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے)

لہذا اگر اذان وقت دن کہی جائے اس میں مزاحمت کرنا برکڑ نہ چاہئے اور اس وجہ اس کا ثبوت بھی نہیں ہے کہ ضروری کہی جائے۔ واللہ اعلم و علمہ احکم

حورہ: العبد الراعی رحمۃ ربہ القوی  
ابو محمد محمد دیدار علی اٹھی المشہدی المفتی شہرہ آگرہ۔  
واعظ جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 29﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں صورت کہ تکبیر صف میں ایک مقام پر کھڑے ہو کر مقتدی کہے یا دروازہ مسجد سے تکبیر شروع کرے اور چلتا جائے اور صف اول تک شتم کر دے جس طرح یہاں لاہور میں مولانا اکرام الدین صاحب بخاری امام مسجد وزیر خان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تعامل علماء بخارا اسی طرح ہے۔

۳ رجب ۱۴۲۹ھ

فضل الدین طالب علم

جماعت الاسلام لاہور

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علماً

در مختار مطبوعہ مصر علی هامش رد المحتار کے صفحہ ۲۹۱ میں ہے

کرہ مشیہ فی اقامتہ!

(ترجمہ: تکبیر میں چلنا مکروہ ہے)

قال الشامی رحمہ اللہ

قولہ: کرہ ذکرہ فی روضۃ الناطقی و اختلفوا عندا تمامہا ای عند قد قامت

الصلوۃ فقیل یتیمہا ماشیا و قبل فی مکانہ اماما کان المودن او غیرہ و هو الاصح کما فی

البدائع و قصر فی السراج الخلاف علی ما اذا کان اماما فلو غیرہ یتیمہا فی موضع البدایۃ

بلا خلاف!

(ترجمہ: قول: تکبیر میں چلنا مکروہ ہے۔ روایت الناطقی میں اسے ذکر کیا۔ امامت کے اختتام یعنی قد قامت الصلوة کے وقت چلنے میں اختلاف ہے۔ بعض نے فرمایا اسے چلتے چلتے مکمل کرے اور بعض نے فرمایا اپنی جگہ پر کھڑا رہ کر اسے

مکمل کرے اگرچہ مؤذن ہی امام ہو یا امام اس کے علاوہ کوئی اور ہو۔ اصح قول یہی ہے جیسا کہ ابتدائے میں ہے۔ اور اسراج الواباج میں اختلاف صرف اسی صورت میں ذکر کیا ہے جب کہ مؤذن خود امام ہو اور اگر امام کوئی اور ہو تو جس جگہ کھڑے ہو کر امامت کا آغاز کیا تھا اسی جگہ پر اسے مکمل کرے اس سے کوئی اختلاف نہیں ہے)

یعنی اصح قول تو یہی ہے کہ مکبر امام ہو خواہ مؤذن مقتدی جہاں تکبیر شروع کرے وہاں ہی ختم کرے۔ اسی طرح بدائے الصنائع میں ہے مگر بعض فرماتے ہیں کہ اگر امام ہی مؤذن و مکبر ہو تو تکبیر صعب اولیٰ میں کہہ کر قد قامت الصلوة کہتا ہوا اصلی تک تمام کر دے اور اگر مکبر مؤذن غیر امام ہے تو بالافتاق جہاں تکبیر شروع کرے اسی جگہ تمام کر دے

حورہ: العبد المذنب الراجی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد بن ارمطی الحنفی المفتی

فی جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر.....30﴾

### سوال

انگوٹھے (چوہنا) و تبر نام بغیر علیہ السلام بعض کتب میں جامع الرموز کترا العبادۃ کے الزامات وغیرہ مستحب لکھا ہے۔ مولانا عبدالحی انار اللہ برات نے حدیث مرویہ اور روایات معتزلہ کو ضعیف الائمہ اعتبار نہیں فرمایا ہے۔ لہذا کیا ہوگا؟

سائل: مولوی مطیع اللہ صاحب توپ خانہ جامع مسجد

۱۱۳ اپریل ۱۹۱۶ء

### الجواب

هو المصوب

تقبیل ابہامین و تبر نام رسول علیہ السلام بعض روایات ضعیفہ میں وارد ہے۔ جن کی بابت بعض نے ضعف کا خیال اور بعض نے موضوع فرمایا ہے۔ لہذا جو تقبیل کرتا ہو اس کی منع نہ کیا جائے گا اور جو نہ کرتا ہو اس کو حکم نہ دیا جائے گا۔ کیوں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل منع نہیں اور لا یصح لا یثبت کے لکھ دینے سے حدیث کا موضوع ہوتا ہے بت نہیں ہوتا۔ تحتہ میں دربارہ ضعف و موضوعیت حدیث مسیح علی الرقیہ لکھا ہے:-

والفہ بعض فلہا: (تقبیل ابہامین) مستحب انہ و حدیث بہم دریں باب نقل می سازند

مگر صحیح نویسنده

(ترجمہ بعض فقہائے زائچہ نے چنے کے مستحب لکھا ہے ہر ایک حدیث بھی اسلام سے نقل کرتے ہیں لیکن وجہ صحیح نہیں ہے) مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی نقیوی جلد ۳ صفحہ ۳۷ مطبوعہ ملک سرائے الدین علیہ السلام لاہور۔

(ب) أما فی الاذان فقد ورد ذلک (اے تقبیل ابہامین) فی احادیث مرفوعہ و موقوفہ کلہا ضعیفہ ولا یصح فی هذا الباب حدیث مرفوعہ۔ السعایہ فی کشف ما فی شرح الوقایہ: جلد ۲: صفحہ ۳۶:

سہیل اکیلمی لاہور

قال احمد بن حنبل في شرحه الفتح المبين لانه ان كان صحيحا في نفس الامر فقد اعطى حقه والا لم يترتب على العمل به مفسدة تحليل و تحريم ولا ضياع حق للغير ۲

(ترجمہ: امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اپنی شرح الفتح المبین میں فرمایا چونکہ یہ حدیث درحقیقت صحیح ہے لہذا اسے اس کا حق دیا جائے گا بشرطیکہ اس پر عمل سے کوئی فساد نہ پڑے جیسا کہ حرام کو حلال قرار دینا یا حلال کو حرام قرار دینا اور نہ ہی اس سے کسی کے حق کا ضائع ہونا لازم آئے)

(وفیہ) و ذلك ليس من باب الاختراع في الشرع و انما هو ابتغاء لفضيلة و رجاء

عامع امارة ضعفه من غير ترتب مضرة عليه ۳ انتہی

(ترجمہ: شریعت میں یہ خود ساختہ حکم کے قیام سے نہیں ہے بلکہ یہ عمل فضیلت کے حاصل کرنے اور اس کی امید کے لیے ہے یا وجود کے ضعف کی علامت موجود ہے اور اس پر کوئی نقصان بھی مرتب نہیں ہوتا)

حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اس فعل کو مسنون یا واجب سمجھنے سے انکار فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔  
مگر بدعت یا مکروہ یا عدم استحباب مشائخ مرقوم نہیں فرمایا جو باعث تکلیف ہو۔

هذا ما سنع لى عند التحقيق و الله اعلم و حكمه احكم -

کتبہ المفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



۱۔ تحفة الطالبہ کے حاشیہ میں المطبع المصطفائی (۱۳۱۱ھ) اور ادارۃ المعارف والعلوم الاسلامیہ کراچی (۱۳۶۹ھ) دونوں مطبوعہ نسخوں میں موجود ہے لیکن یہ کتابت کی نگلی طوم ہوتی ہے۔

۲۔ تحفة الکملة على حواشی تحفة الطالبہ مع تحفة الطالبہ ص ۱۱۱ مثل در مجموعہ رسائل اللکوی: جلد اول صفحہ ۲۵۹ مطبوعہ دار الفکر آن دا علوم الاسلامیہ کراچی

۳۔ تحفة الکملة على حواشی تحفة الطالبہ مع تحفة الطالبہ ص ۱۱۱ مثل در مجموعہ رسائل اللکوی: جلد اول: صفحہ ۲۵۹ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

﴿فتویٰ نمبر.....31﴾

سوال

زمانہ طاعون و وبا میں اذان دینے میں جہنم مقام پر بعد دفن مردہ اذان کا رواج دے دیا ہے۔ اس کی شرع میں کہاں تک اصل ہے۔

جناب مولوی غلام محی الدین خان صاحب  
امام جامع مسجد شاہجہاں پور۔  
۷ اکتوبر ۱۴۲۵ھ

الجواب

زمانہ طاعون میں اذان دینا کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔ ہاں وقت نزولِ بلیہ تک یہ روایا کا حکم ہے۔ وہی اعمال نے اس کو دفعہ کے واسطے عرب سمجھ کر جاری کر دیا ہے۔

کتاب: الفتیٰ السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



WWW.NAFISZULQAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 32﴾

## سوال

اگر دو یا چار رکعت کی نیت باندھی اور پھر نماز میں خیال آیا کہ نیت غلط باندھی یعنی بجائے دو کے چار یا چار کے دو کی باندھ لی تو کیا کرنا چاہئے؟

۲۹ رمضان ۱۴۳۵ھ ڈاکٹر حفیظ حسین کلاب خانہ گمرہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

نیت نام دل کے قصد کا ہے۔ لہذا قبل تکبیر تحریرہ دل میں اتنا قصد ضروری ہے کہ میں تکبیر کی نماز پڑھتا ہوں یا عصر کی قضا پڑھتا ہوں یا اور فرض پڑھتا ہوں یا سنت۔ چنانچہ اگر وضو کے وقت یا گھر سے مسجد کو چلنے کے وقت بھی یہ قصد دل میں ہو اور وقت تکبیر تحریرہ مطلقاً کسی امر کا خیال نہ رہے اور اس وقت سے تکبیر تحریرہ تک علاوہ چلنے کے کوئی امر مقصد نماز مثل بات وغیرہ کے سرزد نہ ہو تو وہ نیت بھی معتبر ہوگی۔

☆ اور اگر قبل تکبیر تحریرہ نہ وقت تکبیر تحریرہ مطلقاً کچھ بھی نیت نہ ہو اور بعد تکبیر تحریرہ دل میں قصد کیا جائے کہ میں تکبیر کے فرض پڑھتا ہوں یا سنت بقول قویہ مفتی بہ معتبر نہ ہوگی۔ اور بعد اس نیت کے اگر تکبیر تحریرہ دوبارہ نہ کی جائے گی تو نماز نہ ہوگی۔ گو بقول علامہ کرنفی بعد تکبیر تحریرہ بعد رکوع تک بھی نیت کرنی جائے مگر یہ غیر مفتی بہ ہے۔

☆ اور زبان سے نیت کرنا بغرض صحت عزم قلبی مستحب و مستحسن ہے۔ چنانچہ صفحہ ۲۳ ہدایہ مطلوبہ معرر مع الشروح ۱۱۱۱۱۱۱۱ میں ہے:

والمعتمد على التكبير كالقائم عنده اذ لم يوجد ما يقطع و هو عمل لا يليق بالصلوة ولا معبر بالمتأخر منها عند لان ما مضى لا يقع عبادة لعدم التوبة ولى الصوم جواز للضرورة والتوبة هي الارادة والشرط ان يعلم بقلبه اى صلوة يصلى اما الذكر باللسان فلا معتبر به و بحسن ذلك



لا جماع عزمته ثم ان كانت الصلوة فلا يكتبه مطلق النية وكذا ان كانت سنة في الصحيح و

ان كانت فرضا فلا بد من تعيين الفرض كالظہر مثلا لا خلاف الفروض<sup>۱</sup>

(ترجمہ: تکبیر تحریر سے پہلے نماز کی کھڑا ہوا ایسا ہی ہے جیسے کہ کوئی شخص اس کے پاس کھڑا ہو جب تک اس کو قطع کرنے والی کوئی چیز نہ پائی جائے اس کا صرف کھڑا ہونا نماز میں شمار نہیں ہو سکتا۔ اور یہ ایک ایسا عمل ہے جو نماز کے لیے مناسب نہیں ہے۔ اور تکبیر تحریر کے بعد نیت کا اعتبار نہیں ہے کیوں کہ نیت سے پہلے جو نماز کا حصہ ادا ہوا وہ عبادت نہیں ہوا کیوں کہ اس میں نیت شامل نہیں ہے۔ اور روزے کی صورت میں جواز ضرورت کی بنا پر ہے۔ چنانچہ اور نیت کے لیے شرط یہ ہے کہ اپنے دل سے جانے کہ کون سی نماز ادا کر رہا ہے۔ صرف زبان کے ساتھ اس کا ذکر کرنے کا اعتبار نہیں ہے اور دینی ارادہ کے ساتھ اس کا معنی ہونا مستحسن ہے۔ پھر اگر نماز نفل ہو تو مطلق نماز کی نیت کافی ہے صحیح قول کی رو سے سنت میں بھی حکم یہی ہے۔ اور اگر نماز فرض ہو تو فرض کو متعین کرنا مثلاً ظہر کی نماز ادا کرتا ہوں لازم ہے کیوں کہ فرض نماز میں مختلف ہیں)

اور تعداد رکعات میں اگر خطا ہو جائے مثلاً فرض ظہر میں دو کی نیت کرے اور فجر میں چار کی نیت کرے تو اس سے نماز میں کچھ نہیں ہوتا۔ جب ظہر کی پوری چار ادا کر لے اور فجر کی فقط دو رکعت پڑھے۔ چنانچہ ۳۰۹ اور متن<sup>۲</sup> مطبوعہ مصر مع الشاشی میں ہے:

ولا بد من التعيين عند النية لفرض و لو قضاء و واجب دون تعيين عدد ركعاته

لحصولها ضمنا فلا يضر الخطأ في عدد هاء مختصرا بقدر الحاجة

(ترجمہ: نیت کے وقت فرض اگر چہ قضا ہوا اور اسی طرح واجب نماز کی تعیین ضروری ہے۔ ان کی رکعتوں کو متعین کرنا ضروری نہیں۔ کیونکہ ان کی نیت اس کے ضمن میں حاصل ہو جاتی ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص ان کی تعداد میں غلطی کر دے تو اس سے کچھ نقصان نہیں ہوتا)

حدود: العبد الراعی رحمۃ ربہ بالقوی

پروفیسر محمد علی اعظمی الرضوی، اعلیٰ مسجد جامع اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر..... 33﴾

## سوال

کیا ہے یہ کہ جب حدیث صحیح لا صلوة الا بفتحہ الكتاب موجود ہے تو اس کے نال کو احناف غامی کہتے ہیں۔ حدیث جو درجہ صحت کو پہنچی گئی اس کا نال کس طرح غامی ہوگا۔ جواب محققانہ نہ محتضبانہ مرقوم ہو۔

سائل: عزیز اللہ خان بیوپال

۱۶ مارچ ۱۹۸۶ء

## الجواب

## هو المصوب

حدیث کے صحیح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے معنی یا مطلب بھی صحیح ہوئے۔ خصوصاً جب کہ ترکیب نحوی اور اسلوب ادب عرب مختلف ہو۔ یہاں پر طرف فائقہ الکتاب کا محذوف ہے اور ہر جگہ طرف کا محذوف ہونا واجب ہے۔ پس عبارت یہ ہوئی کہ ☆ لا صلوة كاملة الا بفتحہ الكتاب ۱۔

☆ (ترجمہ: فاتحہ الکتاب کے بغیر نماز کامل نہیں ہوئی)

☆ جس طرح لا وضو الا بالسواک ۲۔

(ترجمہ: سواک کے بغیر نماز نہیں)

☆ لا صلوة لجمار المسجد الا فی المسجد ۳

۱ اسن الرمدی جلد اور صفحہ ۲۸۳ مطبوعہ دار الفکر بیروت

کمان الفاظ سے یہ حدیث مروی ہے لا صلوة لمن لم یقرأ بفتحہ الكتاب

اسن ابن ماجہ جلد اور صفحہ ۳۵۷ مطبوعہ دار المعرفة بیروت

کمان الفاظ سے مروی ہے۔ لا صلوة لمن لم یقرأ فیہا بفتحہ الكتاب

۲

۳ الجامع الصغیر مع شرحه فیض القلیب جلد ۶ صفحہ ۳۳۱ مطبوعہ دار المعرفة بیروت

(ترجمہ: مسجد کے پڑوسی کی نماز سوائے مسجد کے نہیں ہے)

اور یہ خیال غلط ہے کہ ماحمل حدیث صحیح غلطی ہو۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب تک اس کے معنی نہ معلوم ہوں اور عمل کرے گا تو بے شک غلطی ہوگا۔ قرب مبلغ اوعی من سامع را حدیث موجود ہے یعنی سننے والے سے زیادہ نہ سننے والا سمجھنے والا ہوتا ہے اگر مسنون میں حصر لایا جائے گا تو اول اس کی سند چاہئے اور اگر عموم کیا جائے تو مستحکموں احادیث کے معنی بگڑ جائیں گے۔

☆ چنانچہ لا مہدی الا عیسیٰ ۲

(ترجمہ: بت علی علیہ السلام کے بغیر کوئی مہدی نہیں)

☆ لا فتی الا علی ۳

(ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی جوان نہیں)

وغیرہ میں احادیث جو عدم جواز میں وارد ہیں ان کو اور اس حدیث کو مطابق کیا جائے گا۔ پس یا تو بیحد تعارض دونوں کو چھوڑ دیں گے اور کتاب اللہ پر عمل کریں گے اور کتاب اللہ دوبارہ عدم قرأت مطلق ہے۔

لذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا ۴

(ترجمہ: جب قرآن پیر پڑھا جائے سنو اور خاموش رہو)

یا اکثر من طین اصحاب پر جن میں مجتہدین خصوصاً خلفائے اربعہ کا فعل الاتق حجت علی بغیر ہوگا اور وہاں بھی عدم قرأت مرجح ہے بلکہ اصل احناف عقلاً و فقہاً بالکل صحیح ہے اور اس کے خلاف خطا ہے۔

والله اعلم و حکمہ احکم حکذا فہم من المیزان للشعرانی فلینظر الیہ۔

الفتی السید محمد عظیم شاہ علی عنہ

۱

۲

۳

۴ القرآن الحکم: سورۃ الاعراف آیت ۲۰۳

## ﴿فتویٰ نمبر..... 34﴾

### سوال

قرآن مجید کو تجویہ سے پڑھنا کیا ہے۔ اہل عرب صحیح پڑھتے ہیں یا اہل ہند۔ حرکات زیر پیش معروف پڑھنا چاہیے یا مجہول۔ زیر حرکات کو معروف مثل علمائے عرب کے پڑھنا ہے۔ بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں اور غلط بتاتے ہیں۔ طریقہ تعلیم و تلاوت میں قراء عرب کی تقلید جائز ہے یا حفاظ ہند۔

سائل: حافظہ رحمت اللہ

مدیر سہ احمد یہ کہا آگرہ ۱۵ مارچ ۱۹۱۶ء

### الجواب

قرآن شریف کو اس قدر (تجویہ کے ساتھ) پڑھنا کہ جس میں وہ غلطی جس سے معنی کا فساد لازم آئے اس سے محفوظ رہے واجب ہے۔ مثلاً اور بقیۃ البدر ترقی و تہذیب و ادب و تمدن کا جانا افضل و مستحب ہے۔ اور قرآن شریف مطابق لغت عرب تو یہ نحو کے پڑھے۔ حدیث میں وارد ہے:

☆ تعلموا اللحن فی القرآن کما تعلمونہ ۱

(ترجمہ: قرآن مجید میں لحن کو یکسو جس طرح کہ خود اس کو سیکھتے ہو)

☆ و اللحن اللغة والنحو وايضا الخطاء في الاعراب فهو من الاضداد مجمع البحار ۲

☆ (ترجمہ: لحن کا معنی لغت اور نحو ہے نیز یہ لفظ اعراب میں غلطی کرنے کے معنوں میں بھی آتا ہے یہ لفظ اضداد سے ہے)

قرءوا القرآن بلحون العرب وأصوتها وإياكم ولحون أهل العشق ولحون أهل

۱	مجمع بحار الانوار	جلد ۴	صفحہ ۲۸	مکتبہ دار الایمان المدینۃ المنورۃ
۲	مجمع بحار الانوار	جلد ۴	صفحہ ۲۸	مکتبہ دار الایمان المدینۃ المنورۃ

الکتابین هو والإلحان جمع لحن هو التطريب وترجيح الصوت وتحسين القراءة والشعر والغناء۔

(ترجمہ: قرآن مجید کو عربی خوش آواز اور عربیوں کی آوازوں کے ساتھ پڑھو بل عشق اور بدل کتاب کی سروں سے پر سیر کرو۔ لحن اور الإلحان دونوں لحن کی جمع ہیں اس کا معنی ہے سُرخا لٹاؤ آواز کو گھمانا، گانے، شعر اور قرأت کو اچھی طرح سے ادا کرنا)

ملا علی قاری شرح منظومة الجزری رحمه الله عليه میں لکھتے ہیں  
الواجب علی القاری ان یعلم من علم النحو للقران المجید مقدار ما یمتنع عن  
اللحن الجلی المخل للمعنی واما ما زاد علی ذلک من الترقیق والتفخیم والمدود و  
الادغام فهو امر مستحب۔ انتهى (حدیقہ) ۲

(ترجمہ: قاری پر واجب ہے کہ قرآن مجید کے لیے نجاتی مقدار میں سکھے جس سے وہ لُحْن جلی سے بچ سکے جو معنی میں خلل انداز ہوتا ہے اور اس سے جو امور زائد ہیں جیسے باریک پڑھنا پڑھنا پڑھنا پڑھنا اور نام یہ مستحب امور ہیں)

اعراب کا معروف پڑھنا عموماً مکروہ ہوگا کیوں کہ اکثر جگہ (لیا بالستہم) کا کلم لازم آئے گا۔  
مثلاً واعنا ۲ واعنا پڑھنا تو غلط ہوگا اور حرف مدولین کا فرق دشوار ہوگا۔ اور قلید ان دلی عرب کی ہوگی جو  
صحت لُحْن جانتے ہیں والافلا ۲ ہکذا فی کتب القراء رحمة الله علیہم اجمعین  
(علمائے قرأت رحمۃ اللہ علیہم کی کتابوں میں اسی طرح ہے)

کتاب: المنشی السید محمد اعظم شاہ عثمانی

۱۔	مجمع بحار الانوار	جلد ۴	صفحہ ۲۸	مکتبہ دار الایمان المدینۃ المنورۃ
۲۔	المنح الفکرية شرح المقدمة الجزرية	صفحہ	مطبوعہ قراءات اکیڈمی لاہور	
۳۔	القرآن الحکیم: سورۃ النماء:	آیت: ۳۶		
۴۔	القرآن الحکیم: سورۃ البقرۃ:	آیت: ۱۰۴		

﴿فتویٰ نمبر.....35﴾

سوال

ضواد پڑھیں یا نکواد؟ قول فیصل کیا ہے۔

سائل: مولوی علاء الدین شائع کھیری، دہود

۱۱۵ اپریل ۱۹۱۶ء

الجواب

دراصل نہ ضواد ہے نہ نکواد بلکہ ضواض پڑھا جائے۔ زبان کی جز کو اڑھ میں لگا کر پڑھو تو نہ دوا دہوت

نکواد۔ یہ ہے قول فیصل۔

اور رسالہ مرسل میں نے دیکھا اس میں صرف اس قدر ہے کہ جو مشتبہ اصوات حروف ہیں ان کو ایک

دوسرے کی جگہ پڑھنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ باقی یہ نہیں ہے کہ ش کو ظ اور ص کو س قصداً پڑھا کرو۔

واللہ اعلم و حکمہ احکم

سمیعہ: مفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ





☆ انا افصح من نطق بالضاد۔

(ترجمہ: میں ضاد کا نطق کرنے والوں میں سب سے زیادہ فصیح ہوں)

دوسرے فارسی یا ہندی میں 'ح'، 'ث'، 'ص'، 'ض'، 'ط'، 'ظ'، 'ق'، 'ق'، 'ق' آتے تو مناسب ہے کہ یہ لفظ پڑھانے سے نکال دیئے جائیں اور اکثر غیر مقلدین دھوکہ دیتے ہیں اور دھوکہ کھاتے ہیں۔

صرف ضاد میں اس قدر لطافت ہی کیا اور حرفوں میں یہ حکم نہیں ہے کہ اگر بدل کر پڑھے گا تو نماز نہ ہو گی؟

اس مسئلہ میں کوئی فیصلہ غلبہ بات نہیں ہے۔ رہی علماء کی تحقیق تو وہ تو یہ کیا مت تک جاری رہے گی۔ عوام کو اس میں کچھ لینا غیر مناسب ہے۔ ان کو تو مثنوی پہ مسئلہ پر عمل کافی ہے۔ خیر اس میں ہے کہ اس حرف کو نہ تو وال پڑھا جائے اور نہ ظ بلکہ درمیانی حرف زبان کی جڑ کو داڑھوں میں رگڑ کر ٹھٹھو صاف نکلتا ہے۔ ذرا سی توجہ و رکاز ہے۔ افسوس کہ اپنے کام کی تحقیق میں دنیا بھر کی تکلیف کو اوروں اور ایک حرف کا پڑھنا اور مشکل کرنا ایراد شواہد ہو کہ قرآن سے نکالنے پر راضی ہو جائیں۔ انا للہ و انا الیہ راجعون۔

هذا ما استبح لي عند التحقيق والعلم بجميع المعلومات عند الله ما يليق.

کتبہ: المفتی الیہ محمد اعظم شاہ غفرلہ





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 37﴾

### سوال

اگر بجائے چار رکعت کے پانچ پڑھ لیں تو کیا کرنا چاہیے؟ یعنی چوتھی رکعت کے بعد بغیر سلام پھیرے کھڑا ہو جائے اور پڑھنا شروع کر دے اور پھر یا آئے کہ یہ پانچویں رکعت ہے تو کیا کرنا چاہئے؟

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علما

☆ چار رکعت وائی نماز میں بقدر اقیات آخر میں بیسٹا فرض ہے۔ اور اس میں اقیات کا پڑھنا واجب ہے۔ ☆ جیسے صحیح کا قعدہ واجب ہے اور اس میں اقیات کا پڑھنا سنت ہے۔

۱۔ پہلے قعدہ میں اقیات کے پڑھنے کی شرعی حیثیت کے بارے میں میر تقی الفلاح شرح نور الابصار علی هامش الطحاوی صفحہ نمبر ۱۲۶ میں ہے۔

ووجب قراءة الشہد فیہ ای فی الاول وقوله فی الصحیح متعلق بکُل من القعود وتشہدہ۔ وهو امتراز عن القول بسلطینھا او بسنیۃ الشہد وحده۔  
(ترجمہ) پہلے قعدہ میں شہد پڑھنا واجب ہے یعنی صحیح کا متعلق قعدہ اور شہد دونوں کے ساتھ ہے۔ یعنی کچھ قول یہ ہے کہ پہلا قعدہ واجب ہے اور اس میں شہد پڑھنا بھی واجب ہے۔ اس سے دونوں کے سنت ہونے کے قول کو اس نے شہد کے سنت ہونے کے قول سے الگ کر دیا ہے۔

اور اللہ المعتمد علی ہامش رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۳۶۴ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوثر میں ہے۔  
(یہی فی من واجبات الصلاۃ الشہدان (دونوں قعدوں میں شہد پڑھنا واجب ہے)  
رواجھا میں اس کی وضاحت میں فرمائی۔

ای الشہد القعدۃ الاولی وتشہد الآخرۃ۔

(یعنی پہلے قعدہ کا شہد اور دوسرے قعدہ کا شہد پڑھنا واجب ہے) محمد عظیم الدین نقشبندی عفی عنہ

☆ بعد اُگر اخیر کا قعدہ کر کے پانچویں رکعت کو کھڑا ہوئے تو جب تک پانچویں رکعت کا قعدہ نہیں کیا ہے اُگر یاد آ جائے فوراً بیٹھ کر درود و نماز پڑھ کر اُگر نہ پڑھی ہو سلام پھیر کر قعدہ ہو کر لے۔

اور اگر پانچویں رکعت کا قعدہ کرنے کے بعد یاد آئے تو چھٹی رکعت پڑھ کر بعد انقیات اور درود و نماز سلام پھیر کر قعدہ ہو کر لے چار فرض ہو جائیں گے اور یہ دو رکعت زائد قتل ہو جائے گی۔

☆ اور اگر بغیر قعدہ اخیرہ پانچویں کو کھڑا ہو گیا تو پانچویں کے قعدہ سے پہلے اُگر یاد آ جائے فوراً بیٹھ کر انقیات درود و نماز پڑھ کر سلام پھیر کر قعدہ ہو کر لے۔ چاروں فرض کامل ہو جائیں گے۔

اور اگر پانچویں کا قعدہ کرنے کے بعد یاد آئے تو چھٹی رکعت پڑھ کر قعدہ ہو کر لے یہ ساری نماز قتل ہو جائے گی اور فرض دو بارہ پڑھے۔ فقہ

حدود: العبد المذنب ربه القوی

ابو محمد محمد دینار علی الرضویؒ

مجد جامع اکبر آباد



تفہیم اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 38﴾

## سوال

اگر صرف اتحیات پڑھ کر سلام پھیرے اور درود شریف بھول گئے تو کیا نماز ہوگی؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما

خیر فقہ میں بعد اتحیات درود پڑھنا مستحب مکوہ ہے۔ اور اس کے بعد ادریہ ماثورہ سے کوئی بھی دعا پڑھنا مستحب ہے۔ ہذا اور ترک سنت یا مستحب سے چونکہ حدیث کی نہیں آئی لہذا کاپہ مقرر کیا گیا ہے ہذا کہ مستحب کے ترک سے نماز کا پھیرنا مستحب ہوتا ہے۔ اور ترک سنت سے نماز کا پھیرنا سنت اور ترک واجب سے اگر بعدہ کی بھی ترک ہو جائے تو نماز کا مادہ واجب ہوتا ہے۔ فقط

حورہ: العبد المذنب ذلتہ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین علی الرضویؒ

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 39﴾

### سوال

اگر الحمد شریف کے بعد کوئی اور سورت پڑھنا بھول گئے اور رکوع میں چلے گئے تو کیا کرنا چاہئے؟

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما.

بعد الحمد سورت ملا بھول کر رکوع میں چلا جائے مضافاً نہیں۔ اس واسطے کہ سورت ملا واجب ہے۔  
مثلاً اگر ترک واجب سے جحدہ سبوح واجب ہو جائے ہے۔ لہذا آخر میں جحدہ سبوح بھی بھول جائے تو اس نماز کا دہرا  
واجب ہے۔ اگر دہرا رہ نہ پڑے گا کتبگاہ ہوگا۔

☆ اور ایسی صورت اگر امام سے واقع ہو اور جو ترک کرنے ظہم سورت کے اور نہ کرنے جحدہ سبوح کے اس  
نماز کو امام دہرا رہ پڑے تو اس نماز میں وہی نماز شریک ہو سکتے ہیں جو اصل نماز میں شریک تھے۔ مثلاً دوسرے  
نے نماز میں اس جماعت میں شریک نہیں ہو سکتے اس واسطے کہ جو نماز امام نے اول پڑھی تھی فرض نماز تو وہی  
تھی۔ اب جو دہرا رہ پڑھی جاتی ہے واجب ہے نہ کہ فرض۔ مثلاً اور نے نمازیوں نے ابھی جو نماز فرض تھی وہی ادا  
نہیں کی۔ تو اس دفعہ نقصان کی نماز میں کس طرح شریک ہو سکتے ہیں۔

اور اگر رکوع سے وقت پادا آنے کے سورت ملانے کی غرض سے کھڑا ہو گیا تو اب بعد سورت ملانے  
کے دہرا رہ رکوع کرے۔ اور آخر میں جحدہ سبوح کرے اور اگر جحدہ سبوح نہ کیا تو اس نماز کا ادا ہو واجب ہوگا۔ فقط

حضور: العبد المذنب رتہ ربہ القوی

ابو محمد محمد ولی اعلیٰ الرضوی رحمہ

جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 40﴾

### سوال

قود اور جلسہ کا کیا حکم ہے۔ اگر قود ترک ہو جائے تو نماز ہو جائے گی یا نہیں۔

جناب مولوی غلام محی الدین خان صاحب

امام جامع مسجد شاہجہاں پور۔ ۷۱۵۱۵

### الجواب

قود اور جلسہ التحیات کا ایک ہی حکم ہے۔ جن کے نہ کرنے سے نماز کا اعادہ کرے گا۔ اگر تجدہ ہو نہ کیا ہو۔

ذخیرہ میں ہے۔

انما القيام بينهما و الفعود بين السجدة تين فرض عند ابی یوسف لشرکه تبطل  
الصلاة عندہ وعندہما الواجب وهو الاصح المذکور فی شرح البخاری. فیجب بترکہ  
سجود السهو.

(ترجمہ: رکوع اور تجدہ کے درمیان قیام اور دو رکعتوں تجدوں کے درمیان قعود و حضرات امام ابو یوسف علیہ  
الرحمہ کے نزدیک فرض ہے لہذا اس کا ترک آپ کے نزدیک نماز کو باطل کر دے گا اور امام اعظم اور امام محمد رحمہما  
اللہ کے نزدیک واجب و ادب ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے جو کہ شرح بخاری میں مذکور ہے۔ لہذا اس کے ترک سے تجدہ سہو  
واجب ہوگا)

محید المفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 41﴾

## سوال

جب ایک شخص کو امام مسجد متولی نے مقرر کیا اور نمازی دوسرے امام سے راشی ہیں اور اول کے پیچھے نماز پڑھنے سے منکر ہیں تو شرعاً کیا حکم ہے؟

از محلہ میوہ کڑہ

۱۵ مارچ ۱۹۶۶ء

## الجواب

هو المصوب

اگر اہل محلہ نمازیوں کا امام مقرر کر دیا تھیں شدہ افضل ہے تو متولی کا تقرر نہ مانا جائے گا اور اگر برعکس ہے تو اس کا تقرر صحیح ہے۔ غنیۃ المستملیٰ میں ہے۔

وان تنازع البانی فی نصب الامام والمؤذن مع اهل المحلة فان كان من اختاره اهل المحلة اولی من الذی اختاره البانی فاختار اهل المحلة اولی لان ضرره و نفعه عائد الیهم و ان كانا سواء فاختار البانی اولی. كذا فی البزازیة والخلاصة۔  
(ترجمہ: اگر امام اور مؤذن کے مقرر کرنے میں مسجد کے ہائی وراہل محلہ میں اختلاف ہو جائے تو جس کو اہل محلہ نے پسند کیا ہے وہ ہائی کے پسند ہے و امام و مؤذن سے بہتر ہو تو اہل محلہ کا پسند کر دہ امام و مؤذن مقرر کرنا بہتر ہے کیونکہ اس کا فتنہ اور نقصان اہل محلہ کی جانب راجع ہوتا ہے اور اگر دونوں برابر ہوں تو ہائی کے پسند ہے و اگر مقرر کرنا اولی ہے۔ فتاویٰ ہزازیہ اور خلاصہ میں اسی طرح درج ہے)

والله اعلم بالصواب

کتاب: المفتی السید محمد اعظم شاہ عفی عنہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 42﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں صورت کہ دو مرد و عورت اگر برابر کھڑے ہو کر نماز پڑھیں تو دونوں کی نماز ہو جائے گی یا مرد کی ٹوٹ جائے گی؟ اور اگر میاں بی بی نماز پڑھیں اور میاں امام ہو تو عورت کس طرح کھڑی ہو؟

۲۶ شوال ۱۴۲۶ھ از کلاں پٹن عرف کالی پٹن

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

اگر مختلف مرد اور عورت مشابہہ مکھڑ دونوں ایک نماز میں ایک امام کے مقتدی ہوں خواہ ایک عورت تنہی مرد کی اقتداء کرے اور امام نے امامت عورتوں کی یا ایک عورت کی نیت بھی کی ہو اور اسی طرح جمیع حیثیات سے ایک نماز میں شریک ہوں یہ بھی شرط ہے کہ ہاتھ بابت کے بھی شریک ہوں۔ پھر اسی طرح ایک رکن کی مقدار برابر کھڑے ہوں کہ مرد کے بعض اعضا عورت کے بعض اعضا سے بلا حائل برابر ہو جائیں تو بلاشبہ اسی مرد کی نماز ہو عورت کے برابر ہو گا خواہ وہ اپنی طرف ہو یا انہیں طرف فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر امور مذکورہ سے ایک بھی شرط منقوض ہو جائے گی تو مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ مگر اگر امام نے وقت غیر تحریر میں امامت عورتوں کی نہ کی تھی تو مرد کی نماز مطلقاً فاسد نہ ہوگی۔ بلکہ عورتوں کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

چنانچہ صفحہ ۵۶۹ تا ۵۷۰ کیری میں ہے

اما (الترتیب) بینہم (أی بین الرجال و بین النساء) ففرض عندنا حتی لو حادث امرأة أو صبیه مشبهة تعطل الصلوة أو تقدمت علیه قدر و صلوتهما مطلقه مشتركة تحریمة و اداء و اتحد المکان و الوجهة بلا حائل و نوبت امامتها فسدت صلوة الرجل

فشرط المحاذاة المفسدة عشرة الاول كونها بالغة او صبية مشتهاة والثاني كونها تعقل الصلوة والثالث ان يكون المحاذاة قدر ركن الرابع ان يكون الصلوة مطلقة اى ذات ركوع وسجود الخامس كون الصلوة مشتركة من حيث التحريم بان تبنى المرأة تحريمها على تحريم الرجل او بنيا تحريمهما على تحريمه ثالث فلا تفسد المحاذاة اذا صليا منفردين السادس كون الصلوة مشتركة من حيث الأداء السابع اتحاد المكان الثامن اتحاد الجهة التاسع عدم الحائل بينهما. العاشر ان ينوى الامام امامة النساء وانتهى مختصرا بقدر الحاجة.

ترجمہ: مردوں اور عورتوں کے درمیان محضوں میں ترتیب ہمارے نزدیک فرض ہے۔ حتیٰ کہ اگر کوئی عورت یا شہوت والی بچی جسے نماز کی کچھ بوجھ ہو کسی مرد کے برابر ایک رکن ادائیگی کے برابر یا اس سے آگے رہے اور دونوں کی نماز تحریمہ اور ادائیگی کے اعتبار سے مشترک ہو نیز مکان اور دونوں نماز ادا کرنے کی جہت ایک ہو، دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو اور امام نے عورت کے امامت کی نیت بھی کی ہو تو اس صورت میں مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز کو فاسد کرنے والی محاذات کی شرطیں دس ہیں۔ (۱) برابر کھڑی ہونے والی عورت بائیں ہوا یا شہوت والی نابالغ لڑکی ہو۔ (۲) وہ عورت نماز کو سمجھتی ہو۔ (۳) محاذات ایک رکن کی ادائیگی کے برابر ہو (۴) نماز مطلق ہو یعنی نماز رکوع اور سجود والی ہو (۵) نماز تحریمہ کے لحاظ سے مشترک ہو اس کی صورت یہ ہے کہ عورت اپنے تحریمہ کی بنا مرد کے تحریمہ پر کرے یا دونوں یعنی مرد اور عورت کسی تیسرے شخص کے تحریمہ پر بنا کریں۔ لہذا ان دونوں میں سے ہر ایک اگر اپنی منفرد نماز ادا کر رہا ہو تو یہ محاذات نماز کو فاسد نہیں کرتی (۶) نماز ادا کے اعتبار سے مشترک ہو (۷) دونوں ایک جگہ کھڑے ہوں (۸) دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو (۹) دونوں کا رخ ایک سمت میں ہو (۱۰) امام عورتوں کی امامت کی نیت کرے



و فی صفحہ ۲۳ من الجزء الاول من الدر المختار المطبوعہ فی المصر علی

ہامش رد المحتار

و اذا حادثہ امرأۃ مشغولۃ ولا حائل بینہما اقلہ قدر ذراع فی غلط اصبع او فرجۃ  
تسع رجلا فی صلوة مطلقة خرج الجنازۃ مشترکۃ فمحاذاة المصلیۃ لمصل لیس فی  
صلاتها مکروہۃ لا فسد تحریمۃ و ان مبقت ببعضها و اداء و لو حکما کلاحقین  
و اتحدت الجہۃ فلو اختلفت کما فی جوف الکعبۃ و لیلۃ مظلمۃ فلا لفساد فسدت صلوتہ  
لو مکلفا والا لا ان لوی الامام وقت شروعه لا بعدها امامتها و ان لم تکن حاضرة و ان لم  
ینہا فسدت صلوتہا انتہی مختصرا۔

(ترجمہ: اور صرف میں جب کسی مرد کے محاذات میں شہوت والی عورت کھڑی ہو جائے اور دونوں کے درمیان  
کوئی چیز حائل نہ ہو۔ اور اس حائل کی کم از کم مقدار ایک گز ہو چنانچہ اگر وہ انگلی کے برابر موعائی ہوئی چاہیے۔ یا  
دونوں کے درمیان اتنا فاصلہ ہو جس میں ایک مرد کے کھڑا ہونے کی گنجائش ہو۔ اور نماز مطلق ہو۔ اس سے نماز  
بنازہ خارج ہوگئی۔ اور وہ نماز دونوں کی مشترک ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز پڑھنے والی ایسی عورت کی کسی  
مرد کے ساتھ محاذات کہ مرد وہ نماز ادا نہ کر رہا ہو جو عورت ادا کر رہی ہو نہ وہ جو ہے لیکن اس سے مرد کی نماز کی  
فاسد نہیں ہوتی۔ دونوں کی نمازوں کا اشتراک تحریر اور انگلی میں ہو۔ اگر چہ عورت نے نماز کا کچھ حصہ پہلے  
ادا کر لیا ہو۔ اور انگلی میں اشتراک اگر چہ کھکی ہو۔ اس کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ دونوں الحق ہوں۔ اور  
دونوں کا رُخ ایک جانب ہو اگر دونوں کا رُخ ایک جانب نہ ہو جیسے کہ کعبہ معظمہ کے اندر دونوں نماز ادا کر رہے  
ہوں یا تا رُخ ایک رات میں دونوں نماز ادا کر رہے ہوں اور دونوں کا رُخ ایک سمت میں نہ ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی  
نماز کے فاسد ہونے کی شرط یہ ہے کہ مرد بھی مکلف ہو۔ اگر مرد مکلف نہ ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ نماز کے فاسد  
ہونے کی شرط یہ بھی ہے کہ امام نے عورت کی امامت کی نیت نماز کے آغاز میں کی ہو۔ اگر چہ عورت اس وقت

حاضر نہ ہو، اگر نماز شروع کر چکے کے بعد عورت کی امامت کی نیت کی تو مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی بلکہ عورت کی نماز نافذ ہوگی۔

☆ اگر ایک عورت بحرِ مقتدی ہو تو اس کو لازم ہے کہ تمنا امام کے پیچھے کھڑی ہو۔ اور اگر دوسرے مقتدی ہوں تو عورت پھر بھی تنہا دونوں مردوں کے پیچھے کھڑی ہو۔ چنانچہ صفحہ ۴۱ جلد اول در مختار مذکور میں ہے

يقف الواحد ولو صيبا اما الواحدة فتأخر محاذيا أي مساويا ليمين امامه على المذهب!

ترجمہ: مقتدی صرف ایک مرد ہو اگر چند وہ یکے ہو تو امام کے محاذات میں یعنی اس کے برابر دائیں طرف کھڑا ہو یہی متاثر مذہب ہے۔ اور اگر مقتدی صرف ایک عورت ہو تو وہ امام کے پیچھے کھڑی ہوگی۔

قال الشامي رحمه الله

(قوله فتأخر) فلو كان معه رجل أيضا يقيمہ عن يمينه والمرأة خلفهما ولو رجلا يقيمهما خلفه والمرأة خلفهما بحر. وتأخر الواحدة محله اذا اقتدت برجل لا بامرأة متلها عن البر جندی۔

(ترجمہ: اگر امام کے ساتھ ایک مرد اور ایک عورت ہو تو امام مرد کو اپنے دائیں جانب اور عورت کو اپنے پیچھے کھڑا کرے، اور اگر دوسرے مرد اور ایک عورت ہو تو مردوں کو اپنے پیچھے اور عورت کو ان دونوں کے پیچھے کھڑا کرے۔ ایک مقتدی عورت ہو تو امام کی جگہ سے پیچھے کھڑی ہو جب کہ دوسرے مقتدی نہ رہے۔ اور اگر وہ عورت دوسری عورت کی اقتداء کرے تو اس کے ساتھ کھڑی ہو پیچھے نہ کھڑی ہو۔)

حورہ: العبد المذنب ذلت ربا القوی

ابو محمد محمد دین اربلی الرضوی، لکھی مسجد جامع اکبر آباد



۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد اول، صفحہ ۴۲۳ تا ۴۲۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ رد المحتار: جلد ۱، صفحہ ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

## ﴿فتویٰ نمبر 43﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسجد واقع محلہ بلوچ پورہ آگرہ میں اس کے دوروں کے آگے ایک چوڑا جس کی اونچائی ایک باشت کی ہے بنا ہوا ہے اور چوڑے پر ٹھن کا ساتیان چڑھا ہوا ہے۔ چوڑے کے آگے مسجد کا صحن ہے۔ بعض اوقات بہت زیادتی آدمیوں کے امام اس چوڑے پر اندر ساتیان کے کھڑا ہو جاتا ہے اور مقتدی اس کے پیچھے مسجد کے صحن میں کھڑے ہو کر نماز پڑھتے ہیں۔ یعنی امام اونچائی پر کھڑا ہوتا ہے اور مقتدی نیچے اس طرح سے نماز ہو جائے گی یا نہیں۔

۲۳ شعبان ۱۳۳۶ھ

اعجاز الدین خان بلوچ پورہ کلاں آگرہ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

الھم رب زدنی علما

بعض فقہاء متاخرین کا فتویٰ اس امر پر ہے کہ اگر قیود امام اونچا کھڑا ہو گا تو نماز مکروہ ہوگی ورنہ بلا کراہت جائز ہے۔ بعض فقہاء متاخرین کا اس امر پر فتویٰ ہے کہ بقدر ذرا عروج شرعی جو ایک ہاتھ نواٹلی کا تقریباً ہوتا ہے مقتدیوں سے امام کا اونچا کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ اور اگر اس مقدار سے کم اونچائی پر امام کھڑا ہو تو بلا کراہت نماز ہو جائے گی۔ اور بعض کے نزدیک اتنی اونچائی پر بھی کھڑا ہونا امام کو مقتدیوں سے مکروہ ہے کہ جس سے امام اور مقتدیوں کے درمیان اونچائی نیچائی کی تیز ہو جائے۔ خواہ وہ اونچا ایک انگل کے ہو یا اس سے کم یا زیادہ خواہ بہت زیادہ بقدر آدم چٹا چپے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

قلیل مقدار قامة و قلیل ما یقع بہ الامتیاز و قلیل مقدار ذراع و علیہ الاعتماد و کذا

فی شرح المنہج والفتاویٰ العالمگیریہ والفتاویٰ الخانیہ ۱

(ترجمہ: بعض علماء نے فرمایا کہ قدی مقدامام کا مقتدیوں سے اونچائی پر کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ اور بعض دین علماء نے فرمایا کہ اتنا اونچا کھڑا ہونا جس سے امام اور مقتدیوں کے درمیان امتیاز ہو جائے مکروہ ہے۔ اور بعض نے فرمایا ایک ذراع نمازیوں سے اونچا کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ اعتمادی قول پر ہے شرح منہج فتاویٰ عالمگیریہ اور فتاویٰ خامیہ میں اسی طرح ہے)

بہرینچ قول آخر پر عمل کرنے سے بالاتفاق نماز باکراہت ہوگی اور قول دوم پر عمل کرنے سے اگرچہ قول اول اور قول دوم کے اعتبار سے کراہت ہوگی مگر قول سوم کے اعتبار سے ضرور کراہت باقی رہے گی لہذا اگر ممکن میں اتنی محاکش ہو کہ امام اور مقتدی سب ممکن میں کھڑے ہو سکیں یا ضرورت امام کو اونچائی پر اگرچہ اونچائی کتنی ہی ہو نیز کھڑا ہو کر مفت بقول آخر مرکب کراہت نہ ہونا چاہئے۔ لہذا اور اگر ممکن میں محاکش نہ ہو بطور ورت اونچائی پر اگر امام کھڑا ہو جائے بالاتفاق عند الضرورت کراہت نہیں رہتی مگر مقتدیوں کا کھڑا ہونا ضرور ہے الا وقع کقول سوم ظاہر المراد یہ ہے چنانچہ علامہ ثانی رحمہ اللہ ماتحت عبارت درمختار:

وقیل ما یقع بہ الامتیاز (ای بین مقام الامام والمؤتمنین) ہو الا وجہ ذکرہ الکمال وغیرہ ۲

(ترجمہ: ایک قول یہ ہے کہ امام کو اتنا اونچا کھڑا ہونا مکروہ ہے جس سے امام اور مقتدیوں کے درمیان امتیاز پیدا ہو جائے یہی قول برتر ہے اسے علامہ کمال اور دین علماء کرام نے ذکر فرمایا ہے۔)

۳ تحفہ فرماتے ہیں:

وهو ظاهر الرواية كما في البدائع قال في البحر والحاصل ان التصحيح قد اختلف

۱۔ مرقاة المفاتیح: جلد ۳، صفحہ ۸۷۶، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

۲۔ والفتاویٰ العالمگیریہ والفتاویٰ الخانیہ۔ یا مرقاة المفاتیح کے تحت ہیں جو علامہ ابن تہشبی نے نقلی طور

۳۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۲، صفحہ ۳۵۸، مطبوعہ احیاء التراث العربی بیروت

والاولی العمل بظاهر الروایة و اطلاق الحديث و کذا رجحه فی الحلیة!

☆ (ترجمہ: یہ ظاہر روایت ہے جیسا کہ بدائع میں ہے۔ البحر المرائق میں فرمایا کہ خلاصہ یہ ہے کہ تصحیح میں اختلاف ہے۔ بہتر یہ ہے کہ ظاہر روایت اور اطلاق حدیث پر عمل کیا جائے)

☆ یعنی صحت کے تینوں قولوں میں اختلاف ہے بعض قول اول کو صحیح فرماتے ہیں بعض قول دوم کو اور بعض قول سوم کو۔ ایسی صورت میں صلاب بحر اور اشیاء و اختلاف علامہ زین الدین رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ ظاہر روایت یعنی قول سوم پر جو اطلاق حدیث کے مطابق ہے عمل کرنا اولیٰ ہے۔ اور علامہ شامی رحمہ اللہ صفحہ ۵۳ جلد اول رد المحتار مطبوع مصر مع الدر المنثور کے باب رسم المفتی میں تحریر فرماتے ہیں۔

و کذا (ای یرجح احد القولین المصححین) لو کان احدهما ظاهر الروایة و به صرح فی کتاب الرضاع من البحر حیث قال الفتوی اذا اختلفت کان الترجیح بظاهر الروایة و فیہ من باب المصروف اذا اختلف التصحیح و جب الفحص عن ظاهر الروایة و الرجوع البہار

(ترجمہ: اسی طرح صحیح قرآن و روادہ و فتوؤں میں سے ایک کو ترجیح دی جائے گی اگر ان دونوں میں ایک ظاہر الروایہ ہو۔ البحر المرائق کی کتاب الرضاع میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔ وہاں فرمایا فتویٰ جب مختلف ہو جائے تو ظاہر الروایہ کو ترجیح دی جائے گی اور اسی کتاب کے باب مصرف میں ہے جب تصحیح کے درمیان اختلاف ہو تو ظاہر روایت کی تلاش اور اس کی جانب رجوع کرنا واجب ہے) فقط

حورہ: العبد المرائق زید ربا الفتوی

پروفیسر محمد رفیع اعظمی فی جامع مسجد اکبر آباد



۱۔	رد المحتار :	جلد ۲ صفحہ ۳۵۸	مطبوعہ احیاء التراث العربی بیروت
۲۔	رد المحتار :	جلد ۱ صفحہ ۱۶۰	مطبوعہ احیاء التراث العربی بیروت

## ﴿فتویٰ نمبر..... 44﴾

## سوال

اکثر جولاہوں میں عورتیں ایہکا جہنتی ہیں۔ ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ اور جن کی عورتیں باہر پھرتی ہیں اور ایہکا جہنتی ہیں بوجہ منگلی کے تو اس کا کیا حکم ہے۔

## الجواب

☆ ایہکا خاص طریقہ بنود کا ہے۔ ☆ بے ضرورت اس کا پہننا مکروہ ہے۔ مگر غریب ہو اور کوئی لباس پر قادر نہ ہو تو کچھ مضا کھائیں۔ البھر ارا لائق میں ہے۔

انما الممنوع فیما لہ بداء -

(ترجمہ: منع اس کے لیے ہے جس کا بس چلتا ہو)

اور جن کی عورتیں (ضرورت کی بنا پر) باہر پھرتی ہیں اور باعصت ہیں ان کے پیچھے نماز مکروہ نہیں۔ اسی طرح عورت کی نماز کا حکم ہے۔

مکتبہ الفتویٰ السید محمد اعظم غفرلہ



تفہیم اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 45﴾

### سوال

پیش امام اگر بازو ٹوٹا ہوا ہو اور بغیر تحریمہ کے وقت وہ چورے طور پر کانوں تک ہاتھ نہ لے جائے اور کھانا بھی بائیں ہاتھ سے تناول کرے اس کو امام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے امام پیچھے نماز فاسد یا مکروہ ہوتی ہے یا نہیں؟

### الجواب

اگر دوسرا اس سے علم و عمل میں بہتر نہ ہو اس کے پیچھے نماز جائز ہے ورنہ مکروہ ہے۔

كما في الدر المختار

وبكره خلف امرؤ وسقيه ومفلوج وابصر ص شاع بر ص ٤

(ترجمہ: نماز مرد بے قیوف، فالج زدہ اور مرد کے ایسے مریض کی اقتداء میں مکروہ ہے جس کا برص ظاہر ہو)

قال الشامي تحت عبارة المذكورة في صفحة ٣١٦

وكذا لك اعرج يقوم ببعض قدمه فالأفتاء بغيره أولى تأثر خائبة وكذا اجذم

بیر جندی و محبوب و حافن ومن له يد واحدة فتاوى الصوفية ٢

(ترجمہ: جو نبی لنگڑا ہو قدم کے ایک حصہ پر کھڑا ہو اس کے علاوہ کسی اور صحیح کی اقتداء میں نماز اولیٰ ہے۔

۲۲ رضائیہ یہی حکم ہذا کی امامت میں نماز ادا کرنے کا ہے بیر جندی۔ یہی حکم اس کے پیچھے نماز ادا کرنے کا

ہے جس کا آلہ تناول کٹا ہوا ہو جس نے پیشاپ روکا ہوا ہو اور جس کا صرف ایک ہاتھ ہوتا ہو (صوفیہ)

حورہ: العبد الراعی رحمۃ ربہ الفتویٰ

ابو محمد دیلمی الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد

رد المحتار مع رد المحتار جلد اول صفحہ ۳۱۵ ۲۱۶ مطبوعہ مکتبہ رضیہ کوئٹہ

رد المحتار جلد اول صفحہ ۳۱۶ مطبوعہ مکتبہ رضیہ کوئٹہ

## ﴿فتویٰ نمبر..... 46﴾

## سوال

بدعتی کے پیچھے نماز پڑھتے ہوئے اسی وقت اعادہ کرے یا گھر پر جا کر یا نہیں۔

جناب مولوی غلام محی الدین خان صاحب

امام جامع مسجد شاہجہاں پور سے ۱۵ دسمبر ۱۴۲۵ھ

## الجواب

بدعتی کے پیچھے نماز کرو تو حرجی ہے۔

من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام ۱۔

(ترجمہ: جس نے کسی بدعتی کی عزت و توقیر کی اس نے اسلام کو گرانے پر اعانت کی)

حدیث موجود ہے۔

نماز کو اسی وقت اعادہ کرے اور اگر خوف فساد کا ہو تو گھر پر اعادہ کرے۔

☆ فقہوا مواضع التہم ۲۔

(ترجمہ: تہمتوں کے مقامات سے بچو)

محکمہ: مفتی السید محمد اعظم شاہ قنوجی



WWW.NAFSEISLAM.COM

دار المعرفہ بیروت	صفحہ ۲۳۷	جلد ۶	الجامع الصغير مع شرح فیض القدير	۱
دار الکتب العلمیہ بیروت	صفحہ ۳۸	جلد ۱	کشف الحقائق	۲



## ﴿فتویٰ نمبر 47﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ جو شخص تعویذ واری اور تعویذ پرستی کو روٹتی اسلام جانے اور اس بدعت ضالہ میں دے دے قدسے خٹے کوٹھاں اور شریک ہو کر ترقی دے اور نماز کے فرائض و واجبات و سنن و مستحبات سے کاملہ ہو۔ علم دینی میں بجز قرآن شریف کے اور کچھ پڑھا نہ ہو۔ صرف شیخ وقتہ نماز پڑھتا ہو۔ نام مسلمانوں کی غیبت کرتا ہو اور سب کی تحقیر کرتا اس کا معمول ہو تو ایسے شخص کا امام بنانا نماز فرائض میں از روئے شریعت غرائے محمد رسول اللہ ﷺ کیا ہے؟۔ **بیٹو! وتوجروا**

## الجواب

هو للموفق المصواب بسم الله للرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما

☆ ایسا شخص بدعتی ہے اور فاسق ہے۔ اور بدعتی کو امام بنانا سخت گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ جس کا دوبارہ پچھیر لینا واجب ہے۔  
کما فی الکبیری صفحہ ۳۷:

و بکروہ تقديم المبتدع ايضا لانه فاسق من حيث الاعتقاد و هو اشد من الفسق من

حيث العمل!

(ترجمہ بدعتی کو امامت کے لیے آگے گھڑا کرنا مکروہ ہے کیونکہ وہ اعتقاد کے اعتبار سے فاسق ہے اور یہ عمل کے لحاظ سے فسق سے زیادہ سخت ہے)

حورہ: العبد العاصی ابو محمد محمد وید اعلیٰ الرضوی

المفتی جامع مسجد اکبر آباد غفر الله له ولوالديه

## ﴿فتویٰ نمبر.....48﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شہر کی جامع مسجد میں نماز تراویح پڑھانے کے لیے کئی ایک واڑھی منڈا حافظ مقرر کیا گیا ہے جب فقرہ ”زید“ سے یا میں عبارت فتویٰ طلب کیا گیا کہ ایک حافظ بیہ ملازمت واڑھی منڈا ہوتے ہیں آیا ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ”زید“ نے حسب ذیل عبارت میں جواز کا فتویٰ دے کر خود اس حافظ کے پیچھے نماز پڑھنا شروع کی اور دوسروں کو بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنے کی ترغیب دی۔

### عبارت جواب استفتاء

واڑھی منڈا حرام ہے۔ اور مرتکب حرام فاسق ہے۔ اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے۔

بکھرہ تنزیہا امامۃ عبد اعرابی فاسق اعمی مبتدعاً

(ترجمہ: غلام دیبائی فاسق اندھے اور بدعتی کی امامت مکروہ تنزیہی ہے)

اور حدیث ابو داؤد میں ہے

لا يقبل الله صلوة من تقدم قوم اھم لها کاذبون۔

(ترجمہ: اللہ تعالیٰ نہیں قبول فرماتا نماز اس امام کی کہ مقتدی اس سے کراہت کرتے ہیں)

اب جناب عالی کی خدمت میں حسب ذیل سوالات کے جواب بروئے شرع ارقام فرمائے جانے کی استدعا ہے۔

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۱، صفحہ ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، مختصر امکیہ و شبلیہ: مکتونہ

۲۔ سنن ابی داؤد: جلد ۱، صفحہ ۵۹، مکتبہ المدینہ، ملتان

- ۱۔ آیا صورتِ مسئلہ میں جواب جو ذیل سے واضح ہے یا کیا؟
- ۲۔ فاسق و مبتدع کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوتی ہے یا مکروہ تنزیہی؟
- ۳۔ اگر سوال مذکور کا جواب ذیل کی جانب سے ٹھیک نہیں ہے اور فاسق و مبتدع کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے تو ایسی حالت میں ایسے غلط فہمی تحریر کرنے کی بات کیا حکم ہے؟

### الجواب

بسم للہ الرحمن الرحیم.

اللھم رب زدنی علما

اصل عبارت تصویر الابصار متن درج ذیل ہے

وبكره امامه عبد و اعرابي و فاسق و اعصى الا ان يكون اعلم القوم فهو اولیٰ!

(ترجمہ: مکروہ ہے امامت غلام اور اعرابی اور فاسق اور اعدائے کی نین، اگر یہ لوگ سب قوم میں سے مسائلِ دین زیادہ جانتے ہوں تو ان کے پیچھے بالکل یا کراہت جائز بلکہ اولیٰ ہے)

لیکن چونکہ عبارت متن ساکت تھی اس امر سے کہ آیا ان سب کی امامت مکروہ تحریمی یا تنزیہی اور فی الواقع بعض ان میں وہ لوگ ہیں جن کی امامت مکروہ تنزیہی ہے۔ اور ان میں فاسق کی امامت مکروہ تحریمی۔ غلام، صغیر، رحمہ اللہ نے اپنی شرح در مختار میں ویکوہ کی شرح میں تحریر فرمایا کہ اس مقام پر مراد کراہت سے کراہت تنزیہی ہے۔ اور اس تغیر سے چونکہ یہ امر متوہم ہوتا تھا کہ فاسق کی امامت بھی مکروہ تنزیہی ہے اس کی بات اس سے آگے تاثیر میں تحریر فرمایا کہ جن کی امامت مکروہ تنزیہی ہے چونکہ علج کراہت ان لوگوں میں جہالت تھی مسائلِ دینیہ سے اس واسطے کہ غلام کو بوجہ خدمت ہونے غالباً فرہت تحصیل نہیں ہوتی اور اعرابی یعنی

۱۔ تصویر الابصار مع الدر المختار و رد المحتار: جلد اول، صفحہ ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

نوٹ:۔ فقہو اولیٰ کے الفاظ متن تصویر الابصار کے نہیں بلکہ اس کی شرح در مختار کے ہیں

گاہوں والے اکثر مسائل سے جاہل ہوتے ہیں۔ اور اندھا بوجہ معذور ہونے کے اکثر پاپ کی دنیا کی میں احتیاط بہت کم کر سکتا ہے۔ اور تکمیلِ علم دین سے بھی معذور رہ جاتا ہے لہذا اگر یہ لوگ علمِ القوم ہوں یعنی سب میں زیادہ جانتے والے مسائل وغیرہ کے تو پھر بوجہ رفق ہو جانے علتِ کراہت ان کی امامت پر بہت اوروں کے اوئی ہوگی۔ بلا مگر فاسق کی امامت چونکہ مکروہ تحریمی اور علتِ کراہت اس کی بے پرواہی ہے امورِ دینیہ سے بوجہ فاسق ہونے بلا یعنی وارثی منڈوانے یا ایک مشت وارثی نہ رکھنے اور کٹر وانے کے علی بن القیاس تحریر فرما دیا کہ مکروہ ہوتا ہے علمِ القوم ہونے کے اس کی امامت کا اوئی ہو جانا خصوصاً ہے فقط ان لوگوں کے ساتھ جو فاسق نہ ہوں۔ بلکہ اور نہ فاسق تو اگر علم بھی ہو جب بھی اس کی امامت مطلقاً مکروہ رہے گی یعنی مکروہ تحریمی نہ کہ مکروہ ہوتا ہے۔

چنانچہ صفحہ ۶۷۷ شامی مطبوعہ دہلی میں علامہ شامی رحمہ اللہ ماتحت قولہ غیر الفاسق کے تحریر فرماتے ہیں۔

و لعل وجہ ان تنقیر الجماعة بتقدیمہ یزول اذا كان الفضل من غیرہ بل التفسیر یكون فی تقدیم غیرہ و اما الفاسق فقد عللوا کراهة تقدیمہ بانہ لا یهتم لا مردنہ و بان فی تقدیمہ للاحاطة تعظیمہ و قد وجب علیہم احاطتہ شرعاً و لا یخفی انہ اذا کان اعلم من غیرہ لا تزول العلة فانہ لا یؤمن ان یصلی بہم بغير طہارة لہو کالمبتدع تکوہ امامتہ بکل حال بل مشی فی شرح المنیہ علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم لما ذکرنا قال و لذا لم تجز الصلوة خلقة اصلا عند مالک و رواية عن احمد فلذا حاول الشارح فی عبارة المصنف دخول الاستثناء علی غیر الفاسق! واللہ اعلم!

(رد المحتار جلد اول صفحہ ۵۶۰ مطبوعہ مصر)

(ترجمہ: یہ جو صاحب درمختار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر یہ لوگ علمِ القوم ہوں تو پھر فاسق کے علاوہ ان کی امامت مکروہ نہ رہے گی بلکہ اولی ہوگی غالباً اس کی یہی وجہ ہے کہ جب وہ لوگ عالم ہوں گے لوگ ان سے نفرت نہ

کریں گے مگر فاسق اگر عالم بھی ہو تو اس کی امامت مکروہ ہے اس واسطے کہ جب وہ دین سے بے پرواہ ہے تو خوف ہے کہ بے وقوفی نماز پر حادے لہذا مثل بدعتی کی امامت کے ہر حال میں اس کی امامت بھی مکروہ ہے۔ خواہ وہ عالم ہو یا جاہل۔ بلکہ شرح منیہ میں اس کے واسطے نص کر دی کہ امامت فاسق مکروہ تحریر ہے۔ اور اسی قصد سے صاحب در مختار شارح تنویر نے استثنائاً کو کلاماً ماتن میں غیر فاسق پر محمول کر کے ظاہر کر دیا کہ صلاب تنویر کے نزدیک بھی فاسق کی امامت مکروہ تحریر ہے۔ اور اوروں کی مکروہ تحریر نہیں)۔

ہاں البتہ اگر ایسا امام فاسق ہو کہ اس کو دور نہ کر سکیں اور کسی دھڑی جگہ بھی نماز باجماعت صالح امام کے پیچھے نہ مل سکے تو ترک جماعت سے فاسق کے پیچھے نماز پڑھ لیا جائے۔ اور ترک جماعت کا گناہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھ لینے سے زائد ہے۔ اسی واسطے جب باجماعت نماز مجزؤ اقتداء امام فاسق کے کہیں میسر نہ آئے بالاتفاق سب تحریر فرماتے ہیں کہ فاسق کے پیچھے نماز جائز ہے۔ مگر چونکہ بالاتفاق جائز مع الکرہ ہے نہ مجبور فقہاء تحریر فرماتے ہیں کہ اس نماز کو دوبارہ پھیر لیا جائے۔ نہ اور جو شخص دوبارہ نہ پھیرے گا فاسق اور گنہگار ہوگا۔ چنانچہ صفحہ ۳۰۶ در مختار مطبوعہ علی ہامش رد المحتار میں مطلب واجبات الفصل ۲ میں ہے:

ولہذا واجبات لا تفسد بترکیها وتعاد وجوبا فی العمد والیسو ان لم یسجد لہ و ان لم یعدھا یکون فاسقا الثما۔ و کذا حکم کل صلوۃ ادین مع کراہۃ التحریم تعجب اتحادہما!

(ترجمہ: نماز کے کچھ واجبات ہیں جن کے ترک کر دینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی لیکن ان کے جان بوجھ کر ترک کر دینے اور بھول کر چھوڑنے سے بشرطیکہ اس صورت میں تکبر و سمون نہ کیا ہو اعادہ واجب ہے۔ اگر اعادہ نہ کرے گا تو گناہ گار اور فاسق ظہیر سے گناہیں گنم ہر اس نماز کا ہے جسے کراہت تحریر کے ساتھ دیا گیا ہو کہ اس کا اعادہ واجب ہے)۔

اور پھر صورت تنویر بھی نماز کا دوبارہ پھیرنا مستحب ہے صفحہ ۳۰۷ رد المحتار میں ہے

والحق التفصیل بین کون تلک الکراهۃ کراهۃ تحریم فحجب الاعادۃ او تنزیہۃ

فستحب!

(ترجمہ: حق یہ ہے کہ اس کراہت میں تفصیل ہے اگر وہ کراہت تحریمی ہے تو نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر کراہت تنزیہی ہے تو اعادہ مستحب ہے)

البتہ انکاشہ بعض عبارات کتب فقہ اور عقائد سے پیدا ہوتا ہے کہ ان میں ملامت فاسق کو باقید تحریم و تنزیہ مطلقاً مکروہ لکھا ہے۔ پھر بلاوجہ اس کو کراہت تحریمہ پر کیوں محمول کیا جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جہاں کراہت مطلقاً باقید تحریم و تنزیہ بیان کی جائے اس سے مراد کراہت تحریمہ ہوتی ہے اور کراہت تحریمہ کا ارتکاب حرام کے برابری ہوتا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۲۱۴ درمختار مذکور میں ہے

کل مکروہ ای کراهۃ تحريم حرام اے کالاحرام فی العقوبۃ بالنار عند محمد رحمہ اللہ وعندہما الی الحرام اقرب۔<sup>۲</sup>

(ترجمہ: ہر مکروہ یعنی مکروہ تحریمی حرام ہے یعنی دوزخ میں عذاب کے اتار سے حرام کی مانند ہے یہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے اور حضرات شیخین رحمۃ اللہ علیہما کے ہاں حرام کے زیادہ قریب ہے)

قال الشارح

قوله کراهۃ تحريم و هی المراد عند الاطلاق کما فی الشرح۔<sup>۳</sup>

(ترجمہ: قول: کراہت تحریمی کے ساتھ مکروہ۔ جب فقہ مکروہ مطلق بقول اس سے مراد یہی مکروہ ہوتا ہے)

علاوہ بریں جن فقہانے تصریح کراہت تحریمہ کی کردی ہے وہ مفسرین ان روایات کی جن میں کراہت

۱۔ رد المحتار : جلد اول صفحہ ۳۳۷ : مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار : جلد ۹ صفحہ ۳۰۹ : مطبوعہ دار الفرائد العربی بیروت

۳۔ رد المحتار : جلد اول صفحہ ۳۰۹ : مطبوعہ دار الفرائد العربی بیروت

مطلق ہے جس کا ذکر بحوالہ شرح منیہ عبارت مذکورہ درالحج میں گزر چکا۔ لہذا زید بن حنیف دینہ بھی بوجہ قحطیم و ترویج  
ہل فسق فاسق ہو گیا اور زید اگر ایسے لوگوں کے پیچھے گاہے گاہے نماز پڑھ لیتا ہے تو مرکب گناہ و صغیرہ ہے۔ اور  
اگر ایسے فاسقوں کے پیچھے نماز پڑھنے کی اوروں کو ترغیب دیتا ہے اور خود بھی باضرورت ہمیشہ پڑھتا ہے تو اس  
کی عدالت بھی ساقط ہو جائے گی اور رخصت ہلال تک میں اس کی شہادت غیر معتبر ہوگی چہ جائے کہ دیگر  
معاملات دینی میں اس کا اعتبار کیا جائے۔ صفحہ ۳۰۲ ثانی میں ہے

صرح العلامة ابن نجیم فی رسالہ الموقلۃ فی بیان المعاصی بان کل مکروہ

تحریم من المصانیر و صرح ایضا بانہم شرطوا لاسقاط العدالۃ بالصغیرۃ الادمان علیہا  
(ترجمہ: نظام الدین محمد رحمۃ اللہ علیہ نے گناہوں کے بیان میں تالیف فرمودہ اپنے رسالہ میں اس امر کی صراحت  
فرمائی ہے کہ ہر مکروہ تحریمی کا ارتکاب گناہ و صغیرہ ہے۔ نیز علماء نے صغیرہ گناہ کے ارتکاب کے باعث عدالت  
کے اسقاط کے لیے اس پر مداومت کو شرط قرار دیا ہے کہ اللہ اعلم و علمہ احکم

حورہ: العبد المذنب زید بن حنیف

جو محمد محمد دین علی بن رضوی لکھی

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 49﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین

- 1- ایک شخص نے جان بوجھ کے قصداً بسبب دنیاوی رہنمائی کے نفع لیا حال کو حرام کر دیا۔
  - 2- غیر مقلدوں کو امدا دی۔
  - 3- شرعی معاملہ میں حلف جہونی شہادت دے
  - 4- چار مسلمان اہل سنت و جماعت سے شرعی نفع لیا حال کو حق اور سچا تسلیم کر کے منکر ہو گیا۔
- اور یہ شخص پیش امام ہے۔ ایسے شخص کے واسطے شرع شریف نے کیا حکم دیا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب تحریر کریں اور اپنی مہر ثبت کریں۔

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللھم رب زدنی علماً

ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ تحریمہ ہوتی ہے۔ لہذا ایسے شخص کا امام بننا قطعاً جائز ہے اور موجب گناہ ہے۔ اس واسطے کہ وہ فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمہ ہوتی ہے۔ چنانچہ کبیری میں ہے۔

ولو انھم قلدمو افساقاً یا ثمنون بناء علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم لعدم

اعتناہ بامور دینہ را

(ترجمہ: اگر لوگوں نے کسی فاسق کو امامت کے لیے آگے کر دیا تو وہ گناہ گار ہوں گے۔ کیونکہ اسے امامت کے لیے آگے کرنا مکروہ تحریمہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنے دین کے معاملات میں توجہ نہیں دیتا)



اور اگر حرام قطعی کو حلال یا حلال قطعی کو اس نے حرام کر دیا ہے تو اس سے تو یہ کہہ کر اس کی بیوی سے اس کا دوبارہ نکاح پڑھا دینا ضروری ہے۔ ☆ اس واسطے کہ حرام قطعی کو حلال اور حلال قطعی کو حرام کہہ دینے سے کافر ہو جاتا ہے۔

کتابی شرح العقائد:

والاستحلال کفر دا

(ترجمہ: حرام کو حلال قرار دینا کفر ہے)

حضور:

محمد بن ادریس حنفی دمشقی

جامع مسجد اکبر آباد



نفاث اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 50﴾

## سوال

شریعت کے مطابق بیان فرمائیں کہ کوئی شخص صبح کی نماز ہمیشہ قضا پڑھتا ہو مگر وضو کے بعد والے نفل بھی نہ پڑھتا ہو آیا ایسے شخص کے پیچھے نماز کسی وقت کی اور درست ہے یا نہیں؟

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نماز صبح بلا غرض شرعی ہمیشہ قضا پڑھنا فسق ہے بلکہ صبح اور عشاء کی نماز کی یہ نسبت تو صریح حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے کہ یہ دونوں نماز پڑھنا منافقوں پر بہت سی بھاری ہے اور یہ اس وقت ارشاد فرمایا جب بعض اشخاص کو بعد نماز صبح جماعت میں نہ پایا جانا چھ مہینے تک مکہ مکرمہ شریف میں ہے۔

☆ عن ابی اسب کعب قال صلی بنا رسول اللہ ﷺ یوما الصبح فلما سلم قال اضاعد فلان قالوا الا قال اضاعد فلان قالوا الا قال ان هاتین الصلوتین اقلل الصلوات علی المنافقین (۱)

☆ (ترجمہ: حضرت ابی بن کعب سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ہمیں نماز صبح پڑھائی جب سلام پھیرا فرمایا کیا فلاں موجود ہے صحابہ نے عرض کیا نہیں فرمایا کیا فلاں موجود ہے صحابہ کرام نے عرض کیا نہیں فرمایا یہ وہ نماز میں منافقوں پر سب سے زیادہ بھاری ہے)

اور صفحہ ۷۷ مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ

☆ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک دن سلیمان نامی صحابی کو جو ہمیشہ شب بیدار مشغول عبادت پر درگاہ رجب تھے صبح کی نماز میں بوجہ مکان شب بیداری حاضر نہ پایا بے یقین ہو گئے اور فرمایا کہ اگر وہ واقف ہوتے

(۱) مشکوٰۃ المصابیح مع شرح مرآۃ المناجیح، جلد اول صفحہ ۷۷ مطبوعہ ضیاء القرآن لاہور

اس فضیلت جماعت صبح سے جس کو میں جانتا ہوں تو رات بھر سوچتے نماز جماعت قضا نہ کرتے (۱)  
اور تیسری حدیث مسلم شریف میں وارد ہے کہ جو سوتا رہ جاتا ہے اور نماز کو نہیں اٹھتا۔ اس کے دونوں  
کانوں میں شیطان بیٹاب کر دیتا ہے (۲)

☆ پھر ایسے شخص کے جو ہمیشہ نماز صبح قضا کر کے پڑھتا ہوفاق ہونے میں کیا کام ہے لہذا جب تک وہ  
توبہ نہ کر لے اور صبح کی نماز ٹل نہ ہو نمازوں کے جماعت سے پڑھنا شروع نہ کرے ہرگز اس کو امام بنا جائز  
نہیں ہے اور اس کو امام بنایا تو جماعت کا ثواب مل جاوے گا مگر اس نماز کا دوبارہ پھیرنا پوچھ کر وہ ہو جائے  
نماز کے بلاشبہ واجب ہے کما هو من الشامي وغنیة المستملی وغیر ہما من کتب الفقہ

(۱) مشکوٰۃ المصابیح مع شرح مرآۃ العناجیح جلد اول صفحہ ۷۷ مطبوعہ حباء القرآن لاہور  
نوٹ: حدیث پاک کے الفاظ میں ہیں

☆ عن ایسی بکر بن سلیمان بن ابی حمزة قال ان عمر بن الخطاب فقد سلیمان بن ابی حمزة فی حلوۃ  
الصبح وان عمر غدا الی السوق ومسکن سلیمان بین المسجد والسوق فمر علی الشقام سلیمان فقال لہا  
لہم از سلیمان فی الصبح فقالت ہنہ بات یصلی فقلتہ عینہ فقال عمر لان أشہد حلوۃ الصبح فی جماعۃ أحب  
لی من ان أقوم لیلة۔ رواہ مالک۔ مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۷۷ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ

(ترجمہ: حضرت ابو بکر بن سلیمان بن ابی حمزہ رضی اللہ عنہ علیہ سے روایت ہے کہ حضرت قاری رضی اللہ عنہ نے حضرت سلیمان  
بن ابی حمزہ رضی اللہ عنہ کو نماز صبح میں ملایا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ صبح کے وقت بازار گئے۔ حضرت سلیمان رضی اللہ عنہ کا مکان  
مسجد اور بازار کے درمیان تھا آپ رضی اللہ عنہ حضرت سلیمان رضی اللہ عنہ کی والدہ ماجدہ حضرت عامرہ رضی اللہ عنہا کے پاس سے  
گزرے انہیں کہا میں نے سلیمان کو صبح کی نماز میں نہیں دیکھا وہ صبح کرنے لگے میں نے ساری رات نماز (ٹل) لیا کہ ان کے نماز ادائیگی  
(صبح کے وقت) ان کی آنکھ لگی حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھے صبح کی نماز کے وقت جماعت میں ماضی ہوا رات بھر  
کے قیام سے تڑپاؤں نہ ہو ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے)

(۲) صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۳۶۱ کتاب ۱۹ باب ۱۳

نوٹ: حدیث پاک کے اس الفاظ میں ہیں۔

ذکر عبد النبی ﷺ وجعل قبل ما زال نالما حتی أصبح ما قام الی الصلاة فقال بال الشيطان فی ذلہ

اور دے، نفل کو بے وقعت سمجھ کر کسی وقت بھی نہیں پڑھتا یا نفل جو سنت رسول اللہ ﷺ ہے اس کو ہلکا اور بے وقعت سمجھ کر نہیں پڑھتا ہے تو خوف کفر ہے۔ اس واسطے کہ چھوٹی مسجد رسول اللہ ﷺ کو بھی ہلکا سمجھنا کفر ہے:

چنانچہ بحر الرائق میں

من تخفف سنة من سنن المسلمين فقد كفر<sup>(۱)</sup>

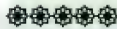
ترجمہ: جس شخص نے انبیاء کرام علیہم السلام کی سنتوں میں سے کسی سنت کو ہلکا جانا وہ کافر ہو گیا  
اور صفحہ ۲۹ خانہ مسامرۃ میں ہے

قد حکموا بالكفر بالمواظبة على ترك السنة استخفافا بها<sup>(۲)</sup>

ترجمہ: علمائے کرام نے سنت کو ہلکا جان کر ہمیشہ ترک کرنے پر کفر کا حکم صادر فرمایا ہے (مختار)

حورہ: العبد المذنب رحمت ربہ القوی

ابو محمد محمد دہ اعلیٰ مفتی جامع مسجد



تفہیم اسلام

WWW.MUSSEERAM.COM

(۱) البحر الرائق شرح كنز الدقائق جلد ۵ صفحہ ۱۱۳۰ مطبوعہ: دار المعرفہ بیروت

زیر نظر سوس میں افلاک ہیں (وینکفر) باستخفافہ بسنة من السنن

(۲) المسامرہ صفحہ

## ﴿فتویٰ نمبر..... 51﴾

## سوال

جناب مفتی صاحب السلام علیکم !

عرض یہ ہے کہ سو خود اور سو دینے والے اور تھریہ میں چند دینے والے کے پیچھے جماعت ہو سکتی ہے یا نہیں۔

مینوا توجروا

۲۰ مارچ ۱۹۹۷ء

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً

☆ ایسا شخص فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے کما فی الہدایہ

و یکرہ العبد لانه لا یتفرغ للتعلیم والأعرابی لأن الغالب فیہم الجہل والفاسق

لانه لا یہتم لامردینہ (۱)

(ترجمہ: غلام کو امام بنانا مکروہ ہے کیوں کہ تعلیم حاصل کرنے کے لیے اس کو فراغت نہیں ہوتی۔ دینیاتی کو بھی

امام بنانا مکروہ ہے کیوں کہ ان میں زیادہ تر جہالت ہوتی ہے۔ اسی طرح فاسق کو امام بنانا مکروہ ہے کیوں کہ وہ

اپنے دین کے معاملہ کا اہتمام نہیں کرتا)

وفی الشرح الوقایۃ:

فان ام عبد او اعرابی او فاسق او اعجمی او مبتدع او ولد الزنا کرہ (۲)

(۱) الہدایہ: جلد اول جزء ۱ صفحہ ۲۶ ۲۵ ۳ ۲۵ مطبوعہ دارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

(۲) شرح الوقایۃ جلد اول صفحہ ۱۵۲ مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور

(ترجمہ: اگر غلام یا بدوی یا فاسق یا بدعتی یا ولد اثرنا نے امامت کرائی تو وہ مکروہ ہے)

و فی صفحہ ۴۷۹ من الکبیری :

لو قدموا افساقا یا ثعونا بناء علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم لعدم اعتنائہ  
بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منه الاخلال ببعض شروط الصلوة و فعل  
ما یستاقبہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقه و لذلک تجز الصلوة خلفہ اصلا عند مالک  
رحمہ اللہ و رواية عن أحمد إلا أنه جوزناها مع الکراهة لقوله علیه الصلوة والسلام صلوا  
خلف کل یروفاجر (۱)

(ترجمہ: اگر لوگوں نے کسی فاسق کو امام بنالیا تو وہ گنہگار ہوں گے اس لیے کہ اس کو امام بنا کر آگے کرنا مکروہ  
تھریگا یہ کیوں کہ وہ اپنے دینی امور میں توجہ نہیں دیتا اور اس کے لوازمات کو ادا کرنے میں سستی کرتا یہ تو اس  
سے کوئی مفید نہیں کہ نماز کی بعض شرطوں میں خلل ڈال دے اور ایسے کام کرے جو اس کے منافی ہوں اس کے  
فسق کو مد نظر رکھتے ہوئے بھی ممان غالب ہے لہذا امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے پیچھے نماز اجازت  
نہیں اور امام احمد رحمہ اللہ کی ایک روایت بھی یہی ہے لیکن ہم نے کراہت کے ساتھ اس کی امامت کو جائز رکھا  
ہے کیوں کہ نبی پاک ﷺ کا ارشاد ہے کہ ہر نیک اور بد کے پیچھے نماز ادا کرو)

☆ علاوہ میں تقریب میں چند دینے والا اگر ثواب کچھ کر چنہ دیتا ہے بدعتی ہے اور بدعتی کا امام بنانا سخت  
ترکروہ ہے سو اس واسطے کہ بدعت محلی فسخ و نحو سے بہت ہی بدتر ہے کما فی الکبیری

یسکوہ تقدیم المبتدع ایضا لانه فاسق من حیث الاعتقاد و هو اشد من الفسق من حیث

العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانه فاسق و ینتہی لیستغفر بخلاف المبتدع (۲)

(۱) ا غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی صفحہ ۳۷۹ مطبوعہ دیوبند

ii غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی صفحہ ۵۱۳'۵۱۴ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور۔

(۲) ا غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی صفحہ ۴۷۹ مطبوعہ دیوبند

ii غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی صفحہ ۵۱۳'۵۱۴ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور۔

(ترجمہ: یعنی کو امامت کے لیے آگے کھڑا کرنا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اعتقاد کے اعتبار سے فاسق ہے اور یہ عمل کے اعتبار سے فسق سے زیادہ سخت ہے کیونکہ عمل کے لحاظ سے فاسق اپنے فاسق ہونے کا اعتراف کرتا ہے اور ڈرتا رہتا ہے کہ استغفار کرے جب کہ بدعتی کا حال اس کے خلاف ہے)

اور درختی مطبوعہ مصر فی صفحہ ۲۳۷ جلد اول میں ہے

کل صلوة اذیت مع کراهة التحريم تجب اعادةها والمختار انه جابر للاول لان الفرض لا يتكرر (۱)

(ترجمہ: ہر نماز جسے کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کیا جائے اس کا نادرہ واجب ہے اور مختاریہ ہے کہ وہ پابہ چھیٹائی نماز عطلی کے نقصان کا زللہ کرتی ہے کیوں کہ فرض نماز کا ٹکڑا نہیں)

یعنی ہر نماز کراہت تحریمہ کے ساتھ ادا کی جاوے اس کا پھیرنا واجب ہے چنانچہ شامی کے اسی صفحہ مذکورہ درختی میں ہے:

والحق التفصيل بين كون تلك الكراهة تحريمة فيجب الاعادة او تنزيها  
فتستحب (۲)

(ترجمہ: حق یہ ہے کہ اس بارے میں تفصیل ہے اگر کراہت تحریمی ہے تو نادرہ واجب ہے اور اگر تنزیہی ہے تو مستحب۔)

فتا: والله تعالى اعلم بالصواب

ابو محمد محمد دین اربل الرضوی الحنفی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد

۲۸ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ



(۱) الذکر المختار مع رد المختار جلد اول صفحہ ۳۳۷ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

(۲) رد المختار جلد اول صفحہ ۴۴۷ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

## ﴿فتویٰ نمبر..... 52﴾

## سوال

میں نے مسل متعلقہ آنافرید صاحب کو حسب الارشاد ڈیٹی صاحب سلمہ من اولہ فی آخرہ دیکھا۔  
 وہ یہ نو مسلسل سے ظاہر ہے کہ عید عدالت مہد حضرت سلطان عالم گیر نازی رحمۃ اللہ علیہ میں بوش خدمت  
 خطابت و امامت عید گاہ حافظ عبداللطیف صاحب مرحوم کا ایک روپیہ رد مقرر ہوا تھا اور پھر وہ وظیفہ کچھ کی کے  
 ساتھ ان کی اولاد میں مرزا حیدر صاحب تک منتقل ہوتا ہوا چلا آیا اور بدستور اب تک ان کو اور ان کی اولاد کو بلا  
 لحاظ اوائے خدمت مذکور ملتا رہا اور لی رہا ہے اور بوجہ جاہلی رہ جانے اولاد حافظ عبداللطیف صاحب مرحوم اور  
 باوصف تنبیہات مکررہ نہ کوشش کرنے مرزا حیدر صاحب ان کے صاحبزادہ آنافرید صاحب تحصیل علوم ضروریہ  
 دینی میں اور ناخوش ہونے نمازیوں کے جن میں علماء بھی ہوتے ہیں ان کو خطابت اور امامت یعنی خدمت  
 خطابت و امامت سے باوصف جاری رکھنے و پکڑنے سعید سے ملکہ نہ کر دیا گیا۔ پھر جب ان کی درخواست امامت  
 و خطابت پر مولانا رمضان صاحب مرحوم کو حکم امتحان دیا گیا اور حسب درخواست مرزا صاحب موصوف  
 مرزا صاحب کو امتحان دینے کے بھی آٹھ سات دن کی مہلت بھی دی گئی۔ مگر بایں ہمہ بعد امتحان مرزا صاحب  
 مواجبہ مولانا سعاد قاندہ صاحب و امام صاحب رحمۃ اللہ علیہا مولانا مرحوم تحریر فرماتے ہیں۔

”کچھ مسائل دریا فت کیے تھے جن میں سے فرائض و واجبات پورے نہیں بیان کیے ترکیب نماز عید  
 بھی کامل نہیں بتائی قرآن مجید کی حمت قرأت بھی قابل الطمینان نہیں خارج سے اوقات معلوم ہوتے ہیں“  
 اندر میں صورت حکم موریہ نمبر ۱۷۷ ڈیٹی صاحب سلمہ اللہ عن جمیع اوقات الدینیہ والدنیویہ کا یہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ مجھ سے فتویٰ اس امر کے بارے میں مطلوب ہے کہ ایسے خطیب کی امامت و خطابت جائز ہے یا  
 نہیں؟



## الجواب

صفحہ ۳۱۳، مختار میں ہے۔

و لو ام قوما وهم له كارهون ان الكراهة لفساد فيه اولانهم احق بالامامة منه كره  
له ذلك تحريما لحديث ابی داؤد و لا يقبل الله صلوة من تقدم قوما وهم له كارهون و  
ان هو احق لا والكراهة عليهم ۱

(ترجمہ: اگر کسی نے ایسے لوگوں کی امامت کرائی جو اسے ناپسند کرتے ہیں اگر ان لوگوں کی ناپسند یہی گئی اس میں  
کسی بگاڑ کے باعث ہے یا اس لیے ہے کہ وہ خود اس سے امامت کے زیادہ مستحق ہیں تو اس کے لیے امام بننا  
مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ سنن ابی داؤد میں حدیث ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کی نماز قبول نہیں فرماتا جو ان لوگوں  
کے گمراہ ہو کر امامت کرے جو اسے ناپسند کرتے ہوں۔ اور اگر وہ خود امامت کا زیادہ مستحق بنے تو کراہت نہیں  
پھر ان کی کراہت ان پر لوٹ جائے گی)

قال الشافعي رحمه الله

قوله لحديث هكذا رواه في النهر بالمعنى و عزاه الى الحلبي صاحب الحلية مع

انه في الحلية ذكره مطولا و نقله في البحر عنها ۲

(ترجمہ: قولہ: حدیث کی وجہ سے، الثمر میں ہے اسی طرح بالمعنی روایت ہے۔ علامہ حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے  
صاحب حلیہ کی طرف منسوب فرمایا ہے حالانکہ حلبی میں یہ طوالت کے ساتھ ہے اور البحر میں اسی سے نقل فرمایا  
ہے)

یعنی اگر کوئی شخص کسی قوم کی امامت کرے اور وہ لوگ اس کی امامت سے کراہت کریں اگر ان کی

۱ الفدر المختار مع رد المحتار: جلد ۴ - صفحہ ۴۵۴ - مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲ رد المحتار: جلد ۴ - صفحہ ۴۵۴ - مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

کراہت بوجہ کسی فساد دینی کے ہو یا اس وجہ سے ہو کہ وہ یہ قیمت اس کے امامت کے زیادہ حق دار ہیں تو اس کو امامت کرنا مکروہ تحریمہ ہے اس واسطے کہ ابو داؤد میں ہے کہ حضور رسالت مآب ﷺ فرماتے ہیں کہ اللہ نہیں قبول کرتا نماز اس شخص کی جو کسی قوم کا امام بن جائے اور وہ لوگ اس سے کراہت کرتے ہوں۔  
علامہ شامی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ

یہی مضمون نمبر میں ہے اور ایسا ہی علیہ میں ہے اور صاحب علیہ طبعی کی طرف اس روایت کو قیمت کرتے ہیں اور ایسا ہی البحر الرائق میں۔

اور صورتِ مسئلہ میں ظاہر ہے کہ کراہت لوگوں کی شخص مذکور کی امامت و خطابت میں بوجہ فساد دینی کے ہے (جس کا شرعاً اعتبار ہے) نہ کہ ضمانیت سے کہ جو برگز قائل اعتبار نہیں۔ یا اس وجہ سے ہے کہ یہ قیمت شخص مذکور زیادہ حق دار امامت و خطابت یا تبار علم و فضل کے جماعت میں موجود ہوتے ہیں اور غالباً اسی وجہ سے ان کو ان کے عہدہ سے علیحدہ کیا گیا ہے۔ فقہ

حورہ: العبد المذنب حقیر اہل حقہ رب العالی

ابو محمد محمد علی مدظلہ العالی

جامع مسجد اکبر آباد

۱۴ نومبر ۱۴۱۷ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 53﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عرصہ بیس یا تیس سال سے ایک شخص مسجد اہل کرتی میں امامت کرتا تھا۔ چونکہ عرصہ چار سال سے اس کی حرکات و ثنائت مثل قنار بازی وغیرہ کے متواتر اس کی دیکھنے میں آئیں۔ لہذا اس کو چند مرتبہ اس فعلی فتی سے متنبہ بھی کیا گیا۔ لیکن باوجود انہماج کمال کے وہ حرکات و ثنائت سے باز نہ آیا۔ اور چند مرتبہ معافی تقصیرات کی دی گئی۔ اب اس امام کو اہل محلہ نے عرصہ ایک ماہ سے مسجد سے علیحدہ کر دیا۔ اس نے چند آدمیوں کو اپنا مشیر بنا کر ماطہ مسجد سے باہر لوگوں کو علیحدہ نماز پر حائل شروع کر دیا۔ جس وقت مسجد کے اندر جمعہ کا خطبہ اور اذان نماز ہوتی ہے اس وقت وہ دوسرا امام بھی مسجد کے باہر بیٹھ کر کام کرتا ہے اور مسجد کی آواز باہر اور باہر کی آواز اندرون مسجد آتی ہے اس صورت میں مسجد کے اندر اور باہر نماز ہوئی یا نہیں۔ بیسوا تو جو وا

سائل: حافظ رحمت اللہ۔ ۲۳ دسمبر ۱۹۱۵ء

## الجواب

هو أعلم للحق والصواب

ایسا امام شرعاً لائق امامت نہیں تمام کتب میں ہے۔

تکرہ الصلوة الفاسق ما۔

(ترجمہ: فاسق کی امامت مکروہ ہے)

دا فتوری مع شرح اللباب جلد اول صفحہ ۹۰ مطبوعہ بیروت میں ہے

ویکرہ تقدیم العبد والاخرابی والفاسق

(ترجمہ: تلامذہ وی اور فاسق کو امامت کے لئے آگے کرنا مکروہ ہے)

☆ اور جن لوگوں نے اُس کی امانت کی ہے اور ایک نئی جماعت مسجد سے علیحدہ قریب مسجد قائم کی ہے وہ سب جہنم جا رہیں اور قرآن مجید میں ہے:

﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَارْحَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِقُنَّ أَنْ يُدْخِلَ اللَّهُ فِي الْخَسَنَى وَاللَّهُ يَشْهَدُ أَنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾

(یعنی جنہوں نے ایک نئی مسجد ضد اور کفر پر بنائی اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کے واسطے اور جو خدا اور رسول سے لڑ رہا ہے یعنی بدکار ہے اس کی تمام جی (سراسر) بنے اور قسم کھائی جائے گی کہ یہ کام ہم نے اچھا سمجھ کر کیا تھا۔ پس اللہ کو ہی دتا ہے کہ وہ جھوٹے ہیں)

ان لوگوں کو تو یہ کرنا چاہئے اور خدا کے عذاب اور حکم شریعت کے خلاف کرنے سے بچیں۔ اور جہاں تک ممکن ہو مسجد کے برابر دوسری جماعت نہ کرنے دیں۔ مسجد والوں کی نماز میں کچھ نقصان نہیں۔ فقط

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَعِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ.

عاجز محمد رمضان عثمانی عنہ

منتفی واعظ جامع مسجد آگرہ

۲۵ دسمبر ۱۹۱۵ء



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 54﴾

## سوال

اقتداء، نقلی کی ناگلی مذہب کے پیچھے جو آمین بالجبر نہ کرتا ہو جائز ہے؟ اور جمعہ کے سوا اور وقت نماز میں جماعت کا نادہی نہ ہوتا اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

سائل: سلامت علی متونی مسجد فتح آباد ضلع آگرہ  
نیم جولائی ۱۹۶۶ء

## الجواب

## هو الصواب

اقتداء ناگلی مذہب کے پیچھے درست ہے جب تک کسی خلیفہ فہمک پر احتیاط کرتا ہو۔ کثافتی الشیعی

ذهب عامة مشائخنا إلى الجواز إذا كان محتاطاً في موضع الخلاف وإلا فلا۔

(ترجمہ: ہمارے نام مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ نقلی مذہب نہ رکھنے والے امام کی اقتداء جائز ہے جب کہ اختلاف کے مواقع میں احتیاط کرتا ہو ورنہ جائز نہیں ہے)

☆ جو شخص بلا وجہ تکب جماعت کرتا ہو اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔

لو تركها اهل مصر يومرون بها فان قبلوا والا يقاتلون عليها لانها من شعائر الاسلام۔

☆ (ترجمہ: اگر کسی شیعہ والوں نے اسے (نماز یا جماعت کو) ترک کر دیا تو ان کو اس کا حکم دیا جائے گا۔ اگر قبیل

کریں تو نہیں۔ ورنہ اس وجہ سے ان سے جنگ کی جائے گی کیونکہ یہ اسلام کے شعائر سے ہے) والله اعلم وحكمه احکم۔

المفتی السید محمد اعظم شاہ عثمانی

رد المحتار :	جلد اول صفحہ ۵۶۳	مطبوعہ مصر
الاختیار لتعلیل المختار	جلد اول صفحہ ۸۰	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

## ﴿فتویٰ نمبر..... 55﴾

### سوال

پیش امام حنفی مذہب کا اگر شافعی مذہب کے طریقہ پر نماز فجر میں دعائے قنوت اور دعائے رونا نہیں چھو  
مقتدہ یوں کی نماز جائز ہوگئی یا نہیں۔ اسی حالت میں جبکہ وہ امام دعائے قنوت پڑھنے میں مشغول اور دعا کرنے  
میں مصروف ہو عرض مقتدہ کی رکوع میں اور عرض بخود میں ہوتے ہیں اور پریشان۔ ان کی نماز قبولی یا نہیں؟۔

### الجواب

اگر امام شافعی مذہب ہے اور تمام مقتدہ یا اکثر حنفی اور حنفیوں میں قابل امامت و درجہ شخص موجود بھی  
ہے، بلاشبہ حنفیوں کا شافعی کو امام بنا بہتر نہیں۔ افضل یہی ہے کہ حنفی اپنا امام حنفی ہی کو بنائیں۔ اور اگر حنفیوں  
میں کوئی قابل امامت نہیں ہے، اور امام شافعی جو امور حنفیوں کے نزدیک مشغول نماز میں اور اس کے نزدیک  
مشغول نہیں ہیں جیسے چوتھائی سر کا مسح کرنا یا خون بہہ نکلے اور قے سے وضو نہ کرنا اور نماز میں ایک رکن کے اندر  
تین حرکت کرنا وغیرہ کہ ان سب صورت میں مقتدہ یوں کی نماز نہیں قبولی ہے اور اگر وہ ایسے امور میں حنفیوں کی  
روایت سے قے اور خون سے وضو کر لیا کرے چوتھائی سر کا مسح ترک نہ کرے۔ علیٰ ہذا جمیع مضدات عند المحققین  
سے محترم رہے، تمنا ہے کہ اس کے ساتھ شرکت جماعت نماز پڑھنا افضل ہے۔

کما فی صفحہ ۴۱۷ من رد المحتار المصوری

لا جدال بعد اتفاق عالمی المذہبین و ہما زملی التحفیہ و زملی الشافعیۃ  
رحمہما اللہ تعالیٰ فحصل ان الاقتداء بالمخالف المراعی فی القرائن افضل من الانفراد  
اذا لم یجد غیرہ والا فلا اقتداء بالموافق افضل۔!

ترجمہ: حنفی اور شافعی ہر دو مذہب کے دونوں عالموں یعنی علما و مراد علیہ رضی اللہ عنہما اور علامہ ربیع شافعی  
رضی اللہ عنہ علیہ کے اس امر پر اتفاق کے بعد کوئی جھگڑا باقی نہ رہا کہ مذہب مخالف کا امام جو قرآن میں مقتدی کے

مذہب کی رعایت کرتا ہو اس کی اقتداء میں نماز اور اکرام اُسکیے نماز پڑھنے سے بچتا ہے جب کہ اس امام کے بغیر کوئی اور امام بصر شائع و روشن موافق مذہب کے امام کی افضل ہے)

☆ اور اگر وہ غیر مقلد ہے یعنی باوصف حق ہونے کے وہ امور (جو) حقیقوں کے نزدیک مکروہ ہیں جیسے باضرورت نازل اور قہر مصیبت سخت کے انبیاء سے جماعت اہل اسلام پر قوت کلمہ کا پڑھنا ارفع یہ سن کر آئینہ بالخیر کہنا، کبھی ایک ہال کا مس کرنا، کبھی سارے سر کا مس کرنا، کبھی مس ذکر سے وضو کرنا، کبھی نہ کرنا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ ☆ اس واسطے کہ وہ ہیں مختلف جمہور اہل سنت اور کب قلیل، فاسق اور بدعتی ہے۔ اور بدعتی اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمہ واجب الامارہ ہوتی ہے جس کا پیچھنا واجب ہوتا ہے۔

کما فی صفحہ ۷۹ ص ۳ من الکبیری

و یکسرہ تغذیم المبتدع ایضا لانه فاسق من حیث الاعتقاد و هو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق و یناف و یتستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیئا علی خلاف یعتقدہ اهل السنة والجماعة (ترجمہ: امامت کے لیے بدعتی گواہے کرنا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اعتقاد کے لحاظ سے فاسق ہوتا ہے یہ عمل کے اعتبار سے فاسق سے زیادہ سخت ہوتا ہے کیونکہ کلمی فاسق اعتراف کرتا ہے کہ وہ فاسق ہے۔ وہ خوف زدہ ہوتا ہے اور استغفار کرتا ہے۔ جب کہ بدعتی اس کے خلاف ہوتا ہے۔ بدعتی سے مراد ایسا شخص ہے جو کسی چیز کے بارے میں ایسے اعتقاد رکھے جو عقائد اہل سنت و جماعت کے خلاف ہو)

اور غیر مقلدین کا قلاب عقائد اہل سنت و جماعت مقلدہ کسی مذہب اربعہ ظاہری ہے اور اگر ان کے عقائد کی زیادہ ضرورت منظور ہو "جامع الشواہد فی اخراج الوہابیین عن المساجد" اور "كشف النجائب" مولانا القاری عبدالرحمن پانی نے بت ملاحظہ ہو۔

حورہ: العبد الراحمی زمت رہا القوی

ابو محمد دیہ اعلیٰ الرشوی مشقی جامع مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر..... 56﴾

## سوال

جس شخص نے رمضان کا روزہ تصدائیں رکھا کیا وہ جمعہ کی امامت کر سکتا ہے؟ اور وہ عید کی نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ مقتدی روزہ دار اور پابا شرع ہیں۔

۲۰ رمضان ۱۴۳۶ھ

دفتر محمد شاہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

بغیر مرض اور سفر کے رمضان کے روزہ تصدائیں کرنے والا علیٰ ہر ایک دو وقت تصدائیں پڑھنے والا یا ہمیشہ قضا کر کے نماز پڑھنے والا فاسق ہے۔ چاہے اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا کر وہ تاجر یا رب ہے۔ اگر پڑھنے والے تو وہ بارہوی یا ناوا جب ہے۔ ہکذا فی الشامی والکبیری و جمیع الفقہ

حورہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد علی اعلیٰ الرضوی، ٹھکانی

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر 57﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے بارے میں جو ذیل میں لکھے ہیں۔ جو شخص کفایت میں خیانت کرے۔ جو شخص کبھی نماز پڑھے کبھی نماز نہ پڑھے۔ جو شخص خدا و رسول کو درمیان میں دے کر کسی کا مال مار بیٹھے۔ جو شخص لڑکا لڑکی پر مت مان کر بکرا بکری ذبح کرے۔ آیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نادرست؟ جواب دیجئے خدا اعلم و دے گا۔

وزیرِ محترم بلوچ پورہ آگرہ

۲۰ شعبان ۱۳۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

ان میں سے اکثر امور فسق و فجور ہیں اور مرتکب ان کا فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے۔ جس کا دوبارہ پھیرنا واجب ہے۔ لہذا جب تک دوسرے امام کے پیچھے جو فاسق نہ ہو نماز باجماعت ممکن ہو اور جماعت مل سکے فاسق کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھی جائے چنانچہ شرح عبارت در مختار و بکروہ اعامة فاسق اس آیت میں علامہ شامی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

وفی المعراج قال اصحابنا لا ينبغي ان يقتدى بالفاسق الا في الجمعة لانه في غيرها يبعد اماما غيره قال في الفتح و عليه فيكره في الجمعة اذا تعددت اقامتها في المصر على قول محمد المغني به لانه بسبيل الى التحول۔

(ترجمہ۔ معراج میں ہمارے علمائے کرام نے فرمایا جمہ کے علاوہ کسی اور نماز میں فاسق کی اقتداء نہ کرنی چاہئے)

کیوں کہ جمعہ کے علاوہ اور نمازوں میں اس کے بغیر اور امام پا سکتا ہے۔ فتح القدیر میں فرمایا اس صورت میں اگر جمعہ شہر میں متعدد مقامات پر قائم ہوئے ہوتے پھر فاسق امام کی اقتدا نہ کرو وہ ہے۔ یہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مصلحتی بقول ہے کیوں کہ وہ فاسق امام سے غیر فاسق امام کی طرف بھڑک جاسکتا ہے)

☆ بناء علیہ اگر فاسق کے پیچھے نماز پڑھ بھی لے تو واجب ہے کہ اس کو دوبارہ پھیرے۔

چنانچہ صفحہ ۳۳۳ اور مختار مطبوعہ مؤرخہ الجنا مصری میں ہے:

کل صلوۃ اذیت مع کواہۃ التحريم تجب اعادتها!

(ترجمہ: ہر وہ نماز جسے کرہت تحریمہ کے ساتھ ادا کیا گیا ہو اس کا اعادہ واجب ہے)

اور فقیہ و مجتہدین امور مذکور ان آیات و احادیث مستترہ سے ظاہر ہے۔ صفحہ ۱۷۱ طریقہ تحریر مطبوعہ مصر

مستند برکوی رحمہ اللہ میں ہے۔

☆ عن انس رضي الله عنه انه قال عطينا رسول الله ﷺ انه قال لا ايمان لمن لا امانة

له ولا دين لمن لا عهد له و تجرى الامانة والحياة في القول ايضا (د) عن ابی هريرة

رضي الله عنه انه قال قال رسول الله ﷺ المستشار موثمن ومن افنى بغير علم كان اثمه

على من افناه ومن اشار على اخيه بامر يعلم ان الرشذ في غيره فقد خانته قال الله تبارك و

تعالى يا ايها الذين امنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون (م)

عن ابی هريرة رضي الله عنه انه قال قال رسول الله ﷺ آية المنافق ثلاث وان صام و

صلى و زعم انه مسلم اذا حدث كذب و اذا وعد اخلف و اذا ائتمن خان (ح م) عن عمرو

بن العاص اربع من كن فيه كان منافقا خالصا و من كانت فيه خصلة منها كان فيه خصلة

من النفاق حتى يدعها اذا ائتمن خان و اذا حدث كذب و اذا عاهد غدر و اذا خاصم

فجر فالوعد بنیة الخلف کذب عمدا حرام و اما بنیة الوفاء فحائز ثم انه لا يجب عند اکثر العلماء رحمهم بل يستحب فيكون خلقه مكرها تنزيها بدليل قوله عليه السلام اذا وعد الرجل و نوى ان ينسى له فلم يغب به فلا جناح عليه و فی روایة فلا اثم عليه رواه (ت.ه) عن زید بن ارقم و عند الامام احمد و من تبعه الوفاء واجب و الخلف حرام مطلقا فقیه شبهة الخلاف و آية التفاق و شان السالك الاجتناب من الخلاف و الاخذ بالوفاق!

(ترجمہ) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول اکرم ﷺ نے ایک روز ہمیں خطبہ ارشاد فرمایا اور فرمایا ”جس میں امانت نہیں اس کا ایمان نہیں اور جس میں وعدہ کا پاس نہیں اس کا دین نہیں“ امانت اور خیانت گفتگو میں ہوتی ہے۔ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ آپ نے کہا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”جس سے مشورہ طلب کیا جائے امانت اس کے سپرد کی جاتی۔ اور جسے فتویٰ دیا گیا بغیر علم کے تو اس کے غلط فعل کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا۔ اور اپنے بھائی کو کوئی مشورہ دینے والے جس شخص کو ظلم ہو کہ بھائی اس کے علاوہ اور کام میں ہے تو یقیناً اس نے اس سے خیانت کی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے: ”اے ایمان والو! وہ بات کیوں کہتے ہو جس پر خود عمل نہیں کرتے اللہ تعالیٰ کے ہاں بڑے غضب کی بات ہے کہ تم وہ کہو جس پر خود عمل نہ کرو۔“ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ تمہا کو کرم ﷺ نے فرمایا منافق کی تین نشانیاں ہیں اگرچہ وہ روزے رکھے اور نمازیں ادا کرے جب بات کرتا ہے جھوٹ بولتا ہے۔ جب وعدہ کرتا ہے اس کا خلاف کرتا ہے اور جب اس کو امانت سپرد کی جائے خیانت کرتا ہے۔ امام بخاری اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما نے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جس شخص میں چار نادانیاں ہوں وہ خالص منافق ہوتا ہے اور جس میں ان میں ایک نادان ہو اس میں غفاق کی ایک نشانہ ہوتی ہے جب تک وہ اسے ترک نہ کر دے جب اسے امانت سپرد کی جائے خیانت کرتا ہے جب

بات کرتا ہے جھوٹ بولتا ہے جب سعادہ کرتا ہے دھوکہ دیتا ہے اور جب بھگڑا کرتا ہے حق سے تہاؤں کرتا ہے۔ پس تو ڈوبنے کی نیت سے وعدہ کرنا جان بوجھ کر جھوٹ بولنا اور حرام ہے۔ لیکن بیگناہی نیت سے وعدہ کرنا جائز ہے۔ پھر اکثر علماء کے نزدیک اس کا اہتمام مستحب ہے لہذا اس کا خلاف مکروہ تنزیہی ہے۔ اس کی دلیل نبی پاک ﷺ کا یہ ارشاد مبارک ہے جب کوئی شخص وعدہ کرے نیت اس کی پورا کرنے کی ہو پھر وہ پورا نہ کرے تو اس کے لئے کوئی معصیت نہیں اور دوسری روایت میں ہے کہ اس پر کوئی عذاب نہیں۔ اسے امام ترمذی اور امام ابن ماجہ رحمہ اللہ علیہما نے حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ امام احمد رحمہ اللہ علیہ اور ابن کثیر کے نزدیک وعدہ کا پورا کرنا واجب ہے اور اس کا خلاف مطلقاً حرام ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وعدہ خلافی میں ائمہ کے درمیان اختلاف کا شہد ہے اور یہ منافق کی نشان دہی بھی ہے اور مالک کی شان اختلاف سے بچنا اور اتھاقی امور پر کار بند ہونا ہے۔

اور صفحہ ۵۸، مشکوٰۃ شریف مطبوعہ نجفائی دہلی میں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو بن عاص عن النبی ﷺ انه ذکر الصلوة یوماً فقال من حافظ علیہا کانت له نورا و برہانا و نجات یوم القیمة و من لم یحافظ علیہا لم یکن له نوراً ولا برہانا ولا نجات و کان یوم القیمة مع قارورن و ہامان و ابی بن خلف رواہ احمد والدارمی و البیہقی فی شعب الایمان!

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا کہ آپ نے ایک دن نماز کا ذکر فرمایا اور ارشاد فرمایا جو اس کی حفاظت کرے قیامت کے دن یہ اس کے لیے نور، برہان اور نجات ہوگی اور جس نے اس کی حفاظت نہ کی اس کے لیے نور ہوگا اور نہ برہان اور نہ ہی نجات۔ وہ قیامت کے دن قارورن، ہامان اور ابی بن خلف کے ساتھ ہوگا۔ احمد دارمی، شعب الایمان، بیہقی۔

## و لیہ فی صفحہ ۵۸

☆ عن عبادۃ بن الصامت قال قال رسول اللہ ﷺ خمس صلوات المترضہن اللہ تعالیٰ من احسن وضوئہن و صلاہن بوقتہن و اتم رکوعہن و خشوعہن کان لہ علی اللہ عہدا ان یغفر لہ و من لم یفعل فلیس لہ عہد ان شاء غفر لہ و ان شاء عذبه رواہ احمد و ابوداؤد و روی مالک و النسائی نحوہ۔<sup>۱</sup> مختار

ترجمہ: حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں فرض کیں۔ جس نے ان کے لیے اچھی طرح وضو کیا، نہیں بے وقت اور کیا، ان کے رکوع اور خشوع کو پوری طرح ادا کیا اللہ تعالیٰ کے لیے رست پر اس کے لیے وعدہ ہے کہ وہ اسے بخش دے اور جس نے ایسا نہ کیا اس کے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں کوئی وعدہ نہیں اگر وہ چاہے تو معاف فرما دے اور اگر چاہے تو اسے عذاب میں مبتلا فرما دے احمد، ابوداؤد، ترمذی، امام مالک اور امام نسائی نے اسی کی مانند روایت کیا۔

حورہ: العید النراجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد ویلہ اعلیٰ الرضوی لکھی

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر.....58﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک امام نے ایک عورت بدکار سے جس نے علی الاطلاق حرام کاری ایک مدت تک کر کے زنا کے پیر سے جائیداد تخریباً پانچ ہزار کی جس کی آمدنی تخریباً پچاس یا ساٹھ روپیہ ماہوار ہے، خرید کی تھی اس کے لالچ میں آکر نکاح کر لیا اور نکاح میں اس کے بچہ مولوی دین محمد کے اور کوئی نہ تھا۔ اور وہ امام ایک مدت تک پوشیدہ اس عورت کے ساتھ رہتا تھا۔ اور اس کا حرام مال اور اس جائیداد حرام کی آمدنی کھاتا تھا۔ اور جب یہ امر ظاہر ہوا اور ایک شخص نے اشتہار پھپھا کر اس امر کے متعلق فتویٰ پوچھا تو اس نے اس فتویٰ پوچھنے کو اپنی ہتک سمجھ کر ہتک کی مافض کر دی۔ لہذا گزارش ہے کہ ایسے امام کا کیا حکم ہے۔ اور جو مولوی اس طرح نکاح کرے یا جائیداد مال حرام و عدوے یا اس طرح مال حرام کے کھانے کی تدبیر کر دے اور منع نہ کرے اس کا کیا حکم ہے؟

### الجواب

وهو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدني علما

ایسا امام فاسق ہے۔ اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے۔ دوبارہ پڑھنا اور پھیرنا واجب ہے۔ چنانچہ صفحہ ۴۱۴ رد المحتار میں علامہ شامی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں۔

و اما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بانه لا يهتم لامر دينه و بان في تقديمه للإمامة تعظيمه و قد وجب عليهم اهاتة شرعا و لا يخفى انه اذا كان اعلم من غيره لا تزول العلة فانه لا يؤمن ان يصلي بهم بغير طهارة فهو كالمبتدع تكره امامته بكل حال.

بل مثنیٰ فی شرح النعمیۃ ان کراهۃ تقدیمہ تحریم لما ذکرنا۔

(ترجمہ: ناسخ کو امامت کے لیے آگے کرنے کی کراہت کی وجہ علمائے کرام نے یہ بیان کی ہے کہ وہ اپنے دینی معاملات کی فکر نہیں کرتے، اس کا گمے کرنے میں اس کی تنکیم ہوتی ہے حالانکہ شرعاً اس کی اہانت واجب ہے یہ امر حتمی نہیں ہے کہ اگر وہ دوسروں سے زیادہ عالم ہو تو اس کا حکم بدعتی کی مانند ہے جس کی امامت ہر حال میں مکروہ ہے بلکہ منیہ کی شرح یہ روش اختیار کی کہ ایسے کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اس کی وجہ وہی ہے جو ہم نے ذکر کی ہے)

پھر اگر بوجہ فقیہی حرام خوری یا شبہ حرام خوری یا زنا وغیرہ کے لوگ اس کی امامت سے کراہت کرتے ہیں یا اس وجہ سے کراہت کرتے ہوں کہ اس امام سے افضل دوسرا شخص قائل امامت ان میں موجود ہے اور وہ جبراً امامت کرتے تو اس کو امام بنانا بھی مکروہ تحریمی ہے بلکہ بوجہ ظاہر روایت معنی حدیث اس کی نماز مقبیل نہیں ہوتی اور جب امام کی نماز مقبیل نہیں ہوتی تو مقتدی کی نماز کس طرح کامل ہو سکتی ہے۔ حالانکہ باتفاق مقتدی کی نماز جواز و عدم جواز میں تابع ہوتی ہے نماز امام کے چنانچہ سنہ ۲۵۰ کبیری میں ہے۔

و یکرہ للامام ان یوم قوما و ہم لہ کارہون بخصلة ای بسبب خصلة توجب الکراهۃ اولان فیہم من ہو اولیٰ منہ بالامامة لقولہ علیہ الصلوٰۃ و السلام ثلاث لا تجاوز صلاحہم اذانہم العبد الا بقی حتی یرجع و امرأة باتت و زوجها علیہا ساعط و امام قوم و ہم لہ کارہون و فی حدیث آخر ثلثة لا تقبل لہم صلوٰۃ من تقدم قوما و ہم لہ کارہون الخ۔<sup>۱</sup>

نہ (ترجمہ: امام کے لیے مکروہ ہے کہ لوگوں کی اس حالت میں امامت کرے کہ وہ اسے کسی ایسی خصلت

۱۔ رد المحتار جلد اول صفحہ ۴۱۲ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ غنیۃ المستملی صفحہ ۸۵۰ مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند

کے باعث ناپسند کرتے ہوں جو کراہت کا باعث بنے۔ کیوں کہ اس صورت میں مقتدیوں میں ایسے لوگ موجود ہوں گے جو اس سے امامت کے زیادہ حقدار ہوں گے۔ نیا کریم ﷺ کا ارشاد ہے تین اشخاص ایسے ہیں جن کی نماز ان کے کانوں سے اوپر تجاوز نہیں کرتی۔ ۱۔ بھاکا ہوا غلام جب تک واپس نہ آجائے۔ ۲۔ عورت جس نے رات گزاری اس حالت میں کہ اس کا خاوند اس پر راض ہو۔ ۳۔ لوگوں کا امام جس کی امامت کو لوگ ناپسند کرتے ہوں۔ دوسری حدیث میں ہے کہ تین افراد ایسے ہیں جن کی کوئی نماز قبول نہیں ہوتی۔ ۱۔ جو لوگوں سے آگے امامت کے لیے بڑھ گیا جب کہ وہ اس کو ناپسند کرتے ہوں (بخاری)۔

☆ اور اگر امام یا کوئی اور مولوی بلکہ جو کوئی بھی مسلمان جرمِ قلعی کو حلال سمجھ لے اور اس کو حلال سمجھ کر کھائے یا کھانے کی اجازت دے تو وہ کافر ہو جاتا ہے۔

كما هو مصرح من جميع كتب الفقه والعقائد.

لہذا اس امام اور مولوی پر لازم ہے کہ اس کے حلال سمجھنے اور کھانے سے قہر کرے اور نو مسلمان ہو کر دوبارہ اپنی بی بی سے نکاح کرے ورنہ کافر اور مومن کے درمیان نکاح قائم نہیں رہتا۔ اور جب نکاح قائم نہیں رہا تو اولاد حلال سے نہیں ہو سکتی۔

حضور: العبد العاصی  
ابو محمد محمد دین اعلیٰ لکھمی المنشی  
فی جامعہ اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر..... 59﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین ایسی صورت میں کہ امام کو شک ہے کہ پڑھا ہوا ہے یا بھول سے قراءت سے رکا  
مقتدی نے القہر دیا یا امام نے القہر لے لیا آیا اس صورت میں دونوں کی نماز قاسد ہوگی یا فقط مقتدی کی یا  
فقط امام کی؟ بیسوا القوجروا

۳ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

مولانا بخش ربیع منڈی

## الجواب

اللہم رب زدنی علما

صورت مسئلہ میں نہ امام کی نماز قاسد ہوگی نہ مقتدی کی۔ مقتدی کے القہر دینے اور امام کے القہر لینے  
سے نماز قاسد نہیں ہوتی۔ البتہ مقتدی کو القہر دیتے ہوئے جلدی کر دینا اور امام کو بعد ثمن آیت پڑھنے کے انتظار  
القہر کرنا جائز نہیں ہے مگر بلا انتظار آیت کو بغرض یاد آ جانے کے ٹوکا رہا تھا اور مقتدی نے بتا دیا تو دونوں کی  
نماز باکراہت ہو جائے گی۔ کچھ حرج نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار

بخلاف فتحہ علی امامہ فانہ لا یفسد مطلقا لفتح و آخذ بکل حال۔

(ترجمہ: نمازی اپنے امام کے علاوہ کسی اور نمازی کو القہر دے گا تو اس کی نماز ٹوٹ جائے گی) بخلاف اس کے  
اگر اس نے اپنے امام کو القہر دیا تو نماز مطلقاً قاسد نہ ہوگی۔ یعنی ہر حال میں نہ القہر دینے والے کی اور نہ ہی قبول  
کرنے والے کی نماز قاسد ہوگی)

حورہ: العبد الراعی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد دیوبند دیوبند علی الرضوی مفتی جامع مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 60﴾

## سوال

جن اوقات میں نماز و تہجد مکروہ ہے اور ان میں کس قسم کے تہجد منع ہیں اور کس قسم کی نماز؟  
جناب مولوی غلام محی الدین خان صاحب امام جامع مسجد شاہجہاں پور۔ ۷ اکتوبر ۱۴۱۵ھ

## الجواب

اوقات منہیہ میں نفل واجب فرض تینوں تہجد مکروہ ہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے۔

وبصح اداء ما وجب فيها ای الأوقات الثلاثة لكن مع الكراهة فی ظاهر الرواية

كجنازة اذا حضرت و مسجدة آية تليت فيها و نافلة شرع فيها أو نذر أن يصلي فيها الخ ۱۔

۱۔ (ترجمہ: جو نماز ان تین مکروہ اوقات میں واجب ہو جائے اس کی اوائلی ظاہر روایت کی رو سے کراہت کے ساتھ جائز ہے۔ مثلاً جنازہ جب ان اوقات میں آ جائے آیت تہجد کی تلاوت جو ان اوقات میں کی جائے نفل نماز جو ان اوقات میں شروع کر دی جائے یا ان اوقات میں نماز نفل پڑھنے کی نذر مان لے)

پس علاوہ فرض نماز و جنازہ و تہجد تلاوت بھی مکروہ ہے۔

کتبہ المفتی السيد محمد اعظم شاه غفر له



۱۔ لفظ منہی حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے

۲۔ وفي البحر عن النخبة الأفضل أن يصلي على جنازة حضرت في تلك الأوقات ولا يوجرها بل في

الإيضاح والقيمين الناحية مكروه.

ترجمہ: البحر الرائق میں تحریر القیام، ہے کہ اگر ان اوقات میں جنازہ آ جائے تو نماز جنازہ پڑھنے سے غیر مکروہ وقت تک مؤخر نہ کرے۔ ۲۔ بیاض و قیام میں ہے کہ ان اوقات میں آئے ہوئے جنازہ کی نماز کو مؤخر کرنا مکروہ ہے۔

حاشیہ الطحطاوی علی هامش 'مراقی الفلاح' صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ نور محمد کار خانہ تجارت کتب کو اچھی  
علامہ علیہ السلام رحمہ اللہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 61﴾

## سوال

تجیر و تخمین و نماز جنازہ وقت زوال درست ہے کہ نہیں؟

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

تکلیف آفتاب کی نمودار ہونے سے اس وقت تک جب آفتاب کی شعاعوں سے آنکھ نہ چھپے اور غروب کے وقت سوائے اس دن کی عصر کے  $\frac{1}{2}$  قبل  $\frac{1}{2}$  نصف نہار شرعی سے یعنی صبح صادق سے غروب آفتاب تک جتنے گھنٹے دن ہو اس کے نصف دن  $\frac{1}{2}$  آفتاب کے کھٹنے سے پہلے تک نہ تجدہ تلاوت جائز نہ نماز جنازہ جائز  $\frac{1}{2}$  علی ہذا فقہا نماز جنازہ اور نماز جائزہ نقل نماز جائزہ واجب نماز جائزہ سنت جائزہ۔

چنانچہ ۳۴۴ جلد اول درمختار مصری مطبوعہ مدینہ منورہ میں ہے

و كره تحريما و كل ما لا يجوز مكروه صلوٰة مطلقا و لو قضاء او واجبة او نفلا او

على جنازة و سجدة تلاوة و سهو مع شروق و استواء و غروب الا عصر يوما (انتہی)

(مختصرا)

(ترجمہ: مطلقاً ہر نماز اگرچہ وہ قضا ہو یا واجب ہو یا نقل ہو یا نماز جنازہ ہو یا تجدہ تلاوت ہو یا تجدہ مکروہ ہو

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد اول صفحہ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ الدر المختار جلد ۱/ اول صفحہ ۴۵۵ علی هامش و رد المحتار میں ہے:

فلو وجبت فيها لوبكره فعلهما أي تحريما وفي النسخة الأفضل أن لا تلغ آخر الجنازة

$\frac{1}{2}$  (ترجمہ: اگر تجدہ تلاوت واجب ہو تو مکروہ اور اگر واجب ہو گئے۔ یعنی ان اوقات میں آیت کہہ دے گی یا جنازہ ان

۱۰۴ میں آیت اُن کی یاد آگئی ان اوقات میں آخری نہیں ہے بلکہ اللہ میں ہے کہ نقل یہ ہے کہ نماز جنازہ کو تو شرط کیا جائے)

سورج کی نکیہ چپکنے پر آنے اور غروب ہونے وقت، سوا، اس دن کی عصر کے ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے نیز وہ نمازیں جو ان اوقات میں جائز نہیں ان کا ادا کرنا بھی مکروہ ہے۔

☆ پھر نصف النہار النہاء اور البتہ کے نزدیک نصف النہار عرفی ہے کہ اس سے مراد ٹھیک دوپہر اور سایہ کے ظہر نے کا وقت ہے اور ائمہ خوارزم کے نزدیک مراد نصف النہار شرعی ہے۔

مثلاً صحیح صادق چار بجے ہو اور غروب آفتاب ساڑھے سات بجے، اس حساب سے دن ساڑھے پندرہ گھنٹہ کا ہو، جس کا نصف پونے آٹھ گھنٹہ ہونے لہذا وہ مشائخ خوارزم کے نزدیک پونے بارہ بجے سے زوال تک وقت کراہت صحیح نمازوں اور عبادت کا وقت کا ہوگا چنانچہ صفحہ ۳۶۲ جلد اول رد المحتار میں ہے۔

و عزای فی القہستانی القول بان المراد انتصاف النہار العرفی الی النعۃ ماوراء النہر و بان المراد انتصاف النہار الشرعی وهو الضحوة الکبری الی الزوال الی النعۃ عوارزم !  
(ترجمہ: بہستانی میں یہ قول کہ نصف النہار سے مراد عرفی دن کا نصف ہے، ماوراء البتہ کے علماء کی جانب منسوب ہے اور یہ قول کہ اس سے مراد شرعی دن کا نصف ہے، جو کہ ٹھوکی کہہ رہی ہے، خوارزم کے ائمہ کرام کی طرف منسوب ہے)

☆ ائمہ خوارزم اور علمائے خوارزم کی تحقیق پر فتویٰ دینے میں احتیاطاً معلوم ہوتی ہے اور چونکہ نصف النہار عرفی کے جو سایہ لگتے کر بڑھنے کا وقت ہے، تا غلیل وقت ہے کہ جس میں قونیت بھی نہیں ادا ہو سکتی بلکہ ھیتنا ایک رکعت ادا کرنے کی بھی اس وقت میں گنجائش نہیں ہوتی اور اس کی عموماً ہر شخص تحقیق بھی نہیں کر سکتا پھر ایسے قلیل غیر معلوم وقت میں ممانعت کے کیا معنی؟ لہذا قول جلیل خوارزم ہی قوی معلوم ہوتا ہے کہ مراد نصف النہار سے زوال تک حد بہ ممانعت نماز میں نصف النہار شرعی ہی ہے۔ چنانچہ اسی کے صفحہ ۳۷۲ میں علامہ مثالی تحریر فرماتے ہیں:

قد وقع في عبارات الفقهاء ان الوقت المكروه هو انتصاف النهار الى ان تزول الشمس ولا يخفى ان زوال الشمس انما هو عقب انتصاف النهار بلا فصل وفي هذا القدر من الزمان لا يمكن اداء صلاة فلعل المراد انه لا تجوز الصلوة بحيث يقع جزء منها في هذا الزمان او المراد بالنهار هو النهار الشرعي و هو من اول طلوع الصبح الى غروب الشمس وعلى هذا يكون نصف النهار قبل الزوال بزمان بعده اسماعيل ونوح وحموى وفى القنية واختلف فى وقت الكراهة عند الزوال فقبل من نصف النهار الى الزوال لرواية ابي سعيد عن النبي ﷺ انه نهى عن الصلاة نصف النهار حتى تزول الشمس قال ركن الدين المصطفى وما أحسن هذا لأن النهى عن الصلاة فيه يعتمد تصورها فيه !

(ترجمہ: فقہائے کرام کی عبارات میں ہے کہ مکروہ وقت نصف النہار سے لے کر سورج کے زوال تک ہے۔ اور یہ بھی نہیں ہے کہ سورج کا زوال نصف النہار کے متصل بعد ہوتا ہے۔ (اور اگر مراد عرفی دن کا نصف ہو تو) وقت کی اتنی قلیل مقدار میں کوئی ہی نماز بھی نوا کرنا بھی ممکن نہیں۔ تو شاید اس سے مراد اس وقت میں نماز جائز نہیں ہے یہ ہے کہ نماز کا کوئی حصہ اس وقت میں نہ پایا جاتا چاہئے یا پھر دن سے مراد شرعی دن ہے جو کہ صبح صادق کے طلوع سے لے کر سورج کے غروب ہونے تک ہوتا ہے تو اس صورت میں نصف النہار زوال سے اتنے پہلے وقت میں ہوگا جس کو شمار کیا جاسکتا ہے۔ اسماعیل، نوح، حموی اور قتیبہ میں ہے کہ زوال کے وقت کی مقدار میں اختلاف ہے۔ بعض علماء نے فرمایا کہ یہ وقت نصف النہار سے لے کر زوال تک ہے کیوں کہ حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ نے حضور نبی کریم ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ نے نصف النہار سے لے کر سورج کے ڈال ہونے تک نماز ادا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ امام رکن الدین مباحی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یہ وضاحت کتنی خوب ہے کیوں کہ ایسے وقت میں نماز سے منع کیا گیا ہے جس کی مقدار میں نماز کی ادائیگی کا تصور

کیا جاسکتا ہے)

اور جو کہ دن جواز نماز کا قول پوچھ زوال اور مکہ مکرمہ میں جواز نماز رکعت طواف کا قول جمع اوقات مکروہ میں ضعیف ہے چنانچہ صفحہ ۱۵۱ جلد اول میں علامہ سرحدی نے تقعیف اس قول کی بہت تفصیل سے بیان کی ہے۔

حورہ: العید المراجی زمرہ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی لکھی

مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 62﴾

### سوال

اگر تیسری رکعت میں بیٹھ کر التیات پڑھنے لگے اور پھر یاد آئے تو کیا کرے؟  
اگر بجائے دو کے تیسری رکعت پڑھنی شروع کر دے اور پھر یاد آگیا تو کیا کرے فجر کی نماز میں ایسا ہو تو کیا کرے؟

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

الھم ربّ ودنی علما

دو رکعت والی نماز میں تیسری رکعت کو بجائے پانچویں رکعت سمجھ لیا جائے مگر چونکہ طلوع صبح صادق سے طلوع کامل تک مطلقاً مجزوء سنت فجر کے قبل ادا یا فرض نفل۔ سنت پڑھنا مکروہ ہے اور ناجائز لہذا جب تیسری رکعت کا سجدہ کرنے کے بعد یاد آئے تو کیا کرے اس واسطے کہ اس صورت میں اگر قصد اخیرہ کر کے کھڑا ہوا تھا تو دو رکعت نفل بعد فرض پڑھے جائیں گے اور اگر قبل قصد اخیرہ کھڑا ہوا تھا اور بعد سجدہ کر لینے تیسری رکعت کے یاد آیا اور چار پوری کر کے سجدہ ہو کر لیا تو ساری چاروں رکعت نفل ہو جائے گی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ صحیح صادق سے طلوع آفتاب تک قصد نوافل پڑھنا مکروہ ہے۔ اور بلا قصد ہو اگر پڑھتو کچھ حرج نہیں۔ اللہ جل شانہ اس کو ثواب نوافل بلاشبہ عطا فرمائے گا۔ اس واسطے ان اوقات میں اگر قصد بھی نفل پڑھ لے گا تو اچھ نفل کا مشرور مستحق ہوگا علیٰ ہذا التماس اگر طلوع اور غروب اور ٹھیک دو پیر ملکہ ضحیٰ کبریٰ یعنی نصف اشہاد شرعی سے جو طلوع صبح صادق سے غروب آفتاب تک کا نصف ہوتا ہے ٹھیک دو پیر تک پہنچن اوقات میں خواہ نفل سجدہ تلاوت ہو یا نماز جنازہ یا یہ اوقات میں بھی اگر نماز پڑھے گا نماز ہو جائے گی مگر تنہا نماز فرمائی منافی سماعت کا بہر صورت رہے گا۔ چنانچہ صفحہ ۴۴ ہدایہ مصریٰ مع الشرح ۱۱۱۳ھ کے شرح کتاب یہ ہے:-

(قوله لا تجوز الصلوة عند طلوع الشمس) هذا باطلاقه لا تنكاد تسقيم ويحتمل

انہ اراد بقولہ لا تجوز الکراہۃ لیتناول الفرائض والتوائل لان الکراہۃ اذا كانت لمعنی فی الوقت توجب نقصاناً فی الصلوۃ و انما لا يجوز الفرائض فیہا لانہا وجبت کاملۃ فلا تتاوی بالنقصان حتی يجوز عصر یومہ لانہ وجب ناقصاً والنقصان سببہ فاذا لا منافاة بین الکراہۃ و عدم جواز الفرائض و یحتمل انہ اراد بہ قضاء الفرائض والواجبات کالوتر و سجدة الصلاۃ و جبت بتلاوة فی وقت غیر مکروہ فاما لو تلا آیۃ السجدة فیہا و سجدها او حضرت جنازۃ فیہا فصلى علیہا تجوز مع الکراہۃ لانہا وجبت ناقصۃ فاداہا کما وجبت و فی شرح الطحاوی و لو وجب علی نفسہ صلوۃ فی ہذہ الاوقات فالافضل ان یصلی فی وقت مباح و لو صلی فی ہذا الوقت یسقط عنہ و کذا الک اداء التطوعات فی ہذا الوقت يجوز مع الکراہۃ!

(ترجمہ: قول: سورج کے طلوع ہونے کے وقت نماز جائز نہیں ہے۔ یہ مسئلہ اپنے اطلاق کے ساتھ درستی کے قریب نہیں ہے۔ لیکن ممکن ہے کہ صاحب بدایہ رحمۃ اللہ عنہ نے لا تجوز سے مراد مکروہ ہونا یا ہے۔ تو اس صورت میں یہ ظہر انقضائے اور نوافل دونوں کو شامل ہو جائے گا کیوں کہ اس وقت میں نماز ادا کرنے کی کراہت کا باعث وقت میں پایا جاتا ہے جو نماز کو ناقص بنا رہی ہے۔ فرض نمازوں کی ادائیگی ان اوقات میں اس لیے جائز نہیں ہے کہ یہ کمال واجب ہیں۔ اور نقصان کے ساتھ ادا کرنے سے ادا نہ ہوں گے حتیٰ کہ اس دن کی عصر اس وقت جائز ہے کیوں کہ یہ واجب ہی ناقص ہوئی ہے اس کے نقصان کا سبب یعنی وقت ہے۔ اس تاویل سے کراہت اور انقضائے کے عدم جواز میں منافات نہ رہی۔ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ صاحب بدایہ رحمۃ اللہ علیہ کی مراد انقضائے کی تھا اور وہاں جہات مثلاً اور تہجد و تلاوت جو غیر مکروہ وقت میں تلاوت کے باعث واجب ہوا ہو۔ لیکن اگر ان اوقات میں کسی نے آیت تہجد کی تلاوت کی اور تہجد کر لیا یا ان اوقات میں جنازہ آیا اس کی نماز ادا کر لی تو



کراہت کے ساتھ جائز ہے۔ کیونکہ یہ عہدہ اور نماز جنازہ ناقص سی واجب ہوئی تھیں۔ لہذا اسے اسی طرح ادا کر لیا جس طرح کی واجب ہوئی تھیں۔ شرح المصنوعی میں ہے اگر کسی شخص نے ان اوقات میں نماز اپنے نوپڑ واجب کرنی تو افضل یہ ہے کہ مباح وقت میں ادا کرے۔ اور اگر اس وقت ادا کرنی تو اس کی ادائیگی سے عہدہ ہر آہو جائے گا۔ اور اسی طرح اس وقت میں تو اٹل کی ادائیگی بھی کراہت کے ساتھ جائز ہے۔

حضور: العید المراجی زمتہ ربہ القوی

ہو محمد و بیہ اعلیٰ المرصوی الخفی

مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 63﴾

### سوال

نماز فجر پلنے کا نکلن کمال نہ ہو تو سنت موکدہ مقتدی کو ترک کرنا واجب ہوگا کہ جماعت میں (منا) لازمی ہوگا۔ حصے بتلاتے ہیں کہ جب فرض نہ پلنے کا یقین ہو تو سنت ترک کے شامل جماعت ہو جانا چاہئے۔ سنت بعد طلوع آفتاب ادا کرے۔ اگر غائی نیت یا عمدہ کر بلا رکوع و سجود سلام پھیر کر شامل فرض ہو جائے ایسی قحط میں قبل طلوع سنت ادا ہو سکتی ہے۔ اور یہ مسئلہ شرح وقایہ کے حاشیہ کا بتلایا جاتا ہے۔ لہذا ان سب باتوں میں کونسا مسئلہ صحیح ہے؟

### الجواب

☆ جب خوف، جماعت سے فرض نہ پلنے کا ہو، سنت ضرور ترک کر دی جائے۔ اور سنت قضا نہیں کی جاتی لہذا بعد طلوع آفتاب اس جرمانہ میں دو چار چھ تھنی چاہے نقلیں پڑھ لے۔ اور اسی واسطے بعد نماز فرض تا طلوع آفتاب چونکہ نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ ان سنتوں کے عوض اگر پڑھنا چاہے قبل طلوع نہیں پڑھ سکتا۔ اور یہ بعض فقہانے لکھا کہ سنت کی نیت کر کے پڑھو؟ کماں کا ادا کرنا واجب ہو جائے ہو تو پڑھنے کے یہ سنت واجب ہو جائے گی۔ بعد اوائے فرض قبل طلوع ان کا ادا کرنا بھی جائز ہو جائے گا مگر یہ قول مردود ہے اور ناقابل عمل ہوئے۔ ان شرع کرنے عبادت کے تو پڑھنے کی نیت سے چنانچہ صفحہ ۴۱۴ پر ایضاً بشرح ۱۱۱۱۱۱ میں ہے۔

و من انتہی الی الامام فی صلوٰۃ الفجر و هو لم یصل رکعتی الفجر ان عشی ان تفوته رکعة و یدرک الاخری یصلی رکعتی الفجر عند باب المسجد ثم یدخل لانه امکنه الجمع بین الفضیلین و ان عشی فوترهما دخل مع الامام لان ثواب الجماعة اعظم والوعید بالترک الزم۔

(ترجمہ: جو شخص نماز فجر میں امام کے پاس پہنچا لیکن اس نے ابھی فجر کی دو رکعت سنت ادا نہیں کی۔ اگر اسے خوف ہو کہ ایک رکعت جماعت کے ساتھ فوت ہو جائے گی اور دوسری رکعت امام کے ساتھ پالے گا تو مسجد کے دروازے کے پاس فجر کی دو رکعت سنت ادا کرے پھر اندر آئے۔ کیوں کہ اس کے لیے دونوں فضیلتوں یعنی سنت کی ادائیگی اور باجماعت نماز کو جمع کرنا ممکن ہے۔ اور اگر اسے خوف ہو کہ دونوں رکعتیں فوت ہو جائیں گے تو امام کے ساتھ نماز میں شامل ہو جائے کیوں کہ جماعت کا ثواب بڑا ہے اور اسے ترک کرنے کی وحید زیادہ ہشت ہے)

قال ابن کمال رحمہ اللہ فی شرحہ المسمی بفتح القادر:

الحاصل انه اذا أمکن الجمع بین الفضیلتین ارتکب و الارجح و فضیلة القرص  
بجماعة اعظم من فضیلة رکعتی الفجر و لو کان یرجو ادراکھ فی التشہد قبل هو  
کادراک الركعة عندهما و علی قول محمد لا اعتبار به کما فی الجمعة و الوجه اتفاهم  
علی صلوۃ الركعتین هذا بما سذکر و ما عن الفقیہ اسماعیل الراشد انه ینبغی ان یشرع  
فی رکعتی الفجر ثم یقطعها فیجب القضاء فیتمکن من القضاء بعد الصلوۃ و دفعه الامام  
السرحدی بان ما وجب بالشرع لیس باقوی مما وجب بالنذر و نص محمد ان العندور  
لا یودی بعد الفجر قبل الطلوع و ایضا شروع فی العبادة بقصد الافساد انتهى  
مختصرا۔

(ترجمہ: خواص یہ ہے کہ جب اس کے لیے دونوں فضیلتوں کو جمع کرنا ممکن ہو تو کرے ورنہ ترجیح دے دے اور  
فرض کو باجماعت ادا کرنے کی فضیلت فجر کی دو سنتوں سے بڑھ کر ہے اور اگر اسے امید ہو کہ امام کو تشہد میں  
پالے گا تو بعض علماء نے فرمایا کہ یہ ایک رکعت پالینے کی مانند ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی رو سے تشہد

کو پانے کا کوئی اعتبار نہیں ہے جس طرح کہ جمعہ میں ہے۔ مقصود کلام یہ ہے کہ اس موقع پر ادا یا قضا کے طور پر دو رکعت ادا کرنے پر اتفاق ہے۔ جیسا کہ ہم عنقریب ذکر کریں گے اور امام فقیہ اسماعیل زاہد رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ اسی صورت میں مناسب یہ ہے کہ فجر کی دو رکعت سنتوں کو شروع کر کے تھوڑا لے اس طرح ان کی قضا واجب ہو جائے گی تو اسے وقت کے فرض نماز کے بعد ادا کرنے کے قدرت حاصل ہو جائے گی لیکن امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تردید یوں کی ہے کہ شروع کرنے کے بعد جو شکل یا سنت نماز واجب ہوتی ہے وہ نماز رمانی ہوئی نماز سے زیادہ جتنی نہیں ہے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے نفس فرمادی ہے کہ نماز رمانی ہوئی نماز فجر کی نماز کے بعد سورج کے طلوع ہونے سے پہلے ادا نہ کی جائے۔ نیز اس صورت میں عبادت کو فاسد کرنے کی نیت سے شروع کرنے کی خرابی بھی لازم آتی ہے)

حذره: العبد المذنب الحاجی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد عبد اعلیٰ مفتی

فی جامع اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 64﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعتین اس مسئلہ میں کہ جو شخص تراویح نہ پڑھے وہ عذاب گار ہے یا نہیں۔

۲۵ رمضان المبارک ۱۴۲۶ھ

سئے خان ٹیکوٹ، یازار آگرہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علما

تراویح سبجہ مودکہ ہے لہذا جس طرح فجر کی دو سنتیں اور کبیر کی چھ سنتوں کا چھوڑنا جائز نہیں اسی طرح تراویح کا چھوڑنا بھی جائز نہیں۔ چنانچہ صفحہ ۱۳۵ جلد دوم بمسوط امام شمس الاندلسی رحمہ اللہ میں ہے

فی بیان کون التراویح سنة متواترة أم تطوعا مطلقة متبداءة اختلفوا فيها و ينقطع الخلاف برواية الحسن عن ابي حنيفة رحمهما الله ان التراویح سنة لا يجوز تركها لان النبی ﷺ القامها ثم بین العذر فی ترک المواظبة علی ادائها بالجماعة فی المسجد وهو خفية أن تكتب علينا وواظب عليها الخلفاء الراشدون رضی اللہ عنہم و قد قال النبی ﷺ علیکم ہستی و سنة الخلفاء الراشدین من بعدی و ان عمر رضی اللہ عنہ صلاھا بالجماعة مع اجلاء الصحابة فرضى به علی رضی اللہ عنہ حتی دعا له بالخیر بعد موته کما ورد و امر به فی عہدہ ۔<sup>۱</sup>

(ترجمہ: تراویح کے متواتر سنت یا نئے سرے سے مطلقاً نفل نماز ہونے کے بارے میں علماء نے اختلاف فرمایا ہے حضرت امام صن رحمۃ اللہ علیہ کی حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کے ساتھ یہ اختلاف منقطع ہو جاتا ہے کہ آپ نے فرمایا تراویح سنت ہے۔ اس کا ترک کرنا جائز نہیں ہے۔ کیوں کہ نبی اکرم ﷺ نے اسے قائم فرمایا ازاں بعد اس کی مسجد میں جماعت کے ساتھ اور انجلی پر مواہبت کرنے کے بارے میں عذر دیا ان فرمایا کہ خوف تھا کہ وہ ہم پر کہیں فرض نہ ہو جائیں۔ حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے ان کی اوائلی پر مواہبت فرمائی۔ اور نبی پاک ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ تم میری اور میرے بعد خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑو۔ نیز حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اسے جلیل القدر صحابہ کرام کے ساتھ جماعت کے ساتھ ہوا فرمایا ہے تو اس پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ راضی ہوئے اور ان کے بعد ان کے بعد ان کے لیے دوائے خیر فرمائی جس طرح کہ وارد ہے اور اپنے زمانہ خلافت میں اسے قائم رکھنے کا حکم دیا) لہذا تراویح کو سنت قرار دینا گوارہ ہے جتنا تراویح کو سنت گناہ گار ہوتا ہے۔

حضور: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی رضی

مسجد جامع اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 65﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے متعلق کہ اگر کوئی مصلیٰ امام کے ساتھ فجر کی نماز میں شریک ہو جائے پورے پانچ وقت کے سنت چھوڑ جائے تو اس کو بعد ازاں فرضوں کے سنت کی قضا ہے یا نہیں؟ اگر ہے کس ترتیب اور ترکیب کے ساتھ ہے؟ اس میں اپنے مذہب کے مسائل اور مذہب جو کہ ادا کرنے کے قائل ہیں مسائل لکھتا چاہئے بعد ملت اور دلیل کے۔

۱۸ شوال ۱۳۶۲ھ

خان ملائیش، امام مسجد رنگ ریزہ، ان رابعہ منڈی

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

صبح کی سنتیں اگر کسی وجہ سے فوت ہو جائیں تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو ان کی قضا یہ قبل طلوع آفتاب کے جائز ہے اور نہ بعد طلوع۔ البتہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بعد طلوع آفتاب قبل زول اگر قضا کر لی جائے تو تو اربع سنت ہی کامل جائے گا۔ اور شیخین کے نزدیک چون کہ حضور درشتی سے معاہدہ قضاے سنت فجر حدیث مسلم سے ہے پھر بعد ان کے نزدیک بعد طلوع آفتاب کوئی اگر پڑھے تو نفل ہو جائیں گے نہ کہ سنت۔ البتہ اگر مع فرض فجر کے سنت بھی قضا ہو گئی ہوں تو بالاتفاق بعد طلوع آفتاب فرض سنت دونوں قضا کئے جائیں گے۔

چنانچہ صفحہ ۱۶۱ جلد اول مسووعلامہ شمس الائمہ سرخسی رحمہ اللہ میں ہے:

ولو صلى الرجل الفجر ثم ذكر انه لم يصل ركعتي الفجر لم يقضهما في قول ابی

حنيفة و ابی يوسف رحمهما الله تعالى و قال محمد رحمه الله احب الي ان يقضيهما اذا

ارتفعت الشمس۔ اما سائر المشرق اذا فاتت عن موضعها لم تقض عندنا خلافاً للشافعي رضي الله عنه و دليلنا حديث ام سلمة رضي الله عنها حين قالت لرسول الله ﷺ انقضيتها نحن فقال لا۔ و لان السنة عبارة عن الاقضاء برسول الله ﷺ في ما تطوع به وهذا المقصود لا يحصل بالقضاء بعد الفوات۔ وهي مشروعة للفصل بين الاذان والاقامة فلا يحصل هذا بالقضاء بعد الفراغ من المكتوبة۔ فاما سنة الفجر فلو فاتت مع الفجر فضاها معه استحساناً لحديث ليلة التعريس ﷺ فان النبي ﷺ صلى ركعتي الفجر ثم صلى الفجر و لان هذه السنة من القوة ما ليس لغيرها۔ ﷺ قال ﷺ صلوهما فان فيهما الرغائب و ان انفردت بالفوات لم تقض عند ابي حنيفة و ابي يوسف رحمهما الله تعالى لان موضعها بين الاذان والاقامة و فدايات ذلك بالفراغ من الفرض و عند محمد و رحمه الله تعالى يقضيتها اذا ارتفعت الشمس قبل الزوال هكذا روى عن ابن عمر رضي الله عنهما و لان ما قبل الزوال في حكم اول النهار و عند الشافعي رحمه الله يقضيتها قبل طلوع الشمس بناء على اصله في الصلوات لها سبب۔ والله سبحانه و تعالى اعلم۔

ترجمہ: اگر کسی شخص نے فجر کی نماز ادا کی۔ پھر اسے یاد آ یا کہ اس نے فجر کی دو رکعت سنتیں ادا نہیں کیں۔ تو امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان دونوں رکعتوں کی قضا نہ کرے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا مجھے پسند یہ ہے کہ جب سورج بلند ہو جائے تو ان کو قضا کر کرے۔ لیکن اس کے علاوہ باقی سنتیں جب اپنے موقع سے رہ جائیں تو ان کو قضا نہیں کیا جائے گا۔ اس میں حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف ہے۔ تاہم اسی دلیل امام ابو حنیفہ حضرت امام سلمہ رضی اللہ عنہما کی یہ حدیث ہے کہ جب آپ رضی اللہ عنہما نے حضور نبی کریم ﷺ سے دریافت فرمایا کیا ہم ان کی قضا کریں تو فرمایا نہیں۔ نیز (اس



کی عقل و دلیل یہ ہے کہ (سنت سے مراد فوخل میں نبی کریم ﷺ کی اقتداء ہے۔ اور یہ مقصد سنتوں کے فوت ہونے کے بعد قضا سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور یہ اذان اور اقامت کے مابین فصل کے لیے شروع ہیں لہذا یہ مقصد فجر کی نماز کی ادائیگی کے بعد حاصل نہیں ہو سکتا۔ فجر کی سنتیں جب فجر کے فرضوں سمیت فوت ہو جائیں تو ان کو فرضوں سمیت احتساباً قضا کرے کیوں کہ حدیث لیلۃ اقصیٰ میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے پہلے فجر کی دو رکعت سنتیں اور فرمائیں اور اس کے بعد فجر کے فرض اور فرمائے۔ نیز ان سنتوں میں اتنی قوت ہے جو دوسری سنتوں میں نہیں ہے۔ لہذا نبی پاک صلاب لولا کہ ﷺ نے فرمایا ان سنتوں کو پڑھیں گے ان میں عطیات ہیں۔ اور اگر صرف یہ سنتیں فوت ہوں تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان کی قضا نہ کرے۔ کیوں کہ ان کی ادائیگی کا مقام اذان اور اقامت کے درمیان ہوتا ہے۔ اور جب فرض سے فارغ ہو چکا تو وہ موقع فوت ہو گیا۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جب سورج بلند ہو جائے تو ان کو قضا کرے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اسی طرح مروی ہے۔ کیوں کہ زوال سے پہلے وقت کا حکم دن کے آغاز کا ہوتا ہے۔ لیکن امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سورج کے طلوع ہونے سے قبل ان کی قضا کرے ان کا یہ حکم معنی ہے اس صل پر کہ نمازوں کے اسباب ہیں (اور جب جب موجود ہوں ان کو ادا کیا جاسکتا ہے) خلا و بریں دلیل شیخین رحمہما اللہ غالباً یہ حدیث ہے جو مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مطبع اسلامی لاہور کے صفحہ ۱۱۱ باب اوقات میں بروایت بخاری و مسلم مروی ہے۔

☆ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لا صلوة بعد الصبح حتی تشرق الشمس ولا صلوة بعد العصر حتی تغیب الشمس !

(ترجمہ۔ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ صبح کے بعد سورج کے بلند ہوجانے تک اور عصر کے بعد سورج کے غروب ہوجانے تک نماز (نفل اور سنت نہیں ہے)

اور یہ جو ترمذی شریف مثنیٰ تہذیبی دینی کے صفحہ ۵۵ جلد اول حضرت قیس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

☆ قال خرج رسول الله ﷺ فاقبعت الصلوة فصليت معه الصبح ثم انصرف النبي ﷺ فوجدني اصلي فقال مهلا يا قيس اصلا تان معا فقلت يا رسول الله ﷺ اني لم اكن ركعت ركعتي الفجر قال فلا اذن!

ترجمہ: حضرت قیس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی پاک ﷺ باہر تشریف لائے۔ اقامت کہی گئی۔ میں نے آپ ﷺ کے ساتھ صبح کی نماز ادا کی۔ پھر نبی اکرم ﷺ واپس آئے اور مجھے نماز پڑھنے دیکھا فرمایا اے قیس رک باؤ۔ کیا دو نمازیں اکٹھی ادا کر رہے ہو؟ میں نے عرض کی میں نے فجر کی دو رکعت سنت ادا نہیں کی تھیں۔ اس پر آپ نے فرمایا اب نہیں!

اول تو یہ حدیث مرسل ہے اور علامہ مقاری رحمہ اللہ مرقات میں تحریر فرماتے ہیں

سألتني ان الحديث لم يثبت فلا يكون حجة على ابي حنيفة رحمه الله

ترجمہ: مختصر یہ بات آری ہے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے لہذا یہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف حجت نہیں بن سکتی

و قال ابو عيسى الترمذی و استاذ هذا الحديث ليس بم متصل

ترجمہ: حضرت امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس حدیث کی سند متصل نہیں ہے

علاوہ ازیں ظاہر معنی ”فلا اذن“ کے یہی ہوتے ہیں کہ حضور سرور عالم ﷺ نے میری یہ عرض سن کر کہ میں نے دو سنت فجر کی نہیں پڑھی تھی اور شریک جماعت ہو گیا تھا فرمایا ”فلا اذن“ یعنی پس اس وقت نہ۔

۱۔ جامع الترمذی: صفحہ ۱۱۴، حدیث رقم ۳۲۲، مطبوعہ دار السلام للنشر والتوزيع الرياض.

۲۔ مشکوٰۃ المصابیح: صفحہ ۹۵، حاشیہ نمبر ۳، مطبوعہ مکتبہ المدادیہ، ملتان.

۳۔ ا۔ جامع الترمذی: صفحہ ۱۳۳، دار السلام للنشر والتوزيع الرياض.

ا۔ مشکوٰۃ المصابیح: صفحہ ۹۵، حاشیہ نمبر ۳، مطبوعہ مکتبہ المدادیہ، ملتان.

یعنی اگر ان سنتوں کو پڑھنا ہی ہے تو اس وقت نہ پڑھو بلکہ بعد طلوع آفتاب کے پڑھنا۔

چنانچہ اس کی تصریح دوسری حدیث ترمذی مذکورہ کے ہی صفحہ میں ہے

☆ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من لم یصل رکعتی الفجر فلیصلہما بعد ما تطلع الشمس<sup>۱</sup>

☆ (ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جس نے فجر کی دو رکعت سنت نہ پڑھی ہو اسے چاہئے کہ سورج طلوع ہو چکے کے بعد انہیں پڑھ لے) بنا علیہ نام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

واحب ان یقضیہما بعد طلوع الشمس<sup>۲</sup>

(ترجمہ: مجھے پسند ہے کہ فجر کی سنتوں کو سورج کے طلوع ہونے کے بعد قضا کرے)

دوسرے حدیث بھی بمقابلہ اس حدیث کے جس کی بنا پر شیخین فرماتے ہیں کہ بحر و سبب فجر نہ قبل طلوع شمس قضا کی جائیں نہ بعد طلوع ضعیف ہے۔ کما ہو ظاہر من کلام الترمذی رحمہ اللہ حیث قال ولا یعلم احد روى هذا الحديث عن همام بهذا الاسناد نحو هذا الا عمرو بن عاصم الکلابی<sup>۳</sup>

(ترجمہ: حضرت عمر بن عاصم کلابی کے سوا کسی ایسے شخص کے ہمارے میں علم نہیں جس نے اس حدیث کو حضرت ہمام رحمۃ اللہ علیہ سے اس سند کے ساتھ اس طرح روایت کیا ہو) فقہ

حذوف: العبد المذنب عبد الرحمن بن عبد القوی

ابو محمد ودیعہ اعلیٰ الرضوی، لکھی مسجد جامع اکبر آباد

۱۔ جامع الترمذی: صفحہ ۱۱۳، حدیث رقم ۳۶۳، مطبوعہ دار السلام للنشر والتوزیع الریاض۔

۲۔ المبسوط: جلد ۱، صفحہ ۱۶۱، دار المعرفہ بیروت

۳۔ جامع الترمذی: صفحہ ۱۱۳، ۱۱۵، مطبوعہ دار السلام للنشر والتوزیع الریاض۔

## ﴿فتویٰ نمبر..... 66﴾

## سوال

وَرَوَّاجِبِ رَمَضَانَ میں اول رکعت میں انا انزلناہ پڑھا اور دوسری میں قیت پدا پڑھا اور تیسری میں قل هو اللہ پڑھا ورنہ کی دوسری رکعت میں بجائے قل یا ایہا الکافرون کے قیت پدا پڑھنے سے نماز ہوئی یا نہیں؟

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وَرَوَّاجِبِ رَمَضَانَ میں کثرتِ تَخْفُضٍ اور اول رکعت میں مسح اسمِ دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری رکعت میں قل هو اللہ ثلاثہ فرمایا کرتے تھے۔ لہذا ان سوؤں کا پڑھنا مستحب ہے۔ اور اگر کوئی انا انزلنا اور قیت پدا اور قل هو اللہ سے یا کسی اور سورت سے پڑھ لے جب بھی (نماز) پورا کر اہت ہو جائے گی کوئی حرج نہیں۔ فقط

حورہ: العبد المذنب رابعہ رحمۃ ربہ الفتویٰ

ابو محمد محمد دین علی المرصوی الجعفی

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 67﴾

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ امام نے تیسری رکعت میں ایک آیت الحمد شریف کی خبر سے بچ گئی۔ اور مقتدی کے قلمزدین سے آیت شروع کی۔ آیا یہ سجدہ سہو لازم آیا یا نہیں؟۔ **یٰسُوْا وَتُجْرُوْا**

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علما

سجدہ سہو کا ترک کر دینے کسی واجب کے واجبات نماز سے یا تاخیر واجب یا تاخیر فرض سے واجب ہوتا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸ در مختار مطبوعہ علی ہاشم راولپنڈی مصری میں ہے

مسجدوا السهو یسجد بعد سلام واحد عن یمنہ فقط مسجد تان و تشهد و سلام بترک واجب معارفی صفة الصلوة سہوا وان تکرر کمرکوع قبل قراۃ الخ مختصرا (ترجمہ: سجدہ سہو صفت صلوٰۃ میں مذکور واجبات میں کسی واجب کے سہو کے ساتھ ترک ہو جانے سے واجب ہوتا ہے۔ اگرچہ وہ تکرار کے ساتھ ہو۔ جیسا کہ قراءت سے پہلے رگوں کرنا، سجدہ سہو صرف دائیں یا بائیں ایک سلام کے ساتھ دو سجدوں، تشهد اور سلام کے ساتھ ہوتا ہے)

اور ظاہر ہے ہر آیت سبح الحمد بقبول احوط واجب مستقل ہے۔ لہذا اگر ایک آیت الحمد بھی سہو چھوڑ دی کہ سجدہ سہو واجب ہوگا۔

چنانچہ صفحہ ۳۳۸ در مختار مذکور میں ہے

و فی المجتبٰی یسجد بترک آیت منها (ای الفصحۃ) و ہواولی قلت علیہ فکل آیت

واجبۃ

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد اول "صفحہ ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷" مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ،

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد اول "صفحہ ۳۳۸" مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ،

(ترجمہ: سورۃ فاتحہ کی ایک آیت کے ترک سے حمد و سہو کرے۔ یہی وہی قول ہے۔ میں کہتا ہوں اس سے ثابت ہوا کہ اس کی ہر آیت ایک طلحہ و واجب ہے یہ الجنتی میں ہے)

☆ اور جہر جب جہری نماز میں امام پر واجب ہے الاصل ہر آیت الحمد کا جہر واجب ہوگا۔ اور اگر ایک آیت کا جہر ترک ہو جائے گا لازم آئے گا یا کل الحمد کا جہر اکر آیت الحمد سے سری میں جہر پڑھی جائے گی ملل خدا اکر امام جہری میں سر پڑھے گا ضرور اس پر سب واجب ہوگا۔

حورہ: العبد الراعی ابو محمد محمد دین علی مٹھی

المطبی فی جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 68﴾

## سوال

اگر چار رکعت چھٹے ہوں اور دوسری رکعت میں انتہیات محدود و چھ لیا تو کیا کرنا چاہئے۔

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

☆ یہ کلیہ ہے کہ ترک واجب اور تاخیر فرض اور واجب سے تجدہ کی وجہ ہوتا ہے۔ اور تجدہ کی وجہ سے نقصان ترک واجب یا تاخیر فرض پورا ہوتا ہے۔ اسی واسطے بصورت ترک تجدہ کی وجہ سے نقصان کے پورا کرنے کے واسطے اس نماز کا نادوا واجب ہوتا ہے۔ مثلاً لہذا چار رکعت والی نماز میں چونکہ بعد انتہیات کھڑا ہو جاتا فرض ہے اور وجہ پڑھنے درود پاک کے بقدر اللهم صل بھی فرض میں تاخیر ہو جاتی ہے تجدہ کی وجہ سے ہو جاتا ہے خواہ درود پڑھنے خواہ اللهم صل کی کبریا یاد آتے ہی کھڑا ہو جائے۔ مختصراً

حضورہ: العید المبراکی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیہ ارطی الرشوی لکھی

مسجد جامع اکبر آباد



☆ صاحب الدین خان نے علامہ زبلی کے حوالہ سے فرمایا کہ اگر یہ ہے کہ اللهم صل علی محمد سے تجدہ کی وجہ سے ہوگا۔

اس کی مہارت میں ہے۔

وَسَاحِرِ قِيَامِ أَمِي الْقَائِلَةِ بِزِيَادَةِ عَلِي الشَّهِيدِ بِقَدَرِ كُنْ وَفِي يَعْرِفُ وَفِي الزَّيْلَعِي الْأَصَحِّ وَجَوْبِهِ  
بِاللَّهِمَّ عَلِي مُحَمَّد. الدنر المختار مع رد المختار بدار اول سنہ ۸۳۵ھ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ بہار شریعت میں بھی صاحب در  
نماز کا رد نماز نکل گیا تھا ہے۔

محمد عظیم الدین شمشیری مدظلہ

## ﴿فتویٰ نمبر..... 69﴾

## سوال

اگر پہلی رکعت میں انقیات پر جہنی شروع کر دے تو کیا کرے؟ اگر تیسری یا پہلی رکعت میں سلام پھیر دے تو کیا کرے؟ اور اچھی طرح یاد نہ ہو یعنی شبہ ہو تو کیا کرے؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

☆ اگر پہلی یا تیسری رکعت میں پوری انقیات یا ایک دو تک پہنچا لیا یا بھول کر سلام پھیر دیا تو بعد نماز فرض بعد پوری کرنے نماز کے کعبہ سجدہ واجب ہوگا۔ اور اگر اس امر میں شک ہو کہ پہلی رکعت ہے یا دوسری علیٰ ہذا تیسری ہے یا چوتھی تو اس کو چاہئے کہ سوچے اور جس امر کا ظن غالب ہو اسی پر چلا کرے۔ اور اگر دونوں جانب سے کسی طرف ظن غالب نہ ہو بلکہ دوطرفہ برابر شک ہے کہ نہیں معلوم پہلی ہے یا دوسری علیٰ ہذا تیسری ہے یا چوتھی تو پہلی ہی رکعت علیٰ ہذا تیسری ہی سمجھ کر اس پہلی میں بیٹھ کر انقیات پڑھے اور اسی طرح تیسری میں بھی بیٹھ کر انقیات پڑھے پھر دوسری علیٰ ہذا چوتھی رکعت انقیات درود دعا پڑھ کر سلام پھیر کر کعبہ سجدہ ہو کر کے پھر انقیات درود دعا پڑھ کر سلام پھیر دے۔ اس واسطے کہ اگر فی الواقع وہ دوسری تھی تو حج کا قعدہ ہو و جب ہے ادا ہو گیا۔ اور اگر چوتھی تھی تو قعدہ فرض ادا ہو گیا۔ اور ایک رکعت زائد پڑھنے سے جو خروج عن الصلوٰۃ میں یعنی سلام پھیرنے میں جو تاخیر ہوئی تھی اس کا نقصان کعبہ سجدہ سے جا رہا۔ علیٰ ہذا بصورت ہونے اس پہلی رکعت کے دوسری حقیقتاً۔ اگر یہ تیسری میں اس کو دوسری سمجھ کر بیٹھا اور پھر ضرور ہے کہ تیسری میں بیٹھے اس واسطے کہ وہ فی الواقع چوتھی ہوگی۔ اور قعدہ اخیرہ فرض ہے۔ تو پھر چوتھی پڑھے گا اور فی الواقع وہ پانچویں ہوگی کعبہ سجدہ آخر میں کرنے سے یہ سارے نقصان سے نکل جائیں گے اور نماز کامل ہو جائے گی۔

حودہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیر علی الرضوی اعلیٰ مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر.....70﴾

## سوال

پانجامر یا تہ بند گنتوں کو چھپاتا ہوا جائز ہے اور نماز ہو جائے گی یا مکروہ؟ مرد کو اس کا پھینکا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

پانجامر یا تہ بند گنتوں تک جوتو جائز ہے مگر گنتوں سے نیچے مکروہ ہے اور نماز بھی مکروہ۔ حدیث ابو داؤد میں ہے۔

ان الله جل ذكره لا يقبل صلاة رجل مبل ازاره

☆ (ترجمہ: بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس آدمی کی نماز قبول نہیں فرماتا جو اپنا تہ بند لٹکائے)

محبہ: مفتی السید محمد عظیم غفرلہ



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

﴿فتویٰ نمبر..... 71﴾

سوال

بعد نماز کوششہ چائے نماز کو لوٹ دینا دیکھا گیا ہے اس کی شرع میں کہاں تک اصل ہے۔

الجواب

بعد نماز کوششہ چائے نماز کو لوٹ دینا کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہ گزرا۔

مکتبہ المفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ

\*\*\*\*\*

نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر.....72﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسلمان کلمہ کو ہر سنت و جماعت تو پیش پیش خاک روہی کرتے ہیں۔ آیا یہ لوگ مسجد میں نماز جماعت سے یا علیحدہ چڑھ سکتے ہیں یا نہیں اور مسجد کے پانی سے وضو کر سکتے ہیں یا نہیں۔ شرعاً شریف کیا حکم دیتا ہے؟

سائل: علیم الدین گزری سازکناری بازار آگرہ

۱۰ اکتوبر ۱۹۶۶ء

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علماً

ہر مسلمان سنی فاضل ہر ایک مسجد میں استحقاق نماز چھنے کا اور مسلمانوں کے ساتھ کھانے پینے کا استحقاق رکھتا ہے۔ خواہ وہ خاک روہی پیش کرے خواہ پائنا نہ اٹھائے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ جب مسجد میں آئے پاک صاف ہو کر آئے۔ اور تاملی چیز کھا کر جس کی بو سے مسلمانوں کو پیچھے جیسے عیاڑہین۔ اگر سند (ہدیہ) ہے مسجد میں آئے مکروہ ہے۔ حضور و عالم شیعہ فرماتے ہیں۔

من اكل من هذه الشجرة فلا يقرب من مسجدنا

دا	دالق صحیح البخاری	جلد ۱ صفحہ ۲۱۶	مطبوعہ دار الفکر
(ب)	صحیح مسلم	المساجد ۱	مطبوعہ عیسیٰ الحلوی
(ج)	سنن ابی داؤد	کتاب الاطعمہ	حدیث رقم ۴۱
	وغیرہ کتب الاحادیث	تعلیل کے لیے لاکھ	بر موسوعة اطراف الحديث النبوی
جلد ۸	صفحہ ۱۳۰ تا ۱۳۳		مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

☆ یعنی وہ شخص جو اس درخت یعنی بیابانِ بہمن سے کھائے بلاشبہ ہماری مسجد میں نہ آئے۔  
 علیٰ ہذا جس کے بغل گندہ یا مونہ کی بدبو یا کوزہ یا گھنچ وغیرہ سے لوگوں کو تکلیف ہو اگر وہ سب (بدبو)  
 سے بولوگ پریشان ہوتے ہوں اس کی جماعت اور حاضری مسجد معاف ہے۔ اور جب کچھ نہیں تو بھٹی ہمار  
 مسلمان سنی حنفی کو مسجد میں وضو کرنے پانی پینے نماز پڑھنے کا حق حاصل ہے۔ جو ایسے مسلمان کو فقط بوجہ خاک روہنی  
 کے نماز پڑھنے سے منع کرے سخت گناہگار ہے اور بی و طرہ حق کفار و کفار۔

حورہ

ابو محمد محمد دیہ اعلیٰ البھٹی

مفتی مسجد جامع آغوردہ



## ﴿فتویٰ نمبر.....73﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد بھرت پور میں بروز جمعہ اکثر سالک اپنے کو غریب الوطن کا وادہ مسافر اور ایسے الفاظ سے ملقب کر کے نمازیوں کی صف کے آگے پیچھے گفت و گو کرتا واز بلند سوال اپنی امداد کا زلفہ سے کرتے ہیں۔ ایسے وقت میں کوئی نمازی اوائے سنت میں کوئی اپنے دھندلکار میں مشغول ہوتے ہیں۔ آپ از روئے شریعت اطلاع بخشیں کہ ایسے وقت ان سالکان کو سوال کرنے سے باز رکھا جائے تو خلاف سنت ہوگا؟ آمینو! توجروا

### الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

اللہم رب زدنی علما

فقہائے کرام کے نزدیک تو مسجد میں سوال کرنا حاجت مند ہو یا غیر حاجت مند وہ فحش و فحش کو حرام ہے۔ اور مسجد میں سوال کرنے والے کو دینا مکروہ ہے۔ چنانچہ صفحہ ۳۸۸ جلد اول در مختار مطبوعہ مصر علی ہاشم رودا لکھنؤ میں ہے:

و یحرم فیہ السؤال و یکرہ الاعطاء مطلقا و قبل ان تحطی۔

ترجمہ: مسجد میں مانگنا حرام ہے اور دینا مطلق مکروہ ہے۔ فحش علماء نے فرمایا کہ اگر سالک لوگوں کی گردنوں کو پھلاتے تو دینا مکروہ ہے۔

یعنی فحش فرماتے ہیں کہ اگر سالک مسجد میں مقفوں پر کودتا اور صفوں کو پھیرتا پھر سے اور نماز چھٹنے والوں کو اور مسجد میں انتظار نماز میں بیٹھے ہوئے کو تکلیف دے تو اس طرح سوال کرنا بھی حرام ہے اور ایسے سالک کو دینا

بھی مکروہ ہے ورنہ دینے میں کوئی حرج نہیں۔ اس واسطے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حاجہ نماز میں سائل کو انگلی نکال کر دے دی اس پر اللہ نے ان کی تعریف فرمائی حیث قال اللہ

و یوتون الزکوۃ و ہم را کعون ۱

(ترجمہ: اور وہ زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اس مال میں جب کہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں)

چنانچہ در مختار مذکورہ میں صفحہ 296 جلد خامس کتاب الظہر والاہانت میں ہے

و یکرہ اعطاء سائل المسجد الا اذا لم یخط رقاب الناس فی المختار کما فی

الاختیار ومن مواہب الرحمن لان علیا رضی اللہ عنہ تصدق بخاتمہ فی الصلوۃ فمدحہ

اللہ بقولہ و یوتون الزکوۃ و ہم را کعون ۲

(ترجمہ: متناظر قول کی رو سے مسجد میں مانگنے والے کو دینا مکروہ ہے ہاں اگر وہ لوگوں کی گردن میں نہ پھلا گئے تو مکروہ

نہیں ہے جیسا کہ الاختیار اور مواہب الرحمن کے متن میں ہے۔ کیوں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے

دوران نماز اپنی انگشتی صدقہ کی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کی تعریف یوں فرمائی کہ یہ لوگ رکوع کی حالت میں

صدقہ ادا کرتے ہیں)

قال الشافعی رحمہ اللہ :

قلوہ (الا اذا لم یخط) ای ولم یمر بین یدی المصلین قال فی الاختیار فان کان

یمر بین یدی المصلین و یخطی رقاب الناس یکوہ لانه اعانة علی اذی الناس حتی قبل

هذا فلیس لا یکفرہ سبعون فلما ۳

(ترجمہ: بقول: ہاں اگر لوگوں کی گردن میں نہ پھلا گئے تو مسجد کے سائل کو دینا مکروہ نہیں۔ یعنی نہ ہی وہ نماز پڑھنے کے

۱۔ الطہران المجید : سورة المائدة : آیت ۵۵

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار : جلد ۵ صفحہ ۲۹۶ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۳۔ رد المحتار : جلد ۵ صفحہ ۲۹۶ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

آگے سے گزرتے اور احتیاط میں ہے کہ اگر سوال کرنے والا نماز ادا کرنے والوں کے آگے سے گزرتے اور لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتے تو اسے دینا مکروہ ہے کیوں کہ یہ لوگوں کو تکلیف پہنچانے پر امانت ہے بعض علماء نے فرمایا کہ اس طرح دیئے ہوئے ایک چہرے کے گناہ کا کفارہ مترہیے بھی نہیں ہو سکتے)

یعنی اگر مسائل نمازیوں کے آگے سے نکل یا صفوں کو چیرتا اور اپنے اویٹا پھرتے تو اس کو ایک پیسہ دینے کے گناہ کا کفارہ اگر متر چہرہ اللہ واسطے دے دے جب بھی نہیں ہو سکتا۔

بہر حال جو مسائل فی الواقع حاجت مند ہو اور قرینہ سے معلوم ہو کہ مجبور پریشان ہو کر سوال کرتا ہے یا قرینہ سے معلوم ہو کہ یہ سالک جو کراپے ریل یا سواری مانگ رہا ہے بوجہ شدت مشقت سفر مانگتا ہے۔ اگرچہ یہ ریل چلتے پر قادر ہے یا جائزوں میں بغیر سرمائی کے گزر کر سکتا ہے مگر بوجہ مشقت شاق سردی کے سوال کرتا ہے تو چونکہ اس کو سوال کرنا جائز ہے اگر مسجد میں سوال نہ کرے یا مسجد ہی میں کرے مگر اس طرح نہ کرے کہ صفوں کو چیرتا پھرے اور نمازیوں کو اس کے سوال سے اپنے انہ پیچھے اور لوگوں کے ورد و وظائف اور نماز میں خلل انداز نہ ہو تو اس کو دینا بھی جائز ہے۔ بلکہ موہب ثواب ہے کما حققہ الغزالی و رحمہ اللہ فی کتاب الفقر و الزهد من الجزء التاسع لا حياء العلوم فی صفحه 306-307-308 من احیاء المطبوعة علی هامش التحاف السادۃ اور ایسی صورت پر محمول ہیں یہ حدیثیں۔

☆ قال النبی ﷺ للسائل حق و لو جاء علی فرس!

(ترجمہ: مانگنے والے کا حق ہے اگرچہ گھوڑے پر سوار ہو کر آئے)

و قال النبی ﷺ لا یمنعن احدکم السائل ان یعطیہ و ان کان فی یدہ قلبا من

ذهب۔

۱۔ احیاء علوم الدین : جلد ۳ صفحہ ۳۲۷ مطبوعہ دار الوعی حلب

۲۔ احیاء علوم الدین مع تحاف السادة المتقین جلد ۱۱ صفحہ ۵۹۲ دار الکتب العلمیہ بیروت

۳۔ تحاف السادة المتقین جلد ۱۱ صفحہ ۵۹۲ دار الکتب العلمیہ بیروت

(ترجمہ: ہم میں کوئی بھی سائل کو برگزندہ رو کے کہ اس کو کچھ دینا چاہے گا اگرچہ اس کے ہاتھ میں خالص سونا موجود ہو)

و قال ﷺ لو صدق السائل ما ملح من رده!

(ترجمہ: سائل اگر سوال میں پتا چلتا تو جس نے اس کو خالی ہوا دیا اس نے فلاح نہ پائی)

حالانکہ صفحہ ۳۰۴ جلد ۱ مع التحاف السادة المتقين شرح احیاء علوم الدین میں یہ نسبت حدیث اول منقول ہے کہ یہ حدیث بجاصل ہے۔ حیث قال صاحب التحاف رحمه الله  
عن احمد بن حنبل انه قال اربعة احاديث تدور في الاسواق ليس لها اصل منها  
للسائل حق الخ!

(ترجمہ: حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ چار احادیث بازاروں میں کثرت سے بولی جاتی ہیں لیکن ان کی کوئی اصل نہیں ہے ان میں پہلی ہے للسائل حق الخ۔)

اور حدیث ثانی کی نسبت تحریر فرماتے ہیں اس کی سند میں عثمان بن خالد ضعیف ہیں۔

اور حدیث سوم کو بھی اگرچہ علامہ ابن المدینی سے نقل کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔

عمر بن قیس یہ حدیث مفسر ہے پہلی دونوں حدیثوں کی خبر کی۔

خلاصہ مضمون دونوں احادیث مذکور اور نیز آیہ کریمہ

اما السائل فلا تنهر (سوائی کو مت جھڑکو)

۱۔ التحاف السادة المتقين جلد ۱۱ صفحہ ۵۹۴ دار الکتب العلمیہ بیروت

۲۔ التحاف السادة المتقين جلد ۱۱ صفحہ ۵۹۴ دار الکتب العلمیہ بیروت

۳۔ التحاف السادة المتقين جلد ۱۱ صفحہ ۵۹۴ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت میں ہے کہ :

وفيه عثمان بن خالد وهو ضعيف

۴۔ ایضاً میں ہے۔ قال ابن العديمي ثلاثة اشياء لا يصح عن النبي ﷺ منها لو صدق السائل



یہی ہوتا ہے کہ اگر مسائل فی الواقع حاجت مند مظلوم ہو کو اس کے ہاتھ میں سونا بھی ہو یا گھوڑے پر سوار ہو اور پھر زیادہ مقدار دوائے دین لازماً وغیرہ مثلاً وہ حاجت مند اور سچا مظلوم ہو تو اللہ فرماتا ہے اس کو مت بھڑک اور اگر اس کو باوصف طاقت خالی ہاتھ کوئی پھیر دے گا وہ علاج یاب نہ ہوگا۔ اور ایسے ہی حاجت مند مسائل کے پھیر دینے کی نسبت بعض احادیث میں وارد ہوا ہے کہ قیامت کے دن اللہ فرمائے گا کہ اے میرے بندے میں سے جو کا تھا تو نے مجھ کو کھانا نہیں کھلایا۔ میں بیاسا تھا تو نے مجھ کو پانی نہیں پلایا۔ میں بیجا تھا تو نے مجھ کو کپڑا نہیں پہنایا۔ جب بندہ عرض کرے گا تو تو ان سب امور سے پاک ہے تو ارشاد ہوگا ہمارا فلاں بندہ جو کا تھا بیاسا تھا بیجا تھا اس نے تجھ سے مانگا اگر تو اس کو دیتا کو یا تم کو دیتا یعنی جب وہ فی الواقع حاجت مند تھا اور سچا اور تو اس کی حاجت روانی پر قادر تھا تو تو نے اس کو نہ کھلایا کو یا تم کو ہی نہ کھلایا علی بن ابی القیس۔

☆ اگر غریب دستہ حال کے واسطے سوال کرے تو وہ بھی جائز اور داخل مانتا غریب و فقراے دستہ مال ہے۔ اور جن سے بے تکلفی ہو چھپے اپنے بزرگ یا حکام یا دوست جو بلا سوال بھی دیتے رہتے ہوں اور اس کے سوال سے ناراض نہ ہوں بلکہ خوش ہو کر دیں نہ کہ شرمناک تو ان سے بھی مانگ لینے کا مضائقہ نہیں چنانچہ صفحہ ۳۰۲ اتحاف السادة شرح احیاء العلوم کی جلد نہم میں علامہ مزیدی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

قوله (انه قد وردت منه كثر في السؤال وتشديدات) عظمية تدل على تحريمه والمراد بالسؤال ههنا سؤال الناس عامة ويكون ذلك لنفسه وخرج بذلك اذا كان يسأل لغيره فهذا غير داخل في تلك التشديدات بل هو معونته وخرج بذلك ايضا ما اذا كان لنفسه ولكنه سال الاقارب والاصدقاء فهو طريق القوم وعليه العمل لان الاصدقاء يغفرون بذلك ويرون الفضل والمنة للصدیق القاصد واليه يشير قوله وورد فيه ايضا ما يدل على الرخصة اذ قال عليه السلام للسائل حق انتهى۔

(ترجمہ نکلنے کے بارے میں بہت سی مانتیں اور عظیم وعیدیں وارد ہیں جو اس کی حرمت پر دلالت کرتی ہیں)

یہاں پر سوال سے مراد عام لوگوں سے مانگنا ہے اور وہ بھی اپنی ذات کے لیے۔ ان سماعتوں سے وہ صورت خارج ہے جب کہ کسی دوسرے کے لیے مانگا جائے تو وہ ان وعیدوں میں داخل نہیں ہے بلکہ وہ تو کسی کی مدد کرنا ہے اور اس سے وہ صورت بھی خارج ہے جب کہ اپنے لیے مانگے لیکن رشتہ داروں اور دوستوں سے سوال کرے یہ اصولیہ کرام کا طریقہ ہے اور اسی پر دور حاضر میں عمل ہے کیوں کہ وہ اس سے خوش ہوتے ہیں۔ اور قصد کرنے والے دوست کا اسے احسان اور مہربانی شمار کرتے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد اسی طرف اشارہ کرتا ہے۔ نیز آپ سے وارد ارشاد میں اس طرح سوال کرنے کی رخصت پر دلالت پائی جاتی ہے کیوں کہ آپ کا ارشاد مبارک ہے للسانہل حقاً

وہ بلا ضرورت سوال کرنے والوں کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دڑوں سے پلوانا اور زیادہ حاجت سے جو اس نے جمع کر رکھا تھا اس کا تحرقہ حاجت مندوں کو دلوانا روایت صحیحہ سے ثابت ہے۔  
چنانچہ صفحہ ۳۰۵ جلد پنجم احیاء العلوم میں مذکور ہے:-

و سمع عمر رضى الله عنه سافلا يسأل فقال لو احد من قومه عش الرجل فعشاه ثم سمعه فانيا يسأل فقال ألم اقل لك عش الرجل قال عشيته فظفر عمر فاذا تحت يده مخللة مملوءة فحيزا فقال لست سافلا ولكنك تاجر ثم اخذ المخللة و نشرها بين يدي اهل الصدقة و ضربه بالدرّة قال لا تعد!

مختصر ترجمہ: حضرت فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو عرب کے بعد مانگتے سنا آپ نے اپنے خاندان کے ایک فرد کو بلوایا اس شخص کو رات کا کھانا کھلا دیا۔ اس نے اس کو کھانا کھلا دیا۔ آپ نے دوبارہ سے مانگتے ہوئے سنا تو چوچھا کیا میں نے تم کو نہیں کہا تھا کہ اس شخص کو کھانا کھلا دو۔ حضرت فاروق عظیم رضی اللہ عنہ نے دیکھا تو اس نے ہاتھ کے نیچے ایک توہاروں سے بھر کر تھامو آپ نے فرمایا تم مانگتے نہیں ہو تم تو تاجر ہو۔ پھر وہ توہار لے آیا اور صدق کے سقن غریبوں کے سامنے سے پھیلا دیا اور سے دڑوں سے سزا دی ہو فرمایا آنکھ دیا مسامحت کرو۔

اور احادیث مذکورہ کی جلد نمبر ۳۰۴ میں ہے:

قال النبی ﷺ :

☆ ”من سال عن غنی فانما يستکثر من جمر جهنم و من سال و له ما یغنیه جاء یوم

القیمة و وجهه عظم یقعق لیس علیہ لحم“

قال العراقی رواہ ابو داؤد و ابن حبان ...

و لمسلم من حدیث ابی ہریرة

”من سال الناس اموالهم تکثروا فانما یسال جمرا“ ..

و للبخاری و الطبرانی من حدیث ابن مسعود و ابن عمر

”لا یزال العبد یسال و هو غنی حتی یخلق وجهه“.

و فی اسنادہ لین.

و للشیخین من حدیث ابن عمر

”ما یزال الرجل یسال الناس حتی یتقی یوم القیامة لیس فی وجهه مزغة لحم“.

و ایضا فیہ و روی عبد اللہ بن احمد فی زوائد المسند من حدیث علی

”من سال مسئلة عن ظہر غنی استکثر بها من رصف جهنم“

و روی ابن حبان و ابن شہین و تمام و الضیاء من حدیث عمر

”من سال لیسری سألہ فانما هو رصف من النار یلقعه من شاء فلیقل و من شاء

فلیکثر“

و ایضا فیہ و فی رواية للطبرانی فكان یلقم الرضفة الخ<sup>۱</sup>

(ترجمہ: نبی پاک ﷺ نے فرمایا: ”فراں دہی کے ہاں جو جو شخص سہل کرتا ہے وہ دوزخ کے نگاروں کو زیادہ

کر رہا ہے۔ اور جس شخص نے مالک حاکمہ اس کے پاس اتنا تھا جو اس کے لیے کافی تھا وہ قیامت کے دن اس حال میں آئے لاکھ اس کا چہرہ صرف بڑی ہوگا جو حرکت کر رہی ہوگی)

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”اسے امام ابو داؤد نے اور امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہما نے روایت کیا ہے“

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:-

”جس نے اپنا مال بڑھانے کے لیے لوگوں سے سوال کا وہ مالک دے گا جب رہا ہوتا ہے“

امام بڑا اور امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہما نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ

”آدمی بھر ہونے کے باوجود سوال کرتا رہتا ہے حتیٰ کہ اس کا چہرہ دوسیدہ ہو جاتا ہے“

اس حدیث کی سند میں کچھ نرمی ہے

امام بخاری اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی

”آدمی لوگوں سے مانگتا رہتا ہے یہاں تک کہ وہ قیامت کے دن اس حال میں آئے کہ اس کے چہرہ پر گوشت کا ایک ٹکڑا بھی نہ ہوگا“

امام عبد اللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہما نے زہد سند میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ

”جو شخص باوجود فراخ دہی کے سوال کرتا ہے وہ صرف دوزخ کے گرم پتھر زیادہ کر رہا ہوتا ہے“

امام ابن حبان امام ابن شاپین امام قحطام اور امام ضیاء رحمۃ اللہ علیہم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی:

”جو شخص مال دار ہونے کے لیے سوال کرتا ہے مالک ہو او مال دوزخ کے گرم پتھر ہوتے ہیں جن میں وہ لنگے گا اب جو چاہے کم مانگے جو چاہے زیادہ سوال کرے“

امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت میں ہے کہ:

”وہ گرم پتھر نکلے گا۔“

پھر اس مال کی مقدار جس کے بعد سوال کرنا حرام ہے بحسب اختلاف حالات لوگوں کے اور اختلاف اوقات حاجت کے بعض روایات میں وارد ہوا ہے کھجور شام کا کھانا ہے اس کا یا اس کے کھانے اور اس کے مال و عیال کے کھانے کا اور زیادہ سے زیادہ اس کی مقدار پچاس درہم ہے جو تقریباً چار روپیہ کے قریب ہوتے ہیں یا اس قیمت کا سامان بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ ۲۰۹ھ میں، الطبرانی نے مذکورہ میں ہے۔

و قد ورد فی الحدیث

”استفتوا بغنی اللہ تعالیٰ عن غیرہ قالوا و ما هو قال غداء یوم و عشاء“

و فی حدیث آخر

”من مال و له خمسون درہم او عدلہا من الذہب فقد مال الحاف“

و فی لفظ آخر

”اربعون درہم“

(ترجمہ: حدیث پاک میں آیا ہے)

”اللہ تعالیٰ کی غنا کے ساتھ اس کے ماسوا سے غنی ہو جاؤ۔ صابہ نے عرض کی وہ کیا ہے؟ فرمایا ایک دن کے صبح اور رات کھانا“

دوسری حدیث میں آیا ہے

”جس کے پاس پچاس درہم یا ان کے برابر رقم ہو اور وہ مانگے تو اس نے لوگوں سے لپٹ کر مانگا ہے“

ایک روایت کے الفاظ یوں ہیں:

”اس کے پاس چالیس درہم ہوں۔“

قال الزبيدي رحمه الله في شرح في بيان حديث الاول

وفي حديث سهل بن الحنظلية قالوا و ما يغنيه يا رسول الله قال قدر ما يغنيه ويعشيه  
رواه احمد وابو داؤد و ابن عزيمة و ابن حبان و ابن جرير والطبرانی والحاكم  
في حديث علي قالوا و ما ظهر غني قال عشاء ليلة ...

رواه عبد الله بن احمد و اسناده حسن

وهذا هو المختار من مذهب ابی حنیفة رضی اللہ عنہ!

(ترجمہ: علامہ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی حدیث کی شرح میں فرمایا: حضرت سهل بن حنظلہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے صحابہ نے عرض کی کوئی چیز آدمی کے لیے کافی ہوتی ہے فرمایا اتنی مقدار جس سے صبح اور شام کا کھانا ہو سکے۔ اسے امام ابو داؤد و امام ابن عزیزہ و امام ابن حبان و امام ابن جریر و امام طبرانی و امام حاکم نے روایت کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے فراغ دہی کیا ہے؟ فرمایا ایک رات کا کھانا۔

اسے امام عبد اللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا اور اس کی سند حسن ہے

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مختار مذہب بھی ہے)

یعنی اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد وغیرہ رحمۃ اللہ علیہ نے سهل بن حنظلہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور علی رضی اللہ عنہ سے سند حسن دوسری روایت میں اس غنا کی مقدار جس کے بعد سوال حرام ہے فقط شام کے وقت کا کھانا آیا ہے۔ اور یہی مقدار مذہب امام اعظم سے مقدار مختار ہے۔

☆ اور ظاہر ہے کہ علاوہ حاجت مند بخیر و عاقبت غنما مساکین اور مسافریں کا جس کا قرآن سے فی الواقع ایسا ہی حاجت مند ہونا ثابت ہو جائے ان کو غنا بھی حرام ہے اور اعانت ہے ان کے عمل حرام پر خصوصاً جب مصلحتوں کو خیر تھے اور نمازیوں کو خفیہ سوال سے ستاتے پھریں۔ جیسے عید و بقر عید کو بھیک کا پیش کرنے والے فقیر

مسجدوں میں مضمون کو چھپتے اور مسجدوں میں نمازیوں کے آگے گھوڑ دوڑ کرتے پھرتے ہیں۔ ایسوں ہی کے دینے کی فہست علامہ شامی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ان کو ایک پیسہ دینے کا گناہ اکتا ہوتا ہے کہ اگر اس کے کفارہ میں ستر پیسہ اللہ واسطے دینے جائیں جب بھی دینے والا اس گناہ سے بری نہیں ہوتا۔ چنانچہ مول فتویٰ حذا میں یہ مضمون معذرت مذکور ہو چکا ہے۔

حورہ العبد الرأعی ابو محمد محمد دیدار علی

انسٹی ٹی جامع اکبر آباد



نفاث اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 74﴾

## سوال

بعد کو کس وقت خرید و فروخت نہ چاہئے۔ اذان اول یا اذان دوم سے۔

## الجواب

هو المصوب

☆ احتیاط یہ ہے کہ جب جمعہ یعنی بعد زوال سے جس وقت تک جامع مسجد میں نماز نہ ہو جائے، خرید و فروخت کروہ تحریمی ہے اور اذان اول جو منار پر اول وقت دہی جاتی ہے اس پر اکثر علماء کا اتفاق ہے۔ رد المحتار میں ہے۔

الاصح انہ الاول باعتبار الوقت و هو الذی یکون علی المنارۃ بعد الزوال۔  
(ترجمہ: سچی کا وجوب اور بیح کا ترک جس اذان سے لازم ہو جاتے ہیں اس سے مراد صبح قول کے مطابق وہ ہے جو وقت کے اعتبار سے پہلی ہوتی ہے اور وہ زوال کے بعد منارہ پر چمگی جاتی ہے)  
اور مطلب بیح شرع کے کروہ کا یہ ہے کہ بیح تو جائے گی مگر یہ فعل گناہ ہوگا۔

واللہ اعلم بالصواب و عندہ ام الكتاب

کتبہ: المفتی السید محمد اعظم شاہ

عفی عنہ و کفاه



WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر.....75﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین

اول یہ کہ خطبہ علمی یوم جمعہ یا عیدین میں بعد اشعار پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
دوم یہ کہ خیال فہیدگی عوام خطبہ بعد اشعار پڑھنا جائے تو اس کی نسبت علماء حقانی کیا حکم صادر فرماتے

ہیں؟

سوم یہ کہ اگر خطبہ علمی کا بعد اشعار پڑھنا جائز تصور کیا جائے تو بعد اختتام خطبہ اول وقت بصرہ  
متبر، قبل آغاز خطبہ دینی بھی اشعار خطبہ علمی دوئے رسائل کا اذکار کیا جائے تو یہ طریق نزد علماء درست ہے یا نہیں؟  
سائل مجھ خان پیش امام

## الجواب

جلداول فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۱۰۶ میں ہے:

و یحرم فی الخطبة ما یحرم فی الصلوة ۱

(ترجمہ: دوران خطبہ وہ اعمال حرام ہیں جو نماز میں حرام ہیں)

اور یہ اس واسطے کہ بکبر کے فرض جمعہ کے دن بوجہ فرضیت جمعہ دو رکعت ہیں۔ اس کی وجہ تحقق فقہاء  
کرام سے یہی معلوم ہوتی ہے کہ خطبہ کا غم مقام دو رکعتوں کے کر دیا گیا۔ لہذا اذان اول نماز جمعہ سنتے ہی  
سعی الی الخطبة بوجہ سیاق اور الواجب آیت کریمہ:

يا ايها الذين امنوا اذا نودى للصلاة فاعلموا ان يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله ۲

۱۔ الفتاویٰ العالمگیریہ مع ترجمہ اردو: جلد ۲ صفحہ ۸۱۲ المکملہ پریس لاہور

۲۔ القرآن الکَرِیم: سورہ الجمعة آیت ۹

(ترجمہ: اے ایمان والو! جمعہ کے روز جب نماز کے لیے ندا دی جائے تو اللہ تعالیٰ کے ذکر کی طرف دوڑ پڑو) فرض کر دی گئی اور نماز جمعہ کی اذان کے ساتھ ہی ذکر اللہ کی طرف جس سے مراد باحق وہ خطبہ ہے واجب ہوئی

کما فی الکبریٰ فی صفحہ ۵۱۵

فہی (ای الخطبة) من جملة الخصوصیات التي لم يرد اسقاطها الموعظین الا مع مراعاتها لکانت شرطاً و شرط الخطبة کو نہا فی الوقت لا تصح قبله لانه من جملة الخصوصیات المقيدية بها و ان تكون بحضرة الجماعة للتوارث فلو خطب وحده ثم حضرت الجماعة لفصلی بهم لا تجوز للتوارث و لقوله فاسعوا الى ذکر الله و هو يشمل الصلوة و الخطبة ۱۔

(ترجمہ: خطبہ ان خصوصیات میں سے ہے جن کی رعایت کے بغیر دو رکعتوں کا ساتھ ہونا اور نہیں ہے۔ لہذا یہ خطبہ جمعہ کے لیے شرط ہے۔ اور خطبہ کی شرائط یہ ہیں) ☆ (۱) خطبہ وقت کے اندر ہو۔ وقت سے پہلے یہ درست نہیں۔ کیونکہ یہ ان خصوصیات میں سے ایک ہے جن کے ساتھ نماز جمعہ مقید ہے۔

(۲) یہ جماعت کی موجودگی میں دیا جائے۔ اگر خطیب نے اکیلے خطبہ پڑھ دیا پھر جماعت آگئی اور ان کے ساتھ اس نے نماز جمعہ ادا کی تو جائز نہیں۔ کیونکہ قرآن اسی طرح جاری ہے۔ نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے فاسعوا الى ذکر الله (یعنی اللہ تعالیٰ کے ذکر کی طرف بھاگ کر آؤ) اس لفظ کے مفہوم میں نماز اور خطبہ دونوں شامل ہیں۔

چنانچہ روایت مذکور سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ مقصود خطبہ سے پھر دو غلط فہمیں ہے بلکہ من جب یہ خطبہ حکماً تکمیل نماز میں ہے۔ اس واسطے صاحبو عالمگیری یہ فرماتے ہیں کہ جو امور نماز میں حرام ہیں خطبہ میں بھی

حرام ہیں۔

اور نماز کے متعلق علامہ خضعلی درمیان مصری کے صفحہ ۲۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں

و صح شر وعده ايضا مع كراهة التحريم بتسبیح وتہلیل و تحمید.... کما صح

لو شروع بغير عربية ای لسان کان وشرطا عجزه؟

یعنی تکبیر تحریر میں اللہ اکبر کی جگہ سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ کے ساتھ نماز شروع کر دینی نماز ہو جائے گی مگر وہ تحریر ہوگی۔ جیسا کہ فارسی یا کسی دوسری زبان میں مثلاً ”اللہ بہت بڑا ہے“ کے ساتھ مکرر وہ تحریر ہوگی اور صاحبین کے نزدیک شراعت مجر مصلیٰ ہے۔

یعنی کبر پہلے تحریری بھی جب نماز ہوگی تب مصلیٰ عربی میں اللہ اکبر ادا نہ کر سکے اور مجبوراً اردو میں یا کسی دوسری زبان میں ادا کرے۔

پھر بعد عبارت مذکور تحریر فرماتے ہیں۔

و علی هذا الخلاف الخطبة و جميع اذکار الصلوة ۳

(ترجمہ: خطبہ اور نماز کے تمام ارکان کے بارے میں بھی یہی اختلاف موجود ہے)

یعنی جو حکم تکبیر تحریر کا ہے وہی حکم ہو جب اختلاف اقوال امام و صاحبین رحمہما اللہ خطبہ کا ہے۔ لہذا بلاشبہ خطبہ کا لفظ دوسری کسی غیر زبان میں گویا جائے مگر مکرر وہ تحریر ہے۔

مگر اب کلام اس امر میں یہ کہ آیا دونوں خطبہ شرط جواز نماز ہیں یا مجرد ذکر اللہ بقدر الحمد للہ سبحان اللہ بھی کافی ہے۔ اور پھر دونوں خطبوں کے بعد درمیان دونوں خطبوں کے کلام کرنا یا صحت آمیز لکھ یا نہ لکھ غرض یا مختصر یا مطلقاً جائز ہے یا ناجائز۔ اور جائز ہے تو جائز مع الکرہت ہے یا بلا کرہت۔ لہذا اولاً

۱۔ الفتاویٰ العالمیہ مجربہ مع ترجمہ اردو جلد ۲ صفحہ ۸۱۲ المنکھ پریس لاہور

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۳ صفحہ ۱۶۰ ۱۶۱ دار احیاء التراث العربی بیروت

۳۔ مع رد المحتار: جلد ۳ صفحہ ۱۶۱ دار احیاء التراث العربی بیروت

تفصیل ان امور کی بیان کی جاتی ہے۔ پھر متعلق خطبہ علی جواب دیا جائے گا۔

امام عظیم رحمۃ اللہ کے نزدیک شرط جواز نماز جو فقہاء کرام اللہ بقدر الحمد للہ یا بحر دلا الہ الا اللہ ہے نیت خطبہ ہے۔ جس کا زبان عربی میں ادا کرنا ضروری ہے۔ اور اگر سوا عربی کے بھی شروع کر دی تو جواز نماز کو کافی ہوگا۔ بشرطیکہ فعل کر دیا جائے۔ اور صاحبین کے نزدیک شرط صحت نماز کم از کم خطبہ کا زبان عربی میں اور عند الفجر جب عربی میں نہ پڑھ سکے بقدر اہتیاات پر حنا ضروری ہے۔

کما فی الدر المختار صفحہ ۸۴

و کفت تحمیدہ او تہلیلہ او تسبیحہ للخطبۃ المغروضة مع الکراۃ و قال لا

یضمن ذکر طویل و اقلہ قدر الشہد الواجب بینہما ۱

(ترجمہ: خطبہ کی فرضیت کی ادائیگی کے لیے ایک بار الحمد للہ یا لا الہ الا اللہ یا سبحان اللہ کہنا کافی ہے لیکن صرف اسی پر اکتفا کرنا مکروہ ہے۔ صاحبین رحمۃ اللہ سے فرماتے ہیں کہ خطبہ کی فرضیت کی ادائیگی کے لیے طویل ذکر ضروری ہے جس کی کم از کم مقدار تشہد ہے اور یہ خطبہ کی نیت سے پڑھا جانا ضروری ہے۔

☆ اور سنت موکدہ بالاتفاق دو خطبہ ہیں جو بہت دراز نہ ہوں اس واسطے کہ خطیبوں کا بہت دراز پڑھنا مکروہ ہے۔ کما فی الد المختار :

و یسن خطبتان خفیفتان و تکرر زیادتہما علی قدر سورۃ من طول المفضل ۲

☆ (ترجمہ: دو ہلکے خطبہ پڑھنا سنت ہے اور ان کا طویل مفضل کی ایک سورت سے زیادہ ہونا مکروہ ہے)

اور بقدر تین آیت کے درمیان میں بیٹنا بھی سنت ہے۔

کما فی الدر المختار :

بجلسۃ بینہما بقدر ثلث آیات ۳

۱۔ الدر المختار مع رد المختار جلد ۳ صفحہ ۱۵ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔

۳۔

(ترجمہ: دو خطبوں کے درمیان تین آیات کی مقدار جلد کرے)

☆ ہر خطبہ کے اول میں حمد و ثنا اور شہادتین اور صلوٰۃ و سلام اور کچھ مفاسدین و عطا ساتھ تلاوت آج کا کام اللہ کے مسنون ہے۔ چنانچہ خطبہ میں کبھی سورہ کو العصر کبھی رکوع لا یستوی اصحاب النہار الا یہ کا پڑھنا حضور سرور عالم ﷺ سے منقول ہے۔ اس واسطے تاک کہ کسی بھی امر کا امور مذکور سے متبادر ہوتا ہے۔ اور بعد پہلے خفیہ خطبہ ثانی میں بعد انا دعوہ حمد و ثنا، و صلوٰۃ و سلام اور مؤمن مرد اور عورتوں کے واسطے دعا مروی و ماثور۔

کما فی البحر الرائق

وہی (ای الخطیۃ) تشتمل علی عشرۃ احدثا البداءۃ بحمد اللہ و ثانیہا القضاء علیہ بما ہو اہلہ و نائلہا الشہادتان و رابعہا الصلوٰۃ علی النبی ﷺ و خامسہا العظۃ و التذکیر و سادسہا قراءۃ القرآن و تارکھا مسیٰ روی انہ صلی اللہ علیہ و سلم قرأ فیہا سورۃ العصر و مرۃ اخرى لا یستوی اصحاب النار و اصحاب الجنة اصحاب الجنة هم الفائزون و اخرى و ناد و ایا مالک و سابعہا الجلوس بین الخطبتین و ثامنہا ان یبعد فی الخطبۃ الثانیۃ الحمد للہ و الثناء و الصلوٰۃ علی النبی ﷺ و تاسعہا ان یرید فیہا الدعاء للمؤمنین و المؤمنات و عاشرہا تخفیف الخطبتین بقدر سورۃ من طوال المفصل و یکرہ التطویل!

☆ (ترجمہ: خطبہ دس امور پر مشتمل ہوتا ہے۔ (۱) الحمد للہ سے آغاز کیا جائے (۲) اس پاک ذات کی ثناء، ایسی کہی جائے جس کا وہ اہل ہے۔ (۳) تو حید و رسالت کی شہادت (۴) تمہا پاک ﷺ پر درود (۵) عطا و نصیحت (۶) قرآن مجید کی قراءت۔ اس کو ترک کرنے والا ایک برکات کم کرنے والا ہے۔ مروی ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ خطبہ میں سورہ عصر کی تلاوت فرماتے اور کبھی لا یستوی اصحاب النار و اصحاب الجنة

أصحاب الجنة هو الفائزون : (ترجمہ: جنتی اور دوزخی برائے نہیں جنتی لوگ ہی کامیاب ہیں) اور کبھی ونادوایا مالک پر حاکم کرتے تھے (۷) وہ خطبہ کے درمیان بیٹنا (۸) دوسرے خطبہ میں الحمد للہ اللہ تعالیٰ کی شانور نبی اکرم ﷺ پر درود پاک کا اعادہ کرتا۔ (۹) اس خطبہ میں اہل ایمان مردوں اور عورتوں کے لیے دنا کا اضافہ کرتا (۱۰) طویل مفصل کی ایک سورت کے برابر خطبہ میں مختص کرتا ان کو طویل کرنا مکروہ ہے) ﴿اور اخیر میں ذکر خانقاہ راشدین اور عیسٰی مکرین اور اہل بیت کرام مستحسن ہے﴾

کما فی صفحہ ۱۴۸ من البحر المصري

ذكر الخلفاء الراشدين مستحسن بذلك جرى التوارث و بذلك العمين  
(ترجمہ: خلفائے راشدین کا ذکر مستحسن ہے۔ تو ارث اسی طرح جاری ہے اور نبی پاک ﷺ کے چچاؤں کا ذکر بھی کرے)

﴿اور دعا کرتا سلطان اسلام کے لئے اور جائز اور اس کو مستحب سمجھا جودت۔﴾

کما فی البحر الصفحہ المذكورة من البحر

وفي السراج الوهاج واما الدعاء للسلطان في الخطبة فلا يستحب روى ان عطاة  
سئل عن ذلك فقال انه محدث و انما كانت الخطبة تذكيرا  
﴿ترجمہ: سراج و ہاج میں ہے کہ خطبہ میں بادشاہ اسلام کے لئے دعا کرنا مستحب نہیں ہے۔ حضرت عطاء  
رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا یہ نوافل بجا دھر ہے خطبہ تو صرف نصیحت  
کا ہے﴾

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ دعا سلطان اسلام کے واسطے امر زائد ہے خطبہ سے اس کو کوئی علاوہ نہیں  
سمی سے اس پر انکار منقول نہیں۔ بلکہ ظالم بادشاہوں کی تعریف ہے جا یہاں تک انکا رفقہا مقتول ہے کہ اس  
وقت اگر سامعین باتیں کرنے لگیں اور تہنیتیں تو بہتر ہے۔

## کما فی البحر

ان الخطيب مدام في الحمد والموعظة فليهم الاستماع فاذا اخذ في مدح

الظلمة والنساء عليهم فلا بأس بالكلام حينئذ!

(ترجمہ: خطیب جب تک وعظ و نصیحت میں مشغول رہے حاضرین پر واجب ہے کہ اسے سنیں اور جب ظالم حکمرانوں کی مدح و ثناء شروع کر لے تو اس وقت باتیں کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے)

☆ گمراہیاں ہمہ نقصان دہ ہیں خطیب یا ارکانِ جمعہ کی روایت نہیں پائی جاتی۔ ہندوئیں صورتِ خطبہ علی میں تو بعد از افتتاح مضامین مذکورہ خطبہ زبانِ عربی میں اردو میں مضامین وعظ کی غالباً دستور ہیں جن کا مولیٰ ہی سے اگر خطبہ میں پڑھا شروع کر دیا جائے جائز ہے گوئے انکرعنت جائز ہے۔ پھر بعد از افتتاح تمام مضمون خطبہ کے زبانِ عربی میں جو طریق مسنون ہے اگر ان مضامین اردو کو بغرض تفعیٰ عوام پڑھ دیا جائے بلاشبہ جائز معلوم ہوتا ہے۔ جب دواء ملاطین اسلام کے واسطے جائز ہے تو یہ مضامین باوصف ہونے ان مضامین کے مضامین وعظ بغرض صحیح اگر پڑھے جائیں کیا حرج ہے۔ البتہ ابتدا ہی سے قصداً خطبہ اردو میں پڑھا جائے تو بلاشبہ عند الامام مکرمہ تحریر یعنی جائز مع انکرعنت ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک بلاعجز مطلقاً ناجائز ہے۔ جیسے تعمیر مکملہ و زبانِ عربی کے کسی زبان میں ادا کرنا جائز مع انکرعنت تحریر اور نزدیک صاحبین بلاعجز مطلقاً ناجائز ہے۔ کما صریحاً فقط

حورہ: العبد المذنب رتہ ربہ العفی

ابو محمد محمد دین علی الرضوی رحمہ اللہ فی تحقیقہ فی القادری

المفتی جامع مسجد آئین آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 76﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں مفتیان شریعین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان میں نماز جمعہ کے بعد چار رکعت استغاثی فرض پڑھے جاتے ہیں اس کی حقیقت کیا ہے۔ اگر ہندوستان میں جمعہ کی جماعت ہو جاتی ہے تو استغاثی کے کیا معنی؟ اور اگر نہیں ہوتی تو وہ دو رکعت جو جماعت کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں کیا حکم رکھتی ہیں؟ فرض میں یا نفل اگر نفل ہیں؟ تو نفلوں کے جماعت کا ثبوت کیا ہے؟ دلائل سے جواب یا صواب تحریر فرما کر مطلع فرمائیے۔

سائل: انتظام اللہ انوار حسین فیاض خان لیاقت حسین صاحبان

چٹائیاریولہ آگرہ ۲۷ شوال ۱۳۳۳ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

و هو الموفق للصواب

صورۃ مسئلہ میں چونکہ فرضیہ جمعہ قطعی الثبوت ہے اور شرط جمعہ قطعی الثبوت ابتداً بوجہ قطعی الثبوت ہونے کے باوجود فقدان بعض شرط مثل شرط سلطان و غیرہ کے جمعہ کو مقید فرض کچھ کر ضرور ادا کیا جائے اور چونکہ فقدان بعض شرط اور نیز عدم جواز جمعہ متعدد مسجدوں میں بقول مرحوم مورثہ شیخ عدم صحیح جمعہ ہے اور شبہات سے بچنا مؤمن کو ضروری ابتداً بعد اداء جمعہ چار فرض کا پڑھنا بہت ادرکت و قفہ ولم اؤذ بعد یا اس نیت سے کہ ادا کرنا ہوں میں وہ چار فرض اس آفر ظہر کے جو میرے ذمہ ضروری ہے۔ کما فی الشامی

و نفل المقدمی عن المحيط کل موضع وقع الشک فی کونہ مصر یا نبھی لہم ان یصلوا بعد الجمعة اربعاً بنیۃ الظہر احتیاطاً حتی انہ لو لم تقع الجمعة موقعها بخرجون عن عہدہ فیرض الوقت بآداء الظہر و مثله فی الکافی و فی القیۃ لما ابتلی اہل مرو باقامۃ



الجمعتین فیہا مع اختلاف العلماء فی جواز ہما امر المتمعن بالاربع بعدها حتما احتیاطا و نقلہ کثیر من شراح الہدایۃ و غیرہا و تداولود و فی الظہیریۃ و اکثر مشائخ بخاری علیہ لیخرج عن العہدۃ بیقین ثم نقل المقدسی عن الفتح انه ینعی ان یصلی اربعۃ بنوی بہا آخر فرض اگر کت وقتہ و لم اؤدد ان تردد فی کونہ مصر او تعددت الجمعة بالخ

(ترجمہ: علامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے محیط سے یوں نقل فرمایا کہ ہر مقام جہاں اس کے مصر (شہر) ہونے میں شک ہو وہاں کے رہنے والوں کو چاہئے کہ جمعہ کی جماعت کے بعد احتیاطاً چار رکعتیں ظہر کی نیت سے ادا کریں تاکہ اگر بعد اچھے مقام (مصر) میں ادا نہیں ہوا تو وقت میں فرض نماز سے ظہر کی ادا کی گئی کے ساتھ یقینی طور پر عہدہ برآں ہو جائیں۔ کافی میں اسی طرح ہے۔ اور فقہ میں ہے کہ جب مرکوز رہنے والے دو جگہ جمعہ قائم کرنے کی آزمائش میں جگہ ہوتے اور ساتھ ہی ان دو مقامات میں جمعہ کے جواز میں اختلاف بھی قاتا ہو تو ان لوگوں کے اندر نے ان کو احتیاط کے لیے چار رکعت ضروری طور پر ادا کرنے کا حکم دیا۔ ہر ایک کے شمار میں اور دینہ بہت سے علماء نے اس کا ذکر کیا ہے۔ اور رواج دیا ہے۔ فقیر یہ میں ہے کہ بخاری کے کثر علماء کا یہی موقف ہے تاکہ بدواری سے یقینی طور پر عہدہ برآ ہو سکیں۔ اس کے بعد علامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح القدیر سے نقل فرمایا کہ مناسب یہ ہے کہ چار رکعت ادا کرے اور نیت یہ کرے کہ آخری و فرض نماز ادا کرتا ہوں جس کا وقت میں نے پایا اور ابھی ادا نہیں کی۔ جب کہ اس جگہ کے شہر ہونے کا شک ہو یا متعدد مقامات پر جمعہ ادا کیا جاتا ہو۔ ۲۔

حورۃ: ابو محمد محمد وہ اربل الرضوی

۳ رمضان ۱۳۳۳ھ

۱۔ رد المحتار علی الدر المختار جلد ۶ صفحہ ۱۴۶ مطبوعہ مصر

۲۔ امام الفقہاء و محدثین حضرت مولانا سید محمد امجد علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام جامع مسجد آسیر آباد (آگرہ) میں بخیت ملتی و خطیب قنقرہ کے بعد یہ پڑھا تو ہی بدلتی ہے۔ آخر کی تاریخ ۳ رمضان ۱۳۳۳ھ ہے۔ فقیر نے ملنے سے سوال کئے کہ یہ تاریخ ۴ شوال درج ہو جاتی ہے۔ آپ کے پاس حضرت سید محمد امجد رضوی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے اس مسجد میں بخیت ملتی و خطیب قنقرہ تاریخ ۳ رمضان علی گنمی ہے (ملاحظہ ہو کتاب سیدی اہلہ کات القراءۃ کی کتب صحاح) حاصل ہے۔

## ﴿فتویٰ نمبر..... 77﴾

## سوال

بعض مسلمان ایک متقی امام کے پیچھے عید اور جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں اور بعض لوگ کسی ضدی جید سے امام فاسق کے پیچھے پڑھتے ہیں۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں اور ایک شہر میں دو جگہ عید اور جمعہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۹ صفر ۱۴۳۵ھ

سائل حسام الدین بیٹو اہل قریاست الور

## الجواب

نماز عیدین اور نماز جمعہ دو جگہ جائز ہے بلکہ عمر متقی امام کے ہوتے ہوئے فاسق امام کے پیچھے نماز جمعہ وعیدین پڑھنا بلاشبہ مکروہ تحریمہ ہے۔

حورہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ اعلیٰ

ابو محمد دیوبند علی فاہوری اہل سنتی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



مفتی اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

﴿فتویٰ نمبر.....78﴾

سوال

وجوب نہیں ہو سکا۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

عید کی نماز واجب ہے ساتھ چہ تکبیروں واجب کے علاوہ تکبیر تحریمہ کے۔ لہذا بعد تکبیر تحریمہ سبحانک اللہم پڑھ کر امام مقتدی سب فیہین کے ساتھ تکبیر کہہ کر ہاتھ نہا نہ جس۔ تیسری تکبیر کہہ کر ہاتھ نہا جس پھر امام اعوذ بسم اللہ الحمد، سورت پڑھ کے رکوع کرے اور دوسری رکعت میں بعد الحمد اور سورت کے تین تکبیر اسی طرح کہے اور ہاتھ نہا نہ جس اور ہاتھ چھوڑے ہوئے ہی اللہ اکبر کہہ کر رکوع کریں اور زیادہ تصریح ہمارے رسالہ فضائل رمضان میں ہے۔ بطریق نمونہ ایک رسالہ ارسال ہے۔ جتنے مطلوب ہوں ڈیجہ آئی ٹی رسالہ سے آپ طلب کر سکتے ہیں۔

حضور: عبدالرحمن بن محمد رحمۃ رب العالی

ابو محمد محمد بن علی الرضویؒ

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NATSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر 79﴾

## سوال

جناب مولوی صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں بعد انتقال زوجہ کے شوہر اس کو کاندھا دے سکتا ہے اور من اس کا دیکھ سکتا ہے یا نہیں؟ جو جب شرع شریف کے کیا حکم ہے؟ مع ۴م کتاب وصفیہ سے آگاہی فرمائیں۔

سائل: غلام نبی بازار آگرہ ۲ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً

یہ امر قاطعی ہے کہ جب غیر کدھا دے سکتے ہیں تو شوہر کے کدھا دینے میں کیا حرج ہے؟ حالانکہ غیر بعد موت بھی حور کی طرف دیکھنے سے منع کئے گئے ہیں اور شوہر کو بعد موت اپنی زوجہ کا منہ بلکہ بازو تک دیکھنا بالکلیت جائز ہے۔ کما فی الدر المختار

و یمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر اليها علی الاصح را  
(ترجمہ: خاوند کو اپنی مردہ بیوی کو غسل دینے اور ہاتھ لگانے سے روکا جائے گا لیکن اس کی طرف دیکھنے سے منع  
قول کے مطابق نہ دیکھا جائے گا)

قال الشامي رحمه الله في صفحة ۶۳ من شرح الدر المختار  
قوله من النظر اليها عزاه في المنع الى الفتية ونقل عن الخالية انه اذا كان للمرأة  
محرم يمسحها بيده واما الاجنبى فيحرقه على يده و يغط بصره عن ذراعها وكذا الرجل

فیں امرأۃ الافی غص البصر ۱۔

(ترجمہ: قولہ: اس کی طرف دیکھنے سے تہ روکا جائے گا۔) بخ الفخار میں اس قول کو تنبیہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اور علامہ فتاویٰ خانیہ سے نقل کیا ہے کہ جب عورت کا کوئی محرم موجود ہو اور کوئی عورت موجود نہ ہو تو اس کو غسل نہ دیا جائے بلکہ وہ محرم اپنے ہاتھ سے اسے تیمم کراوے۔ لیکن انجی اپنے ہاتھ پر کپڑا لپیٹ کر تیمم کرائے اور تیمم کے وقت اس کے ہاتھ نہ دیکھے۔ خاوند اگر اپنی مرد بیوی کو تیمم کرائے تو اس کا حکم بھی انجی مرد کی مانند ہے۔ لیکن ہاتھوں کو دیکھنے کی اسے اجازت ہے۔

حورہ: العبد المرای رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیہ اعلیٰ الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



تفتیس اسلام  
WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 80﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ کا جنازہ اٹھا کر گہوارہ اور قبر میں رکھ سکتا ہے

یا نہیں؟

۷ مارچ ۱۹۸۵ء

غلام ٹیڈ گاریاں آگرہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علماً

صفحہ ۶۲۳ جلد اول، رد المحتار میں ہے۔

و یمنع الزوج من غسلها و مسها لا من النظر إليها علی الارحح را

یعنی شوہر کو منع کیا جائے اپنی بیوی کے غسل دینے سے اور اس کو ہاتھ لگانے سے نہ کہ اپنی بیوی کو

دیکھنے سے بعد موت کے بروایت اصح۔

لہذا اولیٰ اور افضل یہی ہے کہ قبر میں بھی عورت کو وہی لوگ اتاریں جن پر وہ حرام تھی یعنی اس کے رشتہ

دار ذی رحم محرم نہ کہ شوہر۔

صفحہ ۵۵۳ من الکبریٰ

و ذو الرحم المحرم اولیٰ بوضع المرأة فان لم یکن فاهل الصلاح من الاحباب

ذکرہ فی المحيط را

۱۔ الدر المختار علی ہافتہ رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۶۲۳ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ غنیہ المستملی شرح منیہ المعصی صفحہ ۵۵۲ مطبوعہ مکتبہ رحیمیہ دیوبند

(ترجمہ: اولیٰ یہ ہے کہ عورت کو ذی رحمہ رحم رشتہ دار قبر میں رکھیں۔ اگر کوئی ایسا رشتہ دار موجود نہ ہو تو اجنبی جو ہل صلاح ہوں یہ کام سرانجام دیں۔ بحیل)

☆ اور جو منقول ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت خاتونِ جنت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو غسل دیا تھا اول تو اس پر انکار صحابہ منقول ہے۔ علاوہ بریں یہ امر مخصوص ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ بوجہ باقی رہنے علانہ زوجیت کے درمیان سیدنا علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے قیامت تک بخلاف دوسرے لوگوں کے علاوہ حضور ﷺ اور سیدنا علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے کہ مرنے کے بعد زوجہ کے سب کا علانہ زوجیت منقطع ہو جاتا ہے۔

کما هو ظاهر من رواية المنفولة في الدر المختار في صفحه ۶۳۳ حيث قال:

وقالت الائمة الثلاثة يجوز لأن علياً رضي الله عنه غسل فاطمة رضي الله عنها قلنا هذا محمول على بقاء الزوجية لقوله ﷺ كل مسبب و نسب ينقطع بالموت الاسبي و نسبي مع ان بعض الصحابة انكر عليه شرح المجمع للعيني

(ترجمہ: حضرات، ترجمہ: رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا نامہ کے لیے اپنی مردہ بیوی کو غسل دینا جائز ہے کیوں کہ حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کو غسل دیا تھا۔ ہم جواب میں کہتے ہیں کہ غسل دینے پر روایت ان دونوں حضرات کے درمیان وفات حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کے باوجود زوجیت کا تعلق باقی رہنے کے باعث ہے۔ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا موت کے ساتھ ہر تعلق اور نسب ختم ہو جاتا ہے لیکن میرا تعلق اور نسب باقی رہتا ہے۔ علاوہ ازیں بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس پر انکار بھی فرمایا تھا۔ شرح المجمع للعینی)

حورہ: العبد المذنب  
ابو محمد محمد دیر علی لکھی لکھی فی جامع اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 81﴾

سوال دستیاب نہیں ہوا۔

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ

### الجواب

تمامہ پر یا کلمن میت پر یا چٹائی یا سینہ میت پر عمامہ یا بسم اللہ یا کلمہ شیعہ لکھنے کو حش فقہانے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ اس کی برکت سے میت کو بخش دے چنانچہ صفحہ ۲۶۸، ۲۶۹ و ۲۷۰ میں ہے۔

کتاب علی جبهة الميت او عمامته او كفنہ عهدنامہ پرجی ان یغفر الله للمیت و او صاه بعضهم ان یکتب فی جبهته و صدره بسم الله الرحمن الرحيم ففعل ثم رؤی فی المنام فسنل فسنل لما وضعت فی القبر جاء تنی ملائكة العذاب فلما راوا مکتوبا علی جبهته بسم الله الرحمن الرحيم قالوا امنت من عذاب الله !

(ترجمہ: میت کی چٹائی اس کے تمامہ اور کفن پر عمامہ لکھے تو امید ہے کہ میت کو بخش دیا جائے گا۔ حش لوگوں نے وصیت کی کہ اس کی چٹائی اور سینہ پر بسم اللہ الرحمن الرحيم لکھا جائے۔ چنانچہ ایسا کیا گیا۔ خواب میں اسے دیکھا گیا اور پوچھا گیا تو اس نے کہا مجھے جب قبر میں رکھا گیا عذاب کے فرشتے آ گئے جب انہوں نے میری چٹائی پر بسم اللہ الرحمن الرحيم لکھا دیکھا تو کہنے لگے اللہ تعالیٰ کے عذاب سے امن میں رہا)

البتہ سر روشنائی وغیرہ سے لکھنے میں چونکہ خوف کلمہ کو توڑیں کام لینی ہے حش فقہاروشنائی سے لکھنے کو منع کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ باروشنائی وغیرہ کلمہ کی انگلی سے بسم اللہ چٹائی اور کلمہ شیعہ سینہ پر لکھ دیا جائے چنانچہ صفحہ ۲۶۹ تا ۲۷۱ میں ہے۔



نقل بعض المحققين عن فوائد الشرحي ان مما يكتب على جبهة الميت بغير  
مداد بالاصبع الممسحة بسم الله الرحمن الرحيم و على الصدر لا اله الا الله محمد  
رسول الله وذلك بعد الغسل قبل التكفين!

(ترجمہ: بعض ماثیہ نگاروں نے فوائد شریعی سے نقل کیا کہ میت کی پیشانی پر سیاسی کے بغیر شہادت کی انجست  
کے ساتھ بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا جائے اور اس کے سینہ پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ یہ  
کام میت کو غسل دینے کے بعد اور کفن پہنانے سے پہلے کیا جائے)

حورہ العید الراجی رحمۃ ربہ  
ابو محمد دیوبندلی اہل سنتی فی جامع اکبر آباد

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 82﴾

## سوال

اگر پارچہ پر کلر لکھ کر میت کے سر پر لپیٹ دیتے ہیں یہ عمل ناجائز تو نہیں ہے؟

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ

## الجواب

تمام میت کے سر پر لینٹا مختلف فیہ ہے۔ حنفیین فقہا مکروہ فرماتے ہیں اور متاثرین فقہان فقہاء علماء مشارکین کے واسطے ناجائز فرض، کبار تعلیم علم مستحب سمجھتے ہیں۔ چنانچہ صفحہ ۹۳۶ درمختار میں ہے  
وتكسره العمامة للميت في الأصح مجتبیٰ واستحسنها المتأخرون للعلماء  
والاضراف

(ترجمہ: صحیح تر قول کی رو سے میت کو عمامہ پینٹنا مکروہ ہے۔ لیکن متاثرین فقہاء نے علماء اور بزرگ لوگوں کے لیے اسے مستحسن قرار دیا ہے)

حورہ: العید الراجی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی مفتی فی جامع اکبر آباد

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM

﴿فتویٰ نمبر ..... 83﴾

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ جنازہ کو کورستان لے جاتے وقت کون سی رفتار مناسب ہے؟ آہستہ یا تیز یا اپنی معمولی رفتار سے جانا چاہئے؟ اگر تیز رفتاری سے کچھ ضعیف لوگ میت کو کاندھانہ دے سکیں اور پیچھے رہ جائیں تو کیسا ہے؟

الجواب

ہر الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم. لا اله الا الله رب رزقنا علمنا

جنازہ کو تیز کام حالت سے لے جانا سنت ہے۔ مگر مثل ہندو بھاگتے ہوئے لے جانا درست نہیں ہے۔

كما في الدر المختار: ويسرع بها بلا غيب اى عذو سريعاً

(ترجمہ: جنازہ کو اٹھا کر جلدی جلدی چلیں تیز نہ دوڑیں)

قال الشافعى رحمه الله عليه حد التحجيل المستون ان يسرع به بحيث لا

يضطرب الميت على الجنائز للحدیث اسرعوا بالجنائز

(ترجمہ: جلدی چلنے کی مسنون حد یہ ہے کہ جنازہ چلیں کہ پاگلی میں میت جھکے لے نہ کھانے لگے۔ کیونکہ کہ

حدیث پاک میں ہے جنازہ کو اٹھا کر جلدی چلو)

البتہ مجاہد ضعیف لوگوں کے اگر آہستہ کچھ دور تک چلیں کچھ نقصان نہیں معلوم ہوتا۔ مگر طریق سنت

وہی ہے جو نقل کر دیا گیا۔ فقط

حوزہ: العبد العاصی

ابو محمد محمد دین علی المصطفی جامع مسجد اکبر آباد

الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۳ صفحہ ۱۲۶ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

رد المحتار: جلد ۳ صفحہ ۱۲۶ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 84﴾

## سوال

نماز جنازہ کی جو نیت ہوتی ہے اس کو امام کامل غور پر نہ کہے اور مثلاً والدعاء لہذہ المیت پڑھنا چھوڑ دے وہ نماز جائز ہوئی یا نہیں؟ چنانچہ تو تیرا

## الجواب

☆ شرائط نماز جنازہ چار امور ہیں۔

(اول) میت کا مسلمان ہونا۔ اور جب تک میت دفن نہ کی جائے میت کا غسل مسنون کے ساتھ پاک ہونا۔ ہاں البتہ اگر میت مسلم ہے یا غسل و نماز جنازہ دفن کر دی گئی ہو تو تین دن تک اس کی قبر پر بھی نماز ہو سکتی ہے بلکہ ضرور ہے۔ اس واسطے کہ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے

شرط دوم 'سوم' چارم' مسطی کے بدن اور کپڑے اور جاء نماز کا پاک ہونا۔ لہذا اگر پاک جوتے پہنے ہوئے یا اس جوتے پر جس کا کتا پاک ہے کو اوپر سے پاک ہو نماز پڑھی جائے جائز نہ ہوگی۔

شرط پنجم میت کا امام کے سامنے رکھا جانا۔

اور کن نماز جنازہ اولیٰ چار نگہبیریں ہیں اور کنی دوم قیام ہے اگر والدعاء لہذہ المیت زمان سے نہ کہا کچھ نقصان نہیں۔ البتہ دل میں نیت نماز جنازہ کی بوقت تکبیر تحریمہ ہونا ضروری ہے۔ تنقذ بالایت مستحب ہے نہ شرائط نماز سے ہے اور نہ ارکان سے۔ فقط

حضور: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیوبند اعلیٰ مدرسہ اسلامیہ مفتی

جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 85﴾

### سوال

کیا یہ جنازہ میں مرد و عورت کی ٹیم میں فرق ہے جیسا کہ ذیل میں نیت درج ہے یا دونوں کی ایک نیت ہے اگر ایک ہے تو کیا نیت ہے۔ نیت نماز جنازہ، سوچہ تحریر یا لادرج کی جاتی ہے وہ یہ ہے۔

نویس ان اودی اربع تکبیرات صلوة الجنائزۃ الثناء لله تعالیٰ والصلوة علی النبی والدعاء لهذا المیت متوجهاً الی الکعبة الشریفة اللہ اکبر  
سائل: غلام محمد زکریا خان آگرہ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علماً

کسی وقتہ میں بعد تیسری تکبیر کے یہی دعا مانگو رہے

اللهم اغفر لحینا ومیتنا وشاهدنا وغائبنا وصغيرنا وكبيرنا وذكرنا واتقانا اللهم

من احببته منا لخاصه علی الاسلام و من توفيته منا فتوفه علی الايمان!۔

(ترجمہ: اے اللہ! ہم میں سے زندہ مردہ، موجود و غائب، چھوٹے بڑے، مرد و عورت کو بخش دے۔ اے اللہ! ہم میں سے جسے تو زندہ رکھے اسے اسلام پر زندگی نصیب فرما اور ہم میں سے جسے تو موت دے اسے ایمان پر موت نصیب فرما)

چونکہ احببہ و توفیتہ کی ضمیر من کی طرف بھرتی ہے جو عام ہے اور شامل ہے مردگان اسلام کو مرد ہوں خواہ عورت۔ لہذا نماز مردکی جو خواہ عورت کی یہی ایک ضمیر مذکور رہے گی۔ البتہ اگر اس سے پہلے اگر یہ دعا



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 86﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ کی صغوف میں درمیانی فرق (فصل) کتنا ہونا چاہئے؟ اگر نمازی زیادہ ہوں اور جگہ تنگ ہو تو اس صورت میں کم از کم کتنا کتنا فصل رکھا جائے؟

سائل: حبیب احمد گروہ

### الجواب

هو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما۔

نماز جنازہ میں جہد ہو تو نہیں۔ لہذا زیادہ فصل کی ضرورت نہیں۔ بقدر عجا کش اور وسعت و تنگی جگہ کے اختیار ہے۔ محسب ضرورت جتنا فصل ممکن ہو رکھیں۔ اس واسطے اس کے متعلق فقہائے تصریح نہیں پائی جاتی۔

حضور: العبد العاصی

ابو محمد محمد دین علی الرضوی المفتی

جامع مسجد اکبر آباد

غفر الله له ولوالديه



## ﴿فتویٰ نمبر..... 87﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ صغیر نماز جنازہ کی پندرہ طاق رچیں گی یا نہیں؟ یعنی ایک اور تین کے بعد نمازیوں کی کثرت پر یہی عمل رہے گا پانچ اور سات وغیرہ یا زیادتی پر اس کا لحاظ نہ کیا جائے گا؟

## الجواب

هو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما

صغیر جنازہ بحالہ ثلثت و کثرتہ رجال ہر حال میں طاق رکنا مستحب ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے  
عن مالک بن حبیہ قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول ما من مسلم يموت فيصلى عليه ثلاثة صفوف من المسلمين اوجب را  
☆ (ترجمہ: حضرت مالک بن حبیہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ لکھ فرماتے سنا کہ جو مسلمان مرے اس پر تین صفیں مسلمانوں کی نماز جنازہ ادا کریں تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے جنت واجب فرماتا ہے)

حضور: العاصی

ابو محمد دین علی الرضوی مفتی جامع مسجد اکبر آباد  
غفر الله له ولوالديه





## ﴿فتویٰ نمبر..... 88﴾

### سوال

کیا مرد و عورت کے دو چار جنازے ہوں تو ان کی ایک ہی نماز جائز ہے یا علیحدہ علیحدہ؟

سائل: غلام نیکہ کٹرہ گاریان آئمرہ

۱۷ مارچ ۱۹۸۸ء

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

اگر کئی جنازے مرد و عورت کے اکٹھے ہوں تو اولیٰ اور افضل یہی ہے کہ ہر جنازہ کی نماز علیحدہ پڑھائی جائے۔

کما فی صفحہ ۲۳۸ من الدر المختار المطبوعہ مع الشامی

و اذا اجتمعت الجنائز فافراد الصلوة علی کل واحدة اولیٰ من الجمع۔

(ترجمہ: اگر کئی جنازے اکٹھے ہو جائیں تو ہر جنازہ پر الگ نماز اور اگر تمام پر اکٹھی نماز اور کرنے سے اولیٰ ہے)

اور جو ان میں افضل ہو یا تباردین و دیانت میں اس کی نماز اول پڑھائی جائے۔

کما فی الدر المختار فی صفحہ المذکورہ

تقدیم الافضل افضل۔<sup>۱</sup>

(ترجمہ: افضل کی نماز جنازہ پہلے اور اگرنا افضل ہے)

اور اگر سب کی اکٹھی پڑھائی جائے تب بھی جائز ہے۔ اور اندریں صورت اگرچہ جنازوں کا اس طرح

رکنا بھی کہ ایک کا دوسرے کے پاؤں کی طرف رہے جائز ہے مگر امام افضل کے پاس ہو۔ مرنو لی یہ ہے کہ سب

قبلہ کی طرف آگے پیچھے اس طرح رکھے جائیں کہ سب کا سینہ امام کے سامنے رہے تاکہ نماز اہل جہالتہ ادا ہو۔ چنانچہ صفحہ ۶۳۸ و فقار میں ہے

و ان جمع جاز ثم ان شاء جعل الجناز صفا واحدا و قام عند المظلم و ان شاء جعلها صفا مما يلي القبلة واحدا خلف واحد بحيث يكون صدر كل جنازة مما يلي الاصابع! (ترجمہ: اگر سب کی نماز جنازہ ایک ہی پڑھو جائز ہے پھر اگر چاہے تو تمام جنازوں کو ایک صف میں رکھ دوں اور ان سے افضل کے پاس کھڑا ہو اور اگر چاہے تو قبلہ کی جانب ان جنازوں کی صف بنالے یوں کہ ایک جنازے کے پیچھے دوسرا ہو۔ اور ہر جنازے کا سینہ امام کی سمت میں ہو)

قال الشامي

(ترجمہ: علامہ شامی نے فرمایا:)

هذا جواب ظاهر الرواية و روى عن ابي حنيفة غير رواية الاصول ان الثاني اولى

لان السنة هي قيام الامام بخداء الميت<sup>۲</sup>

(ترجمہ: ظاہر روایت کی رو سے یہ جواب ہے۔ حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ سے اصول کی روایت کے علاوہ اور روایت میں یوں منقول ہے کہ دوسرا طریقہ بہتر ہے کیوں کہ سنت یہ ہے کہ امام میت کے سامنے کھڑا ہو)

مگر مرد کا جنازہ امام کے قریب رہے بعد میں کا پھر عورت کا کھڑا ہو مذکور فی صفحہ ۶۳۹

من الدر المختار

حورۃ العید النرجی رحمۃ ربہ

محمد دین علی لکھنوی مفتی فی جامع اکبر آباد



۱۔ الدر المختار علی هامش رد المختار جلد ۱ صفحہ ۶۳۸ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ رد المختار جلد ۱ صفحہ ۶۳۸ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

## ﴿فتویٰ نمبر..... 89﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ امام کو جنازہ سے کتنے فاصلہ پر کھڑا ہونا مناسب ہے؟

حبیب احمد آگرہ

## الجواب

هو الموفق للصواب.

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما

اس کی کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ البتہ میت کا بجانب قبلہ اور امام کے آگے ہونا ضرور ہے۔

كما في الدر المختار

و شرطها ايضا حضوره و وضعه و كونه هو او أكثره امام المصلين و كونه للقبلة يا

(ترجمہ: نماز جنازہ کے صحیح ہونے کے لیے میت کا موجود ہونا اس کا پورا یا کچھ جسم نمازی کے سامنے ہونا اور اس

کا قبلہ کی جانب ہونا شرط ہے)

حورہ: العاصی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ البغضی جامع مسجد اکبر آباد

غفر الله له ولوالديه



## ﴿فتویٰ نمبر..... 90﴾

## سوال

بعد نماز جو جنازہ تجھیر و بھین کی کراہت کیوں ہے بلکہ بنظر ثواب و کثرت جماعت بعد نماز جو

مناسب ہے۔

## الجواب

تجھیل نماز جنازہ واسطے اجتماع نماز جو ہے۔ اگر تجھیل ناممکن ہو تو بعد نماز دفن کرنا مکروہ نہیں ہے۔ بلکہ صرف اس فرض سے متاثر نہ کرنا کہ جماعت کثیر نماز پر حصے کی غیر مناسب ہے۔ اس کو مکروہ متزکی یعنی خلاف اولیٰ نہ سمجھنا۔ کذا فی الطحطاوی<sup>۱</sup>۔

مکتبہ: الملتحق السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



(۱) فلو جهز الميت صباحه يوم الجمعة بكرة تاخير الصلوة عليه لصلی عليه الجمع العظيم بعد صلوة

الجمعة ولو خافوا فوت الجمعة بسبب دفنه يوم حر الدفن

(ترجمہ) اگر میت کو بعد کے دن صبح کے وقت غسل اور کفن دے کر تیار کر دیا گیا تو اس کی نماز جنازہ کو اس لیے مؤخر کرنا مکروہ ہے کہ نماز جو کے بعد بہت دیر تک اجتماع اس کی نماز جنازہ دیا جا کر سب کی آمد و رفت کے باعث نماز جو کے فوہ ہوئے کا خوف ہو تو دفن کا مؤخر کر دیا جائے۔

الطحطاوی علی مرآی الفلاح : صفحہ ۳۳۴ / مطبوعہ نور محمد کاز خانہ تجارت کتب کو اچی

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 91﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مردہ کو اندر مسجد یا محن میں رکھ کر نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

۲۷ شعبان ۱۴۳۶ھ

اسنت پر نیشنل حکمہ تحریک شائع  
بریلی مسکن تاج خلیج آگرہ کڑوہ رحمان

### الجواب

وہو الموفق۔

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

محن مسجد اور بنائے مسجد یعنی اتنی مسجد جو پٹی ہوئی ہو چونکہ عرف عام ہل اسلام بانی مسجد کے نزدیک مسجد ہی ہوتی ہے۔ اور عموماً ہندوستان وغیرہ میں یہی عادت ہے کہ کچھ حصہ مسجد بنوا دیتے ہیں اور اکثر کم حصہ کھلا ہوا محن رکھتے ہیں۔ بعض جگہ مسجد کے نیچے جگہ خالی پختہ رکھ کر پانی سے بھر کے لوہے سے بنوا دیتے ہیں اور دوسرے کٹاروں کی طرف سے کھلا رکھ کر قمو کرنے کی جگہ قمو کے لیے بنادیتے ہیں اور اس کو خارج مسجد سمجھتے ہیں۔ اس واسطے کہ مسجد کے اندر روضہ کرنا بالاتفاق ممنوع ہے اور محض جگہ مسجد کا سامان رکھنے کی غرض سے مسجد یا محن مسجد کے نیچے سر داپہ رکھ دیتے ہیں کہ جو بالاتفاق جائز ہے۔ البتہ اس کی اس زمین کے اندر روضہ کی زمین مسجد بھی جاتی ہے اور بانی مسجد نے اس کو بڑبڑ مسجد وقف کیا ہو خواہ اس کے نیچے مسلمان مسجد کے لیے جگہ خالی ہوا مصارف مسجد کے پانی کے لیے جگہ ہو علیٰ نذر اخا و وہ پٹی ہوا یا بصورت محن۔ نماز جنازہ بلا عذر پڑھنا محض کے نزدیک مکروہ متحرکی اور محض فقہاء کے نزدیک مکروہ تحریمی اور جو قی روایت یہی ہے کہ مکروہ تحریم ہے چنانچہ آخر

صفحہ ۶۵۲ جلد اول درمختار مطبوعہ مصر مع رد المحتار میں ہے

و كرهت تحریمًا وقيل تنزیها فی مسجد جماعة هو ای المیت فیہ وحده او مع القوم واختلف فی الخارجة عن المسجد وحده او مع بعض القوم والمختار الكراهة مطلقًا. خلاصة بناء علی ان المسجد انما بنی للمكتوبة و تابعها كساقلة و ذكر و تدريس علم وهو الموافق لا طلاق حديث ابی داود من صلی (علی) میت فی المسجد فلا صلوة له!

ترجمہ: نماز جنازہ پنج گانہ جماعت والی نماز مسجد میں ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے اور بعض علماء کے ہاں مکروہ تحریمی ہے اس صورت میں جب کہ صرف میت مسجد میں ہو یا لوگوں سمیت میت مسجد میں ہو۔ اس صورت میں اختلاف ہے جب کہ صرف میت مسجد سے باہر ہو یا کچھ نمازیوں سمیت وہ باہر ہو۔ مختار یہ ہے کہ ہر صورت میں کراہت ہے۔

خلاصہ: اس کراہت کی وجہ یہ ہے کہ مسجد صرف پنج گانہ نماز اور اس کے کتب و ملح مثلاً نفل نماز اور علوم کی تدريس کے لیے بنائی جاتی ہے اور یہی سنن ابو داؤد کے حدیث کے اطلاق کے موافق ہے وہ حدیث یوں ہے۔ من صلی علی میت فی المسجد فلا صلاة له۔

(یعنی جو مسجد میں کسی آدمی کی نماز جنازہ ادا کرے اس کی نماز نہیں ہے)

اور چونکہ کراہت تحریمہ ظاہر الروایۃ ہے لہذا یہی روایت مختار ہے اور ثنوی کے قائل۔ چنانچہ آخر صفحہ ۶۵۳ رد المحتار مذکور میں ہے

و بهذا التقریر ظهر ان الحديث موبد للقول المختار من اطلاق الكراهة الذي هو ظاهر الرواية!

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار : جلد ۱ صفحہ ۶۵۲-۶۵۳-۳۵۴ مکبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ رد المحتار : جلد ۱ صفحہ ۶۵۳-۶۵۴ مطبوعہ مکبہ رشیدیہ کوئٹہ

(ترجمہ: اس آقریر سے ظاہر ہوا کہ حد سب پاک تھا قول کی تائید کرتی ہے کہ کراہت مطلق ہے اور یہی ظاہر روایت ہے)

☆ لہذا اگر عذر میں وغیرہ کا ہو تو بصورت عذر صحیح مسجد کے اندر بھی بلا کراہت جائز ہے۔ چنانچہ ۶۵۳ شامی مذکورہ میں ہے

انما نكروه في المسجد بلا عذر فان كان فلا!

(ترجمہ: جنازہ کی نماز مسجد میں صرف بغیر عذر کے نكروہ ہے اور اگر عذر ہو تو کوئی کراہت نہیں)

حضورہ العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد علی اعظمی اہل حق شہر آگرہ دوا عطا

فی جامع مسجد اکبر آباد



نفاہ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 92﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ ایک شخص کا انتقال اس کے وطن سے چالیس کوس کے فاصلے پر ہوا اس کے رشتہ دار اس جنازہ کو دو روز میں وطن میں لائے۔ اس عرصہ میں میت کے بدن سے بو آنے لگی تھی اور جنازہ پھول گیا تھا۔ مگر کسی مقام سے پہچان نہ تھا۔ چنانچہ اس کو غسل بھی دیا گیا۔ لیکن اس کے جسم سے کسی مقام پر زخم تک ظاہر نہ ہوا۔ مگر ہو جب فرمانے وہاں کے قاضی کے بغیر نماز جنازہ کے اس میت کو دوسرے دن اس کی موت سے دفن کر دیا گیا۔ جب یہ خبر ایک دوسرے عالم کو ہوئی تو انہوں نے قاضی صاحب کی غلطی ظاہر کر کے تیسرے دن قبر پر نماز جنازہ ادا کی۔ اس پر قاضی صاحب معترض ہیں کہ بوجہ پڑھنے نماز جنازہ کے تیسرے دن قبر پر مولوی صاحب پر کچھ جرم مانہ ہوتا چاہئے۔ لہذا منسلک بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمایا جائے آیا نماز جنازہ تیسرے دن قبر پر پڑھنا جائز تھا یا نہیں؟ اور قاضی صاحب کا فرمان بجا ہے یا غلط؟ بیٹو! تو جو حرو

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما

صورتہ مسئلہ میں نماز جنازہ میت پر اس وقت تک پڑھنا ضروری ہے جب تک اس کے اعضا نہ نکھریں اور سالم رہیں اور بدن اس کا پہچان نہ ہو۔ اور اگر میت کو دفن کر دیا ہو بغیر ادا ہو نماز جنازہ کے اور ظن غالب ہو کہ ابھی تک بدن میت کا پہچان نہیں ہوگا بلکہ سالم ہوگا تو اس کی قبر پر نماز جنازہ ادا کرنی جائے۔

کما فی الہدایہ

و ان دفن الميت و لم یصل علیہ صلی علی قبرہ لان النبی ﷺ صلی علی قبر امرأۃ من الانصار ویصلی علیہ قبل ان یتضح والمعتبر فی معرفۃ ذلک اکبر الراۃ ہو



### الصحيح لاختلاف الحال و الزمان و المكان ۱۔

(ترجمہ: اگر میت کو دفن کر دیا گیا اور اس پر نماز جنازہ نہ پڑھی گئی تو اس کی قبر پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی کیونکہ نبی کریم ﷺ نے انصار کی ایک عورت کی قبر پر نماز جنازہ پڑھی تھی۔ میت کے پھنسے سے پہلے اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اس کی پہچان میں غالب رائے کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے کیوں کہ یہ مدت حالت وقت اور جگہ کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے)

اور میت کے سالم رہنے کا اندازہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے تین دن کا لکھ کر اگرچہ اپنی کتاب امالیٰ وغیرہ میں فرمایا ہے کہ بعد تین دن کے اگر میت کو با نماز جنازہ دفن کر دیا ہو تو تین دن کے بعد نماز جنازہ قبر پر پڑھی جائے تو صحیح یہی ہے کہ یہ اندازہ لازم نہیں ہے اگر بعد تین دن کے بھی غالب ظن بوجہ موسم سرما یا دوا ہونے میت کے بھی ہو کہ جسم میت پھلنا نہ ہوگا بلکہ سالم ہوگا تو بعد تین دن کے بھی نماز جنازہ پڑھی جائے اور اگر قبل تین دن کے بوجہ موسم ہونے جسم میت کے اور شدت موسم برسات یا گرما کے غالب ظن سب کا یہی ہو کہ اب جسم میت پھٹ گیا ہوگا تو جب بھی نماز جنازہ تین دن کے اندر ہی پڑھی جائے۔

كما في العناية تحت عبارة الهداية "هو الصحيح"

قولہ هو الصحيح احتراز عما روى عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ فی الامالیٰ انہ یصلی علی المیت فی القبر الی ثلثة ايام و بعده لا یصلی علیہ و هكذا ذکر ابن رستم فی نوادرہ عن محمد رحمۃ اللہ علیہ عن ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ والصحيح ان ذلک ليس بتقدير لازم لان تفرق الاجزاء یختلف باختلاف حال المیت من السمن والهزال و باختلاف الزمان من الحر و البرد و باختلاف المكان من الصلاة و الرخاء ۲۔

(ترجمہ: قولہ یہی صحیح ہے، نیز اس روایت سے احتراز ہے جو حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے امالیٰ میں ہے

۱۔ الہدایہ جلد ۳ صفحہ ۱۴۳، ۱۴۵ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

۲۔ العناية شرح الہدایۃ بہامش فتح القلندر جلد اول صفحہ ۳۵۹، المطبعة الکبری الامیریہ مصر

کہ دفن شدہ میت پر نماز جنازہ تین دن تک پڑھی جائے گی اور اس کے بعد نہ پڑھی جائی گی۔ امام ابن رحمہ اللہ علیہ نے اپنی کتاب نوادر میں حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے یہی روایت نقل کی ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ اندازہ لازم نہیں ہے کیونکہ اعضا کے پسنے کی مدت میت کی حالت کے اختلاف یعنی فرہ ہوئے اور دہلا ہوئے وقت کے اختلاف یعنی گرمی اور سردی اور چھ کے اختلاف یعنی قبر کی گہر کا سخت اور نرم ہونے سے مختلف ہوتی ہے۔

اور صورتہ مسئلہ میں تو نماز جنازہ تیسرے دن پڑھی جاتی ہے لہذا قول و فعل مولوی صاحب با تکلف صحیح ہے اور قاضی صاحب سے جو خطا ہوئی اس سے لازم ہے کہ تو یہ کریں نہ کہ اپنی بات سے مولوی صاحب کو مستحق جرم نامہ بنادیں اور اگر وہ اپنی ضد سے باز نہ آئیں تو ایسا ضدی قاضی ہرگز قابل تضاد و تثنیٰ نہیں۔

واللہ اعلم وعلیہ احکم

حورہ: العبد المرائی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد دیوبند علی الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد عرف آگرہ



نفاہ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 93﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میت کو دہنی طرف سے قبر میں اتارنا کتاب میں تحریر نہیں ہے لیکن اکثر صاحب ایسا کہتے ہیں کہ بعد دوپہر کے پائیس طرف سے میت کو قبر میں اتارنا چاہئے تاکہ سایہ قبر میں اول نہ داخل ہووے۔ ہمز اور سایہ کے ہمراہ دفن ہوتا یا کیا؟  
برائے توجہ احسان جواب جلد مرحمت ہوتا کا طینتان ہو فقط

مستفتی احمد نصیر نان۔

امام مسجد گیکانہ

## الجواب

مجمع کتب فقہ میں تمام فقہاء کی تحریر فرماتے ہیں کہ جنازہ کو قبر سے قبلہ کی جانب رکھنا چاہئے اور قبلہ کی طرف سے اٹھا کر قبر میں رکھا جائے۔ چنانچہ ہر ایہ شے ہے۔

و یدخل الميت الخ یعنی تو وضع الجنائزۃ فی جانب القبلة من القبر و یحمل

منہ الميت فیوضع فی اللحد (۱)

(ترجمہ: میت کو قبلہ کی جانب کنارہ قبر سے داخل کیا جائے۔ یعنی جنازہ کو قبر سے قبلہ کی جانب رکھا جائے وہاں سے میت کو اٹھایا جائے پھر قبر کے اندر رکھا جائے)

۱۔ التہذیب مع حاشیہ مولانا عبدالحمید لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ، جلد اول، ج ۲، صفحہ ۱۵۱

مطبوعہ دار القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

ضمانہ: و یدخل الميت کتب دینی کی عبارت ہے۔ ص ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷

لہذا یہ عقیدہ خلاف سنت رکھتا ہے کہ بعد دوپہر یا کہیں طرف سے اتاریں اور قبل دوپہر وہابی طرف سے بالکل غویکامہ بدعت ہے اور نبی اصل۔ ایسے عقیدہ باطلہ سے مسلمانوں کو بچنا اور دوسروں کو بچانا ضروری امر ہے۔

حضور: العید الراجی رحمۃ ربہ التوی  
ابو محمد محمد دینار علی الرضوی المہدی البھمی  
المفتی فی جامع اکبر آباد  
ہجری ۱۴۲۸ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ



## ﴿فتویٰ نمبر..... 94﴾

### سوال

گزارش ہے کہ عرصہ پانچ یا چھ روز گزرے دھولپا ایک عورت کا جنازہ لے کر صبح کی نماز سے پہلے مسجد اکبری میں نماز جنازہ پڑھانے کے واسطے آئے۔ جماعت نماز جمع ہونے کے بعد امام صاحب مسجد اکبری نیچے مسجد کے تشریف لائے۔ اور دھویوں سے دریافت فرمایا کہ یہ عورت نماز پڑھتی تھی یا نہیں؟ اس مجمع دھویوں میں سے کسی نے یہ کہا کہ یہ نماز نہیں پڑھتی تھی۔ امام صاحب نے سنا اور فرمایا کہ ہم نماز نہیں پڑھا کیں گے۔ نہیں پڑھائی۔ اور مکان کو چلے گئے۔ چلے جانے کے بعد احمد خان موذن مسجد اکبری نے جنازہ کی نماز پڑھا دی۔ لہذا رپورٹ اطلاع ارسال حضور ہے۔

نواب علی منصب دار و صاحب

جناب عالی

مفتی صاحب براہ مہربانی مطلع فرمائیں کہ جب امام صاحب کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ متوفی مسلمان ہے تو ان کو زیادہ تحقیقات کرنے کی ضرورت تھی یا نہیں؟ اور نماز جنازہ پڑھانے سے انکار کرنا جائز تھا یا نہیں؟  
۲۳ جولائی ۱۹۱۸ء محمد عبدالغفار عثمانی مدظلہ

### الجواب

اللھم رب زدنی علما ارنا الحق حقاً والباطل باطلا

صفحہ ۶۳۲ جلد اول در مختار مطبوعہ علی ہامش ردالمحتار میں ہے

وهی فرض علی کل مسلم خلا رة بغاة و قطاع الطريق اذا قتلوا فی الحرب ولو بعده صلی علیہم لانه حد او قصاص و کذا اهل عصبه و مکابر فی مصر لیلا سلاح و خنق غیر مرة فحکمهم کالبغاة و من قتل نفسه و لو عمدا یغسل ویصلی علیہ و به یقتی و ان کان اعظم و زرا من قاتل غیره و رجح الکمال قول الثانی بما فی مسلم انه علیہ

السلام اتی برجل قتل نفسه فلم یصل ولا یصلی علی قاتل احد ابویہ اهانۃ لہ والحقہ فی النہر بالغایۃ۔

ترجمہ: چار قسم کے لوگوں کے سوا ہر مسلمان کی نماز جنازہ پڑھنا فرض ہے۔ اور وہ یہ ہیں (۱) باغی (۲) ذکو جب یہ کہ دونوں قسم کے لوگ جنگ میں قتل کر دیے جائیں۔ اور جنگ کے بعد اگر انہیں قتل کیا جائے تو ان کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی کیوں کہ ان کا یہ قتل حد یا قصاص کے طور پر ہوگا (۳) شہر میں رات کو اسلحہ کے ساتھ بے گناہ لوگوں سے تعرض کرنے والا (جنگ ٹیکس وصول کرنے والا) (۴) لوگوں کو گلا دبا کر مارنے والا جب کہ یہ بار بار دہرایا کرے۔ ان کا حکم باغی افراد کا سا ہے۔ اور جس نے خودکشی کی اگرچہ عموماً ہوا ہے غسل دیا جائے گا۔ اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھا جائے گی۔ فتویٰ اسی پر ہے۔ اگرچہ اس کا گناہ دوسروں کو قتل کرنے سے زیادہ ہے۔ علامہ کمال رحمۃ اللہ علیہ نے دوسرے قول کو ترجیح دی ہے کیوں کہ صحیح مسلم میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے پاس ایک شخص کو لایا گیا جس نے خودکشی کی تھی۔ اور آپ نے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی۔ اپنے ماں باپ میں سے کسی ایک کو قتل کرنے والے کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے گی۔ یہ حکم اس کی اہانت کے لیے ہے۔ اور اسی میں اسے بائیسوں کے ساتھ لایا گیا ہے۔

اور صفحہ ۷۷ جلد اول فتاویٰ عالمگیری میں ہے

الصلوة علی الجنائز فرض کفایۃ اذا قام بہ البعض واحدا کان او جماعة ذکرا کان او انثی سقط عن الباقيين واذا ترک الكل الموات هكذا فی التارخانیۃ والصلوة علی الجنائز تنادی بأداء الامام وحده لان الجماعة لیست بشرط الصلوة علی الجنائز کذا فی النہایۃ وشرطها اسلام المیت وطہارۃ مادام الغسل ممکناً۔

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار۔ جلد اول \* صفحہ ۶۴۲، ۶۴۳ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ الفتاویٰ العالمگیریہ مع اردو ترجمہ \* جلد ۲، صفحہ ۸۹۳، مطبوعہ فضل ربی پریس راولپنڈی

ماحصل ان تمام عبارتوں کا یہ ہے کہ جنازہ فرض کفایہ ہے۔ جو لوگ موجود ہوں ان میں سے اگر ایک آدمی تنہا بھی نماز جنازہ ادا کرے گا سب گناہ سے بری اللہ ہو جائیں گے۔ اور اگر کوئی بھی نہ پڑھے اور یا نماز جنازہ میت فحن کر دی جائے سب گنہگار ہوں گے۔

اور شرط نماز جنازہ یہ ہے کہ میت مسلمان ہو۔ غیر اہل حرمیت مسلمان امام وقت سے باغی ہو کر حاجت بعثت میں ماری گئی ہو یا ڈاکو دیکتی کی حالت میں مارا گیا ہو یا جو شخص اپنی ماں کو یا باپ کو قتل کر ڈالے اور ان کے قصاص میں مارا جائے اور مردہ راج جو شخص خودکشی کرے ان کی نماز جنازہ فرض ان کی ذلت ظاہر کرنے اور لوگوں کے زہر و عنیبہ فرمانے کے نہ پڑھی جائے۔ بلا حادہ میں جو شخص قرض دار مر جا تا فرض زہر فرمانے لوگوں کے قرض نہ ادا کرنے سے مدد بھیجے میں آیا ہے کہ میت کا حال آنحضرت ﷺ کوں سے دریافت فرما کر اگر قرض دہن خود اس کی نماز جنازہ نہ پڑھاتے اور دوسروں کو فرماتے کہ تم پڑھاؤ۔ پھر تکمیل ادا قرض ہو جاتی تو خود آپ نفس نفس علیہ الصلوٰۃ والسلام پڑھا دیتے ورنہ خود نہ پڑھاتے چنانچہ صفحہ ۲۱۲ مشکوٰۃ الصالح مطبوعہ نظامی دہلی میں ہے۔

عن مسلم بن الحجاج قال كنا جلوسا عند النبي ﷺ اذ أتى بجنازة فقالوا صل عليها فقال هل عليه دين قالوا لا فصرى عليها ثم أتى بجنازة أخرى فقال هل عليه دين قيل نعم قال هل ترك شيئا قالوا ثلثة دنائير فصلى عليها ثم أتى بالثالثة فقال هل عليه دين قالوا ثلثة دنائير قال هل ترك شيئا قالوا لا قال صلوا على صاحبكم قال ابو قتادة هل يا رسول الله عليك وعلى آلک واصحابک وعلیٰ دینہ رواہ البخاری۔

ترجمہ: حضرت مسلم بن الحجاج رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کی خدمت میں بیٹھے تھے کہ ایک جنازہ لایا گیا لوگوں نے آپ سے عرض کی اس کی نماز جنازہ پڑھاویں۔ آپ نے دریافت فرمایا کیا اس کے ذمہ کچھ قرض ہے؟ لوگوں نے عرض کی نہیں۔ اس پر آپ ﷺ نے اس کی نماز جنازہ

پڑھادی۔ پھر ایک اور جنازہ لایا گیا۔ آپ نے دریافت فرمایا کیا اس کے ذمہ کچھ قرض ہے؟ لوگوں نے عرض کی ہاں۔ آپ نے پوچھا کیا اس نے کچھ مال چھوڑا ہے؟ لوگوں نے عرض کی تین دینار کہ چھوڑا ہے آپ نے اس کی نماز جنازہ بھی پڑھادی۔ پھر تیسرا جنازہ لایا گیا۔ آپ نے پوچھا کیا اس پر قرض ہے؟ لوگوں نے بتایا تین دینار قرض ہے۔ پوچھا کیا کچھ چیز چھوڑی ہے؟ لوگوں نے عرض کی نہیں تو آپ نے صحابہ کرام سے فرمایا اپنے ساتھی کی نماز جنازہ ادا کرو۔ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ! کیا آپ آپ کی آل صحابہ اور مجھ پر قرض نہیں ہے؟

بہرینچہ باوجود جانے اس امر کے کہ یہ مسلمان ہے ضرور استخارہ فرمائیے کہ یہ قرضدار تو نہیں؟ تاکہ آپ کے بذات خاص نماز نہ پڑھانے سے لوگ ادا نہ قرض کی کوشش کریں۔ اور قرض دار نہ میں۔ اور شاید آپ کے نماز نہ پڑھانے سے کسی کو رحم آجائے اور وہ اس کا قرض ادا کر دے۔ لہذا اگر میت اور میت کے لائے والے تمام افراد بے نمازی ہوں اور اتنے ترک نماز سے بے خوف ہوں کہ خود بھی کوئی نماز نہ پڑھے اور مثل مزدوروں کے میت کو رکھ کے طلعہ نہ جانتھیں۔ اور وقت دریافت بے خوف خدا بے دھرم کہہ دیں کہ اس نے بھی کبھی نماز نہ پڑھی۔ اور کوئی بزرگ یا عالم ایسے ہوں کہ ان کی نماز نہ پڑھانے سے وہ سب لوگ یا بعض لوگ نماز پڑھنے لگیں۔ اور تہما وہ خود نہ پڑھائے اور دوسروں کو کہہ دے یا اشارہ کر دے کہ تم پڑھاؤ۔ تو یہ امر بلاشبہ موافق حدیث مذکور معلوم ہوتا ہے۔ کھریج روایت بہ نسبت نماز نہ پڑھانے ایسے بے نمازی کے جنازہ کی اب تک نہیں ملی۔ اور غالباً نہ ملنے ایسی روایت کی یہی معلوم ہوتی ہے کہ زمانہ رسول اللہ ﷺ بلکہ صحابہ عیین میں کوئی مسلمان بے نمازی نہ تھا۔ اس واسطے کہ نماز نہ پڑھنے کا گناہ تمام دنیا بھر کے گناہوں سے اتنا زیادہ ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے۔

❦ قال النبی ﷺ من ترک الصلوۃ معدداً فقد کفر!

یعنی جو شخص نماز چھوڑ دے وہ بے شک کافر ہو گیا۔



چنانچہ بعض ائمہ دین بموجب ظاہر حدیث سبک فرماتے ہیں۔ عمر ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ متعمدا کے معنی لمحاظ وقت راجا دیٹ مستحلا کے ہیں۔ یعنی جو کوئی نماز چھوڑنے کو حال سمجھ لے وہ بالاتفاق کافر ہو جاتا ہے ورنہ فاسق ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔ اور مسلم شریف میں ہے

☆ قال ﷺ بین العبد و بین الکفر ترک الصلوة!

(ترجمہ زندہ اور کفر و شرک کے درمیان فرق نماز ترک کرنے کا ہے)

واللہ اعلم و علمہ احکم۔ اللہ تم کو اور تمام مسلمانوں کو توفیق، تاجان شریعت اور امتنا بصدقت

اور طاعت نماز پہنچانے کا خوف و خشیت عطا فرمائے آمین ثم آمین

حورہ: العبد الراجی

ابو محمد محمد دیوبند علیہ السلام

فی جامع اکبر آباد



تفتیس اسلام

را: صحیح مسلم: صفحہ ۱۵۱، حلیت رقم ۲۴۷ دار السلام للنشر والتوزیع الرياض

نوٹ: مسلم شریف کے الفاظ یہ ہیں

بین الرجل و بین الشوک و الکفر ترک الصلوة.

ترجمہ: مسلم آدمی اور کفر و شرک کے درمیان فرق نماز ترک کرنے کا ہے۔





## ﴿فتویٰ نمبر..... 95﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اگر عشر زکوٰۃ کو ظالم بادشاہ جبراً وصول کر لیں اور ان کے صرف کرنے کی جگہ صرف نہ کریں تو اصحاب زکوٰۃ و عشر و خراج پر اس کے مصارف پر دوبارہ عشر و زکوٰۃ وغیرہ نکال کر خرچ کرنا لازم ہے؟

۹ رجب المرجب ۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

شرعاً دوبارہ نکال کر اس کے مصارف پر خرچ کرنا لازم تو نہیں مگر دیکھئے دوبارہ نکال دینے اور مصارف پر خرچ کرنے سے تو افضل ہے تا آنکہ عند البعض خراج بھی دوبارہ نکال کر اس کے مصارف پر خرچ کر دینے افضل ہے۔  
كما في الدر المختار المطبوع على هامش رد المحتار في صفحه ۲۶ من الجزء الثاني  
أخذ البغاة والساطين الجائرة زكوة الاموال الظاهرة كالسواهم والعشر والخراج  
لإعادة على اربابها ان صرف الماخوذ في محله الاتي ذكره والا يصرف فيه فعليهم فيما  
بينهم وبين الله إعادة غير الخراج لانهم مصارفه!

(ترجمہ: باغی اور ظالم بادشاہ اموال ظاہرہ مثلاً چوپایوں کی زکوٰۃ عشر اور خراج وصول کر لیں تو نصاب کے مالکوں پر ان کا دوبارہ نکال کر لازم نہیں ہے بشرطیکہ وہ وصول کردہ زکوٰۃ وغیرہ اپنے مصارف پر خرچ کر دیں جن کا ذکر آئے گا۔ اور اگر وہ مال ان مصارف پر خرچ نہ ہوا ہو تو نصاب کے مالکوں پر ان کا دوبارہ نکال کر مالک کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان لازم ہے۔ خراج کی دوبارہ ادائیگی لازم نہیں ہے کیونکہ وہ باغی وغیرہ بھی اس کے مصارف ہیں)

غیر اس زمانہ میں چونکہ خراج بھی اپنے موقع پر خرچ نہیں کیا جاتا لہذا اس کا دوبارہ نکال کر اس کے مصارف پر خرچ کرنا احتیاط ہے۔

کما هو ظاهر من قول الشامي في صفحة ۲۶ من الجزء الثاني

اما الخراج فللافتون باعادته لانهم مصارقه اذ اهل البغى يقاتلون اهل الحرب والخراج حق المقاتلة شرح الملتقى<sup>۱</sup>

(ترجمہ: خراج کی صورت میں ملائے گرام اس کے اعادہ کا فتویٰ نہیں دیتے کیونکہ وہ باغی اور ظالم بادشاہ خود بھی ان کے مصارف ہیں کیونکہ باغی لوگ جہل حرب سے جنگ کرتے ہیں۔ اور خراج جنگ کرنے والوں کا حق ہے۔ شرح الملتقى)

اسی واسطے عدم اخراج خراج کو دوبارہ دینا علامہ مزملی سے ضعیف معلوم ہوئی ہے۔

حيث قال الشامي رحمه الله في الصفحة المذكورة .

و ذكر الزيلعي ما يفيد ضعفه حيث قال و قيل لا نفتيهم باعادة الخراج<sup>۲</sup>

(ترجمہ: علامہ زبلی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی عبارت ذکر فرمائی ہے جو خراج کے دوبارہ ادا نہ کرنے کے قول کے ضعیف ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ کہا گیا ہے کہ ہم خراج کے اعادہ کا فتویٰ نہیں دیتے)

حورہ: العبد المذنب رابعی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد بن ابراہیم المرشوی الحنفی

مسجد جامع اکبر آباد



رد المحتار :	جلد ۲ صفحہ ۲۶	مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
رد المحتار :	جلد ۲ صفحہ ۲۶	مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

## ﴿فتویٰ نمبر..... 96﴾

## سوال

کرمی معظمی مولانا مفتی سید دین علی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بمبئی میں عید بقرعید کے دن مسجد میں منیہ بوقت نماز جس طرح فقیرین کا پیشہ ہے بھیک ہے اور سوال کرنے کو عیب نہیں بلکہ ستر سمجھتے ہیں اور نمازیوں کے آگے سوسو پچاس پچاس بھاگتے پھرتے ہیں اور وظیفہ پڑھنے والوں کو جو بانٹکار بیٹھے ہوتے یا بعد نماز طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ ان کو دینا اور ان کو جو منع کرنے پر قادر ہو متولی یا اہل محلہ ان کا منع نہ کرنا اور اس کو نیک کام سمجھنا کیسا ہے؟

۱۵ رمضان ۱۳۳۶ھ

مولوی عبدالحلیم نام مسجد باہلی محلہ بمبئی

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم.

اللھم رب زدنی علما

☆ جس کے شخص کے پاس ایک دن کا کھانا موجود ہو یا اہل قوم یعنی وہ شخص جو تندرست اور مزدوری کر کے ایک دن کا کھانا حاصل کر سکتا ہے وہ نکلا اسی شخص کے حکم میں ہے جس کے پاس ایک دن کا کھانا موجود ہو۔ ایسے شخص کو کھانے کے واسطے سوال کرنا حرام ہے۔ البتہ اگر ایک دن کے کھانے کے لائق موجود ہو مگر کپڑے قدر ضرورت نہ رکھتا ہو یا مکان سکونت بدتر گزار نہ رکھتا ہو لیکن مسافر گھر تک پہنچنے کا سامان نہ رکھتا ہو تو بقدر موقع ضرورت اس کو سوال جائز ہے۔ ضرورت سے زائد اس کو بھی سوال حرام ہے۔ اور ایسے مسائل کو دینا بھی حرام بسبب مذکور کرنے کے فعلی حرام ہے جو سوال ہے۔

چنانچہ جلد دوم باب المصروف صفحہ ۵ کے دو مختار میں ہے:-

ولا یحل ان یسأل شیئا من القوت من لہ قوت یومہ بالفعل او بالقوة کالصحیح

المكتسب و يائمه معطيه ان علم بحاله لاعانته على المحرم را

ترجمہ: جس شخص کے پاس بالفعل ایک دن کی خوراک موجود ہو اس کے لیے سوال کرنا حلال نہیں اور اس شخص کے لیے بھی سوال حلال نہیں جس کے پاس بالقوہ ایک دن کی غذا موجود ہو جس طرح کہ وہ شخص جو حذرست اور کمانے والا ہو۔ اگر ایسے سائل کو دینے والے شخص کو اس کا حال معلوم ہو تو وہ گناہ گار ہوگا کیوں کہ اس نے حرام پر اداوی کی ہے

قال الشافعي رحمه الله :

قوله ولا يحل قيد بالسؤال لان الاخذ بدونه لا يحرم بحر و قيد بقوله شينا من القوت لان له السؤال ما هو محتاج اليه غير القوت ككوب شر نبلالية و اذا كان له دار يسكنها ولا يقدر على الكسب قال ظهير الدين لا يحل له السؤال اذا كان يكتفيه مادونها معراج<sup>۲</sup>

(ترجمہ: قولہ لا یحل: یعنی اس کے لیے جائز نہیں مصنف علیہ الرحمہ نے اسے سوال کے ساتھ قید فرمایا کیوں کہ سوال کے بغیر کسی سے کچھ لینا حرام نہیں ہے۔ مگر۔ نیز حضرت مصنف علیہ الرحمہ نے کچھ خوراک کی قید لگائی۔ کیوں کہ جس کے پاس خوراک موجود ہے اسے اس کے علاوہ اور ضرورت کی چیز مثلاً کپڑے کا سوال کرنا جائز ہے۔ شریف علیہ۔ اور جب اس کے پاس گھر ہو جس میں رہ رہا ہو اور وہ کمانے کی قدرت نہ رکھتا ہو تو امام ظہیر الدین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جب سوال کے بغیر اس کی کفایت ہو سکتی تو اسے سوال کرنا جائز نہیں ہے)

ترجمہ: اور ظاہر ہے کہ انہی کے سائل جو عیدین میں نمازیوں کو تنگ کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ بے نمازی ہاپاک پے چل اس طرح صفوں کے آگے صفوں کو چیرتے ہوئے پھرتے ہیں کہ بالکل حرمت مسجد نہیں رہتی۔

۱۔ الفروع المختار مع رد المحتار: جلد ۲ صفحہ ۷۵، ۷۶ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۷۵، ۷۶ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

لہذا ان کو دینا اور منع نہ کرنا جب حرم مسجد کرنا ہے جو قطعاً حرام ہے۔ اور جو لوگ باوصفہ قدرت ان کو منع نہیں کرتے وہ مرتکب حرام اور سخت گناہگار ہیں۔ اور جو ان کو دیتے ہیں وہ بھی بیسب مدد کرنے والے فعلی حرام کے تحت گنہگار ہیں۔ اور جو ایسے سناکوں کو مسجد سے نکال دیں مستحق ثواب ہیں۔

چنانچہ صفحہ ۶۰ جلد اول ثنائی میں ہے

قال فی النہر والمختار ان السائل ان کان لا یمر بین یدی المصلی ولا یتخطی للرقاب ولا یسال الحاقابل لایمر لاید منه فلا یاس بالسؤال والاعطاء او مطلقاً فی المیزانۃ ولہذا فلا یحوز الاعطاء اذا لم ینکونوا علی تلک الصفة المذکورۃ قال الامام ابو نصر العیاضی ارجو ان یغفر اللہ تعالیٰ لمن ینخرجہم من المسجد وعن الامام خلف بن ایوب لو کنت فاضلاً لم اقبل شہادۃ من یتصدق علیہم!

(ترجمہ: التہجد میں ہے کہ مختار یہ ہے کہ مانگنے والا اگر نمازی کے آگے سے نہ گزرے اور نہ ہی لوگوں کی گردنوں پہلائے اور اصرار کرے نہ مانگے بلکہ کسی ایسی چیز کے لیے مانگے جس کے بغیر اسے چارہ نہ ہو تو اس مانگنے اور دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فتاویٰ یزازیہ میں اسی طرح ہے اور اس میں یہ بھی ہے کہ جب سائل اس طرح مذکورہ کیفیت پر نہ ہوں تو ان کو دینا جائز نہیں ہے۔ اور امام ابو نصر عیاضی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس شخص کو معاف فرما دے گا جو انہیں مسجد سے نکال دے۔ اور امام خلف بن ایوب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر میں قاضی ہوتا تو ان لوگوں کی شہادت قبول نہ کرتا جو ان کو دیتے ہیں)

یعنی امام خلف بن ایوب فرماتے ہیں کہ اگر میں قاضی ہوتا ایسے سناکوں کو صدق دینے والوں کی شہادت بھی نہ قبول کرتا ہا، علیہ صفحہ ۲۹۶ جلد خامس کتاب انکراہیۃ ودر مختار میں علامہ حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:



هذا فلس لا يكفوه ميعون فلسا

یعنی ایسے سوال پیش مسجد میں سوال کرنے والے سالکوں کو ایک پیسہ دینے کا اتنا گناہ ہے کہ اگر اس کے عوض ستر پیسہ اللہ واسطہ دے جائیں تو وہ اس ایک پیسہ دینے کے گناہ کا کفار نہیں ہو سکتا۔  
لہذا متوکلان مسجد اور اہل محلہ پر لازم ہے کہ ضرور اس طوفان بے تیزی کا علاج کریں اور عیدین کی صفوں میں شرکت کرنے سے ان ظالموں کو منع کر کے مستحق ہجر عظیم ہوں۔ فقط

حورہ: العید المراجی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد وید اعلیٰ الرضوی لکھی

مسجد جامع کبر آباد



نقش اسلام

رد المحتار جلد ۵ صفحہ ۲۹۶ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

وضاحت: حضرت سید محمد شمس زہد اللہ علیہ نے غلطی سے اسی نوالہ کو درجہ چار کی طرف منسوب فرمایا لیکن درحقیقت یہ نوالہ اس پر نگار شای زہد اللہ علیہ کے ماہرہ والحقار کا ہے۔

محمد علیہ الدین بشتی مدنی مکی حو

## ﴿فتویٰ نمبر..... 97﴾

## سوال

جناب مولانا صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! اشتہار انجمن اسلامیہ بہرت پور میں جو سیکرٹری صاحب نے صدقہ قطر کا وزن ہمارے سیر مرہبہ سے جوای روپیہ سیر ہوتا ہے سو ادو سیر لکھا ہے کیا صحیح ہے یا غلط؟

سائل: حافظ رفیق احمد امام مسجد بھرت پور

۳ اشال ۳۳۳ھ

## الجواب

ازنا کسار دی اعلیٰ بخدمت حافظ محمد رفیق صاحب امام مسجد جامع بھرت پور سلمہ اللہ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

شرح دہائی کی جلد اول صفحہ ۳۰۰ میں ہے: کہ صاع عراقی خنیفوں کے نزدیک صدقہ فطر میں معتبر ہے اور صاع حجازی شافعیوں کے نزدیک۔ صاع عراقی میں آنحدر صاع محمدی کیوں ماتی ہیں اور حجازی میں ایک گٹ پانچ رطل۔ لہذا امام شافعی رحمۃ اللہ کے نزدیک صدقہ فطر نصف صاع حجازی ہے اور امام صاحب رحمۃ اللہ کے نزدیک نصف صاع عراقی۔

اور دو وزن کا ہوتا ہے اور من چالیس استار کا اور استار ساڑھے چار مثقال کا۔ اس حساب سے ایک من ایک سوای (180) مثقال کا ہوتا۔ اب حساب کرو کہ مثقال ساڑھے چار ماش کا ہوتا ہے اور نصف صاع دو من کا ہوتا ہے۔ جس کے 360 مثقال اور ایک ہزار چھ سو بائیس (1622) ماش ہوتے جس کے 135 تولہ ہوتے ہیں اور چونکہ ہمارا سیر مرہبہ ای روپیہ بھر کا ہوتا ہے نو روپیہ ساڑھے گیارہ ماش کا۔ لہذا 135 تولہ سے فی تولہ جب چار رتی کافی تو 5 روپیہ (تولہ) 10 ماش بھر نکلے اور ان کو جب 135 میں جمع کیا تو 140 روپیہ (تولہ) 10 ماش بھر وزن نصف صاع عراقی کا جو دو من شری ہوتا ہے ہوا۔ اور اب ایک سو چالیس (140) تولہ دس ماش بھر وزن کو ای 80 روپیہ پر جو وزن ہمارے سیر مرہبہ کا ہے تقسیم کیا تو پچھنے دو سیر دس

ماشاء اللہ ہمارے سیر سے وزن نصف صاع عراقی کا ہوا جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک معتبر ہے۔ لہذا احتیاطاً مناسب ہے کہ آدھ پاؤں کم دو سیر صدقہ فطر نکالا جائے اور پونے دو سیر دس ماشاء سے ہرگز کم نہ ہو۔

نہیں معلوم محمد شرف الدین خان صاحب بیکرٹری، انجمن اسلامیہ بہرت پور نے جو فقہائے محققین حنفیہ کی طرف نسبت کر کے نصف صاع کا وزن تقریباً سو (دو) سیر مرچہ لکھا ہے کس حساب سے بلا حوالہ کتاب اس وثوق سے کیا لکھا ہے۔ درالحجۃ زور تھا رتشرح وقایہ سے جو ثابت ہوتا ہے وہ مفصلاً خدمت خانی میں عرض کر دیا گیا۔ لہذا بیکرٹری صاحب کی خدمت میں بعد ابلان سلام مستون میری طرف سے عرض کر دیا کہ اگر اس تحقیق سے خاکسار کو بھی مع حوالہ کتب مفصلاً مطلع فرمایا جائے (تو) مشکور ہوں گا۔ ورنہ آئندہ بلا تحقیق ایسی جرات نہ فرمائیں۔ اس واسطے کہ بوجب صاع حجازی بھی جو تھا رامام شافعی رحمۃ اللہ ہے تقریباً صاع اڑھائی سیر تیرہ روپیہ (توالہ) اور نصف صاع سو سیر ساڑھے چھ روپیہ (توالہ) بھر کا ہوتا ہے۔

والسلام

حورہ: عبدالرحمنی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیوبند

مفتی جامع مسجد آگرہ

۱۳ اشوال ۱۳۳۲ھ



بزرگ! امام القابا محمد عین حضرت مولانا دیوبند اہل شامہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تحقیق سے رجوع فرمایا تو چاہے کچھ بوسے فتاویٰ کی کتاب القابا سنہ ۱۳۵۷/۱۳۵۸/۱۳۵۹ میں تیار کئے بارے میں فرمایا: "اگرچہ بوجب صاع حجازی کے مطلقاً روزہ رکھنے کی طاقت ہر کسے ساتھ مسکینوں کو روزہ نہ پڑھنا پڑی ہے۔ لیکن بھرکا کھانا ہے کیا ساتھ مسکینوں کو فی مسکن سو تین چھ تک دو سیر گیوں دے دیتا ہے۔"

محمد علیہ الدین کشمیری علیہ رحمۃ





## ﴿فتویٰ نمبر..... 98﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک شہر میں آنتیس ذیقعدہ کو پھر کے روز منگل کی شب کو رویت ہلال ذوالحجہ ہوئی۔ ایسی حالت میں کہ مطلع صاف نہ تھا۔ بلکہ ابر غلیظ محیطا دیکھنے والوں میں سے دو آدمیوں نے آ کر ایک جماعت معزز میں شہر کے سامنے شہادۂ چاند دیکھنے کی دی۔ اور ان کی شہادۂ کی تائید میں اور بھی شہر کے مختلف محلوں سے خبریں آئیں کہ کچھ کے روز غلاں فاقاں فاقاں نے چاند دیکھا جو کہ بعض شہد اور بعض مستور الحال ہیں۔ مفتی صاحب نے ایسی حالت میں کہ علت فی السماء رویت کے وقت میں موجود تھی ان دو شہادتوں کو کافی اور قائل اعتبار تسلیم کر کے اعلان کر دیا کہ عید الفصحی حسب الشہادۂ پنجشنبہ کو ہوگی۔ اس شہادت کی تاکید میں بذریعہ خطوط کے یہ بھی معلوم ہوا تھا کہ کئی حیدر آباد اور گنگ آباد مکہ معظمہ میں بھی عید الفصحی جمعرات کو تھی حسب اعلان پندرہ شہادۂ کل شہر میں جمعرات کو عید ہوئی مگر چند آدمیوں نے جن کی تعداد تیس یا چالیس سے زیادہ تھیں اس شہادت کو غیر معتبر سمجھ کر جمعرات کو عید نہیں کی۔ جن میں اکثر جاہل اور بعض ذی علم ہیں۔ اور اب وہ کہتے ہیں کہ جنہوں نے اس شہادت پر عید کرنی نہ ان کی نماز ہوئی اور نہ پڑ پائی۔ بلکہ سب کی نماز عید اور قربانیاں ضائع تھیں اور یہ سارا فقہ ایک دیوبندی مولوی صاحب کا ہے کہ انہوں نے ہمارے مولوی صاحب کے فتویٰ کی مخالفت کر کے ہمارے بعض ملا کو بد کر کے باہم تفرق ڈال دیا ہے۔ لہذا جو امر حق ہو اس سے جلد مطلع فرمایا جائے۔

### الجواب

اللھم رب زدنی علما.

ہدایۃ مع الشروح ۱۱ ربیعہ مطبوعہ مصر کے سنہ ۱۲۰۲ھ جلد ثانی میں ہے

و اذا كان بالسما علة لم يغفل في هلال القطر الا شهادة رجلين او رجل وامرأتين  
لانه تعلق به نفع العبد و هو القطر فاشبهه سائر حقوقه والاضحية كما قطر في هذا في ظاهر  
الرواية و هو الاصح خلافا لما روى عن ابي حنيفة رحمه الله انه كهلل رمضان لانه تعلق

به نفع العباد وهو التوسع بلحوم الاضاحی ۱

(ترجمہ: اور جب آسان پر علت ہو تو عید فطر کے چاند کے لیے امام صرف دھروں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت کو قبول کرے۔ کیونکہ اس کا تعلق بندوں کے نفع کے ساتھ ہے جو کہ اظہار ہے۔ تو اس کی مشابہت بندوں کے باقی حقوق کے ساتھ ہوئی۔ اور عید قربانی کا حکم بھی ظاہر روایت کی رو سے عید فطر کی مانند ہے۔ اور یہی اس کا سبب ہے۔ لیکن اس میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ایک روایت مختلف ہے جس کی رو سے عید قربانی کا چاند رمضان المبارک کے چاند کی مانند ہے۔ کیونکہ اس سے بندوں کے منافع کا تعلق ہے اور نفع قربانیوں کے گوشت کے ساتھ فراغ دیتی ہے)

قال ابن ہمام ورحمة الله في شرحه في صفحة ۲۰۳ من فتح القدير

قوله لانه تعلق به نفع العباد تعليل لظاهر الرواية وفي التحفة رجع رواية النوادر فقال والصحيح انه يقبل فيه شهادة الواحد. لان هذا من باب الخبر فانه يلزم المخبر اولاً لم يتعدى الى غيره

وأيضاً فإنه يتعلق به امر ديني وهو وجوب الاضحية وهو حق الله تعالى فصار كهلل رمضان في تعلق حق الله تعالى به فيقبل في الغيم الواحد العدل ولا يقبل في الصحو الا الخواطر ۲

(ترجمہ: تو کہ: کیونکہ اس کے ساتھ بندوں کے نفع کا تعلق ہے۔ یہ ظاہر روایت میں بیان کردہ حکم کی تعلیل ہے۔) فقہ میں نوادر کی روایت کو ترجیح دی گئی ہے۔ صاحب فقہ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ اس بارے میں ایک شخص کی شہادت کو قبول کیا جائے گا۔ کیونکہ شہادت خبر کے باب سے ہے تو پہلے یہ خبر دینے والے پر لازم ہوتی ہے پھر اس سے متعدد جو کہ ارادوں پر لازم ہوتی ہے۔ نیز اس کے ساتھ ایک دینی معاملہ کا تعلق ہے۔ اور وہ ہے قربانی کا واجب ہونا جو کہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ تو یہ چاند بھی رمضان المبارک کے چاند کی مانند ہے کہ اس کا تعلق بھی

۱۔ الہدایہ: جلد اول: جز ۲، صفحہ ۳۵۳، ادارة المعارف والعلوم الاسلامیہ کراچی

۲۔ فتح القدير جلد ۲ صفحہ ۶۳۰/۶۱ المطبعة الکبری الامیریہ مصر

اللہ تعالیٰ کے حق کے ساتھ ہے۔ لہذا بادل میں ایک بادل کی کوہی قبول کرنی جائے گی۔ لیکن مطلع صاف ہوئے کی صورت میں حواتر اخبار کو ہی قبول کیا جائے گا)

و فی صفحہ ۵۴ من الجزء الاول للدر المختار

فی شرح المنیة للحلی عند قوله و لا يجوز من مصحف الابدال اذ تعارض  
امامان معتبران عبر احدهما بالصحيح والآخر بالاصح فالأخذ بالصحيح أولى لانهما  
اتفقا على انه صحيح والأخذ بالمتفق اوفق فليحفظ !

(ترجمہ: طبعی کی شرح منیہ میں جہاں منیۃ الصلی میں ہے کہ قرآن مجید کو خلاف کے بغیر چھو جائز نہیں۔ اس پر علامہ طبعی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا جب وہ معتبر اماموں کا تعارض ہو ایک نے ایک صورت کو صحیح سے تعبیر کیا جب کہ دوسرے نے دوسری کو صیح سے تعبیر فرمایا تو صحیح والے قول کو اپنانا زیادہ بہتر ہے کیونکہ وہ دونوں اس صورت کے صحیح ہونے پر اتفاق کرتے ہیں تو متفق صورت کو اپنانا اوفق ہے اسے خوب یاد رکھ لو)

لہذا احلال عید الفصحی میں قبول حجج ایک مرد مسلمان بادل کی بھی کوہی عید اور قربانی کر لینے کے واسطے کافی تھی۔ کوہی صورت مستولہ میں ہو جب رولہ بہ ظاہر روایت تو بعض ثقہ اور بعض مستور اہلال موجود ہیں۔ اندریں صورت صحیح نماز عید اور صحت قربانی میں کسی طرح بھی کام نہیں ہو سکتا۔ اجمالا اس کی مخالفت کرنا اور یہ کہنا کہ نماز ہوئی نہ قربانی فی الواقع یہ ایسے ہی مولوی اور ان کے بھولے بھالے قہمیں ہی کا کام ہے جو امکان کذب جناب باری کی خاک میں ہیں۔ اور مجلس میلاد رسول اللہ ﷺ کو دنیا کے جنم آشتی سے تشبیہ دیتے ہیں جیسا کہ کلام مستشرقین سے ظاہر ہے۔

اعاذنا اللہ و جمیع المومنین من امثال هذه المفتین آمین ثم آمین

(ترجمہ: اللہ تعالیٰ ہمیں اور تمام اہل ایمان کو اس قسم کے مفتیوں سے اپنی ناپاہ میں رکھے آمین ثم آمین)

حورہ: العبد الراجی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد دی اعلیٰ المفتی فی جامع اکبر آباد

الدر المختار ومع رد المحتار: جلد ۱ صفحہ ۵۴ مکتبہ و شہدہ کوئٹہ



﴿فتویٰ نمبر..... 99﴾

سوال

عزہ کے روزہ کا کیا حکم ہے۔

محمد اسلام خان

تھیں شمس آباد ضلع آگرہ

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہم رب زدنی علما

تفسیر عزیزی میں تیسرے الفجر میں ہے کہ ذی الحجہ کے نو روزوں کے ایک دن کا روزہ ہر سال کے

برابر ہے۔ اس میں عرذت آگیا۔

حورہ: محمد رفیع اعظمی اکبر آباد



ما تفسیر عزیزی: پارہ ۵م: صفحہ: ۱۵۸ مطبوعہ لاہور میں ہے

روزہ ہر روز آٹھ روزہ ہر ایک سال است

ترجمہ: ذی الحجہ کے پہلے دس دنوں میں سے ہر دن کے روزے کا ثواب ایک سال کے روزے کے برابر ہے۔

محمد رفیع اعظمی اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 100﴾

### سوال

آگرہ میں ایک شاہ صاحب نووارد ہیں جو اپنے کو شاہ بہا مالہ بن کا خلیفہ ظاہر کرتے ہیں۔ وہ ایک مسماۃ کے گھر جو ان سے تعارف و اوارادت رکھتی تھی تشریف لائے۔ عورت نے چونکہ نادانستگی اپنے خور و مال بچے کے ہاتھ پان بنا کر ان کے لئے ہاتھ بچھ دیا۔ مگر شاہ صاحب روزہ دار تھے تاہم انہوں نے ٹھیک دس بجے دن کے پان مرسلہ روت نوش فرما کر اپنا نقل روزہ توڑ دیا یہ کہہ کر کہ اس شخص پان کو روکنا نہیں چاہتا۔ اور پھر دوسرا پان گھر میں سے منگوا کر مسماۃ کے شوہر کو بھی کہہ کر جو ان سے عقیدت رکھتا تھا نقل روزہ توڑا دیا۔ اس معاملہ کے دس پندرہ دن بعد وہی عورت اکہ پر سوار ہو کر اپنے ایک رشتہ دار کے گھر جاتی تھی۔ شدتِ صوب کا وقت تھا۔ شاہ صاحب نے براہِ کرم پہ بھر اتر تمام اس عورت کا نقل روزہ توڑ دیا۔ تب اس کو صوب میں اپنی رشتہ داری میں جانے دیا۔

یہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارہ میں کہ یہ فعل شاہ صاحب کا کس حد تک شرعاً جائز و روا تھا۔ اور اس کا فاعل صوبِ ثواب یا عذاب ہو گا اور اس کا مرتبہ گروہ اسلام میں کیسا سمجھنا چاہئے؟

۲ شعبان ۱۳۶۰ھ ۱۳ مئی ۱۹۷۸ء

محمد نواب مرزا عیسویں علی آگرہ

### الجواب

اللہم رب زدنی علما۔

☆ نقلی روزہ رکھ کر کسی کی ناراضگی کے خیال سے یا کسی مسلمان کے خوش کرنے کی نیت سے یا خوفِ شدتِ گرمی یا شدتِ خشکی سے توڑنا جائز ہے۔ مگر پھر اس روزہ کو قضا کرنا واجب ہو جاتا ہے۔  
چنانچہ صفحہ ۸۱ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مکتبہ نبوی دہلی میں ہے

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت دخل علی النبی ﷺ ذمت یوم فقلل هل عندکم شیء فقلنا لا قال فانی اذا صائم ثم اتانا یوما آخر فقلنا یا رسول اللہ ﷺ اهدی لنا حیس

فقال ارنیه فلقد صحبت صائما فاكل رواه مسلم۔

(ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ایک روز نبی اکرم ﷺ میرے پاس تشریف فرما ہوئے فرمایا کیا تمہارے پاس کچھ کھانے کو ہے؟ ہم نے عرض کیا نہیں تو آپ نے فرمایا پھر آج میرا روزہ ہے۔ اس کے بعد آپ ایک اور دن تشریف لائے ہم نے عرض کی ہمارے ہاں جس یعنی ایک کھانا جو کھجور کھلی اور ستو سے تیار ہوتا ہے بدیہ کے طور پر آیا ہے تو آپ نے فرمایا ٹھیکہ دیکھاؤ میں صبح سے روزہ سے ہوں آپ نے وہ کھایا۔ اسے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا)

و عن ام هاني قالت لما كان يوم الفتح فتح مكة جاءت فاطمة فجلست علي يسار رسول الله ﷺ و ام هاني عن يمينه فجاءت الوليدة باناء فيه شراب فناولته فشرب منه ثم ناوله ام هاني فشربت منه فقالت يا رسول الله لقد افطرت و كنت صائمة فقال لها أ كنت تفضين شيئا قالت لا قال لا يضرک ان كان تطوعا. رواه ابو داؤد و الترمذی و الدارمی و فی رواية لاحمد و الترمذی نحوه و فيه فقالت يا رسول الله اما كنت صائمة فقال الصائم المنطوع امير نفسه ان شاء صام و ان شاء افطر۔

(ترجمہ: حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انہوں نے فرمایا جب فتح یعنی فتح مکہ کا دن تھا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حاضر خدمت ہوئیں اور نبی اکرم ﷺ کے بائیں جانب بیٹھ گئیں اور ام ہانی آپ کے دائیں جانب تھیں ایک چھوٹی بچی ایک برتن اٹھائے آئی اس میں پینے کی کوئی چیز تھی۔ آپ ﷺ نے اس سے نوش فرمایا پھر وہ ام ہانی کو دے دیا تو میں نے بھی عیسا ام ہانی عرض کرنے لگیں یا رسول اللہ میں روزہ افطار کر دیا حالانکہ میرا روزہ تھا تو نبی اکرم ﷺ نے دیا فست فرمایا کیا تم فقرا کر رہی تھیں تو اس نے عرض کیا نہیں تو فرمایا اس کا کچھ کچھ نقصان نہیں ہے بشرطیکہ تمہارا یہ روزہ نکلی ہو۔ اسے امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور امام

۱۔ مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۱۸۱ مکبہ املائیہ ملتان

۲۔ مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۱۸۱ مکبہ املائیہ ملتان

دارمی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک اور روایت میں بھی اسی طرح ہے اور اس حدیث میں یوں ہے میں نے عرض کی یا رسول اللہ! کیا میرا روزہ نہ تھا تو فرمایا نفل روزہ رکھئے والا اپنے آپ کا کھیران ہوتا ہے چاہے وہ روزہ رکھے اور چاہے افطار کرے)

و عن زهري عن عروة عن عائشة قالت كنت انا و حفصة صائمتين فعرض لنا طعام اشبهناه فاكلنا منه فقالت حفصة يا رسول الله انا كنا صائمتين فعرض لنا طعام اشبهناه فاكلنا منه قال اقضيا به ما آخر مكانه رواه الترمذی!

(ترجمہ: امام زہری رحمۃ اللہ علیہ انہوں نے حضرت عروہ رحمۃ اللہ علیہ اور انہوں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا کہ میں اور حفصہ روزہ سے تھیں ہمارے سامنے کھانا آیا جس کی ہمیں خواہش تھی۔ تو ہم نے اس سے کھالیا۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم دونوں روزہ دار تھیں ہمارے سامنے کھانا آیا۔ اس کی ہمیں خواہش تھی تو ہم نے اسے کھالیا تو فرمایا اس کی جگہ ایک دن تھا کرو۔ اسے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا)

قال في اللغات والعرفات شرح المشكوة!

(ترجمہ: لغات، اشع اور مرقاۃ المفاتیح، جو دونوں مفتوحہ شریف کی شرحیں ہیں میں ہے)

قوله ﷺ اقضيا هذا دليل الحنفية على وجوب قضاء صوم التطوع؟

(ترجمہ: مجاہد کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ہم دونوں قضا کرو یہ احناف کی دلیل ہے اس حکم شرعی پر کہ نفل روزہ کی قضا واجب ہے)

حذوہ: العبد المذنب ربه القوی

ابو محمد محمد دین علیؑ، مفتی فی جامع اکبر آباد

۸ شعبان ۱۴۳۶ھ

مکتبہ املاہیہ ملتان  
مکتبہ املاہیہ ملتان

صفحة ۱۸۱  
صفحة ۱۸۱

مشكوة المصابيح  
ساحية مشكوة المصابيح

ر  
ر







## ﴿فتویٰ نمبر ..... 101﴾

### سوال

نوٹ پر کمیشن کرنسی لے کر فروخت کرنا جائز ہے؟ دوکان پر کوئی شے کرنے آئے تو دوسرے دوکان سے مال لاکر اس کو فروغ پر دینا اور ایک آنہ دلائی لینا جائز ہے؟

سود گران کلونہ تحصیل جامع مسجد آگرہ

۱۵ مارچ ۱۹۹۶ء

### الجواب

هو المصوب

نوٹ شرعاً منگھڑکار مال ہے جو تم ہو جائے تو شے اس کا مال جاتا ہے۔ نہ دراصل روپیہ ہے اور نہ سونا ہے۔ پس بظاہر اس کی کرنسی رواج اور ضرورت پر ہو جائز ہے جیسے سکہ سے چاندی۔ من کی قیمت زیادہ کم ہو جاتی ہے۔ لہذا جائز سمجھا جائے گا کہ نوٹ کو حسب رواج کم و بیش فروخت کیا جائے اور اگر نوٹ کو روپیہ فرض کیا جائے تو بے شک کرنسی ناجائز ہوگی جیسا کہ بعض علماء نے لکھا ہے۔ مگر اصل قول زیادہ محقق ہے۔

اگر شہید بوجہ عیب یا دھوکہ دینے بائع کے واپس کرے تو وہ پس لینا ہوگا۔ من الخاضع

ان غرہ ای غرہ المشتري البائع و بالعکس او غرہ الدلال فله الرد والا فلابوہ الفی

صدر الاسلام وغیرہ و تصرفه فی بعض المبیع قبل علمه بالغبین غیر مانع منه فیرد مثل ما انفقه و یرجع بکمل الثمن علی الصواب علانی علی التتویر الخ۔

(ترجمہ: اگر خریدار کو فروخت کنندہ نے دھوکا دیا یا معاملہ اس کے برعکس ہوا یا دلال نے دھوکا دیا تو اسے اجازت ہے کہ بیع کو لوٹا دے ورنہ نہیں لوٹا سکتا حضرت صدر الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے یہی فتویٰ دیا ہے اور میں



کے علم سے قبل منع کے کسی حصہ میں تصرف اس اختیار کے مانع نہیں ہے لہذا بہت خرچ کیا اس کی شش واپس کرے اور درست قول یہی ہے کہ پوری ادا کردہ قیمت لوٹ لے یہ جزئیہ ملائی علی الصواب ہے (میں صورت میں کہ دالال مانع سے لے کر خود فروخت کر دے تو اس کو دالال اصل مانع سے لینا چاہئے۔ فتاویٰ حامد یہ میں ہے۔)

الدلال اذا باع العين بنفسه ثم اراد ان ياخذ من المشتري الدلالة ليس له ذلك  
لانه هو العاقد حقيقة و يجب على البائع الدلالة لانه فعل بامر البائع را.  
(ترجمہ: دالال جب کسی چیز کو خود فروخت کرے پھر خریدار سے دالال وصول کرنے کا ارادہ کرے تو اس کو یہ حق حاصل نہیں کیوں کہ حقیقت میں وہ خود معاملہ طے کرنے والا ہے اس کی دالال فروخت کرنے والے کے ذمہ ہوگی کیوں کہ اس نے فروخت کنندہ کے حکم سے فروخت کی ہے)

والله اعلم بالصواب  
مکتبہ: المصطفیٰ السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 102﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ میرا حصہ مکان جس میں ہم تین بھائی شریک ہیں اگر میں یا تحسیم کسی اجنبی کو بیچوں تو جائز ہے یا نہیں جائز؟ اور اگر بھائی شریع لیں تو مجھ کو ان کو کسی قیمت پر جو دوسروں سے ملتی ہے دینے میں کچھ حذر نہیں ہے۔

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللہ رب زدنی علما

خواہ اجنبی کو حصہ مذکور بیچا جائے خواہ اپنے دونوں بھائیوں کو یا ایک کو جو اس مکان میں شریک ہیں اگر معززین مشترکہ بیچا جائے یا اختلاف جائز ہے کوئی حرج نہیں۔

حورہ: العبد الراعی ذلتہ رہ

ابو محمد محمد دین اعلیٰ

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM



ہدیتنا و بہ نأخذ فان عمر رضى الله عنه انما رد الهديۃ مع انه كان يقبل الهدايا لانه ظن انه اهدى اليه لاجل ماله فكان ذلك منفعۃ القرض فلما علمہ ابی رضى الله عنه انه ما اهدى اليه لاجل ماله قبل الهديۃ منه وهذا هو الاصل و لهذا قلنا ان المنفعة اذا كانت مشروطة فسی الاقراض فهو قرض جبر منفعۃ و ان لم یکن مشروطة فلا یاس بہ لحسی لو رد المقرض اجود مما قبضه فان كان ذلك عن شرط لم یحل لانه منفعۃ القرض و ان لم یکن ذلك عن شرط فلا یاس بہ لانه احسن فی قضاء الدين و هو مندوب الیہ

بخلاف رحمہ: حضرت محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو دس ہزار درہم قرض دیا۔ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کا محل میں کھجوروں کا باغ تھا تو آپ نے یہی ہوئی تازہ کھجوریں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو تحفہ میں ارسال کیں آپ نے وہ ان کو واپس لوٹا دیں۔ پھر حضرت ابی رضی اللہ عنہ کی آپ سے ملاقات ہوئی۔ اور عرض کیا آپ نے گمان کیا کہ میں نے آپ کو یہ تحفہ آپ کے مال کے باعث بھیجا تھا۔ اپنے مال کی طرف کسی کو بھیج دو اور اسے لے لو۔ اس پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہمارا تحفہ ہمیں واپس بھیج اور تم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ کیوں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تحفہ لوٹا دیا تھا حالانکہ آپ تحفے قبول فرمایا کرتے تھے کیوں کہ انہوں نے گمان کیا کہ انہوں نے ان کے مال کی وجہ سے یہ بھیجا تھا۔ تو یہ قرض پر نفع ٹھہرتا تھا۔ جب حضرت ابی رضی اللہ عنہ نے انہیں بتایا کہ انہوں نے مال کی وجہ سے یہ نہ دیا تھا تو آپ نے یہ قبول کر لیا۔ اور یہی قانون ہے۔ اسی لیے ہم کہتے ہیں جب قرض دینے میں منفعت شرط ہو تو یہ ایسا قرض ہوتا جو نفع کے حصول کا باعث ہوتا ہے۔ اور اگر نفع کی شرط نہ ہو تو کوئی حرج نہیں۔ حتیٰ کہ اگر قرض دار نے وصول شدہ مال سے بہتر مال واپس کیا اگر یہ شرط کے باعث نہ ہو تو حرج نہیں۔ کیوں کہ اس نے قرض کی ادائیگی میں بہتر طریق اپنایا اور یہ مستحب ہے

حدودہ: العبد الراعی رحمۃ ربہ

جو محمد دینار علیہ السلام فی جامع اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 104﴾

## سوال

ایسی شے تجارت کی جس کا نرخ بازار میں ایک گام نہیں رہتا جیسے پارچہ یا دیگر گہوارے یہ ہمراہ روپیہ بارضامندی خریدارزائد قیمت پر بوجھ کسی مدت کے بیع جائز ہے کہ نہیں؟

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اگر خریدار سے یہ معلوم کر کے اوصاف خریدے گاہوں روپیہ کی چیز کو گنیا دیا اور کو بیچے اور یہ کہ بھی دے کہ نقد دس کوچ رہا ہوں اور وہ اس امر پر راضی ہو جائے بلا تکلف جائز ہے۔ بوجہ پائے جانے ارکان بیع کے منع بشرطہ کہ وہ مبادلہ مال کا ہے بتراض بائع و مشتری۔ البتہ اولیٰ یہی ہے نقد اوصاف ایک نرخ سے بیچے۔ البتہ اس طرح چھٹا جائز ہے کہ کسی سے اس طرح بیع کرے کہ اگر نقد روپیہ دو گئے تو میں نے تم کو یہ مال دس میں چھپا دیتا ہوں چنانچہ صفحہ ۳۳۸ مشکوٰۃ شریف میں ہے

عن ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ ﷺ عن بیعین فی بیعة رواہ مالک والترمذی وابوداؤد والنسائی۔

ملاحظہ فرمائیے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے ایک بیع میں دو بیعوں کو منع کرنے سے منع فرمایا۔ مالک ترمذی ابوداؤد و نسائی۔

حودہ : العید الراجی رحمۃ ربہ  
ابو محمد محمد دیر علی لہجہ فی جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 105﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قربانی کی کمال کی قیمت قتل ذبح طے کر سکتا ہے یا نہیں؟  
اگر کر سکتا ہے تو کتنے دن پہلے؟

محمد اسلام خان قصبہ خٹس آباد ضلع آگرہ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً

جہول متقی پہ جو چیز پیدائشی طور سے دوسری چیز میں ملتی ہوئی ہو جیسے کمال اور بال کہ بال کمال سے اور کمال گوشت سے ملتی ہوئی ہے اس کو نہ وقتیکہ بانہم جدا نہ کر لے اس کا پتہ چاڑھ نہیں۔ یہاں تک کہ اگر اس طرح حج کر اچھی طرح جدا کر کے خریدار کو دیدی جب بھی بیع فاسد غیر صحیح ہی رہتی ہے خواہ وہ قربانی کی کمال ہو۔

كما في الدر المختار

بيع لمن في ضرع و لو لو في صدف و صوف على ظهر غنم و كذا كل ما اتصاله  
عقلی كجلد حیوان كما مر لما انه معدوم عرفا و لو سلم الصوف او اللین بعد العقد لم  
ينقلب صحيحاً! فقط

یہ (ترجمہ) تھنوں میں موجود دوہا پٹیلی میں موجود موتی اور بھڑ بھڑ کی پٹیلے پر موجود اون کی بیع فاسد ہے اور اسی طرح ہر اس شے کی بیع فاسد ہے جس کا اتصال دوسری چیز کے ساتھ پیدائشی طور پر ہو جیسے کہ چاندی کی کمال جیسا کہ پہلے لکھ چکا کہ عرف میں معدوم شمار ہوتی ہیں اگر بائع نے عقد بیع کے بعد اون اور دوہہ خریدار کے سپرد کر دیئے تب بھی یہ بیع صحیح نہیں ہوگی)

حزوہ: العبد الرأی، زمرۃ بالہوی

ابو محمد محمد ریدہ اعلیٰ الرشوی اٹھوی

جامع مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 106﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسلمان کلمہ کو سینہ چمی یعنی ہاڑی (جو ایک منشی شے بمطابق شراب کے ہوتی ہے) پہنچنے کا سرکار سے اجازت لیا اور خود بذاتہ فروخت کرنا یا ملا زمان سے فروخت کروانا اور فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۹ شعبان ۱۳۶ھ

ایک عالم نے اس کی فروخت کی بابت فتویٰ دے دیا ہے اور فرماتے ہیں کہ گنے کا رس بیچنا اور اس سے فائدہ اٹھانا حرام کا طریقہ ہے۔ اسی طرح درخت سینہ چمی یعنی کھجور کا رس المعروف ہاڑی کے بیچنے میں بھی کسی قسم کا حرج نہیں۔ کیوں کہ جس زمین میں یہ درخت ہوتے ہیں وہ زمین تو کی رشتی ہے اور اس سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا اور سرکاری محصول دینا پڑتا ہے۔ اس لئے اس کا بدلہ اس طریق سے حاصل ہو سکتا ہے۔

لہذا اس عالم کا کہنا صحیح ہے یا غلط اور اگر غلط ہے تو ایسا فتویٰ دینے والے اور اس پر عمل کرنے والے کی بابت شریعت میں کیا حکم ہے؟ بوالہ عبارت کتب مفصل تحریر فرما کر اعراض فرمائیں اور جہر عظیم لکھائیں۔

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علما

☆ سنا جاتا ہے کہ علی الصباح جب جاڑوں میں برتن ہاڑی کا درخت سے کھولا جاتا ہے اس میں نشہ نہیں ہوتا اور کچھ دیر بعد اس میں نشہ آتا ہے لہذا جس شخص کو بیچ جائے اگر وہ کافر ہے اور ہاڑی میں ابھی نشہ بھی نہیں آیا ہے مگر یہ معلوم ہے کہ یہ نشہ کے واسطے شریعتاً ہے تو بعض کے نزدیک اس سے حج کر قیمت لیا جائز ہے اور بعض کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے اور مسلمان سے بیع کی جائے اور یہ علم ہو کہ نشہ کی غرض سے شریعتاً ہے یا اتفاق مکروہ تحریمہ بلکہ امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک تو حرام ہے۔

چنانچہ صفحہ ۲۷۲ جلد خامس باب الخطر والاباحۃ درمختار میں ہے:

و جاز یبع عصیر عب معن یعلم انه یتخذہ خمرا لان المعصیۃ لا تقوم بعینہ بل بعد تغیرہ و قبل بکثرہ لاعانتہ علی المعصیۃ و نقل المصنف من السراج والمشکلات ان قولہ ممن ای من کافر اما یبعہ من المسلم فیکفرہ و مثله فی الجوهرۃ والبقانی وغیرہما و زاد القہستانی معزیا للتحانیۃ انه بکفرہ بالاتفاق!

(ترجمہ: انور کارس اس شخص کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے جو اسے شراب بنائے گا۔ کیوں کہ گناہ اس کی ذات کے ساتھ قائم نہیں ہے بلکہ اس میں تبدیلی آ سکتے کے بعد جو شراب حاصل ہوگی اس کے ساتھ گناہ قائم ہوگا۔ بعض علماء کرام نے فرمایا کہ ایسا کرنا مکروہ ہے کیوں کہ اس میں گناہ پر امانت ہوتی ہے۔ حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے السراج اور مشکلات سے نقل فرمایا کہ قولہ اس شخص کے ہاتھ فروخت کرنا اس سے مراد کافر ہے۔ مسلمان کے ہاتھ اسے فروخت کرنا مکروہ ہے جو بیرونہ باقانی وغیرہ میں اسی طرح ہے تو عثمانی حنائی کی طرف مشوبہ کر کے یہ اضافہ فرمایا کہ یہ بالاتفاق مکروہ ہے)

و ایضا فی الدر المختار فی صفحہ ۲۳۷

کل مکروہ ای کراہۃ تحریم حرام ای کالحرام فی العقوبۃ بالنار عند محمد و اما المکروہ کراہۃ تنزیہ فاللی الحل اقرب اتفاقا عندہما وهو الصحیح المختار. و مثله البدعۃ والشیئۃ الی الحرام اقرب فالمکروہ تحریمًا نسبتہ الحرام کنسبہ الواجب الی الغرض فیثبت بما یشیت بہ الواجب یعنی یظنی الثبوت و بانہم یارتکابہ کما یاثم بشرک الواجب

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۹ صفحہ ۳۷۷-۳۷۸ مطبوعہ احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۹ صفحہ ۳۰۹ مطبوعہ احیاء التراث العربی بیروت



(ترجمہ: ہر مکروہ یعنی جس میں کراہت تحریمی پائی جائے حرام ہوتا ہے۔ یعنی وہ دوزخ میں سزا کے اعتبار سے حرام کی مانند ہے۔ یہ حضرات امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے۔ لیکن وہ مکروہ جس میں کراہت تنزیہی پائی جائے وہ بالاتفاق حلال کے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ حضرات شیعین رحمۃ اللہ علیہا کے نزدیک اور بھی صحیح اور پسندیدہ قول ہے اور اس کی مثال بدعت ہے۔ شے حرام کے زیادہ قریب ہے۔ مکروہ تحریمی کی نسبت حرام کے ساتھ اس نسبت کی مانند ہے جو واجب کو فرض سے ہوتی ہے۔ لہذا یہ اسی طرح کی دلیل شرعی سے ثابت ہوگا جس سے واجب ثابت ہوتا ہے۔ یعنی ظنی الثبوت دلیل سے ثابت ہوگا۔ اور اس کے انکتاب سے آدمی اسی طرح گناہگار ہوگا جس طرح کے واجب کفر کے گناہگار ہوتا ہے)۔

قال الشافعي:

قوله أي كراهة تحريم وهي المرادة عند الإطلاق كما في الشرح وقبده بما إذا

كان في باب المحظر والاباحة الخ يبرى!

ترجمہ: قول: مکروہ تحریمی اور جب مکروہ بولا جائے اور اس کے ساتھ کوئی تید نہ ہو تو پھر بھی مراد ہوتا ہے جیسا کہ شرح میں ہے اور اسی میں ہے یہ حکم اس وقت ہے جب کہ یہ لفظ باب المحظر والاباحہ میں ہو)

اور ظاہر ہے کہ روایت مذکورہ میں کراہت مطلقہ ہے اور روایت مذکورہ روایت باب المحظر والاباحہ کی بھی ہے۔ لہذا روایت مذکورہ میں مراد کراہت سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حرمت مراد ہے۔ اور بقول شیعین کراہت تحریمی واللہ اعلم وعلہ احکم

حدودہ: العبد الراعی رحمۃ ربہ بقوی

ابو محمد محمد دین علی الرشوی لکھی

مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 107﴾

## سوال

گزارش یہ ہے کہ لوکل ایجنسی کا سرمایہ جو بینک بنگال میں بلا سود جمع ہو رہا ہے اس کا زر سود ریاست گانا جاتا ہے۔ اب پوجا شد ضرورت تعلیم انگریزی اطفال مسلمانان آگرہ یہ درخواست ہے کہ وہ رقم سو مسلم بانی اسکول آگرہ کو دے دی جائے جو بمقابلہ ضائع و بیکار ہونے کے اس طور پر صرف میں آجانا قرسی مصلحت ہے۔ یہ بھی احساس ہے کہ اگر فتویٰ پایا جانا ضرور حقوق ہم سے طلب کیا جائے۔

حسب اختلاف ممبران لوکل کمیٹی خصوصاً سیدی خان صاحب و ڈپٹی عبدالغفار خان صاحب  
سائل: شرف الدین سید محمد علی ممبران کمیٹی بانی سکول اسلامیہ آگرہ ۸ جون ۱۹۱۶ء

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً

☆ بقول مختار ہندوستان دارالحرب نہیں ہے، اور میں قرآنی صریحاتاً ثقی ہے۔

قال الله تعالى:

احل الله البيع و حرم الربا۔

یعنی: اللہ نے بیع کو حلال کر دیا اور ربا یعنی بیع کو حرام کر دیا

اور ربا کی تعریف صاحب ہدایا اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

ان الربا هو الفضل المستحق لاحد المتعاقدين في المعاوضة الخالي عن عوض

شرط فيه ولا يعتبر الوصف لانه لا يعد تفاوتاً غير فارقاً۔

۱ القرآن الحکیم سورہ البقرہ آیت ۲۷۵

۲ الہدایہ جلد ۵ صفحہ ۱۸۰ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

(ترجمہ: سودہ زیادتی ہوتی ہے جس کا مستحق معاوضہ میں معاملہ کرنے والوں میں سے ایک ہوتا ہے۔ سود زیادتی کسی کے عوض میں نہیں ہوتی۔ نیز وہ زیادتی معاملہ میں شرط کی گئی ہوتی ہے۔ اور معاملہ میں بدل قرار دی گئی چیزوں کے وصف کا اعتبار نہیں ہوتا کیونکہ وصف یعنی اعلیٰ ادنیٰ ہونے کا عصب عام میں اعتبار نہیں ہوتا) عمر یہ تعریف وزنی اور کبلی چیزوں میں متحقق ہوتی ہے۔ جیسا چاندی سونے 'تاج' مثلاً اگر کسی نے ایک روپیہ کی چاندی خریدی اور بغیر بہاؤ پر چھپے کے یا بعد پر چھپے بہاؤ کے بائیں کو دس روپیہ دے دیئے۔ اور اس نے بغیر مانگنے مشتری کے بلا شرط کم و بیش گیارہ روپیہ پھر چاندی دے دی تو بھی یہ ایک روپیہ بخرنا ہیچ نہ یا ج ہے۔ اس واسطے فقہاء تحریر فرماتے ہیں کہ اگر روپیہ کے ساتھ ایک روپیہ کے پیسہ شریک کر کے خریدی جائے تو بوجہ جنس بدل جانے کے اب گیارہ روپیہ پھر چاندی حاصل ہو جائے گی۔

مگر صورتِ مسئلہ کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ روپیہ تک میں بلا شرط کی بیشی امانت رکھا جاتا ہے یا بطریق قرض دیا جاتا ہے۔ اس صورت میں قطع نظر اس امر سے کہ وقف کا روپیہ متونی کہاں کہاں محفوظ رکھ سکتا ہے اور بطور قرض دے بھی سکتا ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ بصورتِ امانت بخر، اپنی امانت کے زیادت کا ہرگز استحقاق نہیں۔ اور اگر بصورتِ قرض دیا جاتا ہے تو اگر بخر بائیں قرض دیا جاتا ہے کہ ہم علاوہ اپنے روپیہ کے وقت ادائیگی تم سے روپیہ سنبھال کر مثلاً ازمانہ لیں گے۔ بلاشبہ وہ ایک روپیہ زندہ لیا حرام ہے۔ چنانچہ درختار میں ہے:

❦ وفي الاشياء كل قرض جرن نفعاً فهو حرام

(ترجمہ: الاشیاء میں ہے ہر قرض جو نفع لائے وہ حرام ہے)

قال الشافعي رحمه الله عليه في صفحه ۱۰۴ من الجزء الرابع لرد المحتار

قوله كل قرض ای اذا كان مشروطاً كما علم مما نقله عن البحر و عن الخلاصة ۲۔

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۷ صفحہ ۳۹۸ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ رد المحتار جلد ۷ صفحہ ۳۹۸ دار احیاء التراث العربی بیروت

(ترجمہ: قول: ہر قرض یعنی جب کہ قرض لینے دینے میں شرط ہو جس طرح کہ البحر المالح اور خلاصہ کی نقل کردہ عبارت سے معلوم ہوا ہے)

اور اگر وقت قرض دینے کے قرض کی شرط نہ لفظاً تھی نہ عرفاً اور وقت ادائیگی قرضدار بطریق جزائی احسان

کے کچھ زائد دیدے اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

كما في الشامي في الصفحة المذكورة :

وفي الذخيرة وان لم تكن التفع مشروطا في القرض فعلى قول الكرخي لا بأس

بہ!

(ترجمہ: اور ذخیرہ میں ہے کہ اگر قرض لینے دینے کی شرط قرض میں نہ ہو تو امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق اس قرض لینے دینے میں کوئی حرج نہیں ہے)

حواہ : العبد المذنب رابعہ ربہ القوی

ابو محمد محمد رابعہ رابعہ الرضوی المحمدي

جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 108﴾

## سوال

ایک شخص نے ایک روپیہ ایک ماہ کے وعدہ پر قرض لیا اور وعدہ کیا کہ ایک روپیہ اور دس پائے کے سیر گیمپوں زائد دوں گا تو چائز ہے یا نہیں۔ اس کو دہات میں روپ کہتے ہیں۔ بائبل لوگ منسوب پہ سو د کرتے ہیں۔ اس کا جواب شرح معہ حوالہ کتب مرقوم ہو۔

سائل: مولوی علاء الدین

نگھ پر نگھ حسن شائع کھیزری اودھ

۲۲ فروری ۱۹۲۶ء

## الجواب

روپیہ قرض اس شرط پر دیا کہ اس کی واپسی پر اس قدر گیمپوں یا پیسے (زائد) ملیں گے شرمابا جائز نہیں۔ کیوں کہ قرض میں شرط مبالغہ کی کرنا سود میں داخل ہے۔

☆ کل قرض جر نفعا ٹھہرو بارہ

(ترجمہ: قرض بچوں ۱۱ کے ۱۰ سو ہے)

درختار میں ہے:

فلو شری عشرة دراهم فضة لعشر قدر اھم وزادہ دانقا ان وھبہ منہ انعدم الربا و لم

یفسد الشراء ح۔

(ترجمہ: اگر دس درہم کے بدلے دس درہم چاندی خریدی اور ایک دانق زائد دیا اگر وہ واقعی دینے والے نے

۱۔	الجامع الصغیر مع شرح فیض القدیر	جلد ۵	صفحہ ۲۸	مطبوعہ دار المعرفہ بیروت
۲۔	الدر المختار علی هامش رد المحتار	جلد ۴	صفحہ ۱۹۶	مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

بہہ کر دیا تو رہا ستم ہو گیا اور وہ بیخ فاسد نہ ہوئی)

فلو مشروطاً و جب ردہ را

(ترجمہ: اگر ایک واقعی بیخ میں بطور شرط شامل ہوتا اس کا واپس کرنا واجب ہے)

جس کا حاصل یہ ہے کہ بغیر شرط قرض کی واپسی کے وقت کھوڑا نہ سلوک کر دے تو جائز ہے مگر قرض  
لیتے وقت یہ شرط نہ کرے ورنہ سوز ہوگا۔

کتبہ المفتی السید محمد اعظم غفرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر..... 109﴾

## سوال

ایک مسلمان متوفی پر ایک ہندو سا ہوکار کا اچھ صد روپے قرض ہے۔ من بملہ نوراس کے (ایک سو روپے) اسٹی اور ۵ روپے سوڈکا ہے۔ وارث متوفی کے اصل روپیہ دینا چاہیں تو کیا سوڈکا مواخذہ قرض وارث متوفی پر آخرت میں ہوگا یا وہ شرمانا جائز سمجھا جائے گا؟ کیوں کہ سوا لیکھا دینا کسی حالت میں جائز نہیں ہے۔

۷ ارمضان ۱۴۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

حق المقدور سوڈکا دینا بہتر بلکہ ضروری ہے اس میں کوئی مواخذہ شرعی نہیں ہے۔

حوزہ: العبد الراعی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد دین علی المفتی فی جامع اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 110﴾

### سوال

بیع سلم یعنی ۱۱ نے کرا، ایک روپیہ دے کر ایک من گیہوں لینا از روئے شرع جائز ہے اور بیع سلم کس طرح شرع میں جائز ہے۔

سائل: مولوی علاء الدین ٹنگہ

پرگنہ کدہ حسن ضلع کھڑی اودھ

۲۲ فروری ۱۹۱۶ء

### الجواب

بیع سلم جس کو لانے کہتے ہیں اس میں ضرور ہے کہ اول قسم اس چیز کی جس کی قیمت مقرر کرے پھر اس کا نرخ پھر اس کی جگہ پھر اس کا وقت کہ غلام مارا۔ پس یہ بیع سلم جائز ہے۔ نرخ کی کمی بیشی بان مشتری کی رضا مندی پر ہے۔ مگر اس قدر زیادتی شرعاً مکروہ ہوگی۔

مکتبہ: السید المصطفیٰ محمد اعظم خفرلہ



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر..... 111﴾

## سوال

بجائے ایک من جو نخود کے ایک من غلہ بوجہ کسی مدت کے لینا درست یا نہیں؟

۷ ارمضان ۱۴۳۶ھ

## الجواب

باسمہ ربہ میں قاعدہ کلیہ یہ ہے جب شخص اور بیع ایک جنس ہوں جیسے چاندی چاندی کے ساتھ خریدی جائے یا سونا سونے کے ساتھ خریدے جائے خواہ ایک طرف کھونا ہو اور دوسری طرف (کمر) علیٰ ہذا اسکہ اوڑھے سکہ کے عوض خریدے جائے یا بے سکہ وار (کے) خواہ دونوں طرف کمر مال ہو علیٰ ہذا جیسے گیہوں گیہوں کے ساتھ خریدے جائے یا کسی تو اس صورت میں برابر برابر خریدے یا جائز ہے اور دست بدست۔ اگر ایک چاندی بھی زیادتی کمی ہوگی بیع حرام ہو جائے گی اور وہ کمی زیادتی داخل (رہا) ہوگی۔ اور اگر قیمت لے کر چاندی دیکھن کے اندر سے ہی نکال کر دے گا بتی دیر کرنا بھی حرام ہوگا۔

اور اگر جنس بدل جائے مثلاً جو کے ساتھ چنے خریدے جائیں مثل صورت مسئلہ کے تو زیادتی کمی بلاشبہ حلال ہے مثلاً اس جو کے عوض دو من چنے خریدے یا جائز ہے۔ اگر ادھار خریدے یا۔ اگر برابر برابر خریدے یا مطلقاً حرام ہے۔ اس واسطے کہ دونوں ایک طریق سے تول کر لیے دیئے جاتے ہیں۔ البتہ اگر تول بھی بدل جائے مثلاً چنے کا عرف پائی وغیرہ کے پیمانہ کے انداز سے بیچنے کا کہیں عرف ہو اور جو تر انداز سے تول کر دیئے لیے جائیں تو ایسی جگہ جو دو من دوسری من بھر جنوں کے عوض ادھار بھی چھنا جائز ہو جائے گا۔ اور اگر چنے کی باجرہ وغیرہ کا انداز تول سے اگر عرف ہو گا وہ فی سبھا جائیں گی اور اگر عرفاً کیل یعنی پائی وغیرہ میں بھر کر بیچنے کا ہو گا کیلی سمجھے۔ مگر جو گیہوں ہمیشہ خواہ عرفاً کیل سے کہیں یا تول سے ہمیشہ کیلی ہی سمجھی جائے گی۔ لہذا اگر کہیں جو تول سے کہتے ہوں اور چنے کیل سے تو چونکہ جو ہمیشہ کیلی ہی سمجھے جاتے ہیں لہذا کیلی کا کیلی کے ساتھ اندر میں صورت ادھار خریدے یا مثلاً جنوں کا ایسی جگہ جو کے ساتھ ادھار خریدے یا قطعاً جائز ہوگا اور اگر درست

بدست خرید جائے بوجہ بدل جانے جنس کے من جو کے عوض دوسن چنے یا گدیوں لینا مثلاً جائز ہوگا۔ چنانچہ  
پرایہ مذکور میں ہے۔

و اذا عدم الوصفان الجنس والمعنى المضموم اليه حل التفاضل والنساء لعدم  
العلة المحرمة والاصل فيه الاباحة واذا وجدا حرم التفاضل والنساء لوجود العلة واذا  
وجد احدهما وعدم الآخر حل التفاضل وحرم النساء!

(ترجمہ: اگر دونوں وصف معدوم ہوں یعنی جنس اور قدر تو ان میں یا بھی کئی شے سے بچتا بھی جائز ہے اور اگر  
ادھار ہو تو بھی جائز ہے۔ کیونکہ حرام ٹھہرانے والی علت موجود نہیں اور اصل اس میں بابت ہے۔ اور جب یہ  
دونوں وصف یعنی قدر اور جنس پائے جائیں تو زیادتی اور ادھار دونوں حرام ہیں کیونکہ حرمت کی علت موجود  
ہے۔ اور جب ایک وصف موجود ہو اور دوسرا معدوم ہو تو زیادتی جائز ہے لیکن ادھار حرام ہے)

حورہ: العبد الرأی رحمۃ ربہ

ہو محمد محمد دیار علی المفتی

فی جامع اکبر آباد



نقش اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM







## ﴿فتویٰ نمبر ..... 112﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

- (۱) سات یا آٹھ برس کی لڑکی کے معاف کرنے سے مہر معاف ہو سکتا ہے؟
  - (۲) اگر اس کا باپ مہر معاف کر دے معاف ہو سکتا ہے یا باپ کے معاف کرنے سے بھی معاف نہیں ہو سکتا؟
  - (۳) اگر تباہہ کا شوہر مر جائے ایام عدت اپنے سر مال میں شوہر کے گھری پورے کرے یا اپنے میکے میں بھی ایام عدت پورا کر سکتی ہے؟
  - (۴) اپنے چیز کی وہ خود مالک ہے یا شوہر متوفی یا اس کے ماں باپ اگر شوہر مر جائے؟
  - (۵) اس تباہہ کے نکاح کا ولی اس کا باپ ہے یا اس لڑکی کے سر مال والے؟
- عبدالرحمن امام مسجد اہل دی کوئی

### الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

للہم رب زدنی علما

☆ تباہہ لڑکی کا مہر معاف کر دینا اپنی کسی چیز کا بیہ کر دینا قابل اعتبار نہیں۔ لہذا جب تک وہ بالغ نہ ہو جائے مہر معاف نہیں کر سکتی۔ اور وہ بھی جب معاف ہوگا جب خوشی سے معاف کرے۔ اور اگر مار کے خوف سے معاف کر دے ہرگز معاف نہ ہوگا۔ ☆ اور تباہہ لڑکی کی طرف سے اس کا ولی جو باپ ہے اگر وہ معاف کر دے جب بھی معاف نہیں ہو سکتا۔ ☆ تباہہ کے مال سے ولی کو بیہ کر دینے اور معافی وغیرہ کا ہرگز اعتبار نہیں ہوتا۔ چنانچہ صفحہ ۳۶۶ جلد دوم درختی مصری مطبوعہ مع روٹنگھار میں ہے:-

و صح حطہارا

(ترجمہ: عورت کے لیے مہر کا ساقط کرنا درست ہے)

قال الشافعی رحمۃ اللہ:

(قوله: وصح حطها) الحط الاسقاط كما في المغرب وقيد بحطها لان حط أبيها

غير صحيح لو صغيرة ولو كبيرة توقف على ايجازتها ولا بد من رضاها لقضي هبة الخلاصة  
خوفها بضرب حتى وهب مہر لم يصح لو قادر على الضرب الخ

(ترجمہ: قولہ: عورت کے لیے مہر کو ساقط کرنا درست ہے۔ ”حط“ کا معنی ساقط کرنا ہے۔ جیسا کہ مغرب میں  
ہے۔ مہر کے ساقط کرنے کو عورت کے ساتھ خاص رکھا کیوں کہ اس کے آپ کے لیے ساقط کرنا صحیح نہیں ہے۔  
اگر وہ کم سن ہو۔ اور اگر عورت بڑی (بالغہ) ہو تو ساقط کرنا عورت کی اجازت پر مقف ہوگا۔ مہر کے ساقط  
کرنے میں عورت کی رضامندی ضروری ہے۔ خلاصہ کی کتاب ابیہ میں ہے اگر مارنے و جھکی دینی حتی کہ عورت  
نے مہر بید کر دیا۔ اس صورت میں اگر جھکی دینے والا مارنے پر قادر ہو تو اس کا ساقط کرنا درست نہیں)  
اور جوئی مہر نابالغ کی طرف سے نابالغ کا ولی اقرب جو اس کا ولی نکاح ہے وہی کر سکتا ہے۔

نابالغ پر چار مہینہ دس روز تک کسی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ چار مہینے دس روز عدت بیمناس پر  
بھی لازم ہے۔ چنانچہ صفحہ ۲۵۵ در مختار مذکور میں ہے۔

والعدۃ للعدۃ اربعة اشهر وعشرا بشرط بقاء النکاح صحیحاً الى الموت و

لو صغيرة۔

(ترجمہ: عادت کے مرنے کی صورت میں عدت چار ماہ اور دس روز ہے۔ اس عدت کی شرط یہ ہے کہ موت تک  
نکاح صحیح رہے۔ اگرچہ عورت کم سن ہو)

مترجمہ: چار مہینے دس روز کا سوگ کرنا لازم نہیں چنانچہ صفحہ ۱۷۱ جلد دوم در مختار مذکور میں ہے:

۱۔ رد المحتار : جلد ۴ صفحہ ۳۶۲ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار : جلد ۴ صفحہ ۳۶۲ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

و لا حداد علی سبعة کافرة و صغيرة و محنونة! الخ

ترجمہ: سات عورتوں پر سوگ منانا لازم نہیں ہے۔ (۱) کافرہ (۲) اند (۳) پاگل الخ  
اس واسطے کہ سوگ عہارت ہے ترکِ مذہب و زنت سے بھروسہ لگانا خوشبو و اربیل اور مہندی لگانا ہے  
اور مصفرائی کپڑے پہننا۔ اس واسطے کہ بوجہ عدمِ بلوغ، وہ بچہ لڑکی حقوقِ اللہ نہیں ہے۔ اور سوگ حقِ اللہ ہے  
چنانچہ ہدایہ صفحہ ۳۰۶ مطبوعہ مطبعہ پونٹلی میں ہے:

والحداد ان ترک المطب والزينة والكحل والدهن المطب و غیر المطب من  
عذر و فی جامع الصغير الامن وجع ولا تختضب بالحناء لما روينا ولا تلبس ثوبا مصبوغا  
بالصفر ولا بزعفران ولا حداد علی کافرة و لا علی صغيرة لان الخطاب موضوع عنها  
بما ترجمہ: سوگ یہ ہے کہ خوشبو، زینت، سرمہ، خوشبو و اربیل اور غیر خوشبو و اربیل کے استعمال کو ترک کروے۔  
ہاں عذر کے باعث استعمال کر سکتی ہے۔ جامعِ صغیر میں درد کے باعث یہ اشیا استعمال کر سکتی ہے۔ عورت  
سوگ کی مدت کے دوران مہندی نہ لگائے۔ اس کی دلیل وہ حدیثِ پاک جو ہم نے روایت کر دی ہے۔ نیز  
مصفر اور زعفران کے ساتھ رنگے ہوئے کپڑے بھی نہ پہنے۔ کافر عورت کے ذمہ سوگ نہیں ہے اور نہ ہی کم سن  
عورت پر سوگ لازم ہے کیوں کہ شرعی احکام کا خطاب اس سے اٹھایا گیا ہے۔

البتہ بوجہ لازم ہونے مدت کے ایامِ عدت شوہر کے گھر میں چوری کر سکتی ہے چنانچہ صفحہ ۳۰۷ ہدایہ  
مذکورہ میں ہے:

و علی المستعدة ان تعتد فی المنزل الذی یضاف الیها با لسنکی حال وقوع  
الفرقة والموت و ان کان نصیها من دار المیت لا یکفیها فآخر جها الورقة من نصیهم  
انقلبت لان هذا انتقال بعد تزویجہ الاعذار و صار کما اذا خافت علی متاعها او خافت

۱۔ الفرائض مع رد المحتار: جلد ۲ صفحہ ۶۵۵ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ الہدایہ: جلد ثانی جزو ثالث صفحہ ۳۶ تا ۳۸ مختصر ۱: ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی



### سقوط المنزل

ہذا (ترجمہ: عورت پر لازم ہے کہ وہ اس گھر میں عدت گزارے کہ خاوند سے فرقت اور اس کی موت کی حالت میں جس گھر کی طرف اس کی سکونت کی نسبت تھی۔ اگر مرنے والے خاوند کی وراثت سے اس کے حصہ میں آنے والا مکان اس کی سکونت کے لیے کافی نہ ہو اور ورثہ نے اس کو اپنے حصہ سے نکال دیا تو وہاں سے نکل آئے کیوں کہ یہ نخل ہوا عذر کے باعث ہے اور عذر اس سلسلہ میں موثر ہیں تو اس کا حکم اس عورت کی مانند ہو گیا جسے اپنے سامان کے ضائع ہونے کا خوف ہو یا مکان کے گر جانے کا خوف ہو)

قال العینی رحمۃ اللہ: (قوله علی متاعها) أى ذالک المنزل من سرقة أو نهب فقط (ترجمہ: قولہ: اسے اپنے سامان کے ضائع ہونے کا خوف ہو یعنی اس مکان میں اسے چوری یا کسی کے چھیننے کے باعث اسے اپنے سامان کے ضائع ہونے کا خوف ہو)

صورت مذکورہ میں ولی اقرب خارج صغیرہ مذکورہ کا اس کا باپ ہے اس کو بعد اقتضائے عدت وفات جہاں مناسب سمجھے اس کے نکاح کر دینے کا اختیار ہے۔ صفحہ ۳۳۷ و رفتار مذکورہ میں ہے  
الولی فی النکاح العصبۃ بنقصہ  
(ترجمہ: نکاح میں ولی عصبہ غصہ ہوتا ہے)

حورہ: العبد الرائج زمتہ ربہ القوی  
ابو محمد محمد دج ارجلی



- ۱۔ الہدایہ: جلد ثانی جزو ثالث، صفحہ ۳۵۰ تا ۳۵۱ مختصر: إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی
- ۲۔ (۱) حاشیہ الہدایہ: جلد ثانی جزو ثالث، صفحہ ۳۵۱ مختصر: إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی
- ۳۔ (۲) النبیہ شرح الہدایہ للعینی جلد ۲، صفحہ ۴۳۷، ملک سنز فیصل آباد
- ۴۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۲، صفحہ ۴۳۷، مکیہ و شیبہ کوئٹہ





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 113﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کو کچھ روپیہ چند شراکۃ کے ساتھ دیا جن کی نقل ہم رشتہ سوال ہذا ہے۔ عمر نے اس روپیہ سے تجارت کی۔ روپیہ صرف زید کا اور کاروبار تجارت عمر کے متعلق تھا۔ زید نے کچھ عرصہ بعد اپنے روپیہ کی تلاش کر دی۔ اب یہ مقدمہ پنجاب میں منتقل ہو کر آ گیا ہے اور فریقین شرعی فیصلہ پر راضی ہیں۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس شراکۃ نامہ کے بموجب یہ قرض تھا یا شرکت؟ اور شرکت تھی تو کون سی قسم کی؟ اور تجارت کے نفع نقصان میں دونوں پہ حصہ مساوی شریک ہوں گے یا اس کا بار صرف زید پر یا صرف عمر پر پڑے گا؟ اور مال موجود ہوا جو روپیہ قرض میں ہے وہ کس کا خیال کیا جائے گا؟ بدیں صورت اپنے کل روپیہ پانے کا حشر سے مستحق ہے یا بعض کا؟

تقل شراکۃ نامہ منٹولی فریقین مورخہ ۲ جنوری ۱۳۰۵ء

جناب من بعد اوائے آداب کے استاس آپ کی خدمت مبارکت میں یہ ہے مجھ کو جناب کے ارشاد کی تعمیل پر چشم منکھور ہے مگر شرط ذیل

اول یہ کہ بعد ایک سال کے منافع لیا ہوگا۔

دوسرے یہ کہ کل اخراجات دوکان کے نفع نقصان میں شریک ہونا ہوگا۔

تیسرے یہ کہ اگر جناب کو علیحدگی منظور ہو تو چشم شریک چھ مہینہ کے اطلاع دیجئے گا۔ وہ روپیہ بعد منہائی نفع و نقصان کے جوابی رہے گا دیا جائے۔ اگر آپ چاہتے ہیں کہ مال دے دیا جائے وہ نہیں دیا جائے گا۔ روپیہ بتدریج دیا جائے گا۔

چوتھے یہ کہ میری تجارت میں آپ دست انداز نہ ہوں گے۔ مجھ کو اپنی رائے پر کام کرنا ہوگا۔ لفظ دخل خط عمر

بیتو اتو جو روا  
مسکن: حکیم سید عرفان علی

## الجواب

اللهم رب زدني علما.

صورتہ مسئلہ میں حسب شرط تم رشتہ ہوال معتم مضاربہ صحیح ہے۔ اس واسطے کہ یہ وہاب عرف شرط دوم کا کہیں مطلب کچھ میں آتا ہے کہ نفع میں شرکت حصہ برابر کے باوصف رہے گی۔ اور شرط شرکت نقصان وغیرہ اگرچہ خود باطل ہیں مگر صحت مضاربہ میں ہرگز حارج نہیں۔

كما في الجزء الخامس في البحر في صفحة ۲۶۴

الخامس ان يكون نصيب كل منهما معلوما لكل شرط يودی الى جهالة الربح فهي فاسدة و مالا فلا. مثل ان يشترط ان يكون الوضعية على المضارب او عليهما فهي صحيحة و هو باطل ۱

۱۔ (ترجمہ: مضاربہ کے صحیح ہونے کی پانچویں شرط یہ ہے کہ مال کے مالک اور کام کرنے والے میں سے ہر ایک کا حصہ نفع سے معلوم ہو۔ مثلاً: ہر وہ شرط جس سے نفع کا حصہ مجہول ہو جائے اس سے مضاربہ فاسد ہو جائے گی اور جس شرط سے نفع کا حصہ مجہول نہ ہو مضاربہ صحیح رہے گی۔ مثلاً یہ شرط لگائی کہ نقصان مضارب پر ہو گا یا دونوں کے ذمہ ہو گا تو مضاربہ صحیح ہے اور شرط باطل ہے)

و فی العالم گیریہ

كل شرط يوجب جهالة الربح او قطع الشركة في الربح يوجب فساد المضاربة و ما لا يوجب شيئا من ذلك لا يوجب فسادها. نحو ان يشترط ان يكون الوضعية عليهما كذا في الذخيرة ۲

(ترجمہ: ہر وہ شرط جس سے نفع کا مجہول ہو یا نفع میں دونوں کی شرکت کا خاتمہ لازم آئے وہ مضاربہ کے فساد کا

۱۔ البحر الرائق شرح كنز الدقائق: جلد ۵ صفحہ ۲۶۴ دار المعرفہ بیروت

۲۔ الفتاوی العالم گیریہ جلد ۳ صفحہ ۳۸۸ مطبوعہ مصر

باعث ہوتی ہے اور جس شرط سے یہ لازم نہ آئے وہ مضارب کے خداداد کا باعث نہیں ہوتی مثلاً یوں شرط لگائی کہ نقصان دونوں پر تقسیم ہوگا)

اور جب شرط اور مذکورہ مضارب صحیح ہے اور بموجب عرف عام شرط دوم سے آدھے آدھے نفع میں زید و عمر کا شریک ہونا ظاہر ہے اور نیز فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

ولو قال رب المال للمضارب علی ان ما زرق الله من الربح یبتنا جاز او یكون الربح بينهما سواء۔ را

(ترجمہ: مضارب میں مال کے مالک نے مضارب (کام کرنے والے) کو کیا کہ ہماری مضارب اس شرط پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ نفع عطا فرمایا وہ ہمارے درمیان ہوگا یا کیا کہ نفع دونوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا تو عقد مضارب جائز اور درست ہے)

زید اپنے مال کا مائع نفع کے نصف کا مستحق ہے۔ علی حد عمر کل نفع سے نصف کا حقدار۔ اور اگر نفع کچھ بھی نہیں ہوا تو عمر کو کچھ نہیں ملے گا کما فی العالمگیری

ولو كانت (الی المضاربة) صحیحة فلم یربح المضارب لاشیء له۔ را

ترجمہ: اگر مضارب درست ہو اور مضارب کو کوئی نفع حاصل نہ ہو تو اسے کچھ نہیں ملے گا)

اور اگر زمانہ مضارب پہلے اول نفع ہوا اور آخر زمانہ اس المال کچھ کم ہو جائے تو اول نفع سے اس المال پر راکر دیا جائے گا۔ ہمدہ جو کچھ زمانہ اس المال سے بچے گا وہ جاتم تقسیم ہو جائے گا۔

اور اگر بعد پر راکر دینے کے نفع سے کچھ نہ بچے تو مضارب کو کچھ نہیں ملے گا اور باوصف نفع سے اس المال پر راکر کرنے کے بھی نقصان اس المال پر راندہ ہو تو مضارب سے کچھ نہ لیا جائے گا۔

کما فی الكنز

۱۔	الفتاویٰ العالمگیری	جلد ۴ صفحہ ۴۸۸	مطبوعہ مصر
۲۔	الفتاویٰ العالمگیری	جلد ۳ صفحہ ۴۸۸	مطبوعہ مصر

و ما هلك من المضاربة لغير الربح فان زاد الهالك على الربح لم يضمن

المضارب۔

ترجمہ: مضارب کے مفقود کے بعد جو کچھ مال ضائع ہو گا وہ نقص سے پورا کیا جائے گا۔ اور اگر نقصان نقص سے زیادہ ہو تو اس کا ضامن مضارب نہیں بلکہ وہ اصل ذر سے پورا کیا جائے گا)

حورہ: العبد الراعی رمتہ ربہ القوی

محمد دین علی الرضوی مفتی

جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

و کا میں

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 114﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ میں ملازم حاجی اکرم ایسی محمد انوار ایسی صاحب سوہا گرانِ محنت کے ہاں تقریباً چار سال سے ہوں۔ اور تمام کاروبار کی خرید و فروخت میرے ہاتھ سے ہے۔ اب مالکان نے حکم کیا کہ تم اطراف سے روپیہ وصول کر لاؤ۔ چنانچہ حکم ان کے واسطہ روپیہ وصول بانی کے گیا۔ اور چلتے وقت ایک ذخیرہ دی گئی تھی کہ اس کو لگھا اور جو روپیہ وصول ہو روانہ کرنا۔ چنانچہ جو روپیہ وصول ہوتا گیا یعنی بریلی سے بذریعہ رجسٹری روانہ کر دیا اور مراد آباد سے ایک شخص آنے والا تھا ان کو دے دیا۔ اب مجھے اور نجیب آباد سے قریباً 260 روپیہ کے وصول ہوئے۔ وہاں پر سے وقت نہ ملا روانہ کرنے کا۔ اور نوٹ گاڑی کے وقت سے پہلے دستیاب ہوئے۔ وہاں پر سے سہارن پور پہنچا قریباً 8 بجے شب کے۔ اتفاق سے مالکان کا لڑکا ارشاد الہی صاحب وہاں پر مل گئے۔ اب خیال ہوا کہ یہ بھی روپیہ وصول کرنے کو آئے ہیں۔ اگر یہ ہمراہ چلو تو روپیہ کم وصول ہوگا۔ اس وجہ سے اس گاڑی سے چلنا خیال کیا۔ انہوں نے جب یہ دیکھا کہ یہ جائے گا تو خود کہنے لگے کہ میں تمہارے ساتھ چلوں گا۔ میں نے بہت انکار کیا کہ آپ نہ جائیں۔ اگر آپ جائیں گے تو ہم بھی صبح چلیں گے۔ چونکہ یکہ وغیرہ آگیا تھا اور چلتے کا ارادہ بھی کر چکے تھے اس وجہ سے انہوں نے کہا اب چلو۔ کل مظفر نگر اور میرٹھ ہو کر دہلی پہنچیں گے۔ میں ہمراہ ہو گیا۔ اور نکٹ مظفر نگر کا لیا۔ اور ہم دونوں مظفر نگر نہ اتر سکے۔ غنودگی آگئی۔ اور آگے اسٹیشن پر اٹھ کر معلوم کیا تو معلوم ہوا کہ مظفر نگر اسٹیشن پیچھے رہ گیا۔ آپس میں اب رائے (یہ ظہری) کہ من میرٹھ ہو کر پھر مظفر نگر جائیں گے۔ گاڑی میں چل دیے۔ ہم نے بموجب حکم کے ذخیرہ سے صندوق کو ہاتھ رکھا تھا۔ اور با حفاظت اوپر سر کے رکھا تھا سیٹ پر۔ اور انہی طرح بیٹھ گئے کہ ایسا نہ ہو کہ میرٹھ بھی نکل جائے ہم دونوں سوتے رہ جائیں۔ آخریں ذی وجہ پان کھلایا اور تمباکو پان میں زائد کھلایا کہ غنودگی نہ آئے۔ مگر خدا کی قدرت کہ چھاؤنی میرٹھ پر ہم نے اٹھ کر صندوق کو دیکھا۔ اور اسٹریٹ لپٹ لیا کہ آگے اتریں گے۔ کھڑکی پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ گئے۔ اور بھائی ارشاد الہی ہو کہ ہمراہ تھے وہ بھی سیٹ پر بیٹھے تھے۔ ہم دونوں غفلت

ہی کر رہے تھے کہ آگے اتریں گے۔ گاڑی چھاؤنی میرٹھ کے چل جانے پر ہم جاگتے رہے۔ اب جب کہ شہر میرٹھ پر گاڑی ٹھہرنے پر میرٹھ شہر کے جب کہ مسافر اترتے تھے ہم ٹنڈوگی سے ٹھہرا کر اٹھے۔ اور بھائی ارشاد الہی صاحب کو اٹھایا۔ اور کہا کہ میرٹھ آگیا۔ اترو۔ اب اترتے وقت سامان اٹھانا چاہا اور ادھر نظر کی تو سٹیل بکس۔ پایا جن میں مبلغ 260 روپیہ مالک کے اور کپڑے میرے موجود تھے۔ فوراً ٹکٹ کلکٹر کے پاس گیا اور اسے کہا کہ میرا سٹیل بکس بھی کوئی لے گیا ہے۔ آپ ٹکٹ نہیں جب تک میں نہ دیکھ لوں۔ انہوں نے کہا ایک شخص پلٹ گاؤں ٹکٹ دے کر گیا ہے اور خانی ہاتھ آتا تھا اور ایک سٹیل بکس ہاتھ پر رکھ کر لے گیا ہے۔ اور ابھی گیا ہے دوڑ کر۔ بہت تلاش کیا۔ اور ایک داروہ صاحب کے ہمراہ بھی مگر کسی طرح مت نہ لگا۔ آخر شرجی پورٹ پولیس میں کی۔ وہ ہمراہ ہے۔ اس کو ملا حلقہ کر کے جو قاعدہ شرع ہو میرے ذمہ روپیہ ادا ہوگی ہفتہ مطلع کریں یا اگر تا بائز ہفتہ مطلع کریں۔

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

صورت مسئلہ سے ظاہر ہے کہ کسی اطفال خان مستحق امین روپیہ وصول شدہ کرم الہی نے بموجب حکم کرم الہی کے سٹیل بکس کو جس میں روپیہ امانتی وصول شدہ کرم الہی کا اور مستحق کے کپڑے بھی تھے بوقت روانگی ریل زنجیر سے سیٹ کی زنجیر کے ساتھ باندھ دیا تھا اور حکم مالک کے موافق حفاظت میں کسی طرح کی نہیں کی اور بائیں ہمد و تکف ہو گیا اور وقت قیام ریل کوئی اس کو لے گیا۔ لہذا اب روپیہ کا تاوان مالک مال کو اطفال خاں سے شرعاً لیا درست نہیں۔

کما فی الہدایہ

الودیعة امانة فی ید المودع اذا هلكت لم یضمنها۔

(ترجمہ: حرمی شخص کو ودیعت سپرد کی جائے اس کے قبضہ میں ودیعت لانت ہوتی ہے۔ جب وہ ضائع ہو جائے تو وہ اس کا ضامن نہ ہوگا)

البتہ اگر الخفاف خان اپنے مال کی طرح یا حسب حکیم مالک یعنی کرم الہی حفاظت مال نہ کرنا ضرور ضامن ہوگا۔

کما هو ظاهر من الكتب الفقهية

(جیسا کہ فقہ کی کتابوں سے ظاہر ہے)

حودہ : ابو محمد محمد دین ادری

مفتی جامع مسجد اکبر آباد

مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۱۶ء



نفاہ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 115﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے ملازم بکر کو بغرض روپیہ وصول یا بی مختلف شہروں میں بھیجتا ہے۔ اور چلتے وقت روپیہ تلف ہو جانے کے خوف سے یہ کہہ دیتا ہے کہ ہر شہر میں سے جس قدر روپیہ وصول ہو وہ ہیں سے بھیج دیتا۔ اپنے پاس روپیہ رکھنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے۔ خرچ کا کچھ خیال نہ کرے اور شب کے وقت سفر نہ کرے۔ ہر شہر میں ایسے وقت ہی روانہ ہوتا جو تم دن میں دگر شہر میں پہنچے اور ایک زنجیر بھی بکر کو دے دیتا ہے کہ اگر کوئی وقت شب کو گئیں سے چلتا ہو یا دن کے وقت تمہارا چلنے کا ارادہ ہو تو اس زنجیر کوڑک اور میل کی تپائی میں ڈال کر قفل لگا دینا تا کہ ترک تلف ہونے سے محفوظ رہے۔ لیکن بکر نے کسی بات کی پرواہ نہ کی اور ترک راستہ میں کھو دیا۔ چونکہ اس میں کچھ روپیہ بھی تھا وہ بھی تلف ہو گیا۔ لہذا اس صورت میں ان روپوں کا کون ذمہ دار ہو سکتا ہے۔

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللہ رب زدنی علما

صورت مسئلہ میں بکر زید کا چہ نکہ ملازم ہے اور بغرض وصول یا بی مختلف شہروں میں زید کا بھیجا ہوا ہے۔ لہذا زید کا رسول یعنی قاصد بغرض قبض مال زید ہوا اور رسول بغرض وصول و قبض شرعاً امین ہے۔

كما هو ظاهر من رواية الهداية

والوكيل بغيب الدين لا يكون وكيلاً بالخصومة لانه أمين محض والقبض ليس

بمبادلة فاشبه الرسول را

ہذا (ترجمہ: قرض پر قبضہ کے لیے مکمل 'مخصوصیت' کا وکیل نہیں ہوتا کیوں کہ وہ صرف امین ہوتا ہے۔ اور قبضہ میں مال کا مال کے ساتھ مبادلہ نہیں ہوتا تو اس کی مشابہت ایلچی سے ہوتی) اور جب بکر شرعاً امانت وار ذیہ کا بنے امانت کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر وہ تلف ہو جائے، امین اس کا ضامن نہیں ہوتا۔

کما فی الہدایہ :

الودیعة امانة فی بد المودع اذا هلك لم یضمنها

(ترجمہ: جس کو وديعت کے طور پر کوئی چیز دی جائے تو وہ چیز اس کے قبضہ میں امانت ہوتی ہے، اگر ضائع ہو جائے تو وہ اس کا ضامن نہیں ہوتا)

مگر اگر امانت دار ہو جب حکم صاحب مال حفاظت نہ کرنے یا اپنے مال کی طرح اس کی حفاظت نہ کرنے اور اس وجہ سے تلف ہو جائے، تب یہ کہ صورت مسئلہ سے ظاہر ہے، ضرور ضامن ہوگا۔ لہذا صورت مسئلہ میں بکر ضرور مال تلف شدہ ذیہ کا ضامن ہوگا۔ اس واسطے کہ ہدیہ میں ہے

واذا نھاد المودع ان یمخرج بالودیعة فخرج بها ضمن لان التقييد مفید اذا لحفظ

فی المعصر ابلغ فکان صحیحاً

(ترجمہ: وديعت دینے والے نے وصول کرنے والے کو اس وديعت کے ساتھ سفر کرنے سے منع کیا۔ اس نے اس کے ساتھ سفر کیا تو ضائع ہونے کی صورت میں وہ ضامن ہوگا۔ کیوں کہ ایسی قید لگانے کا فائدہ ہوتا ہے۔ اس لیے کہ شرع میں حفاظت بہتر ہو سکتی ہے تو یہ قید لگا درست ہے)

حروہ : العبد العاصی

محمد رفیع اعلیٰ مفتی مسجد جامع اکبر آباد ۲۲ ستمبر ۱۹۱۶ء



۱	الہدایہ جلد ۳ صفحہ ۴۷۴	مطبوعہ شرکت علمہ ملتان
۲	الہدایہ جلد ۳ صفحہ ۴۷۳	مطبوعہ مکتبہ شرکت علمہ ملتان





نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 116﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے اپنی جانکاد و مملوکہ جو بڑے رعبہ صبر اور بطریق میراث کے اپنی والدہ کی طرف سے حاصل کی تھی ان کو اپنی دو لڑکیوں پر جو نابالغ تھیں حصہ کر دیا اور حصہ نامہ بھی لکھ دیا۔ عمر یا خود موجودگی ولی اقرب کے جو ان کا باپ ہے اور اب تک موجود ہے جس کی مہر تربیت میں وہ دونوں لڑکیاں پر ورثہ پاری ہیں۔ اور ان کا کفیل مان و نفقہ بجز باپ کے اور کوئی نہ تھا۔ خود ہی ہندہ قابض و متصرف جانکاد و مذکورہ پر رہی۔ اور اب تک اس جانکاد پر قابض و متصرف ہے۔ اندریں صورت یہ جانکاد و مملوکہ ہندہ ہی رہے گی یا ان لڑکیوں کی ملک قرار دی جائے گی؟ اور بعد عمر نے ان لڑکیوں کے یہ جانکاد و وارثوں پر تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں؟

سائل محمد زکریا خان قصبہ فرجہ بھگلان میرٹھ

۷ اشوال ۱۳۳۳ھ

### الجواب

وهو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله عليه. والصلوة على رسوله و آله وصحبه اجمعين. اللهم رب

زدني علما۔

رکن بیابان قبول ہے۔ یعنی حصہ کرنے والا عاقل بالغ کہے کہ میں نے یہ مکان یا یہ چیز تم کو بخش دی ہے۔ بجز موصوبہ یعنی جس کو بخشا جائے کہے کہ میں نے قبول کیا۔ اور شرط صحیح ہونے جب کہ یہ ہے کہ جس چیز کو وہاب بیہ کرے وہ منتقل اس کی ملک ہو۔ اس میں کوئی اس کا شریک نہیں۔ اور جب وجہ کرے اس میں اپنی شرکت نہ رکھے۔ اور اس چیز سے اپنا قبضہ اٹھا لے۔ بلکہ اگر مکان ہے تو اس میں سے اپنا کل سامان نکال

لے۔ کما فی الدر المختار

و شرائط صحتها في الموهوب ان يكون مقبوضا غير مشاع معيضا غير مشغول  
كما سيوضح و ركنها هو الایجاب و القبول ۱۔

(ترجمہ: بیہ کے درست ہونے کی شرطوں میں ایک یہ ہے کہ بیہ کی جانے والی چیز موهوب لہ کے قبضہ میں  
آ جائے۔ (۱) گروہ تخیم کو قبول کرتی ہوتی (غیر منقسم نہ ہو۔ نیز وہ چیز غیر موهوب چیز سے متمیز اور الگ ہو۔ کسی اور  
چیز کے ساتھ مشغول نہ ہو جیسا کہ فقیر یب واضح ہو جائے گا اور اس کا رکن ایجاب اور قبول ہے)  
و هكذا في العالم مگیریہ حیث قال :

و منها ای من شرائط الهبة ان يكون الموهوب مقبوضا حتى لا يثبت الملك  
للموهوب له قبل القبض۔ و ان يكون الموهوب مقسوما اذا كان مما يحتمل القسمة و ان  
يكون الموهوب متميضا عن غير الموهوب و لا يكون متصلا ولا مشغولا بغير الموهوب ۲۔  
(ترجمہ: بیہ کے شرائط میں سے یہ ہے کہ (۱) بیہ کے جانے والی شے پر موهوب لہ کا قبضہ ہوتی کہ اس پر قبضہ  
کرنے سے پہلے اس کی ملکیت ثابت نہ ہوگی (۲) بیہ کی جانے والی چیز اگر تخیم کو قبول کرتی ہو تو وہ تخیم شدہ  
ہو۔ (۳) موهوب چیز غیر موهوب اشیاء سے علیحدہ ہوان کے ساتھ نہ یہ متصل ہو اور نہ ہی مشغول ہو)

علیٰ هذا جیسے شے موهوبہ میں موزونہ گروہ شرط صحت جبہ ہیں موهوب لہ کے شے موهوب کا مالک  
ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ موهوب لہ جس جلسہ میں واجبہ کرے یا جبہ نامہ لکھ کر دے اس جلسہ میں بہ  
اذن و اجازت واجب اس کو خالی کر کے اس پر قبضہ نام کر لے۔ اور اگر اس جلسہ میں قبضہ نہ کر سکے تو دوسرے  
وقت اس سے اجازت لے کر اس پر کمال قبضہ حاصل کر لے۔ اور اگر وہ اجازت قبضہ نہ دے اور اپنا ہی قبضہ  
رکھے تو اس کا مالک واجب ہی رہے گا اور وہ جبہ نامہ غیر دسب لغو و بیکار رہے گا۔

۱۔ الدر المختار مع شرحہ رد المختار جلد ۸ صفحہ ۴۲۳ ۴۲۴ مطبوعہ بیروت لبنان

۲۔ الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۳ صفحہ ۴۷۴ مطبوعہ مصر

چنانچہ درمختار میں ہے۔

و تقسم الہیۃ بالقبض الکامل و لو الموهوب شاغلا لملک الواہب لا مشغولا بہ  
الاصل ان الموهوب ان مشغولا بملک الواہب منع تعامہا ۱۔

(ترجمہ: میرے موصوبہ کے کمال قبضہ سے مکمل ہوتا ہے۔ اگر میرے جانے والی چیز میرے کرنے والے کی کسی چیز کو شامل ہو (جیسے پوری میں گندم ہے تو پوری کو میرے گندم کو اس کے ساتھ میرے نہ کرے) لیکن واہب کی کسی چیز سے مشغول نہ ہو (جیسے گندم کو میرے نہ کرے لیکن پوری کو میرے نہ کرے اس صورت میں میرے درست نہ ہوگا) میرے کے درست ہونے کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر موصوبہ سے واہب کی کسی چیز میں مشغول نہ ہو (جیسے گندم پوری کے اندر ہو اور صرف گندم میرے نہ کرے) تو یہ صورت میرے کے مکمل میں مانگ ہے)

قال الشامی :

قوله منع تعامہا اذا القبض شرط فصولین ۲

(ترجمہ: قول: یہ صورت میرے کے مکمل کو مانگ ہوگی کیونکہ موصوبہ کا قبضہ کرنا شرط ہے۔ یہ مسئلہ جامع فصولین میں درج ہے)

اور اگر موصوبہ کا مانگ ہے مجھ ہے جیسا کہ صورت مسئلہ میں دونوں دختر ہیں تو ایسی صورت میں موصوبہ کے باپ کا قبضہ ضروری ہے۔ خواہ موصوبہ کی ماں موصوبہ کو حید کرے یا بھائی یا کوئی اجنبی بشرطیکہ موصوبہ میرے تہجد باپ میں ہو۔ اور باپ ہی موصوبہ کے مان و نقد اور ضروریات کا قبضہ ہو جیسا کہ صورت مسئلہ سے ظاہر ہے کہ دونوں لڑکیوں کے مان و نقد اور ضروریات کا قبضہ عند امہہ باپ ہی تھا۔ اور باپ ہی ماموت ایک دختر اور بلاغ و نقد و تہجد باپ ہی رہا۔ ہاں بہتر اگر ماں واہب موصوبہ کے مان و نقد اور ضروریات کی تکفیل کا وصف موجودگی باپ کے ہوتی اور باپ ان کا تہجد گیر نہ ہوتا تو اندریں صورت ماں کا

ترجمہ سابقہ سی بعد حدیث قبضہ موصوبہ سی کے بقول مفتی پرجہا جانا ۲۔ کما فی العالمگیریہ

و لو كان الصغير في عيال الجد أو الأخ أو الأم أو العم فوجب له هبة قبض الهبة من كان الصغير في عياله والاب حاضر اختلف المشايخ فيه والصحيح الجواز هكذا في فتاویٰ قاضی خان و بدیفتی هكذا في الفتاویٰ الصغریٰ فقط۔

ہذا (ترجمہ) اگر چھوٹا بچہ داد یا بھائی یا ماں یا چچا کی کنالت میں ہو اسے کوئی چیز بیہ کی جی اس پر اس شخص نے قبضہ کیا جس کی کنالت میں وہ رہا باقی بچے ہے اور باپ موجود ہے علماء کا اس بیہ کے صحیح ہونے اور غیر صحیح ہونے میں اختلاف ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ ایسا بیہ جائز ہوتا ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں اسی طرح ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ مغربی میں ہے)

و ايضا فيه :

وهبة الاب لطفله تنص بالعقد ولا فرق في ذلك بينما اذا كان في يده او في مودعه.. وكذا لو وهبته امه و هو في يدها والاب ميت وليس له وصي وكذا كل من يعوله كذا في التبيين. وهكذا في الكافي۔

ہذا (ترجمہ) باپ کی جانب سے اپنے نابالغ بچے کو کیا گیا یہ عقد سے کامل ہوتا ہے۔ بیہ کی جی چیز اس کے قبضہ میں ہو یا اس بچے کے قبضہ میں جسے وہ وہی جی دونوں صورتوں میں بیہ کی صحت میں کوئی فرق نہیں ۲۔ (کچھ الفاظ کے بعد) اور اسی طرح اگر اس نابالغ کی ماں نے اسے کوئی چیز بیہ کی وہ چیز ابھی ماں کے قبضہ میں ہے اس نابالغ کا باپ مر چکا ہے اور اس کا وہی جی کوئی نہیں تو یہ کامل اور درست ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب کہ نابالغ کا کنٹیل اسے بیہ کرے۔ تبہن میں ایسے ہے اور کافی میں بھی ایسے ہی ہے)

ہذا اور جب باوصف موجودگی ولی اقرب یعنی باپ لڑکیوں موصوبہ لہما کے اور بیٹوں دونوں لڑکیوں

کے عندِ اہمہ مہد پرورشِ باپ میں اور نہ ہونے ماں کے کفیل تان ولفقدہ بر دو دختر ان ماں نے جانکاد ملوکہ اپنی دونوں لڑکیوں کو صہ کر کے اور صہ نام لکھ کر ان کے ولی اقرب کفیل تان ولفقدہ یعنی باپ کے قبضہ میں ہر ایک اپنا قبضہ اٹھا کر صورتِ مسئلہ میں نہیں دی تو وہ جانکاد لڑکیوں کے ملک میں نہیں آئی۔ بلکہ بدستور ان کی ماں مسماۃ حندہ ہی کی ملک رہی۔ اس واسطے کہ بعد اہمہ موصوب روایات مذکورہ کے قبضہ سابقہ یا اس جانکاد موصوب پر ان کی ماں مسماۃ حندہ کا بقول مفتی بہ قائم مقام قبضہ ان لڑکیوں موصوب لہما کے جب ہوتا جب باپ ان کا کفیل نہ ہوتا۔ اور ان کی پرورش کی تکفل ان کی ماں مسماۃ حندہ و صہ ہی ہوتی۔ اور جب باپ ولی اقرب تکفل تان ولفقدہ جملہ ضروریات دختر ان مذکورہ موجود تھا تو اب ضرورتاً کہ ماں مسماۃ حندہ بعد صہ اس جانکاد سے اپنا قبضہ اٹھا کر ان لڑکیوں کے باپ کو قبضہ تمام دے دیتی تاکہ ملک بندہ سے وہ جانکاد نکل کر ملک دونوں لڑکیوں کی ہو جاتی۔ اور جیسا مسماۃ بندہ نے بعد صہ اب تک اس جانکاد سے باوصف موجودگی ولی اقرب کفیل تان ولفقدہ جملہ ضروریات دختر ان مذکورہ اس پر سے اپنا قبضہ نہیں اٹھایا وہ جانکاد ان لڑکیوں کی ملک نہیں ہوتی۔ اور جب ان لڑکیوں کی ہی ملک نہیں ہوتی تو بعد موت ان لڑکیوں کے وراثہ پر کسی طرح تقسیم نہیں ہو سکتی۔

کما هو ظہر من الروایات المذكورة اور دوسری صورت فتاویٰ عالمگیریہ سے تو یہ بھی امر ظاہر ہے کہ اگر باپ کفیل تان ولفقدہ بھی نہ ہو جب یعنی بغیر قبضہ باپ کے خواہ ماں صہ کرے یا کوئی اور موصوب کسی کی مہد تربیت میں ہو سوائے باپ کے اس کا قبضہ موجودگی باپ میں قائم مقام قبضہ موصوب لہ صغیر نہیں ہو سکتا۔ اور باقی قبضہ باپ کے صہ تمام رہتا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:

و اما غیر الاب والجد نحو الاخ والعم والام و سایر القربات فی الاستحسان یملکون قبض الہیة اذا کان الصغیر فی عیالہم و کذلک وعی ہؤلاء یملکہ استحسانا۔ اذا کان فی عیالہ و کذا الاجنبی الذی یعول للیتیم و لیس للیتیم احد سواہ جاز قبض الہیة استحسانا و یسوی فی ہذہ المسائل اذا کان الصبی یعقل القبض اولا یعقل و ہذا کلہ اذا کان الاب میتا او حیا غالباً غیبة منقطعة فاما اذا کان حیا حاضرأ و الصبی فی عیال ہؤلاء

هل يصح لم يذكر الفصل في الكتب نصا إلا أنه ذكر في الاجنبى اذا كان يعول اليتيم و ليس لهذا اليتيم احد سواه جاز قبض الهبة عليه و هذا الشرط يقتضى ان لا يصح قبض هؤلاء اذا كان حاضرا و ذكر في الجدة ايضا انه لا يملك القبض على الصغير اذا كان الاب حيا و لم يفصل بينهما اذا كان الصغير فى عياله او لم يكن لظاهر ما اطلقه يقتضى ان لا يصح كذا فى الذخيرة ۱

(ترجمہ: باپ اور دادا کے علاوہ باقی رشتہ داروں، بھائی یا چچے یا ماماں کی کفالت میں اگر باپ یا بچہ ہو تو احسان کی رو سے ان کے قبضہ کی صورت میں یہ درست ہو جاتا ہے۔ اور اسی طرح ان کے چچی کو بھی باپ کی طرف سے یہی چیز پر قبضہ کا اختیار ہے جب کہ وہ اس چچی کی کفالت میں ہو۔ بھلا اور اسی طرح وہ چھٹی جس کی کفالت میں وہ باپ یا بچہ رہتا ہو اور اس کے بغیر اس یتیم کی دیکھ بھال کرنے والا کوئی اور نہ ہو تو اس کا قبضہ بھی درست ہے۔ ان صورتوں میں بچہ کو قبضہ کی کچھ ہدایت نہ ہو حکم ایک ہی ہے۔ یہ سب کچھ اس صورت میں درست ہوگا جب کہ باپ یا بچہ کا باپ مر چکا ہو یا وہ دور دراز علاقہ میں رہتا ہو۔ اور اگر باپ زندہ موجود ہو اور باپ یا بچہ ان لوگوں کی کفالت میں ہو تو قبضہ کی کتابوں میں اس صورت کا حکم مذکور نہیں ہے۔ ہاں اس قدر موجود ہے کہ چھٹی شخص اگر یتیم کی کفالت کرتا ہو اور اس کے سوا یتیم کی دیکھ بھال کرنے والا کوئی اور نہ ہو تو اس چھٹی کا یہی ہونی چیز پر قبضہ درست ہوتا ہے۔ اس شرط کا تقاضا یہ ہے کہ اگر باپ موجود ہو تو ان کا قبضہ درست نہیں۔ دادا کی صورت میں بھی مذکور ہے کہ باپ کی طرف سے اس کا قبضہ باپ کے زندہ ہونے کی صورت میں درست نہیں باپ کے نکلیں ہونے یا نکلیں نہ ہونے کی صورت میں اس حکم میں کوئی فرق نہیں ہے۔ تو اس اطلاق کے خارجہ کا تقاضا یہ ہے کہ اس نکلیں کے قبضہ سے یہ کال نہ ہو سکے گا جب تک باپ قبضہ نہ کر لے)

حورہ: العبد الراعی رحمہ ربہ العقی

ابو محمد محمد دین علی الرشیدی



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 117﴾

### سوال

خلاصہ سوال: طویل لاٹاں کی بجائے ایک جہی کے تمام بیٹیاں آوارہ اور بدعین ہیں۔ لہذا زلیہ اپنی نیک چلن بیٹی کے نام تمام جائیداد کا وصیت نامہ لکھ کر سب ورثہ کو معافی دینی کی کھروم الارٹ کرنا چاہتا ہے۔ عندالشرع یہ امر جائز ہے یا ناجائز؟ بیٹنوا وتوجروا۔

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

صورتہ مسئلہ میں زلیہ اپنی حیات میں جس بیٹی سے خوش ہے علیٰ ہذا علاوہ بیٹی کے جس سے بھی خوش ہو اس کو کل جائیداد یا جس قدر بھی چاہے بیسہ کر کے اگر اپنا قبضہ اٹھا کر اس کو قبضہ ۳۴ م دے دے اور نیز اپنی حیات میں تمام جائیداد کو وقف کر کے اگر کسی متولی کے سپرد کر دے وقف بھی کر سکتا ہے۔ ہذا مگر چند ورثہ کی کھروم کر کے ایک وارث کو ہبہ کر دینا کو حرام نہیں مگر مکروہ اور قلم ضرور ہے۔

چنانچہ طبعی سے حاشیہ صفحہ 261 مشکوٰۃ میں ہے:-

و لو وهب بعضهم (الى بعض الاولاد) دون بعض فمذهب الشافعي ومالك و ابي حنيفة رحمهم الله انه مكروه وليس بحرام والهيبة صحيحة را .

(ترجمہ: اگر کسی نے اپنی اولاد میں کچھ کو نظر انداز کر کے کچھ کو ہبہ کیا تو امام شافعی امام مالک اور امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ کا مذہب ہے کہ ایسا کرنا مکروہ ہے حرام نہیں ہے اور سیدہ درست ہے)



☆ ایسا اگر بیمار موت میں کرے گا جو بالآخر وصیت ہے یا وصیت نامہ بعض اولاد کے نام لکھ کر دے گا تو وہ جائز رہے گا۔ چنانچہ حدیث صحیح میں ہے:

الاولا وصية لواث را

(ترجمہ: خیر و ار وارث کے لیے وصیت جائز نہیں ہے)

اور موصی اسی حدیث صحیح تمام کتب فقہ میں ہے۔

حورہ: العبد المذنبی رحمۃ ربہ تعالیٰ

ابو محمد محمد ویار علی الرضوی لکھی

مسجد جامع اکبر آباد



دا i جامع الترمذی حدیث رقم ۲۱۲۱'۲۱۲۰

ii سن نسائی باب ۵ حدیث رقم ۲۷۱۳'۲۷۲۷

iii مسند احمد جلد ۴ صفحہ ۱۸۷'۱۸۸'۲۳۸

وغیرہا کتب الاحادیث تفصیل کے لیے

موسوعه اطراف الحديث النبوی جلد ۸ صفحہ ۱۴۰ تا ۱۴۳ مطبوعه دار الكتب العلمیہ بیروت

کی طرف رجوع کریں۔

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 118﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی پہلی زوجہ سے اولاد ہوئی۔ وہ زوجہ اس کی اولاد چھوڑ کر فوت ہو گئی۔ پھر اس نے دوسرا نکاح کیا اس سے بھی اولاد ہوئی۔ وہ شخص بیمار ہوا۔ حاجت بیماری میں ایک ہسپتالہ جانکاد و غیرہ کا کچھیلی اولاد اور زوجہ موجودہ کے نام لکھ کر رجسٹری کرا دی۔ اس وقت پہلی اولاد موجود تھی۔ پھر وہ شخص اسی بیماری میں دس بارہ یوم بعد فوت ہو گیا اب یہ وہب شرع شریف پہلی اولاد بھی حصہ پانے کی مستحق ہے؟ ہیبتوا تو جروا

سائل: محی الدین ساکن جی پور

۵: یقعدہ ۱۳۳۶ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

الحمد لله رب العالمین۔ والصلوة والسلام علی رسولہ ونبیہ وعلی آلہ وذریئہ۔

اللہم رب زدنی علما۔

صورت مسئلہ میں شخص مذکور نے چونکہ مرض الموت میں ورثہ کو حصہ کیا ہے لہذا یہ حصہ شریعتاً جائز ہے اور جمع مال مترکہ منع مال مہوب جمع ورثہ اولاد ہر دو زوجہ و زوجہ موجودہ و غیر ورثہ پر اگر ہوں حسب شریعت تقسیم ہوگا لہذا اس واسطے کہ حصہ مرض الموت میں اگرچہ ابتداً حصہ ہوتا ہے مگر بعد موت حکم وصیت کا رکھتا ہے اور وصیت وارث کو نا جائز ہے۔

چنانچہ صفحہ 181 جامع الفوائد میں ہے

وہب قنا لامرأه فاعتقته ثم مات المريض نقدًا وتضمن القيمة إذا التملك فی

الابتداء صح لكن القلب وصية بعد ذالك و هو المختار :-

(ترجمہ: اپنی بیوی کو ایک غلام بہہ کیا۔ اس بیوی نے اسے آزاد کر دیا۔ پھر خاندان میں مر گیا تو حق نافذ رہے گا اور عورت اس غلام کی قیمت کی ضامن ہوگی کیوں کہ عورت کو مالک بنانا آغاز میں درست تھا لیکن بعد میں وہ وصیت میں تبدیل ہو گیا۔ یہی مختار ہے)

حورہ:

ابو محمد محمد پیدائشی عفی اللہ عنہ وعن والد یہ مفتی

مسجد جامع اکبر آباد







## ﴿فتاویٰ نمبر ..... 119﴾

### سوال

ایک زمین زید کے ہاتھ میں ہے۔ اور وہ مالکانہ تصرفات کرتا رہا اور اس کے بعد بھی ورثہ کرتے رہے۔ جس کو زائد مالک چاہیں برس سے ہوئے اور کوئی مزاحم نہ ہوا۔  
اب اس کے ورثہ تصرف میں عمر بخوبی وقف کر کے اس زمین کو لینا چاہتا ہے اور کاغذ وقف رکھتا ہے۔ شرعاً کیا نعم ہے؟

### الجواب

#### هو المصوب

عمر کا جوئی دربارہ وقف بعض دستاویز وقف سے ناجائز ہے جب کہ مدت دراز تک مالکانہ تصرف رہا۔  
فتاویٰ مادیہ میں ہے:-

(مسئل) فیما اذا كان بيد زيد عقار معلوم يتصرف فيه هو وابوه من قبله من مدة تزيد على اربعين سنة بلا معارض ثم مات عن ورقة قام عمرو الان يدعى عليهم انه وقف عليه ولم يصدقوا على ذلك ومضت هذه المدة ولم يدع عمر و بذلك ولا منعه مانع شرعى والكل فى البلدة فهل لا تسمع دعواه العزير

(الجواب) نعم قال فى المبسوط ترك الدعوى ثلاثا و ثلاثين سنة و لم يكن له مانع من الدعوى ثم ادعى لا تسمع دعواه لان ترك الدعوى مع التمكن يدل على عدم الحق ظاهرا. وقد افتى بذلك شيخ الاسلام عبد الله أفندى المفتى بالمماليك العثمانية وسئل فى هذه الصورة عما اذا سمع القاضى تلك الشهادة و حكم بنزع العقار للوقف من يد الورثة و كتب به حجة فهل ينقذ حكمه ام لا و ما يلزم

ذلک الفاضی فاجاب لا ینفذ حکمہ ولا تعیر حجۃ و یعزل ط

(ترجمہ: سوال: زیہ کے قبضہ میں ایک مہینہ جانا دے جس میں وہ اور اس سے پہلے اس کا باپ چالیس سال سے زائد عرصہ سے بغیر کسی رکاوٹ کے تصرف کرتے آئے ہیں۔ پھر وہ وارث چھوڑ کر مر گیا عمرو! ٹھیکڑا ہوا اور ان کے خلاف دعویٰ کرتا ہے کہ وہ وقف ہے وہ ورثہ اس کی اس معاملہ میں تصدیق نہیں کرتے اتنی مدت گذری لیکن کیا عمرو نے اس کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی کسی شرعی مانع نے اسے اس سے روکا یہ سب ٹوٹ شہر میں رہے ہیں کیا نہ کو رو دعویٰ نہیں سنا جائے گا۔

جواب: ہاں (نہیں سنا جائے گا) مبسوط میں ہے کہ ایک شخص نے بیعتیں برس تک دعویٰ چھوڑے رکھا اور دعویٰ سے کوئی مانع بھی موجود نہ تھا اس کے بعد اس نے دعویٰ کیا اب دعویٰ نہ سنا جائے گا کیونکہ باوجود قدرت کے دعویٰ کو ترک کرنا بظاہر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کا حق نہ تھا۔ شیخ الاسلام عبد اللہ آفندی مفتی ممالک عثمانیہ نے اسی طرح کا فتویٰ دیا ہے ان سے اس صورت کے بارے میں پوچھا گیا کہ جب قاضی اس شہادت کی سماعت کرے اور ورثہ کے قبضہ سے جائیداد کو وقف کے لیے چھین لینے کا حکم دے اور اس کی حجت تحریر کر دے تو کیا اس کا حکم نافذ ہوگا یا نہیں اور اس قاضی پر کیا لازم آتا ہے تو آپ نے جواب دیا کہ اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اس کی حجت کا اعتبار نہ کیا جائے گا اور اسے معزول کر دیا جائے گا)

مکتبہ: مفتی السید محمد عظیم شاہ بنفراہ



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 120﴾

### سوال

حضرت میر بن ملک شاہ کی درگاہ کو سر جان ولیم نے ۱۲۱۵ھ میں زمین وقف کر دی۔ متولیاں نے کچھ دنوں بعد تقسیم نصف نصف کر کے ایک کی زوجہ نے اراضی کو رہن کر دیا۔ ایک نے زوجہ کے نام بیع نامہ لکھ دیا۔ اب اس اراضی کو ایک اس زوجہ کا جس نے اراضی کو رہن کیا ہے بیع نامہ بنام جس وقت رائے اور مسی بہاری الال کرتی ہے شرعاً کیا حکم ہے؟۔ بیہوا تو جو رو

سائل: مولیٰ اللہ محمد شاہ کریمندوی سبک شہر آگرہ

۱۸ مارچ ۱۹۱۲ء

### الجواب

#### هو المصوب

قرینہ سوال اور معاملہ سے واضح ہوتا ہے کہ اس عطیہ سر جان ولیم پر متولیاں (درگاہ) تصرف کرتے رہے۔ اگرچہ بنام وقف درگاہ کو دی گئی تھی۔ مگر تصرفات مالکانہ متولیاں کیے بعد دیگرے مدت دراز تک کرتے رہے اور کوئی مزاحم نہ ہوا۔ لہذا اب دعویٰ وقف لائق سماعت نہیں۔ فتاویٰ مامد میں ہے:

(مسئل) فیما إذا كان بيد زيد أرض معلومة بتصرف فيها بطريق الإرث بلا معارض له ولمورثة قبله من مدة تزيد على سنين سنة والآن قام فاطم وقف اهلى يعارضه فيها مدعى جريانها فى الوقف المذبور مستندا فى ذلك لمجرد ذكرها فى كتاب وقف بيده منقطع الثبوت ولم يسبق ولا لمن قبل من نظار الوقف وضع يده عليها لجهة الوقف فهل حيث كان الامر كذلك يمنع الشاظر من معارضة زيد فيها ويعمل بوضع اليد والتصرف المذبورين ولا عبرة بمجرد ذكر الأرض فى كتاب الوقف المذبور بدون سبق تصرف شرعى لجهة الوقف المذبور.



(الجواب) نعم لأن حجج الشرع الشريف ثلاثة البيئة والإقرار والنكول وكتاب الوقف إنما هو كإخذ به عبط وهو لا يعتمد عليه ولا يعمل به كما صرح به كثير من علمائنا ولا ينزع شيء من يد أحد إلا بعق ثابت معروف ما

(ترجمہ) سوال: زید کے قبضہ میں مقرر زمین ہے جس میں وہ وراثت کے طور پر تصرف کرتا ہے۔ ساتھ سال سے زائد کا عرصہ ہوا کہ اس اور اس کے مورث کے تصرف میں رہی کوئی مقابل نہیں آیا۔ اب اگلی وقف کا نگران اس سے معارضہ کرتا ہے اور یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مذکورہ زمین وقف ہے اور دلیل صرف یہ دیتا ہے اس کے پاس وقف کی کتاب میں صرف اس کا ذکر موجود ہے۔ اس کا ثبوت اس کے پاس کچھ نہیں۔ وقف کے اعتبار سے نہ اس نگران کا اس زمین پر کبھی قبضہ رہا اور نہ اس سے پہلے نگرانوں کا قبضہ رہا۔ کیا اس صورت حال میں وقف کے نگران کو اس زمین کے بارے میں معارضہ سے روکا جائے گا۔ مذکورہ بالا افراد کے اس زمین پر قبضے اور تصرف پر عمل کیا جائے گا اور مذکورہ بالا زمین پر وقف کے اعتبار سے کبھی کسی تصرف کے بغیر صرف اس وقف کی کتاب میں اس کے ذکر کا کچھ اعتبار کیا جائے گا۔

**جواب:** ہاں (وقف کی کتاب میں صرف اس کے ذکر کا کوئی اعتبار نہیں ہے) شرع شریف میں صرف تین چیزیں ثبوت کی دلیل ہیں (۱) کوئی (۲) اقرار (۳) اقرار۔ وقف کی کتاب صرف کاغذات کا مجموعہ ہے جن پر تحریر ہے۔ اس پر اعتماد نہیں کیا جاتا اور نہ اس پر عمل کیا جاتا ہے۔ اس کی تصریح ہمارے کثیر علماء نے فرمائی ہے۔ معروف طریقہ سے ثابت شدہ حق کے بغیر کسی شخص کے قبضہ سے کوئی چیز چھٹی نہیں جاسکتی

پس امکان تصرف بلا مزاحمت مرید وغیرہ کرتے رہے اور ان حالات سے بیخ و رہن نافذ ہوتے رہے۔ لہذا اب اس کو وقف قرار دیا جائے گا۔ واللہ اعلم وحکمہ احکم

کتبہ المفتی السيد محمد اعظم شاہ غفرلہ

فائدہ:

ایسی صورت میں اگر حاکم وقف بھی قرار دے تو اس کا حکم نافذ ہوگا جیسا کہ مسئلہ نمبر ۳۰ میں درج ہے۔

من غفرلہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 121﴾

### سوال

ایک مکان زرخیز ہے۔ اپنے بھانجے کو ملا۔ اسے فروخت کیا اور بیع نامہ میں (سوائے اصل الدین مکان متعلقہ مسجد فلاں) لکھا لیکن کوئی وقف نامہ نہ شراکتاً نہ مصارف تحریر کئے۔ مگر ارادہ ہے کہ اگر خدا وسعت دے تو مسجد کی خدمت اپنے پاس سے اور زمین مذکورہ کی آمدنی وغیرہ سے کروں گا اور ولایت خود رکھوں گا۔ اب اہل محلہ اور ممبران مسجد مجبور کرتے ہیں کہ اس کا رویہ یعنی قیمت موصول ادا کرے تاکہ ہم مسجد میں لگا دیں یا گرا دیں تاکہ وہ دے۔ شرعاً ایسے موقع پر کیا حکم ہے جو حیل کی جاوے۔

### الجواب

#### هو المصوب

وقف میں ضرورت تکمیل کی ہے خصوصاً جب کہ زمین کسی مسجد کو وقف کی جائے تو حوالہ ستونی جب تک نہ کرے تو کامل نہ ہوگا (صفحہ ۲۱۵ جامع الاحکام جلد اول دیکھو)  
قال ابو جعفر وعلیہ الفوی۔

(ترجمہ: امام ابو جعفر نے فرمایا اور اسی پر فتویٰ ہے)

اور یہاں وقف نامہ لکھا اور نہ تصریح مصارف اور نہ قرار کیا ہے بلکہ آئندہ ارادہ ظاہر کیا ہے۔ اور نہ دینی وقف نہیں ہو سکتا۔

اگر وقف ہی فرض کیا جائے تو مالک خود کو ستونی قرار دیتا ہے بعدہ کسی کو حق نہیں ہے کہ اس سے علیحدہ کرے۔

جب تک اس سے خرچ وغیرہ کی تفصیل نہ معلوم ہو کہ اس قدر آمدنی مسجد کے فلاں کام میں اور اس قدر اپنے رشتہ داروں کے واسطے مقرر کیا ہے یا سب مسجد میں اپنے آپ جمع کرتا رہوں گا۔ اور کسی محلہ دار یا

حاکم کو پرگز حق نہیں ہے کہ صرف آئندہ وارادہ پر وقف جائز کر دیں جب تک کمال نہ ہو جاوے۔

☆ اور محلہ دارخت لا دین ہیں کہ جو وقف بھی قرار دیتے ہیں اور اس کی قیمت واقف سے لے کر مسجد میں حرام مال لگانا چاہتے ہیں۔ ☆ کیونکہ کہ وقف کا بیچنا اور روپیہ لینا حرام ہے۔ اور مسجد میں اس کا لگانا سخت کبیرہ گناہ ہوگا اور محلہ داروں کو کوئی منصب دست اندازی کا نہیں ہے۔ جب تک تکمیل وقف واقف کی طرف سے نہ ہو جاوے اور کاغذ پر رجسٹری نہ کراوے۔ اور عطا و داس کے ابھی اس نے مکان وقف کیا اور نہ حدود زمین کے نہ تصریح قبضہ نہ تفصیل خرید نہ بیان تولیت۔

غرض کہ یہ زمین وقف نہیں۔ اور مطالبہ اہل محلہ کا بالکل غلط اور جہالت چمکی ہے۔ ہاں مالک کو بہانہ پیش کریں کہ وعدہ پورا کرے۔ تاکہ عند اللہ ماخوذ نہ ہو۔

واللہ اعلم و حکمہ احکم  
محکمہ: مفتی السید محمد عظیم شاہ غفرلہ



نقش اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 122﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں یہ ٹیل پورڈ نے ایک زمین پر بیت وقف کرنے کے مسلمانوں پر واسطے قبرستان کے خریدی ہے۔ اور ابھی مسلمانوں کے سپرد نہیں کی۔ آیا یا اجازت اور سپرد کرنے کے مسلمانوں کو اس میں کسی مسلمان کو مردہ دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سائل: انوار حسین چڑی مارٹولہ اکبر آباد  
۲۰ شوال ۱۴۳۳ھ

## الجواب

الحمد لله العلی الاعلی والصلوة والسلام علی رسولہ المصطفی وآلہ المجتبی  
اللهم رب زدنی علما۔

وقف بلا قبضہ دینے کے پورا نہیں ہوتا۔ کما فی الدر المختار  
ولا یتسم الوقف حتی یقبض لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شیء بما ینلق بہ ففی  
المسجد بالافراز۔

(ترجمہ) وقف نام نہیں ہوتا جب تک قبضہ نہ ہو جائے۔ مصنف علیہ الرحمۃ نے یہ نہ فرمایا کہ جب تک متولی قبضہ نہ کر لے کیوں کہ ہر چیز کی ہر دہائی اس کے مال کے مناسب ہوتی ہے مسجد میں اس کی زمین کو جدا کر دینے سے وقف نام ہو جاتا ہے۔

قال الشامی رحمۃ اللہ علیہ

قولہ ففی المسجد بالافراز ای والصلوة فیہ وسیاتی و فی المقبرۃ بدقن واحد

قصاعداً باذنه را۔

☆ (ترجمہ) قولہ: مسجد میں اس کی زمین کو الگ کر دینے سے وقت نام ہو جاتا ہے۔ نہ یعنی اس کے ساتھ ساتھ وقت کی اجازت سے اس میں نماز ادا کرنے سے۔ جس کی تفصیل فقہ رب آرہی ہے۔ ☆ قبرستان میں وقت کی اجازت سے ایک یا ایک سے زائد مردوں کے دفن ہونے (سے) وقت کامل ہو جاتا ہے)۔  
ہذا جب تک با اجازت وقت با وکیل وقت ایک یا کچھ زائد مردوں سے اس میں دفن نہ کر دیے جاویں کسی مسلمان کو با اجازت اس میں دفن کرنا جائز نہیں۔ فقط

حضور: عبدالرزاق رحمۃ ربہ الفتوی

ابو محمد محمد دین علی المجتہد دی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد

۹ اشوال ۱۳۳۳ھ



تفتیس اسلام

جلد ۶ صفحہ ۳۸۱ مطبوعہ بیروت

رد المحتار

اصل مسودہ میں یہی طرح سوال پڑا مگر ۱۹ اشوال ۱۳۳۳ھ اور جواب پ ۱۹ اشوال ۱۳۳۳ھ درج ہے۔ ممکن ہے یہ غلطی سائل یا حضرت مجتہد رحمۃ اللہ علیہ کی غلطی تھی کی بنا پر ہو۔

محمد علیہ السلام علیہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 123﴾

### سوال

ہم مفتیان دینی اسلام اور علمائے کرام سے یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ ماہرہ نے کچھ روپیہ کی وصیت کی اور زیہ سے کہا کہ اس روپیہ سے ایک مسجد بنوایا۔ زیہ نے اس روپیہ سے حسب وصیت مسجد تیار کرائی لیکن ضروریات تعمیر کے لیے وہ روپیہ کافی ہوا اور کچھ روپیہ زیہ نے اپنے پاس سے لگا کر اس کی تعمیر کو مکمل تک پہنچا دیا۔ مسجد کے گھن کے ملحق اس نے علیحدہ اپنی زمین پر چند دکاناں اپنے ذاتی مصرف سے بنوائیں اور ان پر وہ تاحین حیات کا بیض و تصرف رہا۔ کرایہ وغیرہ بھی خود وصول کرتا رہا اور انہیں نکلا دوا اسلامی صورت میں بھی وقف نہیں کیا تو زیہ کے بعد اس کا لڑکا عمر و رہا ان دوکانوں کا مقدار و مالک ہو گیا نہیں۔ اور کیا زیہ کے انتقال کے بعد بغیر کسی وصیت کے وہ جائیداد سوروٹی وقف میں شامل بھی جائے گی؟

سائل حاجی الطاف حسین

### الجواب

ظاہر ہے کہ بغیر وقف کئے ہوئے کسی کا مال کسی طرح وقف نہیں ہو سکتا تو احوالہ بعد انتقال زیہ کے مثل دیر مال جائیداد بعد ماتمہ علی الارث زیہ کے ورثان دوکانات کے بھی حسب حصص حصین شریعت مستحق ہوں گے۔ اور اگر ہر ایک بیٹے کی یا چند بیٹوں کے اور کوئی وارث نہیں ہے تو فقط بیٹے کی کل مال و جائیداد اور ان دوکانات کے شرعا وارث ہوں گے۔ مسجد کے پاس مسجد سے ملحق اپنی ذاتی زمین بنانے سے وہ مکان بغیر وقف کئے ہوئے ہرگز وقف نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مسجد بھی بعد بنانے کے جب وقف ہوگی جب باقی مسجد اس کو اپنی ملک سے جدا کر کے عموماً نماز پڑھنے کی مسلمانوں کو اجازت دیے اور اس میں نماز پڑھنے لگیں گے۔

فی الدائمختار :

ولا ینتم الوقف حتی یقبض لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شیء بما یلیق بہ لفی

المسجد بالافرازی غیرہ بتصب المتولی و بتسلیمہ ایہ ابن کمال ۱۔  
 (ترجمہ: وقت کامل نہیں ہوتا جب تک اس پر قبضہ نہ ہو جائے۔ مصنف علیہ الرحمہ نے یہ فرمایا کہ جب تک متولی  
 اس پر قبضہ نہ کر لے کیوں کہ ہر چیز کی ہر دہی اس طرح ہوتی ہے جو اس کے مناسب ہو۔ مسجد میں ہر دہی اس کو  
 اپنی دہی ملکیت سے علیحدہ کر دینے سے اور اس کے علاوہ باقی میں متولی مقرر کرنے اور وقف شدہ چیز اس کے  
 حوالے کرنے سے وقف نام ہوگا)

قال الشامی :

قوله فقی المسجد بالافرازی والصلوة فیدع

(ترجمہ: سلاط در مختار نے فرمایا کہ مسجد میں وقف نام اس وقت ہو جاتا ہے جب کہ اس کو اپنی دہی ملے کہ زمین  
 سے علیحدہ کر دیا جائے یعنی اس میں نماز بھی ادا کر لی جائے۔)  
 ☆ اور علاوہ مسجد دہی مکانات و دکانات میں وقف صحیح جب ہوگا جب واقف وقف کر کے کسی کو متولی  
 مقرر کر کے اس کے سپرد کر دے۔ اور تا وقتیکہ دوسروں کو متولی مقرر کر کے اس کے سپرد نہ کر دے اور خود متصرف  
 رہے جو جب عمارتوں کو گورہ در مختار وہ مکان یا دوکان کو تحریر یا زبانی وقف کر دی ملک واقف سے نہ نکلے گا۔  
 اور جوچہ تا تمام رہے وقف کے مالک مکان ہی اس کا مالک رہے گا۔ اہل امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے  
 نزدیک خود واقف ہی متولی ہو سکتا ہے۔ لہذا اگر وہ خود متولی رہنا چاہے تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے  
 نزدیک بھروسہ وقف کر کے اپنی کل جائیداد سے جدا کر کے تحفہ قبولیت قابض و متصرف رہنا بھی تحلیل وقف کو  
 کافی ہے۔

کما فی الشامی :

ان من شرط التسليم وهو محمد لم يصح تولية الواقف لنفسه و من صحها وهو

۱۔ المد المختار مع رد المختار جلد ۲، صفحہ ۴۱۸، ۴۱۹، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ رد المختار جلد ۲، صفحہ ۴۱۸، ۴۱۹ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

أبو يوسف ورحمة الله عليه لم يشترطه فأمل را

(ترجمہ: جس نے سپرد کرنے کو شریعتاً قرار دیا اور وہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ ہیں ان کے نزدیک وقت کرنے والے کا خود متولی بننا درست نہیں۔ اور جس نے وقت کرنے والے کا خود متولی درست قرار دیا ہے اور وہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ ہیں انہوں نے اس کی شرط نہیں لگائی)

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد بن اعلیٰ الرضوی النجفی

جامع مسجد اکبر آباد





## ﴿فتاویٰ نمبر ..... 124﴾

### سوال

علماء دین و متقیان شرع متین مسکنہ میں کیا فرماتے ہیں ایک پرانا وقف قبرستان ہے۔ جس میں اب صرف چند قبریں نظر آتی ہیں۔ اور بہت ممکن ہے کہ کچھ ایسی قبریں ہوں جو مٹی میں دب کر تاپید ہو گئی ہوں۔ اس میں مدت سے مردے دفن نہیں ہوتے۔ چٹکی سے وہاں دفن کرنے کی اجازت نہیں۔ اس قبرستان میں طلباء علوم دین کے لیے واردہ اقلعت یا مدرسہ بنوانا جائز ہے یا نہیں؟ نمایاں قبروں کو یا تو چادو پجاری کے ذریعہ محفوظ کر دیا جائے گا یا ان پر چھت قائم کر کے اس پر طلبہ کے درس یا قیام کے لیے جگہ بنوا دی جائے گی۔

۸ شوال ۱۳۳۶ھ

محمد شریف ساکن ملٹھول آگرہ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علما

اس قسم کے قبرستان میں قدیم سے کو اس میں دفنانا ایک قبر بھی باقی نہ رہے ہو جب روایہ فتاویٰ عالمگیریہ مطلقاً انکار ناجائز معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۳۵۳ جلد ۱۱ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے۔

مسئل ہو (ای القاضی الامام شمس الانعمہ الاوزجندی رحمہ اللہ) ایضاً عن المقبرۃ فی القبری اذا درست و لم یبق فیها اثر الموتی ولا العظم ولا غیرہ هل یجوز ذرعها واستغلالها قال لا۔ و لها حکم المقبرۃ کذا فی المحيط للوکان فیہا حشیش یحضر و یرسل الی الدواب ولا ترسل الدواب فیہا کذا فی البحر الرائق۔

(ترجمہ: حضرت قاضی امام شمس الاوزجندی رحمۃ اللہ علیہ سے دیہات کے لیے قبرستانوں کے بارے میں پو

چھانگیا جب وہ قدیم ہو جائیں ان میں مردوں کی کھدائیاں اور عورتوں وغیرہ نہ رہیں تو کیا ان میں بھی باری کرنا اور غلام لگانا جائز ہے تو آپ نے فرمایا نہیں۔ ان کے لیے قبرستان کا حکم ہے۔ محدثین اگر وہاں گھاس مویا ہوتا اسے کاٹ لیا جائے اور چوپایوں کی طرف بھیج دیا جائے۔ لیکن چوپایوں کو ان میں چرنے کے لیے نہ چھوڑا جائے گا۔ البحر الرائق

☆ البتہ ایک دو قبر ماضی میں جس کو قبرستان دائرہ یا عام نہیں کہہ سکتے یہ تعامل قدیم پایا جاتا ہے کہ ان کو مثل حجرہ کے چار دیواری بنا گنبد میں دے کر اوپر صحن مسجد بنوایا گیا ہے یا اتنی اونچی جگہ چار دیواری میں دے کر اس کے گرد اگر دھن مسجد بنوایا گیا ہے یا مکان قیام کا و مسافرین و طلبہ وغیرہ کی عیسیٰ چٹانچہ یہ امر جامع مسجد آگرہ سے دور مسجد وزیر خان واقع لاہور سے دور درگاہ حضرت سلیم چشتی رحمہ اللہ وغیرہ دیگر مقامات سے ظاہر ہے۔ بلکہ نابارودھ جناب مرد عالم رحمہ اللہ بھی اسی صحن مسجد کے اندر رہے جو بعد حضور رسالت مآب ﷺ کے پہلی پر زامہ کیا گیا ہے قبرستان نامہ کا قیاس اس مشہور پر نہیں کر سکتے جس میں ایک دو قبر کے بعد لوگوں نے کسی وجہ سے دفن کرنا چھوڑ دیا ہوا اس واسطے کہ اس مقبرہ سے حکم قبرستان ہونے کا اٹھ جاتا ہے۔

چٹانچہ صفحہ ۲۵۳ جلد خامس بحر الرائق میں ہے۔

و فی الحاقیۃ امراف جعلت قطعة ارض مقبرة و اخر جنتها من بدھا و دفن فیھا ابنھا و  
هذه الارض غیر صالحۃ للمقبر لغلبة الماء علیھا قال الفقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ ان کانت  
الارض بحال یرغب الناس عن دفن الموتی فیھا لفسادھا لم تصر مقبرة و کان للمرأة ان  
تبعیھا و اذا باعت کان للمعشرى ان یرفع المیت عنھا او یامر برفع المیت عنھا!

☆ (ترجمہ) فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک عورت نے زمین کے ایک ٹکڑے کو قبرستان بنالیا۔ اسے اپنے قبضہ سے خارج کر دیا اور اس میں اپنے بیٹے کو دفن کر دیا۔ لیکن یہ زمین پانی کے تلبہ کے باعث قبر کے لیے مناسب نہیں ہے۔ حضرت فقید ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر زمین اس طرح کی ہو کہ لوگ اس کی خریدنی کے باعث

مردے دفن کرنے سے اعراض کریں تو وہ قبرستان قرار نہ پائے گی۔ عورت کو حق حاصل ہے کہ اسے فروخت کر دے اور جب وہ فروخت کر دے تو خریدار کو اختیار ہے کہ میت کو وہاں سے اٹھا کر کہیں اور منتقل کر دے یا وہاں سے میت کو اٹھا لینے کا حکم دے دے)

حالانکہ ایک روایت کے دفن ہو جانے کے بعد وقف متعین ہوتا ہے۔ اور ملک واقف سے نکل جاتا ہے۔ مثلاً چنانچہ صفحہ ۲۵۲ پر اراکین میں ہے

و عند ابی یوسف رحمہ اللہ یزول ملکۃ بالقول کما هو اصلہ و اذا التسلیم عندہ لیس بشرط و الولف لازم و فی فتاویٰ قاضی خان و ناخذ فی ذلک بقول ابی یوسف و عن محمد رحمہ اللہ اذا استقی الناس من السقایۃ و سکوا الخان و الرباط و دفنوا فی المقبرۃ زال الملک لان التسلیم عندہ شرط و الشرط تسلیم نوعہ و ذلک بما ذکرنا و یکفی بالواحد بعد فعل الجنس کلہ!

(ترجمہ: امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک صرف زبان سے وقف کہہ دینے سے مالک کی ملکیت زائل ہو جاتی ہے جس طرح کہ اس کی اصل ہے۔ کیوں کہ سپرداری ان کے نزدیک شرط نہیں اور وقف لازم ہو جاتا ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ اس سلسلہ میں حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول اختیار کرتے ہیں۔ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ جب لوگوں نے کھیل سے پانی بھرا سرائے اور باطن میں ٹھہرے اور قبرستان میں مردوں کو دفن کر دیا تو مالک کی ملکیت زائل ہو جائے گی۔ کیوں کہ سپرداری ان کے نزدیک شرط ہے۔ اور شرط اس کی نوع کی سپرداری ہے۔ اور یہ ان امور سے ہوتی ہے جن کا تم نے ذکر کیا ہے۔ اور ایک شخص کا فعل یعنی پانی بھرا ٹھہرے اور مردہ دفن کرنا کافی ہے کیوں کہ ساری جنس کا فعل مشکل ہے) اور غیر ذلک کی نسبت روایت فتاویٰ عالمگیری تو جو بہت مفصل ہے گزری چکی۔ مگر صاحب بحر بھی اس روایت مذکورہ کے اوپر اس طرح تحریر فرماتے ہیں:-

ولا يحوز لاهل القرية الانتفاع بالمقبرة الدائرة فلو كان فيها حشيش بحش و  
يرسل الى الدواب ولا ترسل الدواب فيها!  
☆ (ترجمہ: نئے ہوئے قبرستان سے گائیں والوں کو نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔ اگر وہاں گھاس ہو تو اسے کاٹ لیا  
جائے اور چوپایوں کی طرف بھیج دیا جائے لیکن چوپایوں کو اس میں نہ چھوڑا جائے)

حضور: العبد الراعی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ المرئوی، لکھنؤ

مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 125﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قوم ہندو کچھ روپیہ مسجد میں دے اور یہ کہہ کر دے کہ میں اپنی نوکری میں سے دیتا ہوں اس کا روپیہ مسجد میں لایا جائے یا نہیں اور وہ شخص ملازم ہو۔

سائل محمد حسین

پیش امام مسجد رابع بازار

مادھوجی ہندکوئی سنگھ اور

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً

☆ ہندو کے روپیہ سے جو مسجد بنائی جائے خواہ وہ تجارت یا کسی پیشہ کے ذریعہ سے حاصل کیا ہو یا ہندو روپیہ نوکری اس کو مسجد کا حکم نہیں ہوتا۔

☆ علاوہ بریں اس کے روپیہ سے ہمارا قانون، کچھ مسجد کے کوئیں یا قلمی و غیرہ میں خرچ کر دیا جائے کچھ مضائقہ نہیں جائز ہے۔

حضور:

العیاذ باللہ رحمۃ ربہ الفتویٰ

ڈاکٹر محمد رفیع اعظمی اہل سنت والجماعہ

مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 126﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد حکمد میں نا تم نہیں یعنی گھڑی خورد و عند اللہ دی اور سپرد متولی کر دی۔ اس کا استعمال عرض کنندہ رہا۔ مقیم مسجد نے چون پرانے اور ست ہونے کے اور خوف اس امر کے کبھی سبھا مسجد میں رہ جائے اور چوری چلی جائے اس کو قیمت مناسب فروخت کر کے اس میں مزید رقم شامل کر کے ۱۵ روپیہ کا کاکا کہ یعنی گھڑی کاکاں بنایا استعمال مسجد حکمد کر دی ہے اب وہ شخص جس نے کہ نا تم نہیں مذکور دی تھی واپس چاہتا ہے۔ لہذا اندریں صورت وہ شخص گھڑی خورد و عند اللہ کی واپس کا اشتقاق بموجب شرع خریف رکھتا ہے یا کیا؟ بیسوا تو جروا

ابوالحسن

## الجواب

بسم اللہ للرحمن الرحیم۔

اللہم رب زدنی علما

بعد صحبت و وقف اور سپرد کر دینے کسی مقبوضہ کے متولی کو وقف پھر واپس نہیں لے سکتا۔ اس واسطے کہ وقف بعد التسليم الى المتولى لازم ہوتا ہے۔ اور ملک و وقف سے خارج ہوجاتا ہے۔  
فی الدر المختار فی صفحہ ۳۹۹ من الجزء الثالث

ولا یتسم الوقف حتی یتفرض ولم یقل للمتولی لا تسلم کل شیء بما یلیق بہ ففی المسجد بالافراز و فی غیرہ بنصب المتولی وتسليمہ ایاہ ابن کمالؒ۔

(ترجمہ) وقف نام اس وقت ہوتا ہے جب وقف قبضہ دے دے۔ صاحب تجوید الابصار نے یہ زفرمایا کہ جب متولی کو قبضہ دے دے تو وقف نام تب ہوتا ہے کیونکہ ہر شے کی سپردگی اس طرح ہوتی جو اس کے حال کے لائق

ہو۔ مسجد میں پہنچ گئی اپنی جانکادے الگ کرنے کے ساتھ ہوتی ہے لیکن اس کے علاوہ اور اشیا کے وقف میں وقف اس وقت ۳۴م ہوگا جب وقف کنندہ متولی مقرر کرے اور موقوف نے اس کے سپرد کر دے۔ (یہی کمال)

و فی صفحة ۴۰۲

فاذا تم ولزم لا یملک!

ترجمہ: جب وقف ۳۴م ہو جائے اور لازم ہو جائے تو وقف اس کا مالک نہیں ہے)

قال الشامی:

قوله لا یملک ای لا یكون مملوكا لصاحبه ولا یملک ای لا یقبل التملیک

لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملیک الخارج عن ملكه.

(ترجمہ: قولہ: وقف مملوک نہیں ہوتا یعنی نہ تو وہ وقف کنندہ کی ملک میں رہتا ہے اور نہ ہی اسے کسی اور کی ملک میں دیا جاسکتا ہے مثلاً فروخت کر کے یا کسی اور طریقہ سے۔ کیوں کہ جو چیز کسی کی ملکیت سے خارج ہے اس پر کسی اور کو مالک بنانا محال ہے)

ترجمہ: اگر عند الضرورت اگر متولی یا ذن واقف یا خود واقف جب وہ شے موقوف پر اپنی ہو جائے اور خراب یا اس کی حاجت نہ رہے اور اس کو کوچ کر اس کی قیمت سے اس سے عمدہ چیز خرید کر بجائے اس شے موقوفہ کے رکھ دے تو باحق جائز ہے۔ چنانچہ صفحہ ۷۷۷ اسعاف میں ہے۔

وان بلیت الحصر کان له (ای للواقف) ان بیعها و یشری بضمها حصیرا آخر

وهكذا الحکم لو اشتری قندیلا ونحوه للمسجد وامطنی عنه ۲۰

(ترجمہ: اگر چٹائی پر اپنی ہو جائے تو وقف کنندہ کو اسے فروخت کر کے اس کی قیمت سے اور چٹائی خریدنے کا حق ہے۔ یہی حکم اس صورت میں ہے جب کہ مسجد کے لیے قندیل یا اس کی مانند کوئی اور چیز خریدے گی۔)

اور صفحہ ۲۵۲ جلد خامس بحر میں ہے

۱۔ البد المختار مع رد المختار جلد ۲ صفحہ ۴۲۱ دار التراث العربی بیروت

۲۔ الاسعاف فی حکم الاوقاف صفحہ مطبوعہ

و فی الخاتمة رجل بسط بما له حصيرا للمسجد فحرب المسجد ووقع الاستعلاء  
عنه فان ذلك يكون له ان كان حيا ولو رثه ان كان ميتا و ان بلى ذلك كان له ان يبيع  
ويشترى بثمانه حصيرا آخر و كذا لو اشترى حشيشا او قتديلا للمسجد را.

(ترجمہ: کسی شخص نے مسجد کے لیے اپنے مال سے چٹائی خرید کر بچھائی پھر مسجد ویران ہوئی اور اس چٹائی کی  
ضرورت نہ رہی تو یہ چٹائی اس بچھانے والے کی ہوگی اگر وہ زندہ ہے اور اگر وہ مر چکا ہو تو اس کے ورثہ کی ہے۔  
اور اگر وہ چٹائی بوسیدہ ہو جائے تو اسے فروخت کر کے دوسری چٹائی خریدنے کا حق حاصل ہے۔ اور اسی طرح  
علم ہے اگر اس نے مسجد کے لیے گھاس یا قتدیل خریدی ہو)

چنانچہ سوال مذکور میں ایسی ہی صورت ہے کہ گھٹنہ کی ضرورت باقی ہے اور اس سے استفادہ نہیں ہے مگر  
پورا نہ ہونے کی وجہ سے اس کو چھ کر دوسرے کے خریدنے کی ضرورت واقع ہوئی ہے۔ لہذا عند المبیع، اگر وقت  
راضی تھا اور اب غلبہ کرتا ہے۔ با اتفاق اس کو چھ کر نیا خریدنا جائز تھا اور جائز ہے۔ اور وقت کو اب کسی طرح  
حق نزاع حاصل نہیں۔ اور اگر وقت اول سے مارا رض تھا اور نہ متولی کو عند الوقت پوتیب ضرورت صرف نہ عرفا  
نہ دالاک اختیار صرف وقت کی طرف سے حاصل تھا اور نہ پھر متولی نے بوجہ ضرورت اور غلبہ غلبہ وقت چھ دیا  
اس کے ساتھ اور قیمت ملا کر اس سے بہتر خرید کر رکھ دیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تو صحیح یہی ہے کہ  
متولی کو حق بھی حاصل تھا چنانچہ صفحہ ۲۵۱ جلد خامس بحر میں ہے۔

اما المحصر والقناذیل فالصحيح من مذهب ابی یوسف انه لا يعود الی ملک

منخذہ بل یعول الی مسجد آخر او یبعه فیم المسجد للمسجد را

(ترجمہ: چٹائیوں اور قتدیلوں کے بارے میں حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ وقت کنندہ  
کی ملکیت میں واپس نہیں آتے بلکہ کسی اور مسجد میں منتقل کر دیا جائے گا یا مسجد کا متولی انہیں، اسی مسجد کے لیے  
فروخت کر دے گا)

۱۔	البحر الرائق شرح كنز الدقائق	جلد ۵	صفحہ ۲۵۳	دار المعرفہ بیروت
۲۔	البحر الرائق شرح كنز الدقائق	جلد ۵	صفحہ ۲۵۲	دار المعرفہ بیروت



اور امام محمد رحمہ اللہ سے اگرچہ ایک روایت یہی ہے کہ پرائے ہو جانے سے بوریہ وغیرہ آلات مسجد ملک واقف ہو جاتی ہیں۔ لہٰذا یہ دونوں اذنی واقفہ آلات مسلمان مسجد کو متولی نہیں رکھ سکتا۔ مردہ بوری روایت امام محمد رحمہ اللہ سے بھی علا و حاجت۔ محمد بن سلمان بنایا مسجد کے دوسرے مسلمان بندہ بوریہ کی قیمت مثل قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ ہے۔ چنانچہ صفحہ ۲۰۳ جلد خامس بحر الرائق میں ہے:

فی السخانیة اذا وقف جنازة او نعشا او مغتسلا وهو التور العظيم فی محلة عربت المسحلة و لم یبق اهلها قالوا لا تود الی و رقة الواقف بل تحول الی محلة اخرى اقرب الی هذه المحلة لفرقوا بین هذا و بین المسجد اذا خرب ما حوله علی قول محمد بن یسیر میراثا لان المسجد معا لا ینقل الی مکان آخر و هذه الاشياء مما تنقل۔

ترجمہ: جس نے میت کو دفنانے کا تابوت یا مردہ کو نہلانے کا تخت یا غسل دینے کا مقام جو کہ بڑا برتن ہوتا ہے کسی جگہ میں وقف کیا۔ جگہ ویران ہو گیا اور وہاں کے رہنے والے باقی ذریعہ تو علمائے کرام نے فرمایا یہ وقف کردہ اشیاء واقف کے درجہ کو واپس نہ لوٹائی جائیں گی بلکہ اس جگہ کے سب سے قریبی جگہ میں منتقل کر دی جائیں گی۔ امام محمدؒ کے نزدیک جب مسجد کے ارد گرد باقی ویران ہو جائے تو مسجد کی وہ جگہ واقف کے درجہ رکھے لیے میراث بن جاتی ہے۔ علمائے کرام نے مسجد کی جگہ اور نہ کوہا اشیاء کے حکم میں فرق کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہیں کیا جاسکتا لیکن یا شیا ہا یک مقام سے دوسرے مقام تک منتقل کی جاسکتی ہیں۔

اور امام ابن ہمام رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں بدھنے بوریہ کو بھی اسی حکم میں رکھا ہے اور اس قیاس ابن ہمام کی جو صاحب بحر نے مخالفت کی ہے علامہ شامی رحمہ اللہ نے بدلیل اس کو رد کر دیا ہے لہٰذا اس کو جب قول ہانی امام محمد رحمہ اللہ بھی فعلی متولی صحیح ہے۔ لیکن غلط روایت ابوی امام محمد رحمہ اللہ علیہ متولی کو مناسب ہے کہ جس طرح ہو سکے واقف کو اپنے محل پر راضی کرے تاکہ محل اختلاف مطلقاً باقی نہ رہے۔

حوزہ: العبد المذنب احمد رب

ابو محمد دیر اعلیٰ المصطفیٰ فی جامع اکبر آباد

﴿فتویٰ نمبر..... 127﴾

سوال

ایک جگہ درخت پھیل تھا اس میں ہندو پستش کرتے ہیں۔ اس کے نیچے سے مسجد پر آمد ہوئی ہم لوگ اس میں نماز پڑھتے ہیں۔ شرعاً کیا نیکم ہے؟

سائلین: نمازیں مسجد رحیم بخش پجوری

۱۲۲ پریل ۱۹۹۶ء

الجواب

هو المصوب

ان مسلمانوں کو بڑا ثواب ہے جنہوں نے اس مسجد قدیم کو مسجد قائم کیا ہے۔ اللہ فرما ہے۔

اتما يعمر مساجد الله من امن بالله واليوم الآخر۔

(ترجمہ: حقیقت میں اللہ تعالیٰ کی مسجدیں وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور آخری دن (روز قیامت پر ایمان رکھتے ہیں)

حدودہ: المفتی السید محمد اعظم شاہ عفی عنہ

\*\*\*\*\*

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 128﴾

### سوال

کیا زیہ زہر مسجد حنی مسجد میں ایسی کوئی کوفٹری بنا سکتا ہے کہ جس میں آدھی سکونت کر سکے؟ اگرچہ وہ مسجد کے فائدہ کی غرض سے ہو کہ جس میں یہ اتنا کسی وقت میں ہوا ممکن ہے کہ اوپر نماز ہو رہی ہے اور زہر مسجد شراب خوراری خواہ بعلی زنا وغیرہ ہو۔ پس ایسی اور اندیشی خیال کر کے شرع شریف زہر مسجد کسی کوفٹری وغیرہ بنانے کا حکم دے سکتی ہے یا نہیں؟ مع نام کتاب و صفحہ سے آگاہی پر سر سوالات کے فرمائیے۔

### الجواب

☆ مسجد یا مسجد مسجد کے نیچے یا اوپر قحبہ بناؤ مسجد اگر خود مسجد بنا کر وقف کرنے والا کوئی حجرہ یا مکان سامان مسجد رکھنے کو یا امام کے رہنے کو بناوے جائز ہے۔ مگر بعد وقف کر دینے مسجد کے اگر خود وقف بھی مسجد کے یا مسجد مسجد کے نیچے یا اوپر امام کے رہنے کو بھی اگر مکان یا حجرہ بناوے جائز نہیں۔

کما فی البحر فی صفحہ ۲۵۱

انه لو بنى بيتا على سطح المسجد لسكنى الامام فانه لا يضر فى كونه مسجدا لانه من المصالح فان قلت لو جعل مسجدا ثم اراد ان يبنى فوقه بيتا للامام او غيره هل له ذلك قلت قال فى التار حناية اذا بنى مسجدا وبنى غرفة و هو فى يده فله ذلك وان كان ببناء وخلق بينه وبين الناس ثم جاء بعد ذلك يبنى لا يتركه و فى جامع الفتاوى اذا قال عيت ذلك فانه لا يصدق فاذا كان هذا فى الواقع فكيف بغيره !

(ترجمہ: بانی مسجد نے اگر مسجد کی محبت پر امام کی رہائش کے لیے گھر بنایا تو اس سے اس کے مسجد ہونے کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ کیونکہ مصالح مسجد میں داخل ہے۔ اگر تم پہ چھو کہ بانی نے مسجد کو مسجد قرار دے دیا پھر اس نے چاہا کہ امام کے لیے یا کسی اور غرض کے لیے گھر بنائے کیا اسے ایسا کرنے کی اجازت ہے؟ میں کہتا ہوں کہ

قنوی ۵۵۲ ارخانیہ میں ہے کہ جب بانی نے مسجد بنائی ابھی وہ اس کے قبضہ میں تھی کہ اس نے اس کے اوپر کمرہ بنالیا تو اسے اجازت ہے۔ اور جب وہ مسجد بنا چکا اور اپنا قبضہ چھوڑ کر اسے لوگوں کے سپرد کر دیا پھر آیا تا کہ اوپر مکان تعمیر کرے تو اسے اس کی اجازت نہ دی جائے گی۔ اور جامع القنوی میں ہے کہ اگر بانی کے کمرے پہلے سے یہ ارادہ تھا تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی۔ یہ حکم مسجد کو وقف کرنے والے کا ہے اور اوروں کو کیسے اجازت ہو سکتی ہے)

اور اگر خوفِ بے جا دئی اور باہر مسجد ہو جیسا کہ صورتِ سوال سے ظاہر ہے ہرگز جائز نہیں۔ اس واسطے کہ مسجد کی زمین تحتِ اُمری سے آسان تک باقیارادہ و تنظیم حکم مسجد کی کار کھتی ہے۔ جو سور مسجد میں جائز نہیں جن وہ نہ مسجد کے اوپر جائز نہ مسجد کے نیچے جائز۔

کما فی الدر المختار :

و کمرہ تحریمہا الوطوء فوقہ والبول والتغوط لانه مسجد الی عنان السماء۔

ترجمہ: مسجد کی چھت پر حرام کرنا چھتِ بام اور پاخانہ پھرنا مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ یہ زمین سے لے کر آسمانوں تک مسجد ہے۔

قال الشامی رحمۃ اللہ فی صفحہ ۳۸۵ من الجزء الاول رد المختار المصری

قوله الی عنان السماء و کذا الی تحت الثری کما فی البیرونی عن الاسبغیانی۔

(ترجمہ: قولہ: یہ زمین سے آسمانوں تک مسجد ہے۔ یعنی یہ جگہ تحتِ اُمری تک مسجد ہے۔ البیرونی میں استیعاباً سے اسی طرح منقول ہے۔)

حضورہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ القوی

محمد ولی علی الرشوی مفتی جامع مسجد اکبر آباد



دار احیاء العربی بیروت	جلد ۲ ۱ صفحہ ۳۷۰	الدر المختار مع رد المختار:	ما
دار احیاء العربی بیروت	جلد ۲ ۲ صفحہ ۳۷۰	رد المختار:	م

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد قدیم از سر نو تعمیر کرائی جائے اور بعض حصہ باطل از سر نو تعمیر ہو سکے پھر اسے دو کمانے کرایہ چلائے کو عوامی جائیں جیسا کہ باطل مسجد و طے شاہ متصل کا محل آگرہ از سر نو تعمیر کرائی جا رہی ہے جس کا حلقہ ممبر صاحبان لوکل انجمنیوں سے ہے آیا یہ حق متولی مسجد کو ہے یا نہیں؟ اور اگر متولی مسجد اس طرح عوامی جائے تو اس کا سارا خرچہ کا حد کرایہ کے مکان یا دوکانوں کا رہے۔ اس کی آمدنی مسجد ہی کے واسطے متعلق کی جائے تو اس مسجد کو مسجد کا حکم ہوگا یا نہیں؟

747

حاجی فاضل دین دہلوی شاہ آگرہ

## الاجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ.

اللهم ربّ زدني علما

فتاویٰ عالمگیری ج ۳ صفحہ ۴۳ جلد ۱۱ میں ہے

قيم المسجد لا يجوز له ان ينسب حوائطه في حد المسجد أو في فناءه لأن المسجد اذا جعل حائطه أو مكانا تسقط حرمة وهذا لا يجوز والفناء تبع المسجد فيكون حكمه حكم المسجد كذا في المحيط السرخسي!

(ترجمہ: مسجد کے دعویٰ کے لیے مسجد یا اس کے قدامت میں دلائل قیصر کرنا درست نہیں۔ کیوں کہ مسجد کو جب مکان یا سکونت کا مکان بنالیا جائے تو اس کی عزت و حرمت ختم ہو جاتی ہے۔ اور یہ جائز نہیں ہے۔ اور نہ ہی مسجد مسجد کے تابع ہوتی ہے، اس کا حکم بھی عموماً سے جو مسجد کا ہے۔ محض شخصی)

یعنی عیدِ سرخسی میں ہے کہ مستحکم مسجد کو مسجد اور غار مسجد کی حد میں دوکان یا مکان سکونت بنوانا بزرگ جہان نہیں اس واسطے کہ اس سے حرمت مسجد ساقط ہو جائے گی۔

اور اس سے زیادہ مصرح صفحہ ۳۳۳ میں مطلقاً باقاعدہ مستحکم اور ہائی وقت اس طرح لکھا ہے۔

اذا اراد انسان ان یتخذ تحت المسجد حوانیت غلۃ لمرمة المسجد او فوقہ لیس

لہ ذالک کذا فی الذخیرۃ

(ترجمہ: اگر کوئی شخص مسجد کے نیچے یا اوپر دوکانیں بنائے تاکہ مسجد کی مرمت کے لیے آمدنی کا ذریعہ ہو تو اسے ایسا کرنے کا حق نہیں ہے۔ ذخیرہ)

یعنی بغرض انتظام مرمت مسجد آمدنی مسجد کیواسطے اگر کوئی شخص مسجد کے نیچے یا اوپر دوکانیں بنادے یہ حق کسی کو حاصل نہیں ہوتا اور ایسی حد اگر کوئی ہائی مسجد مسجد کے نیچے یا اوپر مکان سکونت بغرض کرایہ یا دوکانیں بنوادے (اور اس کے اوپر یا نیچے کے مکان کو اپنی ملکیت میں رکھے) اور وقت کر کے اس کا راستہ بھی جدا کر دے اور اس (مسجد) کو اپنی ملک سے جدا بھی کر دے تو اس مسجد کو حکام مسجد نہیں یہاں تک کہ وہ اس کو فتح کر سکتا ہے اور اس کے ورثہ کو بطریق وراثت پہنچ سکتی ہے۔

چنانچہ بحوالہ ہدایہ جلد ۱ فی فتاویٰ عالمگیری ص ۳۳۳ میں ہے:

ومن جعل مسجدا تحتہ سرداب او فوقہ بیت وجعل باب المسجد الی الطريق

وعزلہ فله ان یبعہ وان مات یورث عہ

(ترجمہ: جس شخص نے مسجد بنائی لیکن اس کے نیچے (اپنی ملکیت برقرار رکھ کر) تہ خانہ یا اس کے اوپر گھر بنایا اور مسجد کا دروازہ (عام) راستہ کی طرف بنادیا اور اس کو علیحدہ بھی کر دیا تو اس کا حق حاصل ہے کہ اس کو کوچ دے۔ اور اگر مر جائے گا تو مسجد کی وہ جگہ اس کی میراث قرار پائے گی)

۱۔	فتاویٰ العالمگیریہ	جلد ثانی صفحہ ۳۵۵	مطبوعہ مصر
۲۔	فتاویٰ العالمگیریہ	جلد ثانی صفحہ ۳۶۲	مطبوعہ مصر

ہاں اگر سردابہ بعض مصالح مسجد یعنی مسجد کے سالن کے واسطے محل سردابہ بیت المقدس کے بنا کر وقف کیا ہے بلا شک جائز ہے۔

چنانچہ اس مسئلہ میں ہے:

و لو كان السرداب لمصالح المسجد جاز كما في مسجد بيت المقدس كذا

فی الہدایۃ را

(ترجمہ: اگر تہ خانہ مسجد کی مساحوں کے لیے ہو تو جائز ہے جیسا کہ بیت المقدس کی مسجد میں ہے) ۲: فقہ

حورہ: عبدالرحمان رحمۃ اللہ علیہ

ابو محمد محمد دجاویلی مفتی

جامع مسجد اکبر آباد



بیت المقدس اسلام

۱۔ الفتاویٰ العالم گھربہ جلد ثانی صفحہ ۳۵۵ مطبوعہ مصر

۲۔ واضح رہے کہ یہ تہ خانہ اس جگہ کہ مسجد قرار دینے سے پہلے بنایا جاسکتا ہے مسجد قرار دینے کے بعد تہ خانہ بنانا ۱۴۱۱ھ کے گھر بنانا جائز نہیں۔ اگرچہ مسجد کے مصالح کے لیے یہ ممکن مسجد کے بنے تہ خانہ بنانا مسجد بنانا جاسکتا ہے۔

مرتبہ علی بن

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 130﴾

## سوال

حسبوا اختصار جناب حکیم حیات خان صاحب ممبر لیکل کمیشن اکبر آباد پبلیٹ و قف امکنہ منہدم  
وقف برائے مسجد ہنڑی جھنگ۔

۸ توری ۱۹۹۱ء

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

اللھم رب زدنی علما

اگر یہ زمین یا مکان موقوفہ مسجد ہنڑی جھنگ عینہ وہی زمین یا مکان ہے جس کو وقف نے مسجد پر  
وقف کیا تھا اور یہ وقف امر اسلامین سے نہیں ہے، مگر وقف جامع مسجد کے بلکہ اپنے مال مملوکہ سے کسی نے  
وقف کیا تھا تو بلاشبہ اس کا چھٹا جائز ہے۔ بلا اور اگر آمدنی وقف سے کوئی زمین یا مکان خریدی ہو ہے  
بلا یا وہی مکان موقوفہ منہدم ہو گیا ہے اور اس کو آباد کرنا اور بلا یا اس کی زمین کو گریہ پر چلا تا حذر و غیر ممکن  
ہے (تو) بلاشبہ متولین مسجد تحکم قاضی اس کو چھ کر اس سے دھری زمین یا مکان کا آمد مسجد خرید سکتے ہیں۔  
چنانچہ ستمبر ۱۹۸۸ء لکھنؤ میں ہے

قال هشام سمعت محمد بن قول الوقف اذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين

فللقاضی ان یبعه ویشری بشئ غیره و لیس ذلک الا للقاضیؑ

(ترجمہ: امام ہشام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے سنا کہ وہ فرما رہے  
تھے کہ جب وقف کی حالت ایسی ہو جائے کہ مسکین اس سے نفع نہ حاصل کر سکیں تو قاضی کو اختیار ہے کہ

جا فتویٰ کے ستر میں سوال درج نہیں ہے۔

۲۔ رد المعناو جلد ۳ صفحہ ۴۱۸ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ



اسے فروخت کر دے اور اسی کی قیمت سے اس کے علاوہ اور خرید لے۔ قاضی کے ہوا کسی اور کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے۔

و ابضا فیہ فی صفحة ۳۱۹

واعلم ان عدم جواز بیعہ (ای بیع الوقف) اذا تعلق الانتفاع به انما هو فیما و رد علیہ وقف الواقف اما اذا اشتراه المتولی من مستغلات الوقف فانه يجوز بیعہ بلا هذا الشرط لان فی صبر و رتہ و قفا خلافا و المختار انه لا يكون وفقا للقسیم ان بیعہ متی شاء لمصلحة عرطت و متقی المسئلة فی الفصل الاثنی متارا۔

(ترجمہ: وقف کی چیز کو فروخت کرنے کا عدم واز جب کہ اس سے نفع حاصل کرنا ممکن نہ رہے، صرف اس صورت میں ہے جب کہ وقف کرنے والے نے اسے وقف کیا ہو۔ لیکن اگر وقف کی آمدنیوں سے اسے خریدے تو اس کا فروخت کرنا جائز ہے۔ اس میں قاضی کے ہونے وغیرہ کی کوئی شرط نہیں۔ کیونکہ ایسی خرید کردہ چیز کے وقف ہونے میں اختلاف ہے۔ مختار یہ ہے کہ یہ وقف نہیں ہے۔ لہذا متولی جب چاہے مصلحت پیش آنے کی صورت میں فروخت کر سکتا ہے۔ یہ مسئلہ اگلی فصل میں متقی کے اندر آ رہا ہے)

حورود: العبد المذنبی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی رحمہ

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 131﴾

## سوال

ایک عوام کی طرف سے فرامیٹی نے مسجد بنوائی اور وہ اس کے سامنے مدفون ہے۔ اس مسجد میں نماز نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں نے چھوڑ دیا ہے۔ اور فرامیٹی نے مقتصدہ مسلمان دے دی تھی۔ اب تک یہ کی زمین ہندو نے لی ہے مسجد کو بھی وہ کھودے گا تبذاب حکم شریعت شریف کیا ہے۔

سائل: حافظہ نگینہ

بنک منڈی فروری ۱۹۱۶ء

## الجواب

نماز اس مسجد میں ہو جائے گی مگر ثواب مسجد نہ ہوگا اور جب کہ مسجد کو قبضہ مسلمانوں میں دے دی ہے۔ تو پھر اس کو کھودنے کی اجازت نہیں ہے۔ خود مسلمان انتظام کریں۔ اور اپنے روپیہ سے بنوائیں اور اس کے اثاثہ کو فروخت کر کے قرض ادا کر دیں تاکہ مسجد کا ثواب بھی ہو جائے۔ واللہ اعلم وحکمہ انکم۔  
مکتبہ: المفتی السید محمد عظیم شاہ غفرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 132﴾

## سوال

مہدی قیصر کے لیے ہڈی کچھ دینا چاہیے تو اس کام کے واسطے لایا جائے یا نہیں؟  
سائل: دریا ست لال ٹھٹھیل دیاس پور  
۲۵ نومبر ۱۹۸۵ء

## الجواب

وہو الصواب للحق والصواب

ہڈی کاروپہ مہدی میں لگنا ناجائز نہیں ہے۔

☆ لأن حلوان الکاهن ومہر البغی لیس بطیب را

(ترجمہ: کیوں کہ کاتبین کی مزدوری اور بدکار زانی عورت کا مہر پاکیزہ نہیں ہے)

واللہ اعلم بالصواب

ماہ نومبر رمضان ۱۴۰۶ھ

مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ

۲۶ نومبر ۱۹۸۵ء



۱۔ صحیح البخاری : حدیث رقم : ۳۲۸۲ صفحہ ۴۴۸ مطبوعہ : مکتبہ دار السلام ریاض میں ہے

۲۔ ابن رسول اللہ ﷺ نہیں عن ثمن الکلب ومہر البغی وحلوان الکاهن

بکھانا لکھنے کے رقم ۲۲۳۷ کے ہیں وہاں کے قریب لکھنا لکھنے کے رقم ۵۷۹۱۰۵۳۳۹ کے ہیں۔

## ﴿فتویٰ نمبر..... 133﴾

## سوال

علمائے دین و فقہان شرع متین درج ذیل صورت حال کے بارہ میں از روئے شرع کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ یہ ریاست لال گڑھ کے کام سے مشہور ہے۔ یہاں ہندو و عہد بہادر ہیں۔ کال الاختیار ہیں۔ پھانسی وغیرہ کا اختیار بھی حاصل ہے۔ نہایت ظلیق و خفی الصدر ہیں۔ اس پستی میں ہندو زیادہ مسلمان کم ہیں۔ دو مسجدیں یہاں ہیں۔ ایک پختہ دوسری خام۔ سہ حال میں خام مسجد کو پختہ بنانے کا اہل اسلام ارادہ کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ پورا کرے۔ اس کام کے واسطے مبلغ آٹھ سو روپے جمع ہیں۔ قریب بارہ سو کے تخمینہ کیا گیا ہے۔ اس میں چندہ کیا جائے گا اس چندہ میں اگر مہاراجہ صاحب کچھ امداد کریں تو مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں یا کیا؟ یا کوئی اور ہندو بھی دینا چاہے تو اس کو لینا چاہیے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا

سائل: حاجی عبداللہ سوہاگر۔

ریاست لال گڑھ ضلع بلاس پور

۲۵ نومبر ۱۹۱۵ء

## الجواب

وہو الملہم للحق والصواب

چندہ مسجد میں سوائے اہل اسلام اور کسی کا نہ لگائیں گے۔ ہاں اگر کوئی غیر مذہب مسلمانوں کو روپیہ عید کے طور پر دے دے اور وہ مسلمان اپنی طرف سے مسجد میں لگا دیں تو جائز ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

ناہید محمد رمضان عفی عنہ مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ

۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء



## ﴿فتویٰ نمبر.....134﴾

## سوال

مسجد کی تعمیر میں جو سامان لگایا جائے اس کو ہندو لوگ نفع یا کفایت سے دنیا چاہیں تو خرید سکتے ہیں یا بازار بھاؤ جیسا کہ عام لوگ خرید کرتے ہیں۔ بینوا وقتو جروا

سائل: حاجی عبداللہ

سوداگر ریاست لال گڑھ

ضلع ڈاس پور

۲۵ نومبر ۱۹۱۵ء

## الجواب

وهو الملهم للحق والصوب

یہ تو خریدنا جائز ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

ناظر محمد رمضان مفتی عنہ

مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ

سوری ۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء



WWW.NATSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 135﴾

## سوال

ماقولکم رحمکم اللہ دریں مسئلہ ایک کہنہ مسجد جو بالکل منہدم اور ویران ہے اس کے اہانت پتھر وغیرہ سے دوسرے شہر یا قصبہ میں دوسری مسجد بنانا یا پتھر واپاں سے اس دوسری مسجد کے لئے اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟۔ یہ امر بھی واضح رہے کہ مسجد شہادت کے قریب ایک اور ایسی مسجد ہے اور وہ بھی نمازیوں سے خالی ہے۔  
سائل: واجد علی ساکن محلہ پکا پور  
۸ شوال ۱۴۳۳ھ

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم.

رب زدنی علما

اگر مسجد شہادت جو اس دوسری مسجد غیر آباد، کماہنت پتھر وغیرہ سے منہدم اور ویران کے تلف ہونے کا اور لوگوں نے اس کو توڑ کر یا اس کے افتادہ مسلمان اہانت پتھر وغیرہ کو لے جا کر اپنے مکانوں میں لگائے کا خوف نہ ہو، جب تو قبل اہنتی پاس کی کسی چیز اہنت پتھر وغیرہ سے دوسری مسجد میں لگائے اور اس سے دوسری مسجد بنانا جائز نہیں۔  
کما فی الدر المختار:

ولو خرب ما حوله و استغنی عنه یبقی عند الامام و الثانی ابدًا الی قیام الساعة و بہ

یفتری حاوی قدسی۔

(ترجمہ: اگر مسجد کے ارد گرد و آبادی ویران ہو جائے اور اس کی ضرورت نہ رہے تو بھی وہ جگہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قیامت کے پائے تک مسجد ہی رہے گی اور فتویٰ اسی پر ہے ”ماوئی قدسی“)

### قال الشافعي :

قوله (عند الامام والثاني) فلا يعود ميراثا ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا . و هو الفتوى حاوی قدسی . و اکثر المشايخ عليه مجتبی و هو الاوجه فتح ۱

(ترجمہ: صاحب در مختار نے فرمایا کہ حضرت امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک وہ جگہ مسجد ہی رہے گی۔ لہذا وہ جگہ دوبارہ میراث قرار نہیں پائے گی۔ نہ ہی اس مسجد کو ہاں سے منتقل کرنا جائز ہے اور نہ ہی اس کے مال کو دوسرے مسجد میں منتقل کیا جاسکتا ہے۔ خواہ لوگ اس میں نماز ادا کرتے ہوں یا نہ۔ یہی فتویٰ ہے ”حاوی قدسی“ اکثر مشائخ کا یہی موقف ہے۔ تحقیق یہی اوجہ ہے فقہ القدیر)

☆ اور اگر خوف اس امر کا غالب ہو کہ بعض خدا ترس اس کے تمام یا بعض پتروں کو لے کر گھروں میں لے دیں گے اور تمام سامان یوں ہی ضائع ہو رہا ہے اور ہو جائے گا تو اس سے دوسری مسجد بنانا دوسری مسجد میں اس کا بعض سامان مانگنا بجا دینا جائز ہے۔

کما فی الفتاوی العالمگیریہ

فی فتاوی النسخی مثل شیخ الاسلام عن اهل قرية الترقوا و نداعی مسجد القرية الى الخراب و بعض المتغلبة يستولون علی حشب المسجد و ينقلونه الى ديارهم هل لواحد من اهل القرية ان يبيع الخشب بامر القاضي و بمسك الثمن لبصره الى بعض المساجد او الى هذا المسجد قال نعم كذا فی المحيط ۲۔

(ترجمہ: فتاویٰ نسفی میں ہے کہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ سے ایک گاؤں والوں کے بارے میں پوچھا گیا جو تخریب ہو گئے اور گاؤں کی مسجد ویران ہو گئی اور کئی زبردستی قبضہ کرنے والے مسجد کی کھڑکیوں کے واٹی بن گئے وہ انہیں اپنے گھروں کی طرف لے جانے لگے۔ کیا گاؤں والوں میں سے کسی کو یہ اجازت ہے کہ قاضی کے حکم

سے لکڑیوں کو فروخت کر دے اور ان کی رقم اپنے پاس رکھیں تاکہ اسے کسی مسجد یا اسی مسجد پر خرچ کر دے؟ تو انہوں نے جواب میں فرمایا ہاں۔ اسے اجازت ہے۔ میٹا میں اسی طرح ہے۔

و فی رد المحتار :

و عن الثانی بنقل الی مسجد آخر باذن القاضی جزم بہ فی الاسعاف حیث قال ولو خرب المسجد و ماحوله و تفرق الناس عنه لا یعود الی ملک الواقف عند ابی یوسف فیباع نقضه باذن القاضی و یصرف لعمه الی بعض المساجد۔

(ترجمہ: اور دوسرے امام یعنی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ جب مسجد کے ارد گرد سے آبادی ویران ہو جائے تو وہ جگہ ہائی کی ملک میں دوبارہ واپس نہیں آتی۔ بلکہ قاضی کے حکم سے اسے دوسری مسجد کی طرف منتقل کر دیا جائے۔ اسعاف میں اسی حکم پر جزم فرمایا ہے۔ کیونکہ صاحب اسعاف نے فرمایا: کہ اگر مسجد اور اس کا ارد گرد ویران ہو جائیں اور لوگ وہاں سے نکھر جائیں تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ جگہ وقف کرنے والے کی ملکیت کی طرف واپس نہیں آتی۔ لہذا اس کا لمبہ قاضی کے حکم سے فروخت کر دیا جائے گا اور اس کی قیمت کسی مسجد میں خرچ کر دی جائے گی)۔

اور جو مسجد زیادہ تر اسی مسجد خراب شدہ کے قریب ہو وہ اس سامان کی مقدار ہے اگر اس کو حاجت ہو۔

کما فی الدر المختار

حشیش المسجد و حصیرہ مع الاستغناء عنہما و کذا الرباط والبئر اذا لم یتفع بہما فیصرف و وقف المسجد والرباط والبئر والحوض فی اقرب مسجد او رباط او بئر او حوض البئر۔



☆ (ترجمہ: مسجد کا گھاس اور اس کی چٹانیاں جب ان کی ضرورت نہ رہے ہیں اور اسی طرح سرائے اور گتواں کا حکم ہے کہ جب ان سے نفع نہ اٹھایا جاتا ہو تو مسجد سرائے کو توئیں اور حوض کی وقف اشیاء اس کے قریب ترین مسجد یا سرائے یا کوئیں یا حوض پر صرف کردی جائیں)

حورہ:

المفت ابو محمد محمد دین اعلیٰ مفتی

جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 136﴾

### سوال

علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل سوالات کے بارے میں ضرور شرعاً شریف کیا برتاؤ فرماتے ہیں۔

- 1- خام مسجد کو شہید کر کے پختہ بنا سکتے ہیں؟
  - 2- خام مسجد کی دیواروں کی مٹی لکڑی وغیرہ فروخت کر کے اس کی قیمت کو پختہ مسجد میں لگا سکتے ہیں؟
- فروخت کرنے میں کیا ہندو مسلمان کا خیال کیا جائے؟ اور سامان مسجد کا خواہ ہندو خرچے میں یا مسلمان تو وہ ہر جگہ استعمال میں لا سکتے ہیں۔ جیسا کہ مکان، دکان یا احاطہ کی دیواروں میں یا کوئی شخص جگہ اس مٹی سے دیوار، خواہ کیں تو جائز ہے یا کیا؟۔ بینوا تو جبر و

### الجواب

هو المعلوم للحق والصواب

جدید مسجد بنالیا اور مسجد کو شہید کر کے اس کی اشیاء بعد فروخت جدید مسجد میں لگانا جائز ہے جیسا کہ مفتی اہل حق والساکنہ میں ہے۔ پس ضرورت میں بیع جائز ہے۔ مشتری خواہ ہندو ہو خواہ مسلمان کوئی خاص قوم نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب

ماہر محمد رمضان مفتی عن مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ ۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء

۱۔ الفتح المفسر والسائل مشمولہ مجموعۃ الفتاویٰ جلد ۳ صفحہ ۱۸۳ مطبوعہ دارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی میں ہے۔

الاستفسار: مسجد غیر منہدم حل يجوز الناس ان يهدموه لينبؤه انكسار من الاول.

الاستفسار: لا يجوز ان يضاف اليه فيجوز لاهل المحلة لا لغيره ان يهدموه وينبؤه استحکام من مال قسمهم لا من مال الوقف كذا في السراج المنير عن فتاویٰ ابراہیم شاہی.

ترجمہ سوال مسجد غیر منہدم ہے کیا لوگوں کے لیے جائز ہے کہ اس کو شہید کر کے پختہ مسجد بنے زیادہ مضبوط بنادیں۔

جواب عام لوگوں کے لیے اس کا ذکر نہیں بلکہ صرف اس صورت میں جائز ہے کہ اس کے شہید ہونے کا خوف ہو۔ مثلاً بڑھتی ہوئی آبادی کی وجہ سے اور محکمہ زکوٰۃ کی ضرورت کی حالت میں۔ اہل محلہ کو بھی نئی عمارت اپنے مال سے بنانے کی اجازت ہے وقت کے مال سے اجازت نہیں۔ سراج منیر۔ فتاویٰ ابراہیم شاہی۔

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 137﴾

### سوال

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ریاست کو ایار میں ایک بیوہ عورت کے دو مکان ہیں۔ اور اس کی ایک مسجد بھی ہے اور ایک مسجد چٹائی ہے۔ لیکن وہ دونوں مسجدیں ویران ہیں اور وہ محلہ بھی ویران ہے۔ بسبب روزگار کے وہ بیوہ عورت اگر وہ کو چلی آئی ہے اور اس کا کوئی وارث نہیں ہے۔ ایک شخص کو ایار سے آیا ہے اور اس بیوہ عورت سے کہا کہ تیرے مکان کو سرکار ضبط کرنے لگی ہے یا تو تم چل کر مکان کو آباد کرو یا مکان کو مسجد کے نام کر دو تو تمہارے مکان اس ذریعہ سے بچا دیں گے۔ اس بیوہ عورت نے اپنی زبان سے کہہ دیا کہ مکان میں نے مسجد کے نام کئے۔ اس کو عرصہ چار سال کا ہوا۔ لیکن اب وہ بیوہ عورت بہت مظلومہ لاچار ہے۔ لہذا وہ چاہتی ہے کہ مکانوں کو فروخت کر کے کچھ روپیہ مسجد کی مرمت میں لگا دے۔ اور کچھ روپیہ سے اپنی اوقات بسر کرے۔

### الجواب

وهو الموفق للصواب.

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما

صورت مسئلہ میں فقط اتنا کہہ دینے سے کہ میں نے مکان مسجد کے نام کئے وقف تمام نہیں ہوتا۔  
 ہر تکیہ کسی متولی کے سپرد نہ کر دیا جائے۔

كما في الدر المختار:

ولا يتم الوقف حتى يقض و لم يقل للمتولي ان تسليم كل شيء بما يليق به ففی

المسجد بالاقرار و فی غیرہ بنصب المتولی و تسليم اياه ابن کمال !.

را الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۶ صفحہ ۱۸۳۱ دار احیاء التراث العربی بیروت

(ترجمہ: وقف کامل نہیں ہوتا جب کہ وقف قبضہ نہ دے دے۔ یہ نہ فرمایا کہ جب تک متولی کو قبضہ نہ دے کیوں کہ ہر شے کی ہر دہائی اس طرح سے ہوتی ہے جو اسکے مناسب ہو۔ مسجد میں جگہ کو علیحدہ کر دینے سے اور اس کے علاوہ جاتی چیزوں میں متولی مقرر کرنے اور اس کو ہیرہ کرنے سے وقف نام ہوتا ہے۔ ابن کمال)

اور جب وقف تمام نہیں ہوا اور واقعہ بہت تک دست اور مسجدیں ویران بھی ہیں اور محلہ بھی ویران ہے اس واقعہ بیوہ کو اس کو بیچ کر اپنے صرف میں لانا جائز ہے اگر فی الواقع سوال مذکور صحیح ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ بعد الوقف کسی کو متولی مقرر کر کے اس کے سپرد نہیں کیا تھا۔ فقط واللہ اعلم

حردہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین علی منشی

جامع مسجد اکبر آباد



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 138﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ مسجد کس کو کہتے ہیں۔ میرا علم عربی نا کافی ہے اس قدر لیاقت نہیں ہے کہ میں رموز اور لغات زبان عربی کو کامل اطمینان طور پر سمجھ سکوں لیکن بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ (مسجد) کی صحیح تعبیر ہو جانے سے مسئلہ تازہ قیاس مقدمہ کامل ہو جائے گا۔ مسجد اس جگہ کو کہتے ہیں کہ جس پر عہدہ کیا جائے اور حد اس سطح ارضی کو کہتے ہیں جو ہمارے مدارکات ظاہری (یعنی بصارت و سماعت وغیرہ) سے محدود ہو سکے۔ میری ناقص رائے میں طبقات محبت سطح ارض حد شرقی میں داخل نہیں ہو سکتی۔ اگر میری یہ رائے صحیح ہے تو عہدہ گاہ کے نیچے اگر دائیں واسطے مصالح مسجد کے بنائی جائیں کہ ان سے آمدنی واسطے مصارف ضروری مسجد کے اور واسطے مرمت و قیام آئندہ عمارت مسجد کے پیدا ہو جائے یعنی وہ مسجد کی حد کے باہر تصور ہوں گی کیونکہ بوقت نماز وہ دکانیں تاریں قوت اور حد بصارت کے باہر ہوں گی چونکہ مجھ کو اعتراض اپنی ناقابلیت کا ہے لہذا میری یہ ناچیز رائے واسطے منظوری یا ترمیم و تنسیخ کے خدمت عالی میں جناب مفتی صاحب زادہ اللہ انصاف نام غرض میری بددست آئندہ کے پیش ہو۔

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علما

فی الواقع مسجد کے معنی فتویٰ عہدہ گاہ کے ہی ہیں جیسے صلوٰۃ کے معنی تحریک اہل صلوٰۃ یعنی کوٹھے ہلانے کے ہیں مگر جیسے اصطلاح شریعت میں صلوٰۃ بہ وہب بیان شارح علیہ السلام ارکان مخصوصہ کو کہتے ہیں علی ہذا مسجد حسب بیان شارح علیہ السلام اس زمین کو کہتے ہیں جس کو مالک زمین اپنے قبضہ سے نکال کر عام مسلمانوں کو ہمیشہ کے واسطے بغیر کسی کی شرکت کے اللہ واسطے وقف کر دے۔

چنانچہ علامہ ابن ہمام صفحہ ۴۴۵ جلد خمس فتح القدیر مطبوعہ مصر میں

بانت عبارتِ ہدایہ :

و من اتخذ ارضه مسجدا لم یکن له ان یرجع ولا یبعه ولا یورث عنه۔

☆ (ترجمہ) جس شخص نے اپنی زمین کو مسجد بنادیا اس کو یہ حق حاصل نہیں کہ اسے دوبارہ اپنی ملکیت میں لوٹ لے۔ نہ ہی وہ اسے فروخت کر سکتا ہے، نہ ہی یہ اس کی میراث بن سکتی ہے) تحریر فرماتے ہیں:

یعنی بعد صحتہ بشرطہ و فی فتاویٰ قاضی خان و جل له ساحة لا بناء فیها امر قوما ان یصلوا فیها بجماعة قالوا ان امرهم بالصلوة فیها ابدًا و امرهم بالصلوة بجماعة و لم یذکر الا بد إلا أنه أراد الأبد ثم مات لا یكون میراثا عنه۔

(ترجمہ) یہ احکام زمین کے شرائط کے ساتھ صحیح طور پر مسجد بننے کے بعد ہیں۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک شخص کے پاس کھلا میدان ہے جس میں کوئی عمارت نہیں مالک نے لوگوں کو اس میں باجماعت نماز ادا کرنے کا حکم دیا تو علماء نے فرمایا اگر مالک نے ان کو اس جگہ ہمیشہ کے لیے نماز ادا کرنے کا حکم دیا یا ان کو باجماعت نماز ادا کرنے کا حکم دیا اس کے ساتھ ہمیشہ کے لیے نہ کہا لیکن اس کی نیت ہمیشہ کے لیے تھی اس کے بعد وہ مالک مر گیا تو وہ میدان اس کی میراث قرار نہ پائے گا)

اور مباحث عبارتِ ہدایہ

و من جعل مسجدا تحتہ سرداب او فوقہ بیت و جعل باب المسجد الی الطريق و

عزله عن ملکة قلہ ان یربعہ و ان مات یورث عنه۔

☆ (ترجمہ) یہ میں ہے کہ جس شخص نے مسجد میں بٹلی کے اس کے نیچے (اپنی ملکیت پر قرار رکھ کر) تہ خانہ

۱۔	الہدایہ مع الشروح	جلد ۵	صفحہ ۶۲	المطبعة الکبریٰ مصر
۲۔	فتح القدیر	جلد ۵	صفحہ ۶۲	المطبعة الکبریٰ مصر
۳۔	الہدایہ مع الشروح	جلد ۵	صفحہ ۶۳	المطبعة الکبریٰ مصر

یاس کے اوپر گھر بنایا اور مسجد کا دروازہ رستے کی طرف بنا دیا نیز اسے اپنی ملکیت سے جدا کر دیا اس کو اختیار ہے کہ اس کو فروخت کر دے اور اگر مر جائے گا تو یہ یاس کی میراث قرار پائے گی۔

ہدایہ کی اس عبارت کے تحت صاحب فتح القدر نے ارشاد فرمایا کہ:

لأنه لم يختص لله تعالى لبقاء حق العبد فيه ۱۔

(ترجمہ) اس حکم کی وجہ یہ ہے کہ وہ جگہ اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص نہیں ہوئی کیونکہ اس کے اوپر یا نیچے بندے کا حق باقی ہے)۔

علامہ اکمل الدین رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب عمایہ مصری ص ۴۴۳ جلد ناسم ہدایہ میں شروع میں تحریر فرماتے ہیں:-

قولہ قلله ان یبعه ای لا یكون مسجداً و هو ظاهر الرواية لأن المسجد ما یكون خالصاً لله تعالى قال الله تعالى و أن المساجد لله اضاف المسجد الى ذمه مع ان جميع الاماكن له فانطوى ذلك خلو من المساجد لله تعالى و مع بقاء حق العباد فی اسفله اولى علاه لا یتحقق الخلو ص ۲۔

(ترجمہ) صاحب ہدایہ نے فرمایا اس مسجد کے باقی کو اسے فروخت کرنے کا حق حاصل ہے۔ یعنی وہ جگہ مسجد قرار نہ

۱۔ فتح القدر کی اصل عبارت میں ہے:

والمسجد خالص لله سبحانه ليس لأحد فيه حق قال الله تعالى و أن المساجد لله مع العلم بأن كل شيء له فكان قائمة هذه الإضافة اختصاصه به وهو باق قطعاً حق كل من سواه عنه وهو منصف ليعلمنا ذلك (جلد ۵ صفحہ ۲۳ مطبوعہ مصر)

ترجمہ مسجد ناسم الخصال کے لیے ہوتی ہے۔ اس میں کسی کا حق نہیں ہوتا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے مسجدیں اللہ تعالیٰ کی ہیں۔ ہاں جو اس کے کوئی عظیم ہے کہ ہر شئی اس کی ہے تو اس عبادت کا فائدہ یہ ہوا کہ مساجد اس کے ساتھ خصوصی ہو گئیں۔ اللہ کے ساتھ ان کا تشامس اس وقت ہو گا جب اس کے ہر شئی کا حق ان سے منتقل ہو جائے گا۔ مذکورہ جو حدیث میں منسبی ہے۔

۲۔ العبادۃ علی الہدایۃ علی جامع فتح القدیر جلد ۵ صفحہ ۲۳ مطبوعہ مصر

پائے گی۔ یہی ظاہر روایت ہے کیوں کہ مسجد وہ جگہ ہوتی ہے جو خالص اللہ تعالیٰ کے لیے ہوا شاد باری تعالیٰ ہے (اور مسجدیں صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہوتی ہیں) اس میں اللہ تعالیٰ نے مساجد کی نسبت اپنی ذات کی طرف فرمائی جب کہ تمام جگہیں اسی کی ہیں اس کا تقاضا یہ ہے کہ مسجدیں خالص اللہ تعالیٰ کے لیے ہوں اور اگر کسی بندے کا حق مسجد کے اوپر یا نیچے باقی ہو تو وہ جگہ خالص اللہ تعالیٰ کے لیے نہ ہوتی)

اور جب یہ ثابت ہو چکا کہ روایت عدم جواز مکان یا دوکان کرایہ اور سکونت ظاہر اور روایت ہے اور اس کے مقابلہ میں روایات ضعیفہ کا جن کا امام سے مروی ہونا مشکوک ہے اور پچھلے بعض فقہاء کے اقوال مروی ہیں وہ پرگز قائل اعتماد نہیں ہو سکتے خصوصاً ایسے اقوال جو مخالف ہوں سیاق کلام مجید کے (سورہ جن) اللہ جل شانہ اپنی مقدس کتاب میں ارشاد فرماتا ہے۔

ان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احدا ۱۔

(ترجمہ: مسجدیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں لہذا اس کے ساتھ کسی اور کی عبادت مت کرو)

علامہ جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں :

ان المساجد مواضع الصلوة لله فلا تدعوا مع الله احدا بان نشر کو اکھا کانت

اليهود والنصارى اذا دخلوا كتائبهم وبيعهم اضر کو ا

(ترجمہ: مسجدیں یعنی نماز ادا کرنے کے لیے مقامات اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی اور کی عبادت مت کرو۔ یوں کہ اس کے ساتھ کسی اور کو شریک ٹھہراؤ جس طرح کہ یہودی اور عیسائی اپنے گرجا گھروں اور عبادت خانوں میں جاتے تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ اوروں کو شریک ٹھہرایا کرتے تھے)

علامہ ابن قیم بحر الرائق مطبوعہ مصر کے صفحہ ۲۰۱ جلد خامس میں تحریر فرماتے ہیں

و حاصله ان شرط كونه مسجد ان يكون سفله و علوه مسجد ابتقطع حق العبد



عنه لقوله تعالى وان المساجد لله بخلاف ما اذا كان السرداب او العلوم قولا لمصالح  
 المسجد فانه يجوز اذ لا ملك فيه لاحد بل هو من تنعيم مصالح المسجد فهو كسرداب  
 مسجد بيت المقدس هذا هو ظاهر المذهب و هناك روايات ضعيفة مذكورة في الهداية  
 و بما ذكرنا علم ان لو بنى بيتا على سطح المسجد لسكنى الامام فانه لا يضر فى كونه  
 مسجدا لانه من المصالح فان قلت لوجعل مسجد ائم اراد ان بنى فوقه بيتا للامام او غيره  
 هل له ذلك قلت قال فى التتار خانية اذا بنى مسجدا و بنى غرفة و هو فى يده فله ذلك  
 و ان كان حين بناءه خلى بينه و بين الناس ثم جاء بعد ذلك يبنى لا يتركه و فى جامع  
 الفتاوى اذا قال غيب ذلك فانه لا يصدق فاذا كان هذا فى الواقع فكيف لغيره فمن بنى  
 بيتا على جدار المسجد و جب هدمه و لا يجوز اخذ الاجرة و فى البزازية و لا يجوز للقيم  
 ان يجعل شيئا من المسجد مستغلا و لا مسكنا۔

(ترجمہ: خلاصہ یہ ہے کہ کسی جگہ کہ مسجد قرار پانے کی شرط یہ ہے کہ اس کے اوپر اور نیچے والا حصہ مسجد ہی ہوتا کہ  
 بندوں کا حق اس سے منقطع ہو جائے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”مسجد میں اللہ تعالیٰ کے لیے ہوتی ہیں“ اگر  
 اس کے خلاف مسجد کے نیچے کا تہ خانہ یا اس کے اوپر کا مقام مسجد کے مصالح کے لیے بقودہ جائز ہے کیوں کہ  
 اس میں کسی بندے کی ملک باقی نہیں ہے۔ بلکہ وہ مسجد کے مصالح کی تکمیل کے لیے ہے وہ بیت المقدس کی مسجد  
 کے تہ خانہ کی مانند ہو جائے گا۔ یہ ظاہر مذہب ہے۔ اس مقام پر ضعیف روایات بھی ہیں جو ہدایہ میں مذکور  
 ہیں۔ اور جو ہم نے ذکر کیا اس سے یہ معلوم ہوا کہ اگر مسجد کی چھت پر امام کی رہائش کے لیے گھر تعمیر کیا جائے تو  
 اس سے اس کے مسجد ہونے کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا کیوں کہ یہ مسجد کے مصالح میں داخل ہے۔ اگر تم کہو اگر کسی  
 نے مسجد بنائی پھر اس کے اوپر امام یا کسی اور کی رہائش کے لیے مکان بنادیا تو کیا مسجد کے بانی کو اس کا اختیار  
 ہے؟ میں کہتا ہوں فتاویٰ ۵ تاریخہ میں فرمایا کہ جب بانی نے مسجد بنائی اور اس پر کمرہ بنایا جب کہ وہ ابھی اس

کے قبضہ میں ہے تو اسے اس کی اجازت ہے۔ اور جب اس نے اسے مسجد قرار دے دیا اور اس جگہ کو لوگوں کے لیے چھوڑ دیا پھر اس کے بعد آیا تاکہ لوہ پر کمرہ بنائے تو اسے اس کی اجازت نہ دی جائے گی۔ جامع اہتاوی میں ہے اگر وہ کہے کہ میرا لیا کرنے کا پہلے سے ارادہ تھا تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی جب حکم وقف کرنے والے کے لیے یہ ہے تو دوسرے کا کیا حال ہوگا۔ لہذا جو شخص مسجد کی دیوار پر گھر بنائے اس کو گراؤ بناؤ واجب ہے اور اس کی اجرت لیا درست نہیں۔ فتاویٰ بزاز یہ میں ہے کہ متولی کے لیے مسجد کے کسی حصہ کو نہ آمدنی کا ذریعہ بنانا جائز ہے اور نہ ہی سکونت گاہ کا (کان)

حضور:

العباد المراجی رحمۃ ربہم القوی

ابو محمد محمد علی

جامع مسجد اکبر آباد



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 139﴾

### سوال

جس امام اور خطیب کی اولاد جاہل اور نا قابل امانت ہو اور تحصیل علوم دین اور ضروریات دین میں کوشش نہ کرے وہ مستحق وظائف معینہ کے باوصف عدم اداء خدمات معینہ ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ نقطہ

### الجواب

صفحة ۴۱۰ جلد اول تنقیح الفتاویٰ العامدیہ

قال مولانا العلامة صاحب الخزائن ناقلاً عن ميسوط فخر الاسلام بنص و اذ مات من له وظيفة في بيت المال لحق الشرع واعتزاز الاسلام كاجراء الامامة والتأذين وغير ذلك مما فيه صلاح الاسلام والمسلمين وللميت ابناء يرعون ويقومون حق الشرع واعتزاز الاسلام كما يرعى الويغيم الاب للامام ان يعطى وظيفة الاب لابناء الميت لا لغيرهم لحصول مقصود الشرع والنجار كسر قلوبهم!

ترجمہ: یعنی علامہ جامع قراءۃ الروایات مہسوط فخر الاسلام رحمۃ اللہ علیہ سے اس طرح نقل فرماتے ہیں کہ جس کسی کا وظیفہ بیت المال سے کسی حق شرعی کی وجہ سے مثل اجر امامت اور اذان وغیرہ کے یعنی اس قسم کے امور کی وجہ سے جس میں اسلام اور مسلمانوں کی بہتری ہو (مقرر ہو) اور وہ شخص مر جائے۔ اور میت ایسی اولاد چھوڑے جو اپنے باپ کی طرح حقوق شرع ادا کرتی ہو اور خدمات دینیہ بدستور انجام دیتی ہو تو حاکم پر لازم ہے کہ باپ کا وظیفہ اس کی اولاد کو بدستور دیتا رہے۔ اور ان سے چھین کر ان کا وظیفہ کسی غیر کو ہرگز نہ مقرر کرے کہ

۱۔ تنقیح الفتاویٰ العامدیہ: جلد اول صفحہ ۴۱۰ المكتبة الحبيبہ کوئٹہ

نوٹ: تنقیح الفتاویٰ العامدیہ میں ”اجراء الامامة“ کے الفاظ ہیں جب کہ درالکھار میں ”اجراء الامامة“ کے الفاظ ہیں یہ ترجمہ درالکھار کی عبارت کے مطابق ہے۔

خفیہ مرتب غنی ہو

پہنچ سب حاصل ہوئے مخصوص دشمنی غیبت و امامت کے اس کی اولاد سے بدستور نور لداری اس امام کی اولاد  
فقدت دل کی۔

کہ یہ امر بہت ہی کچھ موہپ ڈر عظیم ہے۔

دل بدست آور کہ حج اکبر است

از جزا راں کعبہ یک دل بہتر است

ہاں الیت اگر اولاد اس امام ستونی یعنی اپنے باپ کے طریق پر نہ چلے اور مشغول ہو و لہب یا امور  
دنوی رو کر جاہل رہ جائے تو وہ ہرگز مستحق وظائف معین نہیں رہتی۔ امام دین اور حاکم شرع کو چاہئے کہ  
اس کو موقوف کر کے اس خدمت پر دوسرے شخص کو مقرر کرے اور اس کا وظیفہ خدمت جو حقدار خدمت ہو  
اس کو دے ورنہ دو گنا ہوں گا بارہمہ حاکم رہے گا۔ ایک غیر حقدار وظیفہ خدمت کو دے کر بے عمل مال  
ہیت المال کا صرف کرنا دوم حقدار خدمت ہے اس کا حق روکنا۔

چنانچہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۸۰ جلد ثالث رد المحتار شرح در مختار میں بعد تحریر عبارت مذکورہ صحیح  
جامعہ اس طرح فرماتے ہیں۔

قال البيهقي قول هذا مريد لما هو عرف المحرمين الشريفين و مصر و الروم من غير نكير  
من ابقاء ابناء الميث و لو كانوا صغارا على وظائف آبائهم مطلقا من اماعة و خطابة و غير  
ذلك عرفا مرضيا لان فيه احياء خلف العلماء و مساعدتهم عن بذل الجهد في الاشتغال  
بالعلم و قد افنى بجواز ذلك طائفة من اكابر الفضلاء الذين يعول على افتائهم ۱۰۵

قلت و مقتضاه تخصيص ذلك بالذكور دون الاناث و انت غير بان الحكم  
يدور مع علته فان العلة هي احياء خلف العلماء و مساعدتهم على تحصيل العلم فاذا تبع  
الابن طريقة والده في الاشتغال بالعلم فذلك ظاهر و اما اذا اعمل ذلك و اشغل باللهو  
و اللعب او في امور الدنيا جاهلا غافلا معطلا للوظائف المذكورة او ينيب غيره من اهل

العلم بشيء قليل و يصرف باقي ذلك في شهواته فانه لا يحل لما فيه من اخذ وظائف العلماء و تركهم بلا شيء يستعينون به على العلم كما هو الواقع في زماننا فان عامة اوقاف المدارس والمساجد والوظائف في ايدي جهلة اكثرهم لا يعلمون شيئا من فرائض دينهم و ياكلون ذلك بلا مباشرة ولا اتاية بسبب تمسكهم بان خبز الاب لابنه فيتوارثون الوظائف ابا عن جد كلهم جهلة كالانعام و يكبرون بذلك فراهم و عمالهم و يتصدرون في البلدة حتى ادى الى اندراس المدارس والمساجد و اكثرها صار بيوتا باعروها و يستأين استغلوها فمن اراد ان يطلب العلم لا يجد له ماوى يسكنه ولا شيئا ياكله فيضطر الى ان يترك العلم . و يكتب ووقع في زماننا ان رجلا من اكابر دمشق مات عن ولد اجهل منه ولا يقرأ ولا يكتب فوجهت من وظائف تولية مسجد و مدرسة على رجلين من اعلم علماء دمشق فذهب ولده و عزلهما عن ذلك بالرشوة .

و في اواخر القرن الثالث من الاشياء اذا ولي السلطان مدرسا ليس باهل لم تصح توليته . و في اليزاوية السلطان اذا اعطى غير المستحق فقد ظلم مرتين بمنع المستحق و اعطاء غيره .

ففي توجيه هذه الوظائف لابناء هؤلاء الجهلة ضياع العلم والدين و اعانتهم على اضرار المسلمين فيجب على ولاة الامور توجيهها على اهلها و نزعها من ايدي غير الاهل و اذا مات احد من اهلها توجه على ولده فان لم يخرج على طريقة والده يعزل عنها و توجه للاهل اذا لا شك ان غرض الواقف احياء وقفه من ذلك فكل ما كان فيه تضيعه فهو مخالف لغرض الشرع والواقف هذا هو الحق الذي لا محيد عنه ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

(ترجمہ: حضرت علامہ میری خدمت اللہ علیہ نے فرمایا اس امر کی تائید حرمین شریفین مصر اور روم کے عرف (رم و رواج) سے ہوتی ہے جس کا کسی نے انکار نہیں کیا کہ مرحوم علماء کی اولاد کو مطلقاً ان کے آباء و اجداد کے وظائف پر برقرار رکھا جاتا ہے۔ خواہ ان کی ملازمت خطابت ہو یا امامت ہو یا اس کے علاوہ اور کچھ ہو۔ یہ ایک پسندیدہ رواج ہے۔ کیونکہ اس میں علماء کرام کی اولاد کی پرورش اور حصول علم میں ان کی مشغولیت کی کوشش پر امداد ہوتی ہے۔ اس کے جوڑ پر ان کا رِ علماء کی ایک ایسی جماعت نے فتویٰ دیا ہے جن کے فتویٰ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے)

میں کہتا ہوں اس کا تقاضا یہ ہے کہ ان وظائف کو صرف مردوں کے حق میں برقرار رکھا جائے۔ مستورات کو یہ وظائف پر دہندہ کیے جائیں۔ اور جنہیں علم ہے کہ حکم اپنی ملت کے ساتھ ساتھ دائر ہوتا ہے۔ اس حکم کی ملت علمائے کرام کی اولادوں کی پرورش اور حصول علم میں ان کی معاونت ہے۔ لہذا علم کی مشغولیت میں اگر مینا باپ کے طریقہ کی اتباع کرے تو اس صورت کا حکم ظاہر ہے۔ لیکن جب وہ اس کو چھوڑ دے تو اس کا مطلب اور دنیاوی امور میں مشغول رہے۔ خود جاہل ناقل اور بے کار ہو لیکن اہل علم میں کسی اور کو حقیر معاوضہ پر اپنا نائب بنالے اور باقی آمدنی کو اپنی خواہشات پر صرف کر کے تو یہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں علماء کے وظائف پر قبضہ اور انہیں بغیر کسی معقول معاوضہ کو چھوڑ دینا ہے جس سے وہ اپنے علمی اضافہ میں مدد حاصل کر سکیں۔ جس طرح کہ ہمارے زمانہ میں یہ واقع ہے۔ مدارس اور مساجد کے عام اوقاف اور ان کے وظائف جاہلوں کے قبضہ میں ہیں۔ وہ اپنے دین کے فرائض یا نکل نہیں جانتے اور بغیر کام کاج کیے اور بغیر کسی اور کو نائب مقرر کیے ان اوقاف کو کھارہے ہیں۔ ان کی دلیل یہ مشہور کیاوت ہے ”باپ کی روٹی بیٹے کے لیے ہوتی ہے“ وہ ان وظائف کے لیے بعد دہرے آباء و اجداد سے وارث چلے آتے ہیں جو سارے کے سارے حیوانوں کی طرح جاہل ہیں۔ اس کے ذریعہ سے وہ بڑی بڑی چشتیں اور دستاریں پہنتے ہیں۔ شہروں میں صدارت کے مقام پر براہماں ہوتے ہیں۔ اور اس کی بدولت مدارس اور مساجد مٹ گئے۔ ان میں اکثر گھر بن چکے جن کو انہوں نے فروخت کر لیا ہے یا باغات بنا کر ان کو آمدنی کا ذریعہ بنالیا ہے۔ جو شخص اب علم حاصل کرنا چاہے اس کے لیے کوئی ٹھکانہ نہیں جہاں وہ سکونت اختیار کر سکے اور کوئی چیز کھائے کو نہیں۔

لہذا مجبور ہو کر وہ ظلم کو خیر باد کہنے اور مکالمے میں لگ جاتا ہے۔

ہمارے زمانہ کا واقعہ ہے کہ دمشق کے حکام نے ایک شخص مرغیا۔ اس نے ایک ٹوکا چھوڑا جو اس سے زیادہ جاہل تھا۔ نہ لکھتا جانتا تھا نہ پڑھتا۔ لہذا مسجد اور مدرسہ کی تولیت کے فرائض دوا ایسے آدمیوں کے سپرد کر دیئے گئے جو دمشق کے علماء میں سب سے بڑے عالم تھے۔ اس کا ٹوکا گیا رشوت دے کر ان دونوں کو اس عہدہ سے معزول کر دیا۔

الاشیاء کے فن ثالث کے آخر میں ہے کہ اگر بادشاہ کسی شخص کو تدبیر کی تولیت عطا کرے جو اس کا اہل نہیں تو اس کا متولی بنانا درست نہیں۔

فقہی بڑا زیہ میں ہے کہ بادشاہ جب غیر مستحق کو کوئی چیز دیتا ہے تو وہ برا ظلم کرتا ہے۔ پہلا یہ کہ وہ مستحق کھرم کرتا ہے دوسرا یہ کہ غیر مستحق کو دیتا ہے۔

ان وظائف کو ان جاہلوں کی اولادوں کے سپرد کرنے میں ظلم اور دین کا نقصان ہے۔ نیز ان کی اس پر انداز کرتا ہے کہ وہ اہل اسلام کا نقصان پہنچائیں۔ لہذا معاملات کے نگرانی کرنے والے لوگوں پر واجب ہے کہ ان وظائف کو اہل لوگوں کے سپرد کریں اور اہل لوگوں کے ہاتھوں سے ان کو چھین لیں۔ جب ان وظائف کے اہل لوگوں میں کوئی مر جائے تو یہ ذمہ داری اس کے بیٹے کی طرف سپرد کی جائے اگر وہ اپنے والد کے طریقہ پر چلتے والا نہ نکلتے اسے معزول کر کے کسی اہل شخص کے سپرد کی جائے۔ کیونکہ بلاشبہ واقف کی غرض اس کے وقف کا باقی رہنا ہے۔ اور ہر صورت جس میں وقف کا ضیاع ہو وہ شارح اور واقف کی غرض کے مخالف ہے۔ یہی سچی بات ہے اس سے اعراض نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ طاقت ہے اور نہ ہی قوت و جبر اور باعظمت ہے)

حضور:

الاعمال الخیر فی حقہ ربہ الخیر  
ابو محمد وہ اہل الخیر الخیر

جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 140﴾

## سوال

زید ایک مسجد کا متولی تھا اس کے مرنے کے بعد اس کا لڑکا متولی ہوا جو متشرع متدین اور احکام اسلام کا سچا حامی اور پورا انتہم ہے وہ تولیت اس کے حصہ میں آئی تو بغیر اس کے کہ اس کی شرعی حالت میں کوئی یعنی اختلاف واقع ہو اس سے تولیت کی واپسی جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

اس واقعہ کی جانب سے جو متولی ہوا خود واقف متولی ہوا اور مانت دار و پندار ہوا اس کو تولیت سے معزول کرنا برگز جائز نہیں اور اگر اس کو باوجود اہلین و متدین ہونے کے معزول کر کے دوسروں کو متولی بنادے تو شرعاً دوسرے کی تولیت صحیح نہ ہوگی۔ کما فی الدر المختار  
فلو ما مونا لم تصح تولیة غیرہ اشباہا۔

(ترجمہ: ہوا واقف نے خود کسی کو متولی بنایا اس متولی نے کسی دوسرے کو متولی بنایا تو اگر وہ اہلین ہے تو کسی اور کو متولی بنانا درست نہیں ہے)

## قال الشافعی

فولہ فلو ما مونا لم تصح تولیة غیرہ قال فی شرح الملتقی معزیا الی الاشباہ لا یجوز للقساضی عزل الناظر المضبوط له النظر بلا حیانة ولو عزله لا یصیر الثانی متولیا ویصح عزل الناظر بلا حیانة لو منصوب القاضی ای لا الوالف۔

۱۔ الدر المختار مع رد المختار جلد ۲ صفحہ ۳۵۳ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ رد المختار جلد ۲ صفحہ ۴۱۸۵۳ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

نوٹ: محکمہ الفتاویٰ میں کیا تھا ملاحظہ ہوئے ہیں نکل میں ان کی تصحیح کر دی گئی ہے



(ترجمہ: اگر وہ ائمن ہے تو کسی اور کو متولی بتانا درست نہیں۔ شرح المغنی میں اہل شیعہ کی طرف منسوب یہ تہذیبہ درج ہے۔ قاضی کے لیے خیانت کے بغیر اس متولی کو معزول کرنا جائز نہیں جس کی قیادت کی واقف نے شرط لگائی ہو۔ اگر قاضی اسے معزول بھی کرے گا تو دوسرا قاضی کا مقرر کردہ متولی شرعاً متولی نہ ہوگا اور اگر قاضی نے کسی کو متولی بتایا تو اسے خیانت کے بغیر بھی معزول کرنا درست ہے۔ واقف کے مقرر کردہ متولی کو معزول کرنا درست نہیں ہے لفظ

حورہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضویؒ

جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 141﴾

## سوال

ایک مسجد مقدمہ کر کے لی گئی ہے۔ اس میں اختلاف ہے۔ اکثر یہ رائے ہے کہ تولد لوکل انجینی کو دی جاوے اور اکثر یہ کہتے ہیں کہ ہم خود انتظام کریں گے۔ غرض کہ باہم جنگ چل رہی ہے شرعاً کیا حکم ہے؟۔

سائلین: نمازیں مسجد رحیم بخش پجری کہاں

۲۲ اپریل ۱۹۶۶ء

## الجواب

## هو الصواب

بڑا لوگ ہائی مسجد یا اہل محلہ ہیں ان کا حق ہے کہ مسجد کی خرید گیری کریں۔ غیر محلہ کو دینا اس وقت جائز ہوگا جب اسے لیاقت انتظام کی ہوگی۔ اور بوجہ جہالت آپس میں جنگ و جدل کرتے ہوں تو ان کا حق جاتا رہے گا۔ اور لوکل انجینی یا کسی اور محلہ داروں کے سپرد دگر دئی کر دی جائے گی اور اکثر سے رائے پر عمل کیا جائے گا۔ مستحکم میں ہے۔

رجل بنی مسجد وجعلہ للہ فہو الحق بمرفقہ و عمارتہ و بسط البواری  
والحصیر والقنادیل والأذان والإقامة والإمامة فیہ إن کان اهلاً لذلك و ان لم یکن  
فالنرا فی ذلک الیہ و کذا ولد البانی و عشرتہ من بعدہ اولی من غیرہم و ان تنازع  
البانی فی نصب الإمام والمؤذن مع اهل المحلة فان کان من اختارہ اهل المحلة اولی من  
الذی اختارہ البانی فاختیار اهل المحلة اولی لان ضررہ ونفعہ عائد الیہم وإن کانوا سواء  
فاختیار البانی اولی کذا فی البزازیة والخلاصة ۱۔

(ترجمہ: جس شخص نے مسجد بنائی اور اسے اللہ تعالیٰ کے لیے وقف کر دیا تو وہی شخص اس کی مرمت، عمارت، چکانیوں اور صغوں کے بچانے، روشنی کے لیے قانونوں کے مہیا کرنے، اس میں اذان، اقامت پڑھنے اور امامت کرانے کا زیادہ حق دار ہے بھڑکیا اس کا اہل ہو۔ اگر وہ ان امور کا اہل نہ ہو اس بارے میں اس کی رائے اور اسی طرح بانی کے بعد اس کی اولاد اور خاندان والے دوسروں سے زیادہ حق رکھتے ہیں۔ اگر مسجد کے بانی کا اہل محلہ سے امام اور موزن کے تقرر کے بارے میں جھگڑا ہو تو اگر جو شخص اہل محلہ نے پسند کیا ہو وہ بانی کے پسندیدہ شخص سے بھڑ ہو تو اہل محلہ کا پسندیدہ شخص وہی ہے کیونکہ اس کا نفع یا نقصان ان کو پہنچے گا۔ اور اگر دونوں برابر ہوں تو بانی کا پسندیدہ شخص بھڑ ہے۔ بڑا زیہ اور غلامہ میں اسی طرح ہے)

المنشی السید محمد اعظم شاہ عثمانی رحمہ



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 142﴾

## سوال

دوکان دار مجبوری کو پانی جامع مسجد سے دوکان پر منگائیں۔ استنجا وضو کریں تو جائز ہے؟۔ لے کر فروخت کرنا جائز ہے؟۔

سوداگران کو یہ مسئلہ جامع مسجد آگرہ

۱۵ مارچ ۱۹۱۶ء

## الجواب

هو المصوب

مسجد اور اس کا پانی اور ڈھیلہ اور فرش مخصوص ماضربین جماعت مسجد کے واسطے ہے۔ اس کو دوکان یا مکان پر لے جانا مکروہ ہے۔ کتاب کراہیہ عالمگیری میں ہے۔

ويكفره رفع الحجر من السقاية وحملها الى منزله لان وضع للشرب لا للحمل  
كذا في محيط السرخسي. وحمل ماء السقاية الى اهله ان كان ماذونا للحمل يجوز والا  
فلا كذا في الوجيز الكردري في المنفقات.

(ترجمہ: پانی کے حوض سے گھڑ اٹھانا اور اسے اپنے گھر لے آنا مکروہ ہے کیوں کہ وہ پانی پینے کے لیے ہے اٹھانے کے لیے نہیں۔ محیط سرخسی میں اسی طرح ہے۔ حوض، ٹینکی کا پانی اٹھانا اگر اسے اٹھالے جانے کی اجازت ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ فتویٰ کردری کے مترقات کے باب میں یوں بھی مذکور ہے)

والله اعلم بالصواب.

مکتبہ المفتی السید محمد عظیم شاہ غفرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 143﴾

## سوال

جناب مولانا صاحب قبلہ مدظلہ السلام علیکم مزاج مبارک۔ اس مسئلہ میں علماء دین و شرع متین کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک درخت پھیل کا مسجد میں گڑا ہے اس سے نقصان مسجد کو فرس کو ہے۔ چونکہ تمام جگہ جڑیں پھیل جاتی ہیں۔ اور وہی طرف کے اساط کی دیوار پھٹ گئی ہے۔ جو مقرر یہ گرنے کو ہے اور اس کی وجہ سے وہی طرف کی محراب پھٹ چکی ہے۔ مسجد کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے۔ اس کو کٹوانے کے لیے کیا ارشاد ہے؟۔ فقط

۱۱ ستمبر ۱۹۱۶ء

وزیر خان و اشرف علی۔

## الجواب

مسجد میں درخت لگا کر وہ ہے مگر جائز ہے جب اس کے گانے سے زمینی ناقص مسجد کی مضبوطی ہو جائے۔ اور اس میں پوسل اور تری رہتی ہے وہ کم ہو جائے۔ کما فی الدر المختار  
وینکود غرس الاشجار فی المسجد الا لرفع کثف لیل نزلو تکون للمسجد علی هذا۔  
(ترجمہ: مسجد میں درخت لگا کر وہ ہے۔ ہاں اگر درخت لگانے کا کوئی فائدہ ہو تو کر، بہت نہیں ہے جیسے کہ مسجد کی ٹی کو کم کرنے کے لیے درخت لگائے جائیں)  
☆ علی پڑا درخت کو مسجد میں رکھنا بھی جائز نہیں اگر اس سے زمین مسجد کو کچھ نفع نہ ہو خصوصاً ایسی صورت میں ہرگز لگا رکھنا جائز ہی نہیں جب ایسی مسجد کو نقصان پہنچ رہا ہے۔  
کما فی الشامی عن رسالۃ ابن حجاج :

ولا يجوز ابقائه ايضا لقوله عليه الصلوة والسلام ليس لعرفي ظالم حق لان الظلم  
وضع الشيء في غير محله وهذا كذلك الخ ما أطال به و رایت فی آخر الرسالة بحظ  
بعض العلماء انه والفقہ علی ذالک المحقق ابن ابی شریف الشافعی رحمة الله  
عليه۔ ا۔ ع۔

(ترجمہ: مسجد میں بغیر ضرورت گئے ہوئے درست کا باقی رکھنا بھی جائز نہیں ہے کیوں کہ نبی پاک ﷺ کا ارشاد  
ہے جس نے زیادتی کر کے کسی کی زمین میں پودا لگایا تو اسے اس پودے کو باقی رکھنے کا حق نہیں ہے۔ کیونکہ کسی  
چیز کو اپنے مقام میں نہ رکھنے کا نام ظلم ہے اور مسجد میں درست لگایا بھی ویسا ہی ہے۔ اس پر انہوں نے طویل کام  
فرمایا ہے پھر رسالہ کے آخر میں میں نے بعض علماء کے قلم سے یہ لکھا ہوا دیکھا کہ محقق ابن ابی شریف شافعی رحمۃ  
اللہ علیہ نے اس معاملہ میں امیر ابن ماجہ سے موافقت فرمائی ہے)

حوزہ: العید المراجی رحمۃ ربہ

محمد دیر اعلیٰ الرضوی مفتی

شہر اکبر آباد



نقش اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 144﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین دربارہ جواز نماز کے مسجد کی چھت پر آیا جائز ہے یا نا جائز؟ اور جائز ہے تو ضرورت جائز ہے یا بلا ضرورت بھی؟ اور پھر جواز میں لکراہت ہے یا بلا کراہت؟ اور پھر چھت پر بھی ثواب مسجد کے برابر ہوگا یا کم یا مثل دئے مقامات کے؟ یسوا تو جو واجزاکم اللہ

سائل: شیخ الدین رشتہ دار ریاست کوٹہ

ومولوی رکن الدین شاہ صاحب مجددی الوری

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله و

صحابه اجمعين اللهم رب زدني علما۔

مسجد کی چھت جمع احکام میں حکم مسجد ہی ہے کار کھتی ہے چنانچہ صفحہ 458 در مختار میں ہے۔

وکرو تحريما الوطى فوقه والبول والنحوط لانه مسجد الى عنان السماء و

نہ (ترجمہ: مسجد کی چھت پر جماع کرنا، پیئتاب کرنا اور پانہ پھرنا مکروہ تحریمی ہے کیوں کہ مسجد آسمان تک مسجد ہوتی ہے)

قال الشامي رحمة الله :

قوله الرطى فوقه اى الجماع عزائن اما الرطى فوقه بالقدم فغير مكروه الا فى

الكعبه بغير عذر لقولهم بکراهة الصلوة فوقها ۱

۱۔	رد المحتار	جلد ۲ صفحہ ۳۷۰	مطبوعہ بیروت
۲۔	الدر المختار مع رد المحتار	جلد ۲ صفحہ ۳۷۰	مطبوعہ بیروت

(ترجمہ: قولہ وحی اس کا معنی ہے جہاں غزوات، لیکن قدموں کے ساتھ مسجد کی چھت پر چلنا مکروہ نہیں ہے۔  
ہذا ہاں کعبہ کی چھت پر بغیر عذر کے چلنا مکروہ ہے کیوں کہ علماء نے فرمایا کہ اس کے اوپر نماز مکروہ ہے)

یعنی چونکہ فقہاء کعبہ شریف کی چھت پر نماز چھتا مکروہ فرماتے ہیں۔ لہذا کعبہ شریف پر چلنا بھرا منع فرماتے ہیں۔ کہ مکروہ اس واسطے کہ جب بیٹھا یا کعبہ اللہ کعبہ شریف کی چھت پر نماز جو عبادت ہے وہ بھی مکروہ ہے تو چلنا بھرا کب جائز ہو سکتا ہے۔ چنانچہ کبیری میں ہے:

و يسكرو ايضا (اى الصلوة) على سطح الكعبة للحديث والمعنى فيه عدم التعظيم وترك الادب!

(ترجمہ: کعبہ معظمہ کی چھت پر نماز چھتا مکروہ ہے۔ کیوں کہ اس بارے میں حدیث وارد ہے۔ اور وجہ اس کی عدم تعظیم اور ترک ادب ہے)

اور حدیث یہ ہے جو ترمذی شریف میں بھی ہے اور علامہ امیر المومنین رحمۃ اللہ علیہ بھی باب مکروہات صلوٰۃ کبیری تحریر فرماتے ہیں چنانچہ کبیری میں ہے

وتسكرو الصلوة فى طريق العامة لما روى الترمذى وابن ماجه عن ابى عمرو رضى الله عنه ان رسول الله ﷺ نهى ان يصلى فى سبعة مواطن فى المذبله والمجزرة والمقبرة وقارعة الطريق وفى الحمام وفى معاطن الابل و فوق ظهر بيت الله ۲

۱ (ترجمہ: عام لوگوں کے رستہ پر نماز ادا کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوہریر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضور نبی پاک ﷺ نے سات جگہوں میں نماز ادا کرنے سے منع فرمایا۔ (۱) کوڑا کرکٹ کے ڈھیر (۲) جانوروں کے ذبح کی جگہ (۳) قبرستان (۴) ٹھارہ (۵) حمام (۶) اونٹوں کے پیٹھ کی جگہ (۷) نانا کعبہ کے اوپر)



لہذا اگرچہ کعبہ شریف بھی فرش سے عرش تک حکم کعبہ ہی رکھتا ہے۔ مگر ہمارے کعبہ کی تعظیم، تقبیل و استلام و طواف وغیرہ کے ساتھ چونکہ مقصود بالذات اور مقصد بالشان ہے، کعبہ کے اوپر یا ضرورت چڑھنے بلکہ نماز پڑھنے سے بھی صراحتاً حضور ﷺ نے منع فرمادیا اور داخلی کعبہ کو بھی بھروسہ از دعاء اور ایضاً ارسالی مسلمان یا خود تکلیف پانے کے یا رشوت دے کے بھی اندر جانے کو داخل ارکان حج بلکہ مستحبات حج نہ رکھا۔

كما في الدر المختار في صفحة 277

و يندب دخول البيت اذا لم يشتمل على اداء نفسه او غيره !

☆ (ترجمہ: خانہ کعبہ کے اندر داخل ہونا مستحب ہے جب کہ اپنے اور دوسروں کو اس کے لیے تکلیف اٹھانی نہ پڑے۔)

قال الشامي:

و مثله فيما يظهر دفع الرشوة على دخولها

(ترجمہ: اس کی مثال و بصورت ہے جس میں خانہ کعبہ میں داخلہ کے لیے رشوت دینی پڑتی ہو)

☆ اور مسجد کی تعظیم چونکہ بغرض نماز و عبادت ہے۔ مسجد میں اور مسجد کے چھت پر بلا ضرورت ان امور سے مطلقاً منع فرمادیا گیا جو تکلیف عبادت یا اصلاح مسجد میں ہیں چنانچہ با اقصیٰ عبادت مسجد کی چھت پر چڑھنے کو بھی بعض فقہاء نے مکروہ لکھا ہے چنانچہ عبادت مذکورہ عدم کراحت پڑنے پھرنے کی مسجد کی چھت پر بنائیت و وثوق علامہ تہامی نقل فرما کر اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

ثم رایت القہستانی نقل عن المقفد كراهة الصعود على سطح المسجد

☆ (ترجمہ: پھر میں نے علامہ تہامی کو دیکھا کہ انہوں نے ”المفيد“ سے مسجد کی چھت پر چڑھنے کی کراہت نقل کی ہے۔)

۱۔	الدر المختار مع رد المختار جلد ۴	صفحة ۴۵	مطبوعہ بیروت
۲۔	رد المختار	جلد ۴	صفحة ۴۵
۳۔	رد المختار	جلد ۲	صفحة ۳۷۰

☆ حالانکہ بغرض اذان جو کہ عبادت ہے اور من وجہ اعلام صحابہ کرام کا مسجد پر چڑھ کر اذان کہنا ثابت ہے روایت معتبر سے۔ چنانچہ باب الاذان ثانی میں ہے۔

و قال ابن سعد بالسند الى ام زيد بن ثابت رضي الله عنهم كان يبيت اطلول بيت حول المسجد فكان يؤذن فوقه من اول ما اذن الى ان يني رسول الله ﷺ مسجده فكان يؤذن بعد علي ظهر بيت المسجد و قد رفع له شي فوق ظهره را

(ترجمہ: امام ابن سعد نے سند کے ساتھ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی والدہ ماجدہ سے روایت کی کہ میرا گھر مسجد نبوی کے درجہ و گروہوں میں سب سے اونچا تھا نبی اکرم ﷺ کے مسجد تعمیر فرمانے سے پہلے حضرت بلال رضی اللہ عنہ اس کے اوپر اذان پڑھتا کرتے تھے۔ اس کے بعد آپ مسجد کی چھت پر اذان دیا کرتے تھے۔ آپ کے لیے مسجد کی چھت پر کوئی بلند چیز رکھ دی جاتی تھی جس سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ عثمانی اور صاحب مفید کے نزدیک مسجد کی چھت پر چڑھنا جب ہی مکروہ ہے جب بغرض عبادت نہ ہو بلکہ محض تفریح یا تلاش کے واسطے ہو۔ اور اگر بغرض اصلاح مسجد ہو تو بلاشبہ جائز ہے۔)

گما فی صفحہ 25 من البرازية

وللقليم ان يشترى من مال المسجد سلما يصعد به على السطح لكسر الطح

وتطين سطح المسجد را

(ترجمہ: مسجد کے متولی کو، چارٹ ہے کہ مسجد کے مال سے ایک یز می خریدے تاکہ عرف کو تارنے اور مسجد کی چھت کو تپنی سے لپٹنے کے لیے چھت پر چڑھا جائے)

علیٰ حذا بلاشبہ جائز ہے اگر بغرض عبادت ہو جیسے اذان یا تلاوت قرآن یا نماز یا درود وظائف کے واسطے تو مسجد کی چھت پر چلنا پھرنا بھی مکروہ نہیں۔

رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۳۹ مطبوعہ بیروت را

الفتاویٰ البرازية علی هامش الفتاویٰ الهندية جلد ۲ صفحہ ۲۶۹ مطبوعہ مصر را

كما في من الشامي اندر في صورت كبر دعاءت مذکورہ ہستانی پر شامی علیہ الرحمۃ کا یہ فرما:

و يلزمه كراهة الصلوة ايضا فوقه!

(اس سے لازم آتا ہے کہ مسجد کے اوپر نماز ادا کرنا بھی مکروہ ہے)

☆ چٹک محل نال ہے چٹا چٹو خوشامی علیہ الرحمۃ نے اپنی یہ رائے تحریر فرما کر فرمادیا ہے فلیتأمل ر:

(ترجمہ: اس پر خوب غور کرو)

یعنی یہ جبری رائے قابل سوچنے کے ہے۔ اس واسطے بدایہ شرح وکایہ فتاویٰ عالمگیری یہ فتاویٰ بزاز یہ تحفۃ المستملی وغیرہا کسی معتبر کتاب میں باوصف تکمیل نام یہ نہیں ملا کہ کسی نے بھی مسجد کی چھت پر نماز پڑھنے کو مکروہ و مکلفا ہو۔ بلکہ برخلاف اس کی صحت اقتداء کی مسجد کے چھت پر امام مسجد کے ساتھ جب امام سے آگے نہ ہو بلکہ ہونے مسجد کی چھت کے حکم مسجد میں یا تہا رتمام احکام کے فقہا سب تصریح فرما رہے ہیں چنانچہ درمختار میں ہے کہ اس عبارت کے تحت میں علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں:

قال الزيلعي و لهذا يصح اقتداء من على سطح المسجد بمن فيه اذا لم يتقدم على

الامام ولا يسطل الاعتكاف بالصعود اليه ولا يحل للجنب والحائض والنفساء الوقوف

عليه و لو حلف لا يدخل هذه الدار فوقف على سطحها بحث ر:

(ترجمہ: علامہ زیلعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا اسی لئے مسجد کی چھت پر موجود مقتدی کی اقتداء مسجد کے اندر امام سے جائز ہے جب کہ وہ امام سے آگے نہ ہو۔ اس پر چڑھنے سے اعتکاف باطل نہیں ہوتا۔ جنبی، حیض، اور نفاس والی کو چھت پر ٹھہرنا حرام ہے۔ نیز اگر کسی نے قسم اٹھائی اس گھر میں داخل نہ ہوگا پھر اس کی چھت پر جانبر اتو حائض ہو جائے گا)

۱۔ رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۳۷۰ مطبوعہ بیروت

۲۔ ایضاً

۳۔ رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۳۷۰ مطبوعہ بیروت

اور عینہ بھی مضمون صفحہ 127 حدیث ۱۸ میں ہے و هكذا فی شرح الوفاة و عمدة الرعاية  
البتة لمطالع علیہ السلام و تعلیم کعبہ شریف کے حجت پر کبیری مظلومی عراقی الفلاح عالمگیری خانہ نزاریہ وغیرہا  
ساری ہی کتابوں میں چڑھنے اور نماز پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے۔

لہذا بالکل مسجد کی حجت پر بلا کراہت نماز پڑھنا جائز ہے اور جو ثواب مسجد کے اندر ملتا ہے تمام  
عبادت فقہائے سنی مفہوم ہوتا ہے کہ وہی ثواب حجت پر ملے گا۔

☆ حق یہ ہے کہ مسجد کے تمام احکام کو کعبہ شریف کے احکام پر قیاس کرنا ہی خطا ہے۔ مسجد میں نمازی کئے گئے  
سے گڑنا حرام ہو کر کعبہ کے حرم میں جائز ہے۔ علی ہذا اور بہت امور (میں اختلاف موجود ہے) ثانی مصری کے صفحہ  
186 میں ہے:

روى المطلب بن ابي وداعة قال رايت رسول الله ﷺ حين فرغ من سعيه جاء  
حتى اذا حاذى الركن فصلى ركعتين في حاشية المطاف و ليس بينه وبين الطائفتين أحد  
رواه احمد و ابن ماجه و ابن حبان و قال في روايته رايت رسول الله ﷺ يصلي حذ  
والركن الاسود والرجال والنساء يمرون بين يديه و ما بينهم وبينه ستر قرا

(ترجمہ: حضرت مطلب بن ابی وداعہ رضی اللہ عنہ نے روایت کی کہ میں نے نبی اکرم ﷺ کو دیکھا کہ جب  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے فارغ ہوئے تو چلے اور حجر اسود کے بائیں طرف آئے مطاف کے کنارہ پر آپ نے دو رکعت نماز ادا  
فرمائی۔ آپ اور طواف کرنے والے صحابہ کے درمیان کوئی نہ تھا۔ اسے امام احمد بن حنبل امام ابن ماجہ اور

۱۸ چاہی کی عبارت ملے گی۔

وبكره الجماعة فوق المسجد والعلی لأن سطح المسجد له حكم المسجد حتى يصح الاعتناء منه  
بمن نحوه ولا يطل الاعتكاف بالصعود إليه ولا يجل للجنب الوقوف عليه . هذا في جلد اول صفحہ ۱۴۴ مطبوعہ  
مکتبہ امدادیہ مضاف

رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۵۷ مطبوعہ بیروت

امام ابن حبان نے روایت کیا ہے انہوں نے اپنی روایت میں فرمایا کہ میں نے نبی اکرم ﷺ کو حجر اسود کے باقاعدہ نماز ادا فرماتے ہوئے دیکھا۔ مرد اور عورتیں آپ کے سامنے گدڑ رہے تھے اور ان کے اور آپ کے درمیان سترہ موجود تھا۔

ثم قال بعد اسطر

ثم روایت فی البحر العمیق حکمی عز الدین بن جماعة عن مشکات الآثار  
للطحاوی ان المعروف بین یدی المصلی بحضرة الکعبة یجوز!

(ترجمہ: پھر میں نے البحر العمیق میں دیکھا کہ اس میں علامہ عزالدین بن جماعة نے مشکات آثار الطحاوی سے نقل فرمایا کہ کعبہ شریف کے سامنے نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے)

☆ اور ایسی تغیر بیکہ مباد کا ۲ میں صاحب تفسیر کبیر نے حضرت امام خضر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ کے سامنے حرم میں ایک شخص نے جو نمازی کے آگے سے گزرنے کو منع کیا تو آپ نے فرمایا:

هذا مكة يترك الناس بيك بعضها بعضا ۲

(ترجمہ: یہ مکہ ہے لوگوں کو ایک دوسرے پر بھیڑ کرنے کے لیے چھوڑ دیا جاتا ہے) مشک

حدود: العبد الراعی

ابو محمد محمد دیر اعلیٰ النعمی



- 
- |    |                                    |                 |          |              |
|----|------------------------------------|-----------------|----------|--------------|
| ۱۔ | رد المحتار                         | جلد ۳           | صفحہ ۴۵۷ | مطبوعہ بیروت |
| ۲۔ | القرآن المجید                      | آل عمران        | ۹۶       |              |
| ۳۔ | التفسیر الکبیر                     | ۳ امام الرازی   | جلد ۸    | صفحہ ۱۵      |
|    | مطبوعہ مصر                         | میں عبارتیں ہیں |          |              |
|    | لأنها سمیت مكة لأنه بيك بعضهم بعضا |                 |          |              |

## ﴿فتویٰ نمبر..... 145﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بادشاہ یا کسی امیر نے ایک جائیداد مسجد کو وقف چھوڑی اور کوئی شرائط وقف کے مصارف پر نہیں اور آمدنی خرچ سے بدرجہا زاد جمع ہوتی ہے۔ بعض مرتبہ ضرورت سرکار میں سے اس کا روپیہ بطور قرض دیا جاتا ہے۔ پس ایسی آمدنی سے علماء کا وظیفہ یا اون کی اولاد کا واسطے پرورش کے مقرر کیا جائے یا مسجد میں غریب امراء روز و درو وغیرہ کے کھانے کو اخطاری تیار کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟۔ امید کہ مفصل جواب عنایت ہو۔

بینوا تو جروا

سائل: عبداللہ مائی مندی

۵ فروری ۱۹۶۶ء، ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ

## الجواب

## هو المصوب

جواب: شرعاً ایسے اوقاف میں پابندی شرائط کی نہیں۔ بالفرض اگر شرائط ہوں تو بھی متعین کو اس پابندی لازم نہیں۔ بلکہ وہ حق طلباء اور علماء اور فخر وغیرہ کا ہے اور امام و مفتی و مدرس وغیرہ کی اولاد کا وظیفہ مقرر کرنا لازم ہے۔ علماء کی متخضیں بھی دے سکتے ہیں۔ اخطاری اور کھانا بھی متعین اس سے کر سکتا ہے۔ اس مسئلہ کو دیگر اوقاف پر قیاس کر کے غلطی ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ مفصل فتاویٰ عامہ یہ کتاب الوقت صفحہ ۲۱ میں ہے۔

الفتی علامة الوجود المولى ابو السعود مفتى السلطنة السليمانية بان اوقاف المملوك والامراء لا يراعى شرطها لانها من بيت المال او ترجع اليه. من حاشية الاشياء قبيل قاعدة لا اذا اجمع الحلال والحرام و ذكر السيوطى فى رسالة الفقل المستور فى جواز قبض المعلوم من غير حضور. باله الفتى جميع علماء ذلك العصر

كالبسكي و ولدبه والزملكاني و ابن عدلان و ابن المرجل و ابن جماعة والاوزاعي  
والزركشي والبلقيني والاسنوي وغيرهم بان هذه اوصادات لا اوقاف حقيقة للعلماء  
المنزليين ان ياكلوها منها و ان لم يباشروا وظائفهم الخ. و في شرح الوهانية ما يأخذ  
الشفهاء من المدارس لا اجرة لعدم شروط الاجارة و لا صدقة لان الغني يأخذها بل  
اعانة لهم على حبس انفسهم للاشتغال حتى لو لم يحضروا الدرس بسبب اشتغال او  
تعليق جاز اخذهم الجامكية معين المفتي من آخر كتاب الوقف و قد ذكر علماء نا ان  
من له حق في ديوان الخراج كالمقاتلة والعلماء و طلبتهم والمفتين والفقهاء يفرض  
لاولادهم تبعاً ولا يسقط بموت الاصل ترغيباً و ذكر في مال الفتاوى ان لكل قاري في  
كل سنة في بيت المال مائتي درهم او الف درهم لان اخذها في الدنيا والا يأخذ في  
الآخرة من رسالة السيد الحموي فيما رتب وارصد باوامر الوزراء المصريين قال  
مولانا العلامة صاحب الخزانة ناقلاً عن مبسوط فخر الاسلام بنص و اذا مات من له  
وظيفة من بيت المال لحق الشرع واعتزاز الاسلام كما جاز الامامة والتأذين وغير  
ذلك مما فيه صلاح الاسلام والمسلمين وللميت ابناء يرعون و يقيمون حق الشرع  
واعزاز الاسلام كما يراعى و يقيم الاب فلامام ان يعطى وظيفة الاب لا بناء للميت لا  
لغيرهم لحصول مقصود الشرع و انجبار كسر قلوبهم والامام مربي فخلق الموتى  
بأذن الشرع والشرع امر بابقاء ما كان على ما كان لا بناء الميت لا غيرهم قلت هذا  
مؤيد لما هو عرف الحرمين الشريفين مصر والروم المعمورة من غير نكير من ابقاء  
ابناء الميت و لو كانوا صغاراً على وظائف آباءهم مطلقاً من امامة و خطابة و غير  
ذلك و امضاء و لى التفسير للفراغ لهم بذلك و تقريرهم بعد وفاتهم عرفاً مرضياً  
مقبولاً لان فيه احياء خلف العلماء و مساعدتهم على بذل الجهد في الاشتغال بالتعلم



و قد ائسي بجواز ذلك طائفة من اكابر الفضلاء الذين يقول على الفاتهم والله اعلم.

بیری زادہ علی الاشبہ من کتاب القرائن:

ہذا ترجمہ علامہ ابو یوسف و ابو اسود مفتی سلطنت سلیمانیت رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا ہے کہ با شاموں اور امراء کے اوقاف میں ان کی شرائط کا لحاظ نہ رکھا جائے گا۔ کیوں کہ وہ اوقاف بیت المال سے ہوتے ہیں یا اس کی طرف لوٹ جانے والے ہوتے ہیں۔ ان کا یہ فتویٰ ہذا اذا اجتمع الحلال والحرام الخ کے قاعدہ سے کچھ پہلے الاشباہ و النظائر کے حاشیہ میں ہے۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ "الفعل المستور فی جواز قبض المعلوم بغیر حضور" میں فرمایا کہ اس زمانہ کے تمام علماء جیسے کہ امام سبکی، ان کے دونوں بیٹوں، امام زکائی، امام ابن عدلان، امام ابن الجمل، امام ابن جبار، امام ابو زاعی، امام زرکشی، امام یحییٰ، امام اسنوی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ نے فتویٰ دیا کہ یہ عطیات رعایا کی دیکھ بھال کے لیے ہوتے ہیں۔ حقیقت میں یہ وقف نہیں ہوتے لہذا جو علماء وہاں رہتے ہیں ان کو وہاں سے کھانا جائز ہے اگر چاہتا مقررہ کر دہ کام نہ کریں۔

شرح وہابیہ میں بے فقہاء جو مال (شامی) مدارس سے لیتے ہیں وہ حجت نہیں ہوتی کیوں کہ بارہ کی شرطیں پائی نہیں جاتیں۔ اور نہ ہی وہ صدق ہوتا ہے کیوں کہ مفتی بھی اسے وصول کرتے ہیں بلکہ کاموں کے لیے اپنے آپ کو پابند کرنے کے لیے وہ مال ان کے لیے بطور رمانت ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ کسی مصروفیت یا بندش کے باعث وہ مفتی میں حاضر نہ ہوں تو بھی ان کے لیے تنخواہ لینا جائز ہے۔ معنی مفتی آخر کب الوقف۔ ہمارے علماء نے ذکر کیا ہے کہ فرائض کے متحققین کے رجز میں جن لوگوں کے نام درج ہوتے ہیں جیسے جنگ کرنے والی فوج، علماء، ان کے طالب علم، مفتی، فقہاء، ان کی اتباع میں ان کی اولاد کو ان کاموں کی طرف رجعت دلانے کے لیے حد مقرر کیا جائے گا۔ اصل آدمی کی موت سے اس کا حد ساقط نہ ہوگا۔

مال الفتاویٰ میں ہے۔ بیت المال سے ہر قاری کے لیے سالانہ دو سو درہم یا دو ہزار درہم مقرر کیے



جائیں گے اگر وہ اپنا حصہ دنیا میں وصول کرنا چاہے۔ ورنہ وہ آخرت میں اسے وصول کرے گا۔ چنانچہ علامہ حموی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ سے اخذ کیا گیا ہے جو مصری وزراء کے احکام سے مرتب اور جاری کیا گیا تھا۔

مولانا علامہ صاحب ”الترغیب“ نے ”مسیبہ فقر الاسلام“ سے نقل کر کے یوں تحریر کیا۔ جب کوئی ایسا شخص مرتب جائے جس کا حق شرعی یا اعزاز اسلام کی خاطر بیت المال میں ہے جیسے کہ وہ شخص امامت اور اذان وغیرہ ایسے کاموں کو جاری رکھتا ہو جس میں اسلام اور مسلمانوں کی بہتری ہو اور اس مرنے والے کے بیٹے ہوں جو شریعت کا اور اسلام کا اعزاز اسی طرح قائم رکھیں اور اس کا لحاظ رکھیں جس طرح کہ باپ قائم رکھتا اور لحاظ رکھتا تھا تو حکمران پر لازم ہے کہ باپ کا وظیفہ بیٹوں کو دے۔ اور کسی کو نہ دے۔ کیوں کہ اس طرح کرنے سے شریعت مطہرہ کا مقصود بھی حاصل ہوگا اور ان کے ٹوٹے ہوئے دلوں کو جوڑنے کا باعث بھی ہوگا کیوں کہ حکمران مرنے والا ہے۔ اور شریعت کے نظم مطابق مرنے والوں کا جائزین ہوتا ہے۔ اور شریعت مطہرہ حکم دیتی ہے جو چیز جس حالت پر ہے اس کو اس طرح باقی رکھا جائے۔ لہذا یہ حق حیات کے بیٹوں کا ہوتا ہے ان کے علاوہ داوروں کا نہیں۔

میں کہتا ہوں اس کی تائید زمین شریفین مصر اور روم کے بغیر کسی افکار کے عرف اور رواج سے بھی ہوتی ہے کہ اولاد کو اگرچہ وہ کم عمر ہیں ہوں ان کے آباء و اجداد کے وظائف پر مطلقاً بحال رکھا جاتا ہے خواہ وہ امام ہوں یا خطیب ہوں یا اس کے علاوہ کوئی اور منصب دار ہوں۔ اور مقرر کرنے والے صاحب اختیار کا ان کو یہ قرار رکھنا ان کو اس کام کے لیے کارش رکھنے کے لیے ہوتا ہے۔ اور آباء و اجداد کی وفات کے بعد ان کو مقرر کرنا ایک پسندیدہ اور مقبول عرف ہے۔ کیوں کہ اس میں علمائے کرام کی اولاد کو زندہ رکھنے اور علم میں ان کو کوشش جاری رکھنے پر اعانت کا سامان ہے اور ان اکابر فضلاء نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے جن کے فتاویٰ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ ہری زاد علی الاشیاء من کتاب الفقہاء (نقل)

پس عبارت بالا سے واضح ہے کہ جس قدر اوقاف شاہی ہیں ان میں علامہ فقہاء و علماء غریبہ تمام

مسلمین کو حق ہے کہ حضرات منتظمین موقع سے اس کو غور کریں اور کامل اختیار ہے کہ اظہاری و کلمات و کلیفہ وغیرہ کر سکیں۔

هذا ما سح لي عند تحقيق المقام والعلم بجميع المعلومات عند الله الملك العلام

مکتبہ: المنفی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ

**تصنیق علجانے نبیوسند**

اوقات شامی میں یہ مصارف درست ہیں۔ بقیۃ اللہ تعالیٰ اعلم

عزیز الرحمن عثمانی عفی عنہ

مفتی مدد رسد دیوبند۔

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ

۹ فروری ۱۹۱۶ء

\*\*\*\*\*

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 146﴾

### سوال

مسجد کے مقدمہ میں روپیہ متولی نے اپنے پاس سے لگایا۔ اب وہ آمدنی مسجد سے وہ روپیہ لینا چاہتا ہے شرعاً کیا حکم ہے؟۔ بیٹو اتو جروا

سائل: امام بخش حویلی غوثیہ

۶ فروری ۱۴۱۶ھ

### الجواب

ایسے موقع پر روپیہ قرض لیکر لگا دینا اور آمدنی مسجد سے بھر لیا جائز ہے۔ حویلی غوثیہ۔

اذا استقبله امر ولم یجد بدا من الاستدانة ینبغي له ان یستدین بامر الحاكم ثم یرجع من غلة الوفی لان للفاضی ولایة الاستدانة علی الوفی.... و تفسیر الاستدانة بما ذکر انما هو فیما اذا لم یکن فی یدہ شی من الغلة و اما اذا کان فی یدہ شی منها اشتری شیاً للوفی و نقد الثمن من ماله جاز له ان یرجع بذلك فی غلته و ان لم یکن بامر الفاضی ۱۔  
(ترجمہ) اور جب متولی کوئی معاملہ درپیش ہو اور قرض حاصل کرنے کے بغیر چارہ نہ ہو تو اسے چاہئے کہ حاکم کے حکم کے ساتھ قرض حاصل کرے۔ پھر وقف کی آمدنی سے وصول کرے۔ کیوں کہ قاضی کو وقف پر قرض حاصل کرنے کی ولایت حاصل ہوتی ہے۔۔۔۔۔ قرض حاصل کرنے کی وضاحت جو پہلے بیان ہو چکی صرف اس صورت میں ہے جب کہ وقف کی آمدنی سے اس کے پاس کچھ نہ ہو۔ اور اگر اس کے پاس اس سے کچھ رقم موجود ہو تو وقف کے لیے چیز خرید لے اور اپنے مال سے پیسہ ادا کر دے۔ پھر اس کی آمدنی سے وصول کر لے اگرچہ یہ کام اس نے قاضی کے حکم سے نہ کیا ہو)

واللہ اعلم و حکمہ احکم

محکمہ: مفتی السید محمد عظیم شاہ بخاری

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 147﴾

### سوال

مسجد کی شیعانہ کبتہ کوچ کراہی مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟  
سائل: امام بخش مولیٰ خویہ آگرہ  
۷ فروری ۱۹۶۶ء

### الجواب

جائز ہے۔ براہِ یہ میں ہے۔

اذا استغنى عنه ببيع و يصرف ثمنه في ذلك المسجد  
(ترجمہ: جب اس سامان کی ضرورت نہ رہے تو اس کو فروخت کر دیا جائے اور اس کی قیمت اسی مسجد میں صرف  
کی جائے)

کتبہ: مفتی السید محمد عظیم شاہ مقررہ



۱۔ یا غایب از نیکو روايت الیٰ مفتیٰ معلوم ہو رہے ہیں۔ ایک مقام پر ہے۔  
انصاری قدیلاً ابو حنیفہاً للمسجد ثم استغنى عنه بعد الیٰ الملک ان المالک حیا والیٰ ورثہ ان

مات و علی قول الثانی ربحہ اللہ بباع و یصرف ثمنہ الیٰ حوائج المسجد

فتاویٰ ہذا زبہ علی ہامش العالم کبریہ جلد ۵ صفحہ ۲۸۳ مطبوعہ مصر

(ترجمہ: مسجد میں روشتی کے لیے قدر میں یا بیچانے کے لیے گھاس بڑے پکڑان کی نہ بڑھتہ نہ رہی اگر مالک نہ ہو۔ یہ تو یہ چیز میں اس کی  
لفک میں وہ پس آ جائیں گی اور اگر وہ چکا پستور اس کے دروازہ کی ملکیت میں آ جائیں گی اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی رو  
سے ان کو فروخت کر دیا جائے گا اور ان کی قیمت مسجد کی نہ ہو تو ان میں صرف کی جائے گی)

دوسرا مقام پر مسجد کے لیے آؤد کو نہ کی صورت میں یہ حکم قرار ہے:

یحول الیٰ مسجد آخر او یبیعھا القیم لاجل المسجد۔ جلد ۵ صفحہ ۲۸۴ مطبوعہ مصر

(ترجمہ: ان اشیاء کو کسی دوسری مسجد میں لے جایا جائے گا یا مسجد کا حویلی انہیں اسی مسجد کی آبادی کی خاطر فروخت کر دے گا)

محمد علیہ الدین تہجدی مفتی صاحب

## ﴿فتویٰ نمبر..... 148﴾

## سوال

وہ مسجد میں قبور موشن ہوں۔ ان کو صحن میں براہہ کر دینا جائز ہے یا نہیں۔ اور مسجد میں یا دائیں یا بائیں قبور ہوں تو نماز پڑھنا اس جگہ شرعاً کیسا ہے۔

## الجواب

اگر صحن مسجد میں قبور آجائیں اور عظام ریم ہو گئی ہوں تو شرعاً ان کو براہہ کر دیا جائے۔ اور مسجد میں داخل کر لیا جاوے جیسا کہ کھیت وغیرہ میں حکم ہے۔ اور جس جگہ قبور ہوں خواہ سامنے، دائیں یا بائیں وہاں نماز مکروہ ہے۔ سامنے اگر ہوں تو کراہت تحریمی ہے اور جانب میں تہرہ ہے۔

کذا فی مجموعۃ الفتاویٰ لابی الحسین رضی اللہ عنہ۔

مکتبہ: المفتی السید محمد اعظم شاہ شہر لہ



نفاہ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 149﴾

سوال

شیعہ مذہب کی مسجد کا حکم کیا ہے۔

الجواب

مسجد شیعہ کا اور اہل حقین کا ایک ہی حکم ہے کیوں کہ شیعہ برعلاقین مذہب صحیح فاسق ہیں۔

مکتبہ: المفتی السید محمد اعظم شاہ قفقرہ



بیتنا اسلام

WWW.MATSEISLAM.COM

ع۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ ان کے عقائد کفریہ نہ ہوں۔ اگر ان کے عقائد کفریہ ہوں جیسا کہ دور حاضر کے  
تحریری رافضی تو مجریہ حکم نہ ہوگا۔

محمد عظیم الدین عثمانی

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 150﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ وقف جامع مسجد میں جب افطاری شامل مصالح مسجد نہیں ہے تو جو شیرینی تقسیم کی جاتی ہے شامل ہوگی یا نہیں۔

سائل: ڈپٹی صاحب ستر لاکھ کھیتی

جامع مسجد اکبر آباد

### الجواب

اللھم ارنا الحق حقاً والباطل باطلاً

صورت مسئلہ میں اول تحقیق اس امر کی ضرور ہے کہ وقف کی کیا تعریف ہے؟ اور کے (تکلیفی) قسم پر منقسم ہے؟ اور ہر قسم کے احکام ہدایاگاہ میں آیا ایک؟۔

ہذا جاننا چاہئے کہ وقف جو شریعت میں جھینٹا وقف ہے وہ مراد ہے کسی شے مملوکہ کی منفعت اور آمدنی سے جو صدقہ کر دی جائے کسی مدعا میں یا مسجد پر خواہ درسہ پر، تعمیر پر، خواہ انفاق پر بغرض تحصیل ثواب دائمی کے یا اصل شے کو بیع اور زمین وغیرہ تصرفات سے روک دیا جائے یا وصف باقی رہے اصل شے کے ملک واقف پر بقول امام اعظم رحمہ اللہ یا ملک اللہ پر بقول صاحبین رحمہم اللہ۔ اور فتویٰ اسی قول پر ہے:

كما في الدر المختار في صفحة ۳۹۱

الوقف هو حبس العين على حكم ملك الوقف والتصدق بالمنفعة عنده و عندهما هو حبسها على ملك الله تعالى و صرف منفعتها على من احب و لو غيا فيلزم فلا يجوز له ابطاله ولا يورث عنه و عليه الفتوى ابن كمال و ابن الشحنة و سببه ارادة محبوب النفس في الدنيا بغير الاحباب و في الآخرة بالثواب يعني بالنيته من اهلها. الخ

والدر المختار مع رد المحتار: جلد ۶: صفحہ ۳۰۶ تا ۳۰۷ ملقطاً مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

(ترجمہ: وقف کسی چیز کو وقف کنندہ کی ملکیت کی شرط پر روک لینا اور اس کی منفعت کو محدود کرنا ہے۔ وقف کہ یہ تعریف حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک کسی چیز کو اللہ تعالیٰ کی ملکیت کی شرط پر روک لینا اور اس کی منفعت اس شخص پر خرچ کرنا ہے جس کو وقف کنندہ پسند کرنے اگرچہ وہ غنی ہو۔ جب وہ چیز واقف کی ملک سے نکل جائے گی تو وقف لازم ہو جائے گا۔ لہذا اس کو باطل کرنا جائز ہے اور نہ ہی وہ واقف کی متروکہ میراث قرار پائے گا اور فتویٰ اسی قول پر ہے۔ ابن کمال ابن شہنہ۔ اس کا سبب دنیا میں دل کو محبوب بننے سے دوستوں کے ساتھ نیکی کرنے کی نیت اور ارادہ کرنا اور آخرت میں ثواب کا ارادہ کرنا یعنی آخرت میں حصول ثواب کی نیت اس کے کمال سے ہے)

اس قسم کے وقف کا یہی حکم ہے کہ ایسے وقف کے متعدد واقف ہوں یا ایک اگر اس نے کسی جہت معین پر وقف کیا ہے مثلاً ایک مسجد بنوائی اور ایک مدرسہ یا فسطح مسجد اور فسطح مسجد پر کچھ دوکانوں یا مکانوں یا زمین وغیرہ کو وقف کر دیا یا فسطح مدرسہ پر تو مصارف مسجد سے کچھ آمدنی ہے (اسے محفوظ رکھا جائے) تو آمدنی وقف مسجد ہے مدرسہ پر اور وقفہ مدرسہ سے مسجد پر مخالف شرط واقف صرف کرنا برکات جائز نہیں۔

كما في صفحة ۴۱۶ من الجزء الخامس من البحر الرائق

اما اذا اختلف الواقف واتحد الواقف واختلقت الجهة بان بنى مدرسة و مسجدا وعين لكل وقفاً وفضل من غلة احدهما لا يبدل شرط الواقف: ۱۔  
(ترجمہ: جب وقف کنندہ کئی ایک ہوں یا وقف کنندہ تو ایک ہی ہو لیکن وقف کی جہات مختلف ہوں اس طرح کہ ایک مدرسہ بنایا اور ایک مسجد بنائی ہر ایک کے لیے علیحدہ وقف معین کر دیا۔ اگر ایک وقف کی آمدنی سے بچا رہا تو وقف کنندہ کی شرط کو تبدیل نہ کیا جائے گا)

اور صفحہ ۳۱۸ در مختار میں ہے:

اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب عراب وقف



احدهما جاز للحاكم ان يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه لأنهما كلشي واحد و ان  
اختلف احدهما بان بنى رجلان مسجدین او رجل مسجد او مدرسة وقف عليهما او قافا  
لا يجوز لهما

ترجمہ: وقف کنندہ ایک ہو اور اس نے کئی وقف کیے۔ لیکن ان تمام کی جہت ایک ہی ہو اور ان اوقاف میں  
سے کسی وقف کے ویران ہو جانے کے باعث کسی موقوف علیہ کے لیے وقف کے حصول میں کمی واقع ہو گئی تو  
حاکم کے لیے جائز ہے کہ دوسرے وقف کی فاضل آمدنی سے اس پر خرچ کرے۔ کیوں کہ وہ دونوں وقف ایک  
چیز کی مانند ہیں۔ اور اگر دونوں یعنی وقف کنندہ اور جہت میں کوئی ایک مختلف ہو مثلاً وہ آدمیوں نے دو مسجدیں  
بنائیں یا ایک آدمی نے ایک مسجد اور ایک نے مدرسہ بنایا اور دونوں کے لیے مختلف وقف کیونکہ حاکم کے لیے ایسا  
کرتا جائز نہیں ہے۔

چنانچہ یہی اسی عبارت سے استفادہ کر کے مولانا عبدالحی صاحب بھی صفحہ ۱۵۶ جلد دوم جواب اول  
۱۶۸ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ذلک قال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ

قوله السجد الواقف والجهة بان وقف وقفین علی المسجد احدهما علی العمارۃ  
والاخری الی امامہ او مؤذنہ والامام والمؤذن لا یستقر لقلۃ المرسوم للحاكم الدین ان  
یصرف من فاضل وقف المصالح والعمارة الی الامام والمؤذن باستصواب اهل الصلاة من  
اهل المحلة ان كان الوقف متحدا لان غرضه احیاء وقفه وذلک یحصل بما قلنا بحر عن  
البرازیةؒ

(ترجمہ: قول: وقف کنندہ اور وقف کی جہت ایک ہو۔ جیسا کہ ایک شخص نے دو وقف ایک مسجد کے لیے کئے ایک

۱. الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۶ صفحہ ۶۳۱ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲. افادوی مولانا عبدالحی لکھنوی: جلد صفحہ مطبوعہ

۱۱. رد المحتار: جلد ۶ صفحہ ۶۳۱ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

مسجد کی آبادی کی خاطر اور دوسرے امام یا مؤذن کے لیے کیا اور امام اور مؤذن وقت کے حصول میں کمی ہونے کے باعث نہیں ٹھہرتے تو دین دار حاکم کے لیے جائز ہے کہ آبادی اور مصالح کے لیے وقت کر دینے کی غلطی آدمی کو عہد دار نمازوں کے حضور کے ساتھ امام اور مؤذن کے لیے خرچ کرے بشرطیکہ وقت متحد ہو۔ کیونکہ وقت کنندہ کی غرض اسے آباد رکھنا ہے اور یہ مقصود اسی طرح حاصل ہو سکتا ہے جو ہم نے بیان کیا ہے۔ بحر۔ بڑا زیہ۔  
اور غالباً وقت جامع مسجد ہذا اور اکبری مسجد وغیرہ اوقاف شاہان مملکت اور ان کے امراء و زراہ کو اسی قسم کا وقف سمجھ کر ہمارے مولانا مفتی مرحوم نے روضہ مشرق ص ۱۲۴ کو قریب ۴۸ میں بموجب سوال ڈپٹی صاحب و مولانا میر محمد الحلیل صاحب باحوالہ کسی کتاب کے تحریر فرمایا ہے:-

مدارس و مکاتب و قعہ مساجد کے متعلق فقہاء علیہم الرحمۃ میں اختلاف ہے۔ بعض کا یہی مسلک ہے کہ آدمی مساجد سے مدارس و مکاتب میں صرف کرنا نہ چاہئے۔ اور بعض فقہاء رحمہم اللہ نے مدارس و مکاتب کو تعمیر کا بن قرار دے کر جائز قرار رکھا ہے۔ چنانچہ غالباً بموجب اس فتویٰ کے ہمارے پیروں کو مصارف متعلقہ مدرسہ جامع مسجد وغیرہ میں کچھ شبہات ہو رہے ہیں۔ سمجھو گا کہ یہی روایت باوصف تلاش نہیں ملی اور نہ ملنے کی امید ہے کہ جس میں یہ نسبت صرف کرنے ایسے وقف سے مدارس مستقل پر یا مدارس مسجد پر اختلاف فقہاء ثابت ہو۔ بلکہ یہ نسبت ایسے وقف مومن کے بالاتفاق جمہور فقہاء یہی تحریر فرماتے ہیں کہ وقف معین مسجد کی فاضل آدمی سے مدرسہ پر ڈپٹی ہذا اوقاف معینہ مدرسہ کی فاضل آدمی سے مسجد پر صرف کرنا مطلقاً جائز نہیں۔ اور اس تقدیر پر باوصف علم اس امر کے یہ اوقاف بالعمین فقہاء متعلق مہارت ہدینے ہو یا مسجد کے ہیں متوالیان اوقاف مذکورہ آدمی اوقاف منظور سے مدرسہ پر صرف کرنے سے ضرور گنہگار ہوں گے اور عند اللہ دین دار۔ اور ملازمین مدرسہ خواہ وہ مفتی ہوں یا مدرسہ رنڈو ایک جمہور فقہاء کے اور بموجب فتویٰ مذکورہ مفتی صاحب مرحوم نیز ایک جمہور فقہاء کے نہ یہی ضرورتاً ایک جمہور (دوسرے) فقہاء کے ضرور حرام و غیر صحیح ہیں گے۔

چنانچہ صفحہ ۴۱۳ رد المحتار مصری میں ہے:

فان انتهت عمارتہ و فضل من الغلة شي ييدا ما هو اقرب للعمارة و هو عمارتہ المعنوية التي هي قيام شعائره قال في الحاوي القدسي والذي ييدا من ارتفاع الوقف اي من غلته عمارتہ شرط الواقف اولاً ما هو اقرب الى العمارة و اعم للمصلحة كالامام للمسجد والمدرس للمدرسة يصرف اليهم قدر كفا نيهم ثم السراج والبساط كذلك الى آخر المصالح هذا اذا لم يكن معيناً فان كان الوقف معيناً على شيء و يصرف اليه بعد عمارة البناء.

☆ (ترجمہ) اگر اس کی تعمیر مکمل ہو جائے اور آمدنی سے کچھ بچ رہے تو خرچ کا آغاز اس جہت سے کیا جائے گا جو اس کی تعمیر کے سب سے قریب ہو۔ اور یہ معنوی تعمیر (آبادی) ہے اور معنوی تعمیر اس کے علامات کا قیام ہی ہے۔ الحادی القدسی میں فرمایا وقف کی آمدنی کا خرچ وقف کی تعمیر پر کیا جائے گا۔ وقف کنندہ نے خواہ اس کی شرط لگائی ہو یا نہ۔ پھر اس جہت پر خرچ کیا جائے گا جو تعمیر کے قریب تر ہو اور اس کی مصلحت کے لیے نام تر ہو جیسے مسجد کے لیے امام مدرسہ کے لیے استادان پر اتنا خرچ کیا جائے گا جو ان کے لیے کافی ہو۔ اس کے بعد چراغ اور درمی غرض پر اسی طرح مصالح کے آخر تک خرچ کیا جائے گا۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ وقف معین نہ ہو اگر اسی جہت کے لیے معین ہو تو غارت بن چکنے کے بعد اس جہت پر خرچ کیا جائے گا)

اور صفحہ ۴۵۷ رد مختار میں ہے:

ليس للمصاضى ان يفرز و يظف في الوقف بغير شرط الواقف ولا يحل للمقرضه

الاخذ الا بالنظر على الوقف باجر مثله.

☆ یعنی جاسوسی کی جائز ہے کہ بغیر شرط واقف کے وقف معین سے کسی کا وظیفہ مقرر کرے۔ اور جس کا وظیفہ

مقرر کیا جائے اس کو اس وحیفہ کا ایسا حرام ہے برگز حال نہیں۔ ایستہ نظر یعنی محافظہ اور نگہبان وقف بقدر اپنی عہد  
محافظت کے اجرت لے سکتا ہے نہ کہ بطریق وحیفہ کے کہ خواہ وہ کام کرے یا نہ کرے اور مستحق وحیفہ ہے۔

علیٰ بن ابیہ اگر محاسب اور جانی یعنی کرایہ وقف وصول کرنے والا کو ضرورت پڑے بقدر ضرورت ہر  
ایک کی محنت کے انداز پر ان کو مدنی اوقاف پر مقررہ اجرت اور محنتانہ دے سکتا ہے۔

چنانچہ صفحہ ۳۵۷ ثانی میں ہے:

اعلم ان عدم جواز الاحداث مقید بعدم الضرورة كما في فتاوى شيخ قاسم امعا  
ادعت اليه الضرورة والنقص المصلحة كخدمة الربعة الشريفة وقراءة العشر والجبابة  
وشهادة الديوان فيرفع الى القاضي ويثبت عنده الحاجة فيقرر من يصلح لذلك بقدر له  
اجر مثله او ياذن للناظر في ذلك قال الشيخ قاسم والنص في مثل هذا في الولوالجية  
ابو سعود على الاشياء!

(ترجمہ: نیا وحیفہ کے مقرر کرنے کا عدم جواز اس صورت سے مقید ہے جب کو ضرورت نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ شیخ  
قاسم رحمۃ اللہ علیہ میں ہے لیکن اگر ضرورت ہو اور مصلحت کا تقاضا ہو مثلاً قرآن مجید کے اجراء کی خدمت  
کرایہ اور شکر جمع کرنا دوسرے معاینہ کو معاملہ قاضی کے سامنے پیش کیا جائے اور ضرورت ثابت کی جائے وہ  
اس شخص کا تقرر کرے جو اس کام کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اور اس کے لیے مثلیٰ اجرت مقرر کرے یا متولی کو اس  
کی اجازت دے دے حضرت شیخ قاسم رحمہ اللہ نے فرمایا اس قسم کی جزئیات کی نص فتاویٰ ولوالجیہ میں  
ہے۔ ابو سعود علی الاشياء)

دوسری صورت اس وقت کی جو چھٹا وقف ہے یہ ہے کہ وقف کی جانب سے یہ امر ثابت ہو جائے  
کہ وقف نے کسی مصلحت خاصہ پر مثل صورت اول کے مطابق تعمیر عمارت و ریخت مسجد پر یا مصارف تبلیغ  
پر یا حفظ و نفاذ انکسوام و مؤذن پر وقف نہیں کیا تھا بلکہ وقف نے مدنی ان اوقاف کو مطلق مصلحت مسجد پر

باعتبار وقت کیا تھا تو اندریں صورت مصلحتوں کا اعتبار بحسب عرف و زمانہ و مادت واقع ہوگا۔ اگر عرف و مادت زمانہ واقف معلوم نہ ہو تو عرف و مادت زمانہ حال پر فہمی دیا جائے گا۔ اس واسطے کہ بصورت عدم مخالفت نص جو حکم عرف و مادت سے ثابت ہو وہ اسی حکم کے ہونے پر ترجیح سے ثابت ہو۔

کما فی صفحہ ۳۱۰ من الجزء الثالث للشمسی:

☆ وفي شرح البيري عن المبسوط بأن الثابت بالعرف كالثابت بالنص:

(ترجمہ: البیری کی شرح میں مبسوط سے ہے کہ جو چیز عرف سے ثابت ہو وہ ایسے ہی ہوتی ہے جس طرح کہ کوئی چیز نص سے ثابت ہے)

☆ بلکہ رسالہ نشر العرف ثانی علیہ المرتبہ سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر عرف زمانہ قدیم معلوم بھی ہو تو بہر صورت عرف و مادت زمانہ حال ملحوظ ہوگا۔ خصوصاً ایسے اوقاف میں جن کا حال کچھ بھی معلوم نہیں۔

چنانچہ رسالہ نشر العرف میں علامہ محقق ابن عابدین رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

وقد سمعناك ما فيه الكفاية في اعتبار العرف والزمان واختلاف الأحكام

باعتلافه فللمفتي الآن ان يفتي على عرف اهل زمانه و ان خالف زمان المتقدمين وكذا

للحاکم العمل بالقرائن في اعتدال ما ذكرناه حيث كان امرا ظاهرا۔

یعنی جب بقدر کفایت کافی طور سے تم کو اعتبار عرف اور زمانہ کی کیفیت اور باعتبار اختلاف زمانہ کے حکموں کے بدلنے کی حالت معلوم ہو چکی تو اب مفتی کو لازم ہے کہ کو عرف مال متقدمین کے عرف کے مخالف ہو مگر اپنے زمانہ کے عرف کے موافق فتویٰ دے۔ اور اسی طرح حاکم امور ظاہرہ و کچھ کر عمل قرائن مال پر کرے۔ بشرطیکہ مخالف نص صریح شارح علیہ الصلاۃ والسلام نہ ہو۔

☆ لہذا چون کہ اعتبار مصالح مسجد مقوق عرف و زمانہ حال پر ہے اور ظاہر ہے جو بھی کوئی وقت مصالح

۱۔ رد المحتار: جلد ۳ صفحہ ۳۱۰ مطبوعہ مکتبہ و شبلیہ کوئٹہ

۲۔ نشر العرف فی بناء بعض الأحكام علی العرف (مشمولہ رسائل ابن عابدین) جلد دوم: صفحہ ۱۲۸ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور

مسجد پر کرے گا وہ اعتبار مصلح مسجد کا اور غیر مخصوصہ میں اپنے زمانہ کے عرف کے موافق کرے گا۔ اگر وہ تمام مصلحتیں شرعاً جائز ہوں گی اور ان پر وقت کرنے سے وقت مستحق ثواب ہوگا۔ اور جن امور کو وہی زمانہ مخالف مصلحت مسجد سمجھیں ان کا وہ ہرگز لحاظ نہ کرے گا۔ اور ان کی طرف اس کا خیال بھی نہ ہوگا۔ لہذا جس زمانہ میں چپے کھینے کو بھی موبہ غفلت نمازیوں مسجد سمجھتے تھے۔

كما هو ظاهر من مدخل الشريعة حيث قال

ويكرد وضع المرواح في المسجد!

(مسجد میں چپے رکھنے کو بھی داخل مصلح مسجد نہیں رکھا)

بعض نے روشنی قدر ضرورت کو مد نظر رکھ کر انتظام تبدیل ہی کو بھی مصلح مسجد سے خارج سمجھ لیا۔ کسی نے لکھا اس امر کے کہ نماز زمین پر پڑھنا بہ نسبت نماز پڑھنے کے دینی و غیرہ پر افضل ہے۔

حيث قال الحلبي رحمه الله في ۳۳۷ من الكبير

لكن الصلوة على الارض بلا حائل و على ما انتهت الارض كالحصير والبوريا افضل

لانه اقرب الى القواعد!

(ترجمہ: لیکن نماز زمین پر بغیر کسی حائل کے اور ایسی چیز پر جو زمین سے اُٹنی ہو جیسے چٹائی اور بوریہ اور کتا فضل ہے۔ کیونکہ یہ تو وضع کے زیادہ قریب ہے)

بہ نسبت فائز ہے تو وضع عرض بوریہ وغیرہ کو بھی مصلح مسجد میں شامل نہ رکھا۔

ما المدخل لابن الحاج جلد ۲ صفحہ ۴۱۷ مطبوعہ دار الحديث

نور: مدخل کی اصل عبارت یہ ہے۔

وقد منع علمائنا رحمة الله عليهم المزاوح اذا ان اتخذوا في المسجد بدعة

حضرت عطاء طبر الزنت نے روایت کیا ہے کہ محمد بن ابراہیم طبری نے

غنية المستملی صفحہ ۳۴۷ کتب خانہ رحیمہ دیوبند

کما هو ظاهر من قول ابن نجيم رحمه الله في صفحة ۲۱۲ من البحر الرائق  
الجلد الخامس :

في القنية رقم لركن الدين الصباغی قال كتبت الى المثنائخ ورمز للقاضي  
عبد الجبار و شهاب الدين الامامی هل للقيم شراء المرواح من مصالح المسجد فقلا لا  
ثم رمز للعلاء الترمذانی فقال الدهن والحصير والمرواح ليس من مصالح المسجد و  
انما مصالحه عمارة ثم رمز لابی حامد و قال الدهن والحصير من مصالحه دون المرواح  
و قال یعنی مولانا بدیع الدین هو اشبه للصواب و الحرب إلى عرض الوقف فقد تحرر ان  
الراجح كونهما من المصالح !

(ترجمہ: تفسیر میں امام رکن الدین صباغی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب یہ قول ہے کہ میں نے مثنائخ یعنی قاضی  
عبد الجبار رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شہاب الدین امامی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب سوال کیا کہ کیا متولی کے لئے جائز  
ہے کہ مصالح مسجد سے کچھ خریدے۔ ان دونوں حضرات نے فرمایا نہیں۔ پھر علامہ علاء الدین ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی  
جانب یہ قول منسوب فرمایا کہ تیل، چٹائی اور کچھ مصالح مسجد سے نہیں ہیں۔ پھر مولانا بدیع الدین رحمۃ اللہ علیہ  
نے فرمایا کہ یہ قول درستی کے زیادہ مشابہ اور وقف کی غرض کے زیادہ قریب ہے۔ لہذا انہوں نے ان دونوں  
یعنی تیل اور چٹائی کو مصالح سے ہونے کے درجہ کو محمد حق قرار دیا)

یعنی قاضی عبد الجبار و شہاب الدین امامی رحمۃ اللہ سے جب مال وقف علی مصالح مسجد کی نسبت سوال  
کیا گیا کہ کچھوں کا خیال ہے کہ مسجد میں رکنا بھی داخل مصالح مسجد ہے تو انہوں نے فرمایا کہ نہیں۔ اس واسطے کہ  
مصالح مسجد کی درجہ سے یہ تعریف مفہوم ہوتی ہے کہ جس کے نہ ہونے سے غرض بنائے مسجد جو آبادی مسجد  
ہے نہ کہ اللہ کے ساتھ اور نماز و تہذیب کبر مسائل دینی فوت ہو جائے۔

چنانچہ صفحہ ۳۹۶ درجہ میں ہے علامہ علاء الدین مصطفیٰ رحمۃ اللہ تحریر فرماتے ہیں :



انما يكون المدرس من الشعائر لو مدرس المدرسة كما هو اما مدرس الجامع فلا

لانه لا يعطل لغيره بخلاف المدرسة حيث تقلل اصلا

(ترجمہ: مدرس اس وقت شعائر سے ہوگا جب وہ مدرسہ کا مدرس ہوگا۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا۔ مگر جامع مسجد کا مدرس ہو تو وہ شعائر سے نہیں ہے۔ کیونکہ مسجد اس کے موجود نہ ہونے سے معطل نہیں ہوتی، بخلاف مدرسہ کے کہ وہ مدرس کے بغیر بالکل مفلج ہو جاتا ہے)

یعنی مدرس کو جو شعائر اور مصالح میں شمار کیا ہے اس سے وہی مدرس مراد ہو سکتے ہیں جو مدرسہ کے مدرس ہوں نہ کہ مدرس مصالح مسجد۔ اس واسطے کہ مدرس مسجد جامع کے نائب ہونے سے مسجد معطل نہیں ہو سکتی بخلاف غیر مدرس مدرسہ کے کہ ان کے بغیر مدرسہ مفلج ہو جائے گا۔

چنانچہ یہی سمجھ کر پانچویں کے نہ ہونے سے مسجد معطل نہیں ہو سکتی، امضی عبد الجبار اور رشاب الدین امامی رحمہما اللہ نے پانچویں کو مصالح مسجد سے خارج سمجھ لیا۔ پھر جب یہ دیکھا گیا کہ جن مسجدوں میں پانچویں کا مخصوص زمانہ گرمی میں انتظام نہیں ہوتا نمازی کم ہو جاتے ہیں۔ اور آبادی کی کمی ہونے لگتی ہے۔ عام طور سے علماء نے اجازت دی دے۔ اور تمام مساجد میں عرفہ عام ہو گیا کہ جن میں آمدنی اوقاف ہے اس آمدنی سے اور نہ نمازی اپنے پاس سے پانچویں کے انتظام کو عموماً مصالح مسجد سے سمجھتے ہیں۔ بلکہ بعض نے تو اکثر مساجد میں آمدنی اوقاف مسجد سے بجلی کی روشنی اور بجلی کے پکے جاری کیے ہیں، اور بنوئی مسجد اب بنی ہیں، اور ان کے بانیوں نے ان پر جو وقف کئے ہیں انہیں اوقاف سے بغرض تحصیل ثواب اور کثرت نمازیان مسجد بجلی کے پکے اور بجلی کی روشنی بھی ساتھ ہی لگاتے ہیں۔ چنانچہ علامہ زین الدین بن نجیم رحمہ اللہ نے بھی اپنے زمانہ کے واقعوں کی عادت و عرف کو دیکھ کر پانچویں کو بالآخر تک مصالح مسجد سے شمار کیا ہے۔

چنانچہ کتاب الوقف الاشباہ والنظائر میں تحریر فرماتے ہیں:-

وقف على المصالح فهي للامام والخطيب والفقير و شراء الدهن والحصير





قال الشامي رحمه الله:

قوله في وقف المصالح - أي فيما لو وقف على مصالح المسجد:

(ترجمہ: یعنی اگر وقف مصالح مسجد پر ہو تو مصالح مسجد میں منظم اور متولی اور امام اور خطیب اور موزن اور مدرس اور روشنی کنندہ اور فرش اور نماز گاہ وقف بھی داخل ہیں۔ اور مصارف تیل اور قندیل اور چٹائی اور آب و شہو اور وضو کی جگہ تک آب و شہو لائے کی اہمیت بھی داخل مصالح مسجد ہیں)

اور عینہ یکی مضمون صفحہ ۲۱۳ بحر الرائق میں ہے۔ علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

والذی ینتد بہ من ارتفاع الوقف عمارة شرط الواقف اولاً لم ما هو اقرب الی العمارة و اعم للمصلحة كالامام للمجد و المدرس للمدرسة یصرف الیہم قدر کفایتہم ثم السراج و البساط كذلك إلی آخر المصالح و ظاہر تقدیم الامام و المدرس علی جمیع المستحقین بلا شرط و التسویة بالعمارة یقتضی تقدیمہما عند شرط الواقف انه اذا ضاق ریع الوقف قسم علیہم بالحصة و ان هذا الشرط لا یتبر و لكن تقدیم المدرس انما یمکن بشرط ملازمته للمدرسة للتدريس الأيام المشروطة فی کل جمعة ولذا قال للمدرسة لان مدرستها اذا غاب تعطلت بخلاف مدرس الجامع:

(ترجمہ: وقف کی آمدنی کے خرچ کا آنا زائس کی تعمیر پر کیا جائے گا۔ واقف نے خواہ اس کی شرط لگائی ہو یا نہ۔ زائس بعد اس میں خرچ کیا جائے گا جو عمارت کے سب سے زیادہ قریب ہو۔ اور جس کی مصلحت سب سے زیادہ عام ہو جیسا کہ مسجد کے لیے امام اور مدرسہ کے لیے مدرس۔ ان پر اتنا خرچ کیا جائے گا جو ان کے لیے کفایت کرے۔ اس کے بعد چرائے درویش چٹائیوں سے لے کر مصالح کے آخر تک ترتیب سے خرچ کیا جائے گا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تمام مستحقین سے مسجد کے امام اور مدرسہ کے مدرس کو بغیر شرط کے مقدم رکھا

جائے گا۔ اور ان کو عمارت کے برابر مستحق قرار دینے کا تقاضا یہ ہے کہ اگر واقف نے شرط لگائی ہو کہ ان کو عمارت سے مقدم رکھا جائے تو مقدم رکھا جائے گا۔ اور جب وقف کی پیداوار کم ہو تو ان پر حصوں کے لحاظ سے تقسیم کی جائے گی اور مقرر حصہ کی شرط کا اعتبار نہ رہے گا۔ لیکن مدرس کو اس شرط پر تقدیم حاصل ہوگی جب کہ وہ ہر ہفتہ میں تہ ریس کے لیے مقرر دونوں میں تہ ریس کے لیے حاضر رہے۔ اور اسی لیے فرمایا ”مدرسہ کا مدرس“ کیونکہ جب مدرسہ سے اس کا مدرس غیر حاضر ہوگا تو مدرسہ معطل ہو جائے گا۔ جامع مسجد کے مدرس کی یہ کیفیت نہیں ہوتی۔

الحاصل خلاصہ تحریر علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ یہ ہوا کہ وقف علیٰ مصالح میں آمدنی وقف مسجد سے خواہ واقف سے تصریح پائی جائے یا نہ پائی جائے بعد ضروریات تعمیر ظاہری مسجد، اول امام مسجد کو بقدر کفایت دیا جائے گا۔ اور اگر وقف علیٰ مصالح مدرسہ ہے تو بعد تعمیر مدرسہ مدرس کو دیا جائے گا۔ پھر مصارف چھانچ حق فخرش و خروش وغیرہ میں خرچ کیا جائے گا۔ اور مدرس جامع مسجد داخل مصالح مسجد نہیں ہو سکتا۔ اس واسطے کہ اگر مدرس جامع غائب رہے مسجد کی آبادی میں کچھ فرق نہیں آ سکتا۔ بخلاف مدرس مدرسہ کہ بغیر حاضری مدرس مدرسہ بند ہی ہو جاتا ہے۔ اور تصریح اس امر کی بہت ہی واضح عبارت منقولہ صفحہ ۳۱۶ درختہ میں رکھی گئی ہے۔ اتفاقاً ماثیہ البحر الرائق مصری کے صفحہ ۲۱۳ میں علامہ شامی رحمہ اللہ زویہ اس قول مذکور کی کہ مدرس جامع داخل شعائر مسجد نہیں ہو سکتا۔

شرح قول البحر الرائق بخلاف مدرّس الجامع میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

قال المقدسی رحمه الله انت خبير بان ما ذكر لا يشهد لما ادعى من الفرق بين المدرسة والجامع و غاية ما فيه ان الجامع الذي شرط تدريس اذا غاب مدرّسه لم يقطع من حيث كونه مسجداً و يتعطل من حيث كونه مدرسة فيجب تقديمه من هذه الحثية ۱۔

(ترجمہ: علامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ تم کو معلوم ہے کہ جو کچھ جان کیا گیا ہے ان کے اس دعوے پر شہادت نہیں دینا جو انہوں نے کیا ہے، کہ مدرسہ اور جامع مسجد کے مدرس میں فرق ہے۔ ان کی آخری بات یہ ہو سکتی ہے کہ وہ جامع مسجد جس میں واقف نے مدرس کی شرط لگائی ہو جب اس کا مدرس غیر حاضر ہو گا تو اس کی مسجد ہونے کی حیثیت تو ختم نہ ہوگی۔ لیکن اس کے مدرسہ ہونے کی حیثیت تو معطل ہو جائے گی۔ لہذا اس حیثیت کے پیش نظر اس مدرس کو مقدم کرنا ضروری ہے)

یعنی جس جامع مسجد میں تصریح واقف یا عرفہ حال سے بحسب کثرت و قلت آمدنی و وقف مدرسہ کا جاری رکھنا بھی ثابت ہو مدرسہ مدرسہ اور مدرس جامع میں فرق کرنے کی دلیل قائم نہیں ہوتی۔ اس واسطے کہ مدرس جامع کے خائب ہونے سے اگرچہ مسجد جامع کی جامعیت اور آبادی میں فرق نہیں آتا۔ مگر آبادی مدرسہ مسجد میں تو ضرور فرق آجائے گا۔ بلکہ جس مدرسہ اس کے مدرس کے نہ ہونے سے مدرسہ مسجد جامع بھی معطل اور بند ہو جائے گا۔ احوال مدرس جامع بھی داخلی مصالح مسجد ہوگا۔

بہرحال اگر تصریح واقف یا دارالافتاء عرفہ حال سے مدرس جامع کا مصالح اور آبادی مسجد سے ہونا ثابت ہوگا تو بالاتفاق مدرس جامع کو بھی آمدنی و وقف سے بقدر کفاف دینا جائز ہوگا۔ اور اگر ثابت نہ ہو جیسا کہ قول روایت در شمار اور بحر سے ظاہر ہے مدرس کو اس صورت میں آمدنی و وقف علیٰ مصالح سے دینا جائز ہوگا۔ اور مدرس کو تنخواہ لینا حرام۔ مگر واعظ اور مفتی کو تنخواہ دینا اور واعظ اور مفتی کو مشاہیر و علماء میں صورت کسی طرح بھی جائز نہیں ہو سکتا۔ اس واسطے کہ بعضی مکتبہ دینی، اور کتب خانہ بور و غیرہ میں جو مساجد جدیدہ و قدیمہ کم و بیش اوقاف و متعلق رکھنے والی ہیں بحسب ان کی آمدنی کے اگرچہ یہ عرف میں شائع و ذائع ہو گیا ہے کہ وظائف یعنی تنخواہ و مشاہیر و صاحب و فراموش و چوکیدار امام و موزن و خطیب و مدرسین مدرسہ مسجد اور نیز مصارف و اخراجات و شیرینی و ختم اور میل و برقی بور یہ بھی اور نیز پانچا بنائے حلقہ مسجد کو بھی و تقسیم حال مصالح مسجد سے سمجھتے ہیں اور بحسب ان سے عرف زمانہ حال کے ہو جب روایت مذکورہ شرعاً المعروف اوقاف مساجد قدیمہ بھی عمل و راہ ہو رہا ہے۔ مگر کسی شہر کی کسی مسجد اوقاف کثیرہ رکھنے والی میں واعظ اور مفتی کو ملازم رکھتے ہوئے دیکھنا نہ

سنا۔ اور مصالح مسجد سے واعظ اور مفتی کو جہاں تک میری نظر ہے کسی فقیر کو شکر کرتے ہوئے کسی بھی کتاب میں نہیں دیکھا۔ جو وظائف معتمد مساجد بیت المال سے قرار دیے گئے ہیں ان سے ضروری وظیفہ مفتی اور علماء اور طلبہ کے اب تک ضرورت نقل کی گئی ہے جس کا ذکر مختصر یہ آئے والا ہے۔ اور چوں کہ ملازمین اس قسم کے وقف کے جس کا ذکر ہو رہا ہے اس پر قرار دیے گئے ہیں عند الفقہاء بغیر کام کرنے کے مستحق مشاہرہ و اجرت معینہ نہ ہوں گے۔

چنانچہ صفحہ ۱۰۰ تا ۱۰۱ حادیہ میں ہے:

فی البحر لا يستحق الامن باشر العمل و فی الاشباه قد اغتر كثير من الفقهاء فی

زماننا فاستباحوا معالم الوظائف من غیر مباشرة الخ ۱۔

ترجمہ: البحر الرائق میں ہے کہ جو شخص کام نہ کرے وہ مزدوری کا مستحق نہیں ہے۔ الاشباہ میں ہے کہ ہمارے زمانہ کے بہت سے فقہاء کو دھوکا ہوا ہے انہوں نے مقررہ وظائف کو حاصل کرنا بغیر کام کیے مباح قرار دیا ہے۔

مر النص قید فی صفحہ ۲۰۵

ما یاخذہ الناظر ہو بطریق الاجرة ولا اجرة بدون العمل بحر عن الخاتبة ۲۔

ترجمہ: مگر ان جو وظیفہ پاتا ہے جو مزدوری ہوتی ہے۔ اور عمل کے بغیر مزدوری نہیں۔ عیادہ خانہ (۱)

اگر ناظر و امام وغیرہ ملازمین وقف مذکور سے ایسے بیمار ہو جائیں کہ بالکل خدمت معینہ دانا نہ کر سکیں یا بوجہ سفر حج ادا نہ خدمت معینہ سے بالکل معذور ہیں مستحق اجرت و مشاہرہ نہ رہیں گے۔

چنانچہ صفحہ ۴۳۷ جلد ثالث ثانی میں ہے

ذكر الخصاص انه لو اصاب القيم بحرس او عمی او جنون او فالح او نحوه من

الافاق فبان امكنه الكلام والامر والنهي والاخذ والإعطاء فله اخذ الاجر والا فلاقال

۱۔	تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ:	جلد اول:	صفحہ ۲۱۲	المکتبۃ الحبیبہ کوئٹہ
۲۔	تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ:	جلد اول:	صفحہ ۲۱۳	المکتبۃ الحبیبہ کوئٹہ

الطریقوسی و مقتضاه ان المدرس و نحوه اذا اصابه عذر من مرض او حج بحيث لا  
يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اذار الحكم في المعلوم على نفس المباشرة فان  
وجدت استحق المعلوم والا فلا وهذا هو الفقہؒ

(ترجمہ: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: متولی کو اگر کوئی پین، اندھا پن، پاگل پن، ٹانگ یا ان کی مانند امراض  
لاحق ہو جائیں، اگر اس کے لیے کلام کرنا، حکم دینا، روکنا، لینا اور دینا ممکن ہو تو اس کو اجرت حاصل کرنا جائز ہے  
ورنہ نہیں۔ اور علامہ طریقی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس کا تقاضا یہ ہے کہ مدرس اور اس کی مانند لوگوں کو جب کسی  
بتاری یا حج پر روانگی کے باعث عذر لاحق ہو جائے، کہ وہ اپنے فرائض ادا نہ کر سکیں تو مقررہ وظیفہ کے مستحق  
نہیں۔ کیونکہ مقررہ وظیفہ کے حصول کا دارودہ عمل کرنے پر ہے۔ اگر عمل پایا گیا تو مقررہ وظیفہ کے مستحق ہیں  
ورنہ نہیں۔ اور یہی کجھداری کی بات ہے)

یعنی منظم وقف اور مدرس وغیرہ ملازمین کام کریں گے تو مستحق اجرت ہوں گے ورنہ کچھ نہ ملے گا۔ اور  
مدرس اور امام و موزن وغیرہ کے متعلق یہ حکم صحیح ہوگا جب ہو جب مدہب متاخرین جواز اجرت کا بھروسہ  
قیمہ امامت اور مدرس کے کسی مسجد یا مدرسہ خاص کے ساتھ جو قول مفتی بہ ہے ثنوی دیا جائے۔ اور اندریں  
صورت ان جملہ ملازمین مسجد، امام و مدرس وغیرہ کی چھوڑی ہوئی تھوڑا اگر یہ سر جائیں اُسے دنوں کی بن میں  
نہوں نے کام کیا ہے ان کے ورثہ کو ضرور دی جائے گی۔ اور ایام تعطیل کی وضع کر لی جائے گی۔ اور ہر مہینہ  
مدہب حنفی میں چونکہ وہ خانہ امام و موزن و مدرس علوم دینیہ بطریق اہل اہلبی جاتی ہیں مثل صلہ کے بیت المال  
سے لہذا ان کا چھوڑا ہوا وظیفہ بعد موت ان کے ورثہ کو نہیں ملتا۔ البتہ ایام کام کرنے کا وظیفہ ان کو ضرور ملے گا  
مہینہ ہونے اس وظیفہ کے بطریق اہل اور صلہ کے۔

چنانچہ صفحہ ۳۳۵ درختا رہیں ہے:

مات الموزن و الامام و لم يستوفيا وظيفتهما من الوقف سقط لانه كالتسلة كما

لقاضی و قبل لا یسقط لانه کالاجرة کذا فی الدرر قبل باب المرد و غیرہا قال  
المصنف لہ و ظاہرہ ترجیح الاول لحکایۃ الثانی بقیل قلت قد جزم فی البغیۃ تلخیص  
القنیۃ بانہ یورث بخلاف رزق القاضی کذا فی وقف الاشباہ و مغنم النہر<sup>۱</sup>۔

(ترجمہ نو ذیل اور امام مرگے۔ وقف سے انہوں اپنا وظیفہ نہ پایا تو وہ وظیفہ سابقہ ہو جائے گا۔ کیونکہ ان کا  
وظیفہ عطیہ ہوتا ہے۔ جس طرح کہ قاضی کا وظیفہ عطیہ ہوتا ہے۔ بعض علماء نے فرمایا کہ مرنے سے وظیفہ سابقہ  
نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ مزدوری کی مانند ہوتا ہے۔ الدرر کے باب المرد سے تمیز، پہلے اور دیگر کتابوں میں اسی  
طرح ہے۔ حضرت منصف رحمۃ اللہ علیہ نے وہاں فرمایا کہ ترجیح پہلے قول کو ہے۔ کیونکہ دوسرا قول ”قیل“ کے  
ساتھ قیل کیا گیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ”الغنیۃ عن غنیۃ“ میں ہے کہ ان کا وظیفہ وراثت میں تقسیم ہوگا بخلاف  
قاضی کے وظیفہ کے۔ الاشباہ کے وقف اور النہر کے کتاب المغنم میں اسی طرح ہے۔)

قال الشامی رحمہ اللہ :

قولہ فی البغیۃ فجزمہ بہ یقتضی ترجیحہ قلت و وجہہ ما سید کرہ فی مسئلۃ  
الجامکیۃ ان لہا شبہ الاجرة و شبہ الصلۃ ثم ان المتقدمین منعوا اخذ الاجرة علی  
الطاعات وافقی المتأخرون بجوازہ علی التعلیم والاذان والامامۃ فالظاهر ان من نظر الی  
مذہب المتقدمین رجح شبہ الصلۃ فقال یسقطہا بالموت لان الصلۃ لا تملک قبل  
القبض و من نظر مذہب المتأخریں و هو المفتی بہ رجح شبہ الاجرة فقال بعدم السقوط  
و حیث کان مذہب المتأخریں هو المفتی بہ جزم فی البغیۃ بالثانی بخلاف رزق القاضی  
فانہ لیس لہ شبہ بالاجرة اصلا اذ لا قائل باخذ الاجرة علی القضاء و علی ہذا مشی  
الطرطوسی فی النفع الوسائل علی ان المدرس و نحوہ من اصحاب الوظائف اذا مات فی  
ثناء السنۃ یعطى بقدر ما باشر و یسقط الباقی<sup>۲</sup>۔

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار : جلد ۶ صفحہ ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴،



(ترجمہ: قولہ بغیہ میں ہے۔ صاحب در مختار کا اس پر جزم فرمایا تھا خدا کرتا ہے کہ یہی حکم رائج ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کی وجہ یہ ہے جو منصف رحمۃ اللہ علیہ شاہی ملازمین اور لشکر کی تنخواہوں کے مسئلہ میں ذکر کریں گے کہ ان کی مشابہت مزدوری سے بھی ہے اور عطیہ سے بھی۔ پھر حنفیہ میں نے عبادات پر مزدوری لینے کو منع فرمایا ہے اور متاخرین نے تعلیم، اذان اور امامت پر اجرت کے جواز کا فتویٰ دیا ہے تو ظاہر ہے جس کی نظر حنفیہ میں کے مذہب پر ہے اس نے عطیہ کے ساتھ مشابہت کو رائج قرار دیا۔ اور موت کے ساتھ اس کے سقوط کا قول کیا ہے۔ کیونکہ عطیہ قبضہ سے پہلے ملکیت میں نہیں آتا۔ اور جس نے متاخرین علماء کے مذہب کو دیکھا اور مفتی پہنچا ہے۔ اس نے اجرت کے ساتھ مشابہت کو رائج کیا اور فرمایا یہ موت سے ساقط نہیں ہوتا۔ اور چونکہ متاخرین کا مذہب مفتی پہ ہے ”غیہ“ میں دوسرے قول پر ہی جزم فرمایا۔ قاضی کا وحید اس سے مختلف ہے کیونکہ اس کی مشابہت اجرت کے ساتھ بالکل نہیں ہے۔ کیونکہ قصا پر اجرت حاصل کرنے کا تاکل کوئی بھی نہیں۔ علامہ طرطوسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الشفیع الوسائل“ میں اس کو اختیار کیا اور فرمایا دس دس اور اس کی مانند جن لوگوں کے وظائف مقرر ہیں اگر وہ دوران سال مر جائیں تو جتنا عرصہ کام کیا اس کی مزدوری دی جائے گی۔ اور باقی مقرر کردہ عطیہ ساقط ہو جائے گا۔

☆ تیسری قسم وقف کی وہ وقف ہے جو بادشاہان سلف نے بیت المال سے اور ان کی اولاد اور ان کے امرا و وزراء نے جائیدادوں سے جو بیت المال سے رکھتے تھے ”مسجدیں بنا کر مساجد پر وقف کئے ہیں یا خانقاہوں پر کہ وہ بھی مآل بیت المال ہی سے وقف کرنے کا حکم رکھتی ہیں۔ ایسے اوقاف اگر مسطحہ علیہ مؤمنین پر وقف کئے گئے ہیں اور ان کا وقف کرنا صحیح ہے اور اس طرح کے وقف کرنے میں ضرور اوقف مستحق اہل ہوں گے۔

چنانچہ صفحہ ۲۸۲ روایتیں ہیں۔

فی التحفة العرضية عن العلامة قاسم عن ان وقف السلطان لارض بيت المال صحيح ۱۔



(ترجمہ: التلحفہ المرضیہ میں علامہ قاسم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول منقول ہے کہ بیت المال کی زمین سے بادشاہ کا وقف کرنا درست ہے)

اور صفحہ ۴۳۰ درختار میں ہے

ولو وقف السلطان من بیت مالنا لمصلحة عمت يجوز!

(ترجمہ: اگر بادشاہ اپنی اسلام کے بیت المال سے عمومی مصلحت کی خاطر وقف کرے تو وہ جائز ہے)

و فی صفحة ۴۳۰ من الجزء الثالث رد المحتار

لان بیت المال معد لمصالح المسلمين فاذا ابدى علی مصرفه الشرعی یجاب ۲۔

(ترجمہ: بیت المال مسلمانوں کی مصلحتوں کے لیے ہے۔ جب بادشاہ نے اس کو اس کے شرعی مصرف پر پیش کے لیے کر دیا تو وہ ثواب پائے گا)

اسی میں ہے۔

لعل مراده أى مراد العلامة القاسم من صحة الوقف انه لازم لا یغیر اذا كان علی

مصلحة عامة كما نقل الطرطوسی رحمه الله عن قاضی خان من ان السلطان لو وقف

ارضا من بیت مال المسلمين علی مصلحة عامة جاز قال ابن وهبان لانه ابدى علی مصرفه

الشرعی فقد منع من یصرفه من امراء الجور فی غیر مصرفه ۳۔

(ترجمہ: علامہ قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی وقف کے صحیح ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ وقف لازم ہو جائے گا۔ اور جب

وہ عمومی مصلحت کے لیے وقف ہو تو اسے تبدیل نہ کیا جائے گا۔ جیسا کہ علامہ طرطوسی رحمۃ اللہ علیہ نے امام قاضی

خان رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمایا کہ بادشاہ بیت المال کی کوئی زمین عام مصلحت کے لیے وقف کرے تو جائز

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۶ صفحہ ۴۶۷ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ رد المحتار: جلد ۴ صفحہ ۴۶۷ دار احیاء التراث العربی بیروت

۳۔ رد المحتار: جلد ۴ صفحہ ۲۸۳ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

ہے۔ امام ابن وہبان رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اس زمین کو اس کے شرعی مصرف پر ہمیشہ کے لیے وقف کر دیا اور ظالم امراء کو اس کے مصرف کے علاوہ اور کاموں میں صرف کرنے سے روک دیا۔  
یعنی قاضی خان اور ابن طرطوی اور علامہ قاسم رحمہم اللہ کی صحبت و وقف بیت المال سے یہی مراد ہے کہ جو وقف بیت المال سے مصلحت عامہ اہل اسلام پر کیا جائے وہ لازم ہے۔ اس کو کوئی نہیں بدل سکتا۔

علامہ ابن وہبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ وقف کی مراد اس وقت سے یہی ہے کہ مصارف و شریعہ مصلحت عامہ پر یہ وقف ہمیشہ جاری رہے۔ اور کوئی ظالم امیر امرائے تم سے علاوہ مصارف و شریعہ میں کدوسری جگہ صرف نہ کر سکے۔ بلکہ اور ظاہر ہے کہ جب وقف بیت المال میں شرط و اوقف تنگ لٹو نہیں ہوتی پھر علاوہ مصلحت عامہ کوئی وجہ انھیں کوہامیر الاسلام ہی کیوں نہ ہو دوسری جگہ اس کو کیوں کر صرف کر سکتا ہے۔ البتہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ شاہان مملکت یا ان کی اولاد یا ان کے امراء و وزراء نے اپنے مال ملوکہ سے ان اوقاف کو وقف کیا ہے نہ کہ مال بیت المال سے تو ضرور مصارف ان اوقاف میں شریعت و اوقف کا لحاظ ہوگا۔ اور جو احکام قسم اول وقف اور قسم دوم میں مذکور ہوئے حسب ہوتے نیت اور شرط و اوقف بالوجہ عرف زمانہ حال وہی احکام ان پر بھی جاری ہوں گے۔ اور بصورت عدم ثبوت اور عدم علم اس امر کے یہ اوقاف مال ملوکہ مملکتین اور ان کے وزراء امراء یا ان کی اولاد سے ہیں یا نہیں ان پر وہی احکام جاری ہوں گے جو اس پر جاری ہوئے ہیں۔ ان کا وقف کرنا مال بیت المال سے ثابت ہو۔ بلکہ ایسی وجہ سے بعض فقہاء نے تو یہی تحریر فرمایا کہ بیت المال سے اگر وقف کیا جائے وہ وقف ہی صحیح نہیں ہوتا۔ مگر حقیقتاً اس قول سے ان کی غرض یہی ہے کہ اس پر احکام وقف باجناہ مصارف وقف کے جاری نہیں ہوتے۔ یہ مراد نہیں ہے کہ وہ فی الواقع صحیح اور لازم ہی نہیں ہوگا۔ کما ظاہر من الروایات المذکورہ۔

اور میرے نقوی مرتبہ محبوب عالمونک وغیرہ میں بھی اس قسم کی بہت سی روایات کے ساتھ مشفق کر کے میں نے جو یہ لکھا ہے کہ اوقاف شاہان مملکت صرف اوقاف نہیں ہیں بلکہ وظائف مرصودہ مخصوصہ علماء و طلبہ مال بیت المال سے ہیں میری یہی غرض ہے۔

پنج خط نامہ شاہی رحمۃ اللہ علیہ رد المحتار مطبوعہ مصر صفحہ ۲۵۲ باب العشر والخارج  
میں تحریر فرماتے ہیں:-

و حيث ملكها بالشرع صح وقفه لها و شرعى شروط وقفه قال فى التحفة  
المرضية سواء كان سلطانا او اميرا او غيرهما و ما ذكره الجلال السيوطى من انه لا  
يراعى شروطه ان كان سلطانا او اميرا و انه يستحق ريعه من يستحق فى بيت المال من  
غير مباشرة للوظائف فمحمول على ما اذا وصلت الى الوقف باقطاع السلطان اياه من  
بيت المال كما لا يخفى. الخ حاصله ان ما ذكره السيوطى لا يخالف ما قلنا لانه محمول  
على ما اذا لم يعرف شراء الوقف لها من بيت المال بل وصلت اليه باقطاع السلطان لها  
اى بان جعل له خراجها مع بقاء عينها لبيت المال فلم يصح وقفه لها و لا تلزم شروطه  
بخلاف ما اذا ملكها ثم وقفها كما قلنا. قلت لكن يبقى ما اذا لم يعرف شراء دلهى لا عدمه  
فالظاهر انه لا يحكم بصحة وقفها لانه لا تلزم من وقفه لها انه ملكها و لهذا قال السيد  
الحموى رحمة الله عليه فى حاشية الاشباة قاعده اذا اجتمع الحلال والحرام مانصه  
و قد اتى علامة الوجود المولى ابو السعود مفتى السلطنة السليمانية بان اوقاف  
الملوك والامراء لا يراعى شرطها لانها من بيت المال او ترجع اليها و اذا كان كذلك  
يجوز الاحداث "اذا كان المقرر فى الوظيفة او المرتب من مصاريف بيت المال الخ" و  
لا يخفى ان المولى ابا السعود رحمة الله عليه ادرى بحال اوقاف الملوك ومثله ما  
سذكر الشارح فى الوقف عن المجبة عن المبسوط ان السلطان يجوز له مخالفة الشرط  
اذا كان غالب جهات الوقف قرى و مزراع لان اصلها لبيت المال الخ. يعنى اذا كانت  
لبيت المال و لم يعلم ملك الواقف لها فيكون ذلك ارسادا لا وقفا حقيقة أى ان ذلك  
السلطان الذى وقفه اخرجه من بيت المال و عينه لمستحقه من العلماء والطلبة ونحوهم

عزنا لهم على ما وصلهم الى بعض حقيهم من بيت المال۔

(ترجمہ: اور چونکہ وہ خیرے نے کی وجہ سے مالک ہو گیا ہے لہذا اس کا اسے وقف کرنا صحیح ہے۔ اور اس وقت میں وہ وقف کی شرائط کا لحاظ نہ کیا جائے گا الصحفۃ العرضیۃ میں فرمایا وہ خیرے اور خواجہ بادشاہ یا امیر ہویان دونوں کے علاوہ کوئی اور ہو۔ اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ”اگر اسے وقف کرنے والا بادشاہ یا امیر ہو تو اس کی عائد کردہ شرائط کا لحاظ نہ کیا جائے گا۔ چنانچہ اور اس کی آمدنی کا وہی بغیر کام کیے مستحق ہوگا جو بیت المال سے وظائف کا مستحق ہے“ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان فرمودہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ وہ جائداد بادشاہ نے بیت المال سے وقف کنندہ کو بطور جائگیر عطا کی ہو جیسا کہ نقلی نہیں ہے۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جو فرمایا وہ ہمارے قول کے مخالف نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ حکم اس صورت پر ہے جب کہ وقف کنندہ کی خیرے یا بیت المال سے مضمون نہ ہو۔ بلکہ اس تک وہ جائداد بادشاہ بطور جائگیر عطا کرنے سے بچتی ہو۔ اس طرح سے کہ اس کی آمدنی بادشاہ اس کو عطا کرے لیکن وہ جائداد بیت المال کی ہی رہے تو اس صورت میں اس کا وقف صحیح نہیں ہے۔ اور نہ ہی وقف کرنے کی صورت میں اس کی مقرر کردہ شرائط لازم ہیں۔ لیکن اس صورت میں حکم مختلف ہوگا جب کہ وقف کنندہ اس کا مالک ہو پھر اس کو وقف کرے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اس صورت کا حکم باقی رہ گیا کہ پتہ نہ چلتا ہو کہ وقف کنندہ نے اسے خیرے یا نہیں۔ تو ظاہر ہے اس صورت میں اس کے وقف کی صحت کا حکم نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کے وقف کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اس کا مالک بھی ہو۔ اسی لیے علامہ سید حموی رحمۃ اللہ علیہ ”إذا اجتمع الحلال والحرام“ قاعدہ سے پہلے یوں فرمایا ہے کہ علامۃ الوجوہ میں مولانا ابوالسعود مفتی سلطنت سلیمانہ رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ صادر فرمایا کہ بادشاہوں اور امراء کے اوقاف میں ان کی عائد کردہ شرائط کا لحاظ نہ کیا جائے کیونکہ وہ اوقاف بیت المال سے ہوتے ہیں یا اس کی طرف لوٹ جاتے ہیں۔ جب صورت حالات یہ ہے تو وہیٹہ یا تنخواہ کی مقررہ

مقدار اگر بیت المال سے ہو تو اس میں نیا وظیفہ یا تنخواہ مقرر کرنا جائز ہے یہ امر حقیقی نہیں ہے کہ مولانا ابوالسود رحمۃ اللہ علیہ بادشاہوں کے اوقاف کے حالات کو سب سے بہتر جانتے تھے اور اس کی مانند عفریہ حضرت شارح (صاحب رد المحتار) رحمۃ اللہ علیہ کتاب الوقف میں حسیہ سے اور صلاب حسیہ مبسوط سے یوں نقل کرتے ہیں کہ جب وقف کی اکثر جہات و سیات اور کلیت ہوں تو بادشاہ کے لیے شرط کی مخالفت درست ہے۔ کیوں کہ اس کی اصل بیت المال سے ہے۔ یعنی جب اوقاف بیت المال کے ہیں اور معلوم نہیں کہ وقف کنندہ ان کا مالک تھا یا نہیں تو یہ عطیہ ہوگا نہ کہ حقیقی وقف۔ یعنی جس بادشاہ نے اس کو وقف کیا اس نے اس چاکر کو بیت المال سے نکالا اور اس کے مستحق بنوا یعنی علماء، طلباء، اور ان کی مانند افراد کے لیے مہین کر دیا تاکہ ان کا حق جو بیت المال میں ہے اس سے ان کے کچھ حصہ پر رسائی کی مدد ہو جائے۔

اور چونکہ بالاطلاق وقف بیت المال جو مصلحت نامہ علم، فقہ، اطلبہ، مفتی و اعلا وغیرہ ہوتا ہے لازم ہو جاتا ہے۔ اور اگر خاص طور پر بادشاہ یا امام اپنی اولاد پر وقف کرے لازم نہیں ہوتا۔ اور اس کو مجاز بھی وقف نہیں کہا جاتا۔ بلکہ اس پر اطلاق لفظ ارصاد کیا جاتا ہے۔ اور جو وقف مصلحت نامہ پر ہو۔ کو حیثیتا اس پر بھی اطلاق لفظ ارصاد کیا جاتا ہے۔ مگر چونکہ لازم ہو جانے ایسے اوقاف کے مجاز، ان پر اطلاق لفظ وقف صحیح ہے۔ اور اکثر علمائے ایسے اوقاف علی مصلحت نامہ کو صحیح مانتا ہے۔

علامہ شامی صفحہ ۲۸۴ جلد ثالث رد المحتور میں عبارت مذکورہ کے آگے تحریر فرماتے ہیں:

ولذا لما اراد السلطان نظام المملكة برفوق في عام نيف وثمانين وسبع مائة ان ينقص هذه الاوقاف لكونها اخذت من بيت المال وعقد لذلك مجلسا حافلا حضره الشيخ سراج الدين البلقيني والبرهان ابن جماعة و شيخ الحنفية الشيخ اكمال الدين شارح اللمعة فقال البلقيني ما وقف على العلماء والطلبة لا سبيل الى نقضه لان لهم الخمس اكثر من ذلك وما وقف على فاطمة وخديجة وعائشة رضي الله تعالى عنهن ينقص وافقه على ذلك الحاضرون كما ذكره السبوطي في النقل المستور في جواز

قبض معلوم الوظائف بلا حضور ثم رایت نحوه فی شرح الملغی فی هذا تصریح بان اوقاف السلاطین من بیت المال ارسادات لا اوقاف حقیقة و ان ما کان منها علی مصارف بیت المال لا ینقض بخلاف ما وقفه السلطان علی اولاده او عتقائه مثلاً و انه حیث کانت ارسادات لا یلزم مراعاة شروطها لعدم کونها و قفاً صحیحاً (أی حقیقة) فان شرط صحته ملک الوظائف و السلطان بدون الشراء من بیت المال لا یمکنه و قد علمت موافقة العلامة الاکمل علی ذلك و هو موافق لما مر عن المبسوط و عن المولی ابی السعود و لما سبذکره الشارح فی الوقف عن النهر۱۔

(ترجمہ: اور اسی لیے جب سلطان نظام الملک برقوق نے سن سات سو اسی سے کچھ سال بعد ارادہ کیا کہ ان اوقاف کو توڑ دیا جائے کیونکہ وہ بیت المال سے لیے گئے تھے تو اس کے لیے اس نے ایک بیت بڑی مجلس قائم کی۔ شیخ سراج الدین بلخی شیخ برہان بن جواد اور شیخ الخفیف شیخ اکمل الدین شارح ہدایہ بھی اس مجلس میں شریک ہوئے۔ حضرت شیخ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جو اوقاف علماء اور طالب علموں کے لیے ہیں ان کے توڑنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔ کیونکہ ان کا حصہ خمس ہے جو اس سے زائد ہوتا ہے۔ اور جو حضرت فاطمہ حضرت خدیجہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہن پر وقف ہیں ان کو توڑ دیا جائے۔ حاشرین نے اس پر ان سے موافقت کی۔ جس طرح کہ علامہ جمال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے "المنقل المسنوع فی جواز بعض معلوم الوظائف بلا حضور" میں ذکر کیا۔ پھر میں نے الملغی کی شرح میں اسی طرح دیکھا۔ اس میں تصریح ہے کہ بادشاہوں کے بیت المال سے وقف عطیات ہوتے ہیں۔ وہ حقیقی اوقاف نہیں ہوتے۔ اور ان میں جو بیت المال کے مصارف کے پر خرچ کے لیے وقف ہوں ان کا ختم نہیں کیا جائے گا۔ لیکن اگر بادشاہ نے اپنی اولاد یا اپنے آزاد کردہ غلاموں اور ان کی طرح اور لوگوں پر وقف کیا تو یہوں کو وہ عطیات ہوتے ہیں لہذا ان کی شرائط کا لحاظ کرنا ضروری نہیں۔ کیونکہ یہ اوقاف درحقیقت صحیح وقف نہیں ہوتے اس لیے کہ وقف کے

صحیح ہونے کے شرط یہ ہے کہ وقف کرنے والا اس کا مالک ہو۔ پورا بادشاہ اس وقت تک مالک نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اسے بیت المال سے خرچ نہ کرے۔ اور جنہیں اس مسئلہ پر علامہ اکمل الدین کی موافقت کا علم ہو چکا اور وہ بیسوط اور مولانا ابوالسعود رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ چیز سے موافق ہے۔ اور یہ اس کے بھی موافق ہے جو حضرت شارح (ساحب درختار) رحمۃ اللہ علیہ کتاب الوقف میں اتہر سے نقل فرمائیں گے۔

خلاصہ: یعنی شیخ سراج یحییٰ اور بہان بن ہمامہ اور شیخ انحفیہ اکمل الدین شارح یہ فرماتے ہیں کہ اوقاف سلاطین جو مصارف بیت المال پر وقف کئے گئے ہوں ان کو کوئی متوقف نہیں کر سکتا۔ البتہ جو نہیں نے اپنی اولاد وغیرہ پر وقف کئے ہیں وہ ٹوٹ سکتے ہیں۔

اسی واسطے علامہ دمشقی رحمہ اللہ صفحہ ۱۲۰ اور صفحہ ۲۱۰ فتاویٰ حامد یہ مطبوعہ مصر میں بحوالہ رسالہ ”نقل المستور“ سیوطی رحمہ اللہ اور شرح و بہانہ اور مبین الحنفی وغیرہ تحریر فرماتے ہیں:

افنى علامة الوجود المولى ابو السعود رحمه الله مفتى السلطنة السلیمانية بان اوقاف المملوك والامراء لا بر اعى شروطها لانها من بیت المال و ترجع اليه من حاشية الاشياء قبيل قاعدة اذا اجتمع الحلال والحلال و ذكر السيوطى رحمه الله فى رسالة نقل المستور فى جواز قبض المعلوم من غير حضور بانه افنى جميع علماء ذلك العصر كالسبكي و ولديه و الزملىكانى و ابن عدلان و ابن المرحل و ابن جماعة و الارواغى و الزركشى و البلغنى و الاستوى و غيرهم بان هذه ارصادات لا اوقاف حقیقة فللعلماء المنزولين ان ياكلوا منها و ان لم يباشرو و طائفهم الخ. و فى شرح الوهبانية ما ياخذہ الفقهاء من المدارس لا اجرة لعدم شروط الاجارة ولا صدقة لان الفنى ياخذها بل اعانة لهم على حبس انفسهم للاشغال حتى لو لم يحضرو الدرس بسبب الاشغال او تعليق جاز اخذهم الجامكية معین المفتى من آخر كتاب الوقف ۱



غلام حضرت جبر: یعنی غلامہ بنصر مولانا ابوسعود رحمہ اللہ مفتی سلطنت سلیمانہ اور غلام حاج المہدین سبکی اور ان کے دونوں صاحبزادوں اور غلامہ ملکائی اور غلامہ ابن عدلان اور غلامہ ابن مرغل اور غلامہ ابن حماد اور امام اوزاعی اور غلامہ زکشی اور غلامہ بھٹنی اور غلامہ سنوی وغیرہم رحمہم اللہ علماء مشائخ زمانہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ واقف ملاطین کو ان کو بھارت اور وقف کیا جاتا ہے اور باعتبار اہم اور صحت کے ان پر حکم وقف کیا جاتا ہے۔ عریضاً یہ وظائف محفوظ مرصودہ ان علماء طلباء و عظمین و مفتیان دین شیعہ ہیں جن کو واقف سے تعلق ہو۔ اسی واسطے اگر شرط واقف معلوم بھی ہو اس کا لحاظ نہیں کیا جاتا۔ اور اگر صرف ایک خدمتہ وظیفہ متعلقہ و وقف مذکورہ کی جگہ خالی رہے اور ایک زمانہ تک وہ وظیفہ جمع رہا ہو علماء بزرگین یعنی ان علماء کو جو اس وظیفہ پر معین ہوں بغیر کام کے ہوئے اس وظیفہ سے لکھا درست ہے۔

اور جو کچھ وظیفہ واقف مذکورہ سے علماء و فقہاء کو ملتا ہے بسبب نہ پائے جانے شرط و اجارہ کے نہ بطریق اجرت ملتا ہے اور نہ بطریق صدقہ اس واسطے کہ صدقہ حق مساکین کا ہے۔ اور یہ وظیفہ ان علماء و فقہاء کو بھی جو فقیہ اور مال دار ہوں اگر اکثر اوقات خدمتہ دین میں صرف کریں لیا جاتا ہے۔ الاموالہ ان کو اس امر کی اجازت اور امداد کی جہت سے ملتا ہے جو وہ خدمتہ دین میں مشغول رہے ہیں۔ لہذا اوائل کبھی یہ سبب مشغولی امر دینی یا تعلق ذاتی کے حاضر مدرسہ اور اپنی خدمت معینہ پر نہ ہوں تو ان کو اپنا وظیفہ معینہ لیا جاتا ہے۔ پھر یہ واقف مدرسہ پر ہوں یا مسجد پر سب کا حکم وہی ہے جو وظائف معینہ کا ہوتا ہے بیت المال سے۔ چنانچہ غلامہ ابن نجم رحمہ اللہ مصنف الاشباہ و الاظہار صفحہ ۱۱۸ جلد خامس بجز اربعہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مال بیت المال مصالح مسکین میں صرف کیا جاتا ہے۔ بیان مصالح میں تحریر فرماتے ہیں۔

إن المصالح بناء المساجد والنفقة علیها فیدخل فیہ الصرف علی إقامة شعائرها من وظائف الامامة والاذان ونحوها وفي المحيط ان هذا النوع یصرف الی ازراق الولاية واعوانہم وازراق القضاة والمفتین والمحبسین والمسلمین وکل من تقلد شیئا من امور المسلمین والی ما فیہ صلاح المسلمین وفي التجنیس ذکر من المصارف



المعلمین والمعلمین فقال فی فتح القدير وبهذا یدخل طلبة العلم بخلاف المذكورین  
هنا لانه قبل ان یتأهل عامل لنفسه لكن یمثل بعده للمسلمین و فی فتاوی قاضی خان من  
الحظیر والاباحة مثل الرازی من بیت المال هل للاغتباء فيه نصیب قال لا الا ان یمکن  
عاملا او قاضیا و لیس للفقهاء فيه نصیب الا فقیه فرغ نفسه لتعلیم الناس الثقه أو القرآن  
فیحمل ما فی التجنیس علی ما اذا فرغ نفسه لذلك بان صرف غالب اوقاته فی العلم و  
لیس مراد الرازی الاقتصار علی العامل او القاضی بل اشار بهما الی کل من فرغ نفسه  
لعمل المسلمین فیدخل الجندی والمفتی فیستحقان الکفایة مع الغنی ۱

و فیه بعد اسطر

فی مال الفتاوی لكل قاری فی کل سنة مائتا دینار او الف درهم ان اخذها فی الدنیا  
والاخذها فی الآخرة والمراد بالقاری المفتی لما فی الحاروی القدسی ولم یقدر فی ظاهر  
الروایة قدر الأرزاق والأعطیة سوى قوله ما یمکنهم وذرائعهم وسلاحهم وأهالیهم و ما  
ذكر فی الحدیث لحافظ القرآن وهو المفتی اليوم مائتا دینار ۲

وقال الشامی وهو المفتی اليوم لانهم كانوا یحفظون القرآن و یعلمون

الاحکام ۳

(۱) حصل ترجمہ عبارت مذکور (یعنی بب اوقافہ سلاطین و امراء و غیرہ جن کا کچھ حال معلوم نہیں وہ  
باغاثق فقہاء محققین حکم اسی وقت کا رکھتے ہیں جو وقت بیت المال سے مصلحت عام پر کیا جائے۔ اور ان  
اوقاف میں شرط وقت بھی اگر مقرر ہو خاص پر جو ملحوظ نہیں ہوتی۔ اور داخل مصلحت عامہ اہل اسلام بناؤ مسجد  
اور شعائر اور مصالح مسجد بھی ہیں جن کا ذکر بموجب عرف و روایات کتب معتبرہ قسم دوم وقت علی مصالح المسجد

۱۔ البحر الرائق شرح کنز الدقائق : جلد ۵ صفحہ ۱۲۷ دار المعرفۃ بیروت

۲۔ البحر الرائق شرح کنز الدقائق : جلد ۵ صفحہ ۱۲۸ دار المعرفۃ بیروت

۳۔ ایضا

یہ اقلید کے مشعلت خاصہ میں بتخصیل ہو چکا۔ اور چونکہ مصالٰح ضروریہ، عامہ، اہل اسلام سے بالاعتفاق منقش اور واعظ اور محاسب وقت بھی ہیں۔ لہذا علامہ زین الدین ابن نجیم اور علامہ ابن عابدین شامی سیما المرتعہ اپنی کتاب البحر الرائق وروائعہ میں اور نیز علامہ قاضی خان اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ عالم فقہ جو اکثر اوقات مشغول علم دین میں اور مفتی ذاعظ قاضی مطالبہ علم یعنی وقت کے متعلق حسب ضرورت جو کام کرنے والے ہیں غرض وہی ہوں اگر وہ مشغول خدمت دینی اہل اسلام رہیں سب کو باالفاظ شرط واقف ان کو وظیفہ دیا جائے گا۔ اور اگر وہ اکثر اوقات اور بغیر کسی سے کچھ اجرت ٹھہرائے گا روینی پر امور دینی میں مشغول رہیں اور کسی وقت اپنی خدمت متعلقہ وقت پر حاضر بھی نہ ہوں مقدار اپنے وظیفہ معینہ کے رہیں گے۔ اور من جملہ متعلقین وقت علامہ شامی اور صاحب البحر الرائق تحریر فرماتے ہیں کہ تشریح حدیث مفتی کو سالانہ دو سو دینار دیا دو ہزار دو سو دینار دیا جائے گا۔ اور اگر اس قدر وظیفہ معینہ سے اس کو دنیا میں نہ دیا جائے گا۔ اثرات میں مانعین سے لین واریہ گے۔

اور چونکہ در ترم شرعی ہو جبہ تحقیق مولانا شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ مولانا شمس عبدالحق محدث دہلوی و مولانا قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور نوب قطب الدین صاحب صلاب مظاہر حق اور صاحب کشف الغطاء وغیرہ محققین علمائے ہند سلاشاہ ایک رتی اور رتی کا پانچواں حصہ ہوتا ہے لہذا کلد اردو ہی سے خدمت افتاء کا وظیفہ مفتی کا تقریباً ۱۷ روپے کلد ارا ما جا رہا ہوا۔ اور دوسرے کا گزرا اران خدمت دین متین علما افضلاء مدرس واعظ کے متعلق علامہ ابن نجیم صاحب البحر الرائق و مصنف الاشباہ و الظہار ۱۱۸ میں تحریر فرماتے ہیں ہذا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ متعلقین بیت المال علما افضلاء مدرسین وغیرہ کو برابر ان کی کفایت کے اور ضرورت کے موافق دیا کرتے تھے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بقدر حاجت اور ان کے علم و فضل کے مطابق دیا کرتے تھے۔ و ہذہ نصہ وفي الفقیہ من کتاب الوقف کان ابو بکر رضی اللہ عنہ یسوی فی العطاء من بیت المال و کان عمر رضی اللہ عنہ یعطیہم علی قدر الحاجة والفقه والفضل۔

☆ (ترجمہ: تفسیر کی کتاب الوقف میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب کو ہر عطیات دیا کرتے تھے اور حضرت عرفا روق رضی اللہ عنہ ضرورت نقد اور بزرگی کے اندازے پر دیا کرتے تھے) پھر فرماتے ہیں ہمارے زمانہ میں عمر رضی اللہ عنہ کا اتباع کرنا اس امر میں بہت بھتر ہے۔  
 حیث قال رحمہ اللہ:

و الاخذ بما فعلہ عمر رضی اللہ عنہ فی زماننا احسن را

(ترجمہ: ہمارے زمانہ میں حضرت عرفا روق رضی اللہ عنہ کے عمل مبارک کو اختیار کرنا احسن ہے)

علامہ ہمیں پھر تعین تکذ و مفتی کے کسی کی نسبت باوجود تلاش تام یقین مضامیر و معینہ کے کوئی روایت نہیں ملتی۔ البتہ روایات مذکورہ صفحہ ۱۱۸ جلد ناس البحر الرائق سے جو بھی نقل ہو چکی ہے یہ بات ضرور سمجھی جاتی ہے کہ وہی مفتی اور واعظ اور مدرس وغیرہ یا مصنف مثنیٰ ہونے کے متحقق و طائف کے آمدنی اس قسم کے اوقاف سے ہو سکتے ہیں جو اکثر اوقات مشغول علوم دینی رہیں۔ مع ذلک وہ لوگ جو مشغول خدمات ضروریہ دینی اہل اسلام کے رہتے ہیں نہ وہ لوگ جو اکثر اوقات مشغول تعلیم علوم دنیویہ یا دھرم امور دنیوی رہیں۔ چنانچہ وہ علماء، طلبہ جو اکثر اوقات مشغول تعلیم و تعلم محض علوم فلسفہ و ریاضی و منطق و حیات و ہندسہ و حساب وغیرہ ہیں بیت المال سے مستحق و خفیہ نہیں ہو سکتے۔ البتہ علم صرف و نحو و طب و طب جن کا سیکنا تحصیل علوم دینی کے واسطے ضروری ہے توہ علوم حسب ضرورت باقی و اضل علوم دینی رکھے گئے ہیں اور اس قدر ان علوم کا سیکنا سکھانا داخل علوم دینیہ اکثر فقہاء و متفقین نے سمجھا۔ چنانچہ بحث مصارف بیت المال میں شرح عبارت در مختار ”و کفایۃ العلماء“ آخ میں علامہ ابن ماجہ بن رحمہ اللہ صفحہ ۳۹۷ رد المحتار مطبوعہ مصر میں تحریر فرماتے ہیں۔

ہم اصحاب التفسیر والحدیث والظاهر ان المراد بهم من یعلم العلوم الشرعیۃ

فی شمل الصرف والنحو وغیرہما حموی عن البرجندی را

(ترجمہ: علماء سے مراد اصحاب تفسیر و حدیث ہیں۔ ظاہر ہے ان سے مراد وہ لوگ ہیں جو علوم شرعیہ سکھاتے

ہیں۔ لہذا یہ صرف ان خود غیر معلوم کو شامل ہے۔ (حموی۔ بحر جہی)

اور جب روایات مذکورہ سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ مستحق و خائف کے آمدنی قسم کا لٹ وقف سے وہی علماء و طلباء مفتی و اعطاء مدرسین علوم دینی وغیرہم ہیں جو اکثر اوقات مشغول خدمت دینی رہیں۔ خود غرضی ہوں یا فقیر۔ اور ان کو جو دیا جاتا ہے نہ بطریق صدقہ کے دیا جاتا ہے اور نہ بطریق امانت کے۔ ای واسطے اگر وہ کبھی اپنی خدمت معینہ دینیہ پر نہ بھی آئیں مستحق و خائف رہتے ہیں۔ اور جس قدر ان کے وظائف شرعاً مقرر ہیں اور چونکہ اکثر اوقات مشغول رہنے کے امور دینیہ میں جس قدر مستحق ہیں ان کو نہ دیا جائے تو قیامت تک اس کے لینے کے وہ حق دار ہیں۔ اور اسے ان کے حقوق کو زیادہ یا کم کرنے والے قیامت تک دین دار۔ اور یہ بھی ثابت ہو چکا کہ جس قسم کے مال بیت المال سے علماء و طلباء فضلا مستحق ہیں اس قسم کے مال سے مسجد بھی بنا سکتے ہیں۔ اور مسجد کے مصالح اور شعائر پر بھی اس سے خرچ کر سکتے ہیں۔ چنانچہ جنہوں نے مال بیت المال سے وقف کرنے کو صحیح لکھا ہے اس کے یہی معنی ہیں کہ مصالح مسلمین پر اگر وقف کیا جائے چنانکہ دو مال مصالح مسلمین کے واسطے مخصوص ہے جائز ہے۔ اور جنہوں نے بیت المال سے وقف کرنے کو ناجائز اور وقفہ غیر صحیح لکھا ہے اس کے یہی معنی ہیں کہ ایسے وقف میں شروع وقت اگر معلوم بھی ہوں ان کا لحاظ نہیں کیا جاتا۔ اور آمدنی ایسے اوقاف کو اگر وہ مخصوص کسی مسجد یا خانقاہ کے ساتھ بھی ہوں مصالح مسلمین سے نہیں روکا جاتا۔ تو یہ امر اچھی طرح واضح ہو گیا کہ جہاں اقطاری صاحبین رمضان کو اور تقسیم شرعی کو کم تر آن کی شب میں علی حد اور جن امور کو جو حسب مصلحت قبل اسلام اور یا عہد برقی نمازیان مسجد یا اعتباراً عرفہ عام کے سمجھتے ہوں اور فی الواقع ان امور میں مصلحت ترقی قبل اسلام اور برقی اسلام اور اہل اسلام شرعاً ہو تو بلاشبہ آمدنی اس قسم کے اوقاف سے ایسے امور میں صرف کرنا بھی جائز ہے۔

اب بعد تکمیل جواب بغرض توضیح و افادہ نا مسلمین اوقاف مذکورہ چند روایات ضرور یہ اور لکھ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اول یہ کہ وقف بیت المال کی آمدنی اگر کم ہو جائے اور بلکہ مستحقوں کو کافی نہ ہو سکے تو اول بعد تعمیر وقف پر اور درستی رجعت و رجعت المکینہ وقف پر صرف کیا جائے اور اگر وہ وقف وقف علی المسجد

ہو تو بعدہ مصاحف طرہ پر مسجد میں کہ وہ امام اور خطیب اور مدرس اور روشنی کرنے والے فراش اور موزن اور  
۲۰ غریب اور تہمت قندیل اور تیل اور فرش پوریہ وغیرہ اور خوشکاپانی بھرنے والے ان مصارف میں خرچ کیا  
جائے چنانچہ صفحہ ۲۱۵ جلد خامس البحر الرائق میں ہے

فحصل ان الشعائر التي تقدم في الصرف مطلقا بعد العمارة الامام والخطيب  
والمدرس والوقاد والفراش والموزن والناظر و ثمن القناديل والزيت والحصر و يلحق  
بضمن الزيت والحصر ثمن ماء الوضوء واجرة حملته و كلفة نقله من البئر الى الميضاق!  
(ترجمہ حاصل یہ ہے کہ تعمیر وقت کے بعد جن شعائر پر وقف کی آمدنی کے خرچ کرنے کو مقدم کیا جائے گا وہ یہ  
ہیں (۱) امام (۲) خطیب (۳) مدرس (۴) چراغ ہلانے والا (۵) صلیں بچھانے والا امام (۶) نگران (۷)  
لائٹوں کی قیمت (۸) تیل (۹) چٹائیاں (۱۰) تیل اور چٹائیوں کی قیمت کے ساتھ وضو کے پانی کے قیمت  
(۱۱) اس کے اٹھا کر لانے کی مزدوری اور (۱۲) کنویں سے وضو نہ تک اس کو لانے کی مزدوری شامل ہے)

اور چونکہ وقف بیت المال سے علماء فقہاء خواہ وہ عاقل ہوں یا مفتی یا مدرس ہوں یا امام اور موزن اور  
سادات کرام بھی مقدار ہیں۔ بعد امام و موزن کے اگر آمدنی سب کو کافی نہ ہو سکے ان سب میں جو زیادہ حاجت  
مند ہوں ان کا وظیفہ دیا جائے اور اگر حاجت مندی میں سب مساوی ہوں تو باعتبار مرتبہ دینی کے جس کا مرتبہ بڑا  
ہو ان کو مقدم کیا جائے۔

كما في صفحہ ۱۸۸ من الحموی شرح الاشباہ المطبوعة في مطبع نول كشور حيث قال  
و اذا عجز الواقف عن الصرف الى جميع المستحقين فان كان اصله من بيت المال  
روعى فيه صفة الاحقية من بيت المال فان كان في اهل الوظائف من هو بصفة الاستحقاق  
من بيت المال و من ليس كذلك فقدم الاولون على غيرهم من العلماء و طلبة العلم و آل  
رسول الله ﷺ و ان كانوا كلهم بصفة الاستحقاق منه قدم الاحوج فالاحوج

فان استوعبوا الى الحاجة قدم الاكبر فالاكبر فيقدم المدرس ثم المودن ثم الامام ثم القيم الخ۔  
 (ترجمہ: وقت کنندہ جب تمام مستحقین پر خرچ کرنے سے عاجز ہو تو اگر اس وقت کی اصل بیت المال سے ہو تو اس صورت میں بیت المال سے زیادہ استحقاق کی صفت کا لحاظ رکھا جائے گا۔ اگر مختص پانے والوں میں کچھ زیادہ استحقاق کی صفت سے مستحق ہوں اور کچھ ایسے ہوں جو ایسے نہ ہوں تو پہلے مال و خزانہ جیسے کہ علماء، طلباء، علم اور آل رسول اللہ کو دوسروں سے مقدم کیا جائے گا۔ پورا اگر سب استحقاق میں برابر ہوں تو زیادہ حاجت مند کو پہلے دیا جائے گا اور اگر وہ ضرورت میں برابر ہوں تو بڑے کو مقدم کیا جائے گا لہذا پہلے مدرس پھر مرنے والے پھر امام پھر متوفی کو اوروں سے مقدم کیا جائے گا۔)

☆ دوم یہ کہ جن کو بطریق انانت اور عزت اسلامی کے بیت المال سے وظیفہ دیا جاتا ہے اگر وہ مر جائیں ان کا وظیفہ عینہ جو مقرر تھا وہ ان کے بیٹوں کو دیا جائے گا۔ کوہ مغیر اسن ہی ہوں۔ اگر وہ باپ کے طریقہ پر چلیں یا مشغول تحصیل علوم رہیں کما فی صفحہ ۲۱۰ من الجزء الاول لفتاویٰ الحامدیہ

قال مولانا العلامة صاحب الخزانة نا قلا عن مسوط فخر الاسلام بنص و اذا مات من له وظيفة في بيت المال لحق الشرع و اعتزاز الاسلام كما جراء الامامة و التاذين و غير ذلك مما فيه صلاح الاسلام و المسلمين و للميت ابناء يرعون و يقيمون حق الشرع و اعتزاز الاسلام كما يرعى و يقيم الاب فلالمام ان يعطى وظيفة الاب لابناء الميت لا لغيرهم لحصول مقصود الشرع و انجبار كسر قلوبهم و الامام مربي فخلف الموتى باذن الشرع و الشرع امر بابقاء ما كان على ما كان لا بناء الميت لا غيرهم قلت هذا مويد لما هو عرف الحرمين الشريفين و مصر و الروم المعمورة من غير تكبر من ابقاء ابناء الميت و لو كانوا صغارا على وظائف ابااتهم مطلقا من امامة و خطابة و غير ذلك و امضاء ولى التقرير القرأ غ لهم بذلك و تقريرهم بعد وفاته عرفا مرضيا مقبولا لان فيه احياء خلف

العلماء و مساعدتهم على بذل الجهد في الاشتغال بالعلم و قد اتى بجواز ذلك طائفة من اكابر الفضلاء الذين يقولون على اقتنائهم ! والله اعلم.

(ترجمہ: مولانا علامہ صاحب خزائن نے مبسوط الفکر الاسلام سے نقل کر کے یوں لکھا کہ جب وہ شخص مر جائے جس کا وظیفہ حق شرع ہو اور اعزاز اسلام کی خاطر بیت المال سے متعین ہو مثلاً امامت اور اذان اور اس کے علاوہ دیگر مناصب جن میں اسلام اور عام مسلمانوں کی بھلائی ہو اور مرنے والے کے بیٹے ایسے ہوں جو شریعت مطہرہ کے حق اور اسلام کے اعزاز کو اسی طرح قائم رکھیں اور اس کی رعایت رکھیں جس طرح کہ باپ کیا کرتا تھا تو امام پر لازم ہے کہ باپ کا وظیفہ میت کے بیٹوں کو دے نہ کہ اوروں کو کیوں کہ ایسا کرنے سے شریعت کا مقصود حاصل ہو جائے گا اور ان کے ٹوٹ ہوئے دلوں کو جوڑنے کا سامان پیدا ہوگا۔ امام اور حکمران مر جاتا ہے۔ بیٹا مرنے والوں کا باقیین شریعت کے حکم کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور شریعت نے بیٹوں کے لیے جو پہلے تھا اسے اسی طرح باقی رکھنے کا حکم دیا ہے۔ اس نے غیروں کو دینے کا حکم نہیں دیا۔ میں کہتا ہوں اس جزئیہ کی تائید قرسیں شریفین مصر اور دمشق مصرہ کے عرف سے ہوتی ہے۔ جس سے کسی کو انکار نہیں۔ کہ مرنے والوں کے بیٹوں کو ان کے اہل و عیال کے امامت و خطابت وغیرہ کے وظائف پر برقرار رکھا جائے گا اگرچہ وہ کم عمر ہوں۔ نیز تقرری کا فیصلہ کرنے والا ان کو اس وظیفہ کے لیے فارغ رکھنے کا حکم جاری کرے گا۔ اور والد کے مرنے کے بعد بیٹوں کو اس منصب پر باقی رکھا جائے۔ یہ ایک پسندیدہ اور مقبول عرف ہے۔ کیونکہ اس میں علما نے کرام کی اولاد کے لیے عطیات ہیں۔ اور علم میں مشغول رہنے میں ان کی کوشش کرنے پر مدد و معاونت ہے۔ یہ کار فضلاء کی ایک ایسی جماعت ہے جس کے جواز کا فتویٰ صادر فرمایا ہے جن کے فتاویٰ کی جانب رجوع کیا جاتا ہے)

محدود: العبد الراعی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین علی الرضوی مجلس مفتی

جامع مسجد اکبر آباد





## ﴿فتویٰ نمبر 151﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ریاست اور متصل ریلوے اسٹیشن موضع فکلی کھورو کے کھاپ سڑک ایک مسجد باغبان کی ہے۔ اب جہا ریلوے والی اور نے ایک سڑک چھوٹی ڈوگری سے رجٹ کو نکالی ہے۔ داغ تیل بھی ہو گئی ہے۔ اس سڑک میں یہ مسجد آگئی ہے اس مسجد کو جہا ریلوے صاحب شہید کرانا چاہتے ہیں۔ اور مسجد کے خانی کرنے کو ٹوکس بھی لگا دیا ہے کہ یا تو ایک ماہ کے اندر خانی کر دو ورنہ سزاوار ہوں گے۔ اور مسجد کا معرفت اچھیرتی خرید بھی کر لیا ہے کہ تم کو روپیہ خزانہ سے مل جائے گا۔ اس روپیہ سے دیکر مسجد تعمیر کرلو۔ اور جو خرید کیا گیا ہے وہ لاگت مسجد سے کم ہے۔ دیکر مسجد تیار نہیں ہو سکتی۔ اگر اس معاملہ میں کوشش کی جائے کہ راج ہی مسجد عواد سے یہ بات شریعت میں جائز ہے یا نہیں۔ یا اس کے معاوضہ میں روپیہ راج سے لے کر دیکر مسجد بنوائی جائے تو یہ بات جائز ہے یا نہیں؟ اور چونکہ راج نے مسجد سڑک میں کرنی ہے اس لئے بچنا ممکن ہے۔

عبد الرحمن، امر خان، محل خان از اور

### الجواب

وهو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما

قول محقق اور مشفق پڑھیں ہے کہ وقف اپنی جگہ سے نہ ہٹا جائے اور اس کا معاوضہ نہ لیا جائے۔ خاص کر مسجد کہ اس کو اپنی جگہ سے کسی طرح نہ بنانے دیا جائے کہ دوسری جگہ اس سے بہتر اور نافع ہو۔ ہاں اس صورت میں مضائقہ نہیں کہ وہ محض بے کار رہ جائے اور لوگ ظالم اس کی کٹواڑی پتھر اپنے کلام میں لائے لگیں۔

پنچ پنے صفحہ ۴۲ شامی میں ہے:

قال العلامة البهري والحاصل ان الاستبدال اما عن شرط الاستبدال او لا عن

شرطه فان كان لخروج الوقف عن انتفاع الموقوف عليهم فينبغي ان لا يختلف فيه وان



كان لا لذلک بل اتفق انه امکن ان یوخذ بضمه ما هو خیر منه مع کونه متفعلاً به فینقی  
ان لا یجوز لان الواجب ابقاء الوقف علی ما کان علیہ دون زیادة لانه لا موجب لتجوزہ  
لان الموجب فی الاول الشرط و فی الثاني الضرورة ولا ضرورة فی هذا الا لا تجب  
الزیادة بل بنقیہ کما کان۔

(ترجمہ علامہ میر تقی محمد علیہ نے فرمایا خلاصہ یہ ہے کہ وقف کتہدیل کرنا یا تو تہدیل کرنے کی شرط کے ساتھ ہوگا  
یا وقف کتہدیل کرنے کی شرط کیے بغیر ہوگا اگر یہ تہدیل کرنا شرط کی بنا پر ہو تو وقف کو ان لوگوں کے قطع اٹھانے سے  
فارغ کرنے کے لیے ہوگا ان پر یہ وقف ہے تو اس صورت میں مناسب یہی ہے کہ اس کے عدم جواز میں اختلاف  
نہ ہو اور اگر یہ تہدیل کرنا اس لیے نہ ہو بلکہ اتفاقی طور پر پیش آ جائے اور یہ ممکن ہو کہ اس کی قیمت سے اس سے بھر  
چیز حاصل کی جائے اور ساتھ ہی اس فائدہ بھی اٹھایا جاسکتا ہو تو مناسب یہی ہے کہ یہ صورت جائز نہ ہو۔ کیوں کہ  
لازم ہے کہ وقف کو اپنی اصلی حالت پر برقرار رکھا جائے اس میں زیادتی نہ کی جائے۔ کیوں کہ جواز پیدا کرنے کا  
کوئی سبب موجود نہیں ہے۔ کیونکہ پہلی صورت میں باعث شرط ہے دوسری صورت میں ضرورت ہے اور موجودہ  
صورت میں ضرورت نہیں ہے کیوں کہ زیادتی واجب نہیں ہے بلکہ ہم اسے اصلی حالت پر باقی رکھیں گے)

☆ مگر اگر کوئی ناصب اور ظالم چیز اچھین کر قیمت دینا چاہے اور عینہ اس زمین مقصود پکالینا کسی طرح  
ممکن نہ ہو تو اس کی قیمت لے کر متولی کو جائز ہے کہ دوسری جگہ اس کے بدلے خریدے یا اس کے بدلے دوسرا  
مکان مثلاً مسجد بنا کر اس کی قیمت اُترود ظالم ناصب سے تو متولی کو جائز ہے کہ اس مکان کو ابھوس اس وقف  
مقصد لے کر اس کو وقف علی المسلمین ہمیشہ نماز پڑھنے کا مکان کے واسطے کرے تاکہ اس کو حکم مسجد کا ہو جائے اور  
نمازیوں کو وہاں مسجد ملے سکے۔

کما هو ظاهر من رواية الشامي المذكورة في صفحة ۴۲۶ حيث قال رحمه الله

فی شرح رواية الدونو لا يجوز استبدال العاقر الا فی الاربع۔

۱۔ رد المحتار : جلد ۳ صفحہ ۴۴۷

مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار : جلد ۳ صفحہ ۴۲۶

مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

(ترجمہ: آباد وقت کب صرف چار صورتوں میں تبدیل کیا جاسکتا ہے)

قوله في اربع بعد ذكر الالنين القائلة ان يجعده الغاصب ولا بينة اى وارادها دفع

القيمة فللمتولى اخذها ليشترى بها بدلا

(ترجمہ: صرف چار صورتوں میں تبدیل کیا جاسکتا ہے و صورتوں کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا تیسری صورت یہ ہے کہ غاصب اس کا انکار کرے اور کوئی گواہ بھی موجود نہ ہو نیز وہ اس کی قیمت ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو متولی کے لیے اسے وصول کرنا درست ہے تاکہ اس کے ساتھ اس کا بدل خرید لے)

اور جب مسجد خراب ہو جائے اور لوگ نماز پڑھنے والے وہاں سے اجڑ جائیں تو اندریں صورت اس کا سامان دوسری مسجد میں لگانے کی اجازت حرام نہ موجود ہے چنانچہ صفحہ ۳۰ سطر ۲۶ جلد سوم ثنائی مصر میں ہے

والذى ينبغي متابعة المشايخ المذکورين في جواز النقل بلا فرق بين مسجد او حوض كما افشى به الامام ابو شجاع والامام الحلواني وكفى بهما قدوة ولا سيما في زماننا فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا لم ينقل ياخذ انقاضه للمصوص والمطلوبون كما هو مشاهد وكذلك او قافه ياكلها النظار او غيرهم ويلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج الى النقل اليه قبله

(ترجمہ: مسجد یا حوض میں فرق کیے بغیر نقل میں مذکور ہوا اہل مشائخ کی اتباع مناسب ہے۔ جیسا کہ امام ابو شجاع رحمۃ اللہ علیہ اور امام طہطاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا ہے ان کی سرداری اوروں سے مستثنیٰ کر دیے والی ہے۔ ہذا لکھنؤ میں دور حاضر میں کیوں کہ مسجد اور اس کے علاوہ دیگر اوقاف مشائخ اے یا حوض کو منتقل نہ کیا جائے تو اس کا ملکہ چور اور زہدیت کرنے والے لوگ لے جائیں گے جیسا کہ مشاہدہ میں آیا ہے۔ یہی حال اوقاف کا ہوتا ہے انہیں متولی اور دیگر افراد کو کھاجاتے ہیں۔ منتقل نہ کرنے سے دوسری مسجد جس کو اس سامان کے منتقل

۱۔ رد المحتار : جلد ۳ صفحہ ۴۲۶ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ رد المحتار : جلد ۳ صفحہ ۴۲۷ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

کرنے کی ضرورت ہوتی ہے وہ بھی ویران ہو جاتی ہے)

و نقل فی الذخیرۃ عن شمس الانعة الحلوانی انه سئل عن مسجد او حوض  
خرب ولا يحتاج الیہ لتفرق الناس عنه هل للفاضی ان یصرف اوقافہ الی مسجد آخر او  
حوض آخر فقال نعم و مثله فی البحر عن القنیۃ و للشر بنلالی رسالۃ فی هذه المسئلة  
اعترض فیہا ما فی المتن تبعاً للدر بما مر عن الحاوی و غیرہ ثم قال و بذلک تعلم فتوی  
بعض مشائخ عصر نابل و من قبلہم کالشیخ الامام امین الدین بن عبد العال و الشیخ  
الامام احمد بن یونس الشلبی و الشیخ زین ابن نجیم . و الشیخ محمد الوفانی فمنہم من  
افعی بنقل بناء المسجد و منہم من افعی بنقلہ و نقل ماله الی مسجد آخر!

ترجمہ: اخیرہ میں ہے کہ حضرت شمس الامام حلوانی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک ویران مسجد یا تالاب کے بارے میں پوچھا  
گیا جس کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ کیونکہ لوگ اس کا دور دراز سے متفرق ہو گئے ہیں۔ کیا فاضی کے لیے جائز ہے  
کہ اس کے اوقاف کو دوسری مسجد یا دوسرے حوض پر صرف کر دے؟ تو انہوں نے جواب دیا ہاں، بحر میں تھپہ سے کسی  
طرح نکلا ہے۔ علامہ شرنبلالی رحمۃ اللہ علیہ کا اس بارے میں ایک رسالہ ہے۔ جس میں الدر کی اجازت میں متن میں  
مذکور مسئلہ پر اعتراض کیا ہے۔ یہاں کہ عادی وغیرہ سے مروی ہے۔ لیکن فرمایا اس سے تم کو دور حاضر کے بعض مشائخ  
بلکہ ابن سے قبل مشائخ کرام مثلاً شیخ امین الدین بن عبد العال رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ احمد بن یونس شلبی رحمۃ اللہ علیہ  
شیخ زین بن نجیم رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ محمد ابووفانی کی عمارت کو منتقل کرنے کے فتویٰ کا علم ہو گیا ہے۔ بعض علماء نے مسجد  
کی عمارت کو منتقل کرنے اور بعض نے اسے اور اس کے مال کو دوسری مسجد کی طرف منتقل کر دینے کا حکم دیا ہے)

حورہ: العبد العاصی

ابو محمد محمد ویار علی



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 152﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں کہ جو مسجد اس صورت میں ہو کہ دونوں جانب ایک دو قبریں ہوں نہ کہ مقبرہ۔ اس کے کشادہ کرنے کے واسطے قبریں اندر مسجد کے لیے بارشاد و غربت مالک نہ مین و تہور جائز ہے یا کہ نہیں؟  
۲۲ فروری ۱۹۹۷ء ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ  
محمد زمان معمار تصنیف فروزا با محکمہ معماران شائع آگرہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

قبرستان کا عند الضرورت مسجد بنایا جائز ہے۔ گما ہو ظاہر من رواية البحر

حيث قال ابن نجيم رحمه الله في صفحه ۲۵۵ من الجزء الخامس للبحر الرائق

في آخر كتاب الموقف

مقبرة للمشرکین اذ ادوا ان يتخذوها مقبرة للمسلمين لا باس به ان كانت قد

اندرست التارهم فان بقي شيء من عظامهم تبيش و تقبر ثم تجعل مقبرة للمسلمين فان

موضع وصول الله ﷻ كان مقبرة للمشرکین فبيشه واتخذة مسجداً۔

ترجمہ: مشرکین کے قبرستان کو مکمل اسلام مسلمانوں کا قبرستان بنانا چاہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے جب کہ ان کے نشانہات مٹ چکے ہوں۔ اگر ان کی کچھ ہڈیاں باقی ہوں تو ان کو کھود کر دفن کر دیا جائے گا۔ اس کے بعد اسے مسلمانوں کا قبرستان بنایا جائے گا۔ کیونکہ حضور نبی اکرم ﷺ کا مقام مبارک مشرکوں کا قبرستان

تھا۔ آپ نے اسے کھود دیا اور اسے کچھ قرا دے دیا)

مگر مسلمانوں کو ایسے قبرستان کی نسبت جس میں لوگوں نے دفن کرنا چھوڑ دیا ہو کوئی مرتب روایت نہیں ملنی کہ اس کا مسجد بننا قبور کو کھود کر یا بغیر کھودے جائز ہے۔ مگر اس روایت کے جس کو علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ آخر باب الوقت فصل احکام المساجد صفحہ ۲۵۳ جلد خامس بحر الرائق میں تحریر فرماتے ہیں:

ولم یالحیة امرأة جعلت قطعة ارض مقبرة و اخر جتها من يدھا و دفن فیھا ابنھا وھذہ الارض غیر صالحۃ للقبور لعلیۃ الماء علیھا قال الققیہ ابو جعفر ان کانت الارض بحال یزغب الناس عن دفن الموتی فیھا لفساد عالم تنصر مقبرة و کان للمرأة ان تبعھا و اذا باعت کان للمشتري ان یرفع المیت عنھا او یامر یرفع المیت عنھا!

(ترجمہ: فتاویٰ حنفیہ میں ہے ایک عورت نے زمین کے ایک ٹکڑے کو قبرستان بنایا۔ اسے اپنے قبضہ سے باہر کر دیا۔ نیز اس میں اس نے اپنا میتا دفن کر لیا۔ لیکن یہ زمین قبر کے لیے مناسب نہیں ہے۔ کیوں کہ اس پر پانی غالب ہے۔ حضرت فقیہ ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر زمین کا یہ حال ہے کہ لوگ اس میں اپنے مردے دفن کرنے کی رغبت نہیں رکھتے کیوں کہ وہ زمین خراب ہے تو وہ جگہ قبرستان قرار نہ پائے گی۔ عورت کو اسے فروخت کرنے کا اختیار ہے۔ اور جب اس نے فروخت کر دی تو خریدار کو اجازت ہے کہ مردے کو وہاں سے اٹھا دے یا نکال لینے کا حکم دے)

☆ جس سے ظاہر ہے کہ جہاں ایک دو قبر کبھی بہ نیت قبرستان بنانے کی بنا دی جائیں اور لوگ کسی وجہ خاص سے وہاں دفن کرنا چھوڑ دیں تو اس کے مالک کو اس کا فروخت کرنا جائز ہے۔ اور مشتری کو اختیار رہے کہ میت کو وہاں سے نکلوا کر دوسرے جگہ دفن کر دے۔ لہٰذا اندریں صورت جب خود مالک زمین مع قبور زمین کو برضا و رغبت مسجد کے واسطے دے یا اور وہ قبرستان بھی نہیں ہے اور نہ وہاں مردے دفن کیے جاتے ہیں زمین مذکورہ کو مسجد میں داخل کر لینا بلا عیب جائز معلوم ہوتا ہے۔ مگر میت کی لاش اگر تا زہ قابل دفن کرنے کے اس کی جگہ میں ہے وہاں سے

نکال کر دوسری جگہ دفن کر دی جائے اور بعد دفن میت موسن کا قبر سے نکالنا اگر چہ ناجائز ہے مگر معذور جائز ہے۔  
چنانچہ صفحہ ۱۱۸ سعاف فی احکام الاوقاف میں ہے:

و اذا دفن الميت فی مکان لا يجوز لاهله اخراجه منه طالبت المددة او قصرت الا  
بعذر وهو ان تكون الارض مقصورة و نحو ذل!

ترجمہ: مرد و جب کسی جگہ دفن کر دیا گیا تو اس کے اہل و عیال کو اسے وہاں سے نکالنے کی اجازت نہیں  
ہے۔ مدت خواہ دراز ہو چکی ہو یا کم۔ ہاں مذکور کی بناء پر مرد کو نکال سکتے ہیں کہ زمین غصب شدہ ہو یا اس طرح  
کا کوئی اور عذر ہو۔

یعنی میت پرانی خواہ فی اس کا قبر سے نکالنا جائز نہیں مگر اس عذر سے کہ جیرا اگر میت کسی غیر کی زمین  
میں دفن کر دی جائے اور صاحب زمین اس کو نکلو، اے اور اگر نہ نکلو، بے تو صاحب زمین کو قبر براہ کر کے اس پر ہونا  
جو کا بھی جائز نکھایا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۱۸ سعاف میں ہے

ولو دفن فی ارض رجل بغير اذنه للمالك الامر بالاخراج منها وله الترك و  
تسوية الارض و زرعها۔

(ترجمہ: اگر کسی شخص کی ملکیتی زمین میں بغیر اجازت کے مردے کو دفن کر دیا گیا ہو مالک کو حق حاصل ہے کہ  
اسے وہاں سے نکال لینے کا حکم دے، اسے وہیں دفن رہنے دے اور زمین ہوا کر کے کھیتی باڑی کرے)  
پتا نکدہ صحت صحیح میں ہے کہ آگ کی چنگاری جو کچرے کو جلا کر پار نکل جائے پر بیٹنا بہتر ہے یا  
قبوت اس کے کہ قبر پر بیٹھے۔

چنانچہ صفحہ ۲۱۲ جلد اول مسلم شریف میں ہے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لان یجلس احدکم علی جمرة فتحرق

۱۔ سعاف فی احکام الاوقاف صفحہ

۲۔ سعاف فی احکام الاوقاف صفحہ

قیامہ لتخلص الی جلد خیر له من ان یجلس علی قبرہ

☆ (ترجمہ) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تم میں کوئی شخص اگر آگ کے انگارے پر بیٹھ جائے وہ اس کے کپڑوں کو بھرا کر اس کی جلد تک پہنچ جائے تو یہ اس کے لیے بہتر ہے اس سے کہ کسی قبر کے اوپر بیٹھے)

لہذا اس حدیث کو اس روایت مذکورہ اسعاف کے ساتھ ملا کر دیکھنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ قبر کا نشان ہو صورت عدم رتبت حق مالک یا ایسی قسم کی دوسری ضرورت شرعی پائی جائے جب اس کا نشان ملنا دیا جائے تو اس پر چلتا پھرتا ہونا جو تک جائز ہو جاتا ہے۔ اور حدیث مخصوص اسی حالت کے ساتھ ہے کہ جب نشان قبر موجود ہو اور اس کا ملنا جائز نہ ہو۔ اور ظاہر ہے کہ صورت مذکورہ میں چونکہ ایسی سخت ضرورت واقع ہے کہ جس کی وجہ سے جبراً قیامت بازاری دے کر نہ کہ وہ قیست ہو صورت جبراً کتب زمین طلب کرے جس کو کفن کہتے ہیں دوسرے کی زمین سے مسجد کا فراخ کرنا جائز ہے۔ حالانکہ اولاً بلا تراشی طرفین تبع منعقد نہیں ہوتی۔ علاوہ یہی جبراً کسی کی زمین وغیرہ خریدنا اور وہ بھی ایسی قیامت پر جو اس کی قیست مطلوبہ سے کم ہو بلاشبہ حرام ہے۔ مگر بموجب کلیہ شریعت کے:

☆ الضرورات تبيح المحظورات

(ترجمہ) ضرورتیں حرام کو مباح کر دیتی ہیں)

منقولہ الاشبہ والافتار علامہ ابی رحمہ اللہ باب بناء المساجد اسعاف کے آخر صفحہ ۳۷۲ میں تحریر فرماتے ہیں:-

ولو ضاق المسجد علی الناس و بحتہ ارض ملک لرجل نوخذ بالقیمۃ کرھا

دفعاً للضرور العام و یجوز الضرور الخاص بالقیمۃ و هكذا فی البحر والشمی

۱۔ صحیح مسلم۔ جلد ۱۔ صفحہ ۳۱۲ نور محمد اصح المطابع کراچی

۲۔ الاشبہ والافتار: جلد اول صفحہ ۱۱۸ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

۳۔ اسعاف فی احکام الارواق صفحہ مطبوعہ



(ترجمہ: مسجد لوگوں پر تلگ ہو گئی۔ اور اس کے ایک طرف زمین ہے۔ جو کسی آدمی کی ملکیت ہے تو وہ زمین عام نقصان کو دور کرنے کے لیے قیمت کے ساتھ جراثیم خریدی جائے گی۔ اور خاص مالک کے نقصان کو قیمت سے پورا کیا جائے گا۔ انجیر، لہسن اور شامی میں اسی طرح ہے)

✽ اور باوجودیکہ مسجد کے نیچے یا اوپر وقف تک کو اپنی سکونت کے واسطے مکان بنانا بالاتفاق قہر ہے۔ تاہم مسجد یا بعد بنانا مسجد قطعاً جائز ہے، اور شیخ عباس مسجد پر حکم مسجد نافذ ہونے سے اگر قبل بنانا مسجد وقف بھی بتالے۔

کما فی اسعاف صفحہ ۷۲

ولو اتخذ مسجداً وتحتہ سرداب او فوقہ بیت او جعل وسط دارہ مسجد اوذن

للناس بالدخول والصلوة من غیر ان یفرز لہ طریق لا یصیر مسجد او یورث عندہ!

(ترجمہ: کسی شخص نے مسجد بنوائی اس کے نیچے خانہ ہے۔ یا اس کے اوپر کسی کا ذاتی گھر ہے۔ یا رہنے کے گھر کے درمیان مسجد بنوائی۔ اور لوگوں کو اس میں آنے اور نماز ادا کرنے کی لوگوں کو اجازت دے دی لیکن اس کا راستہ علیحدہ نہیں کیا وہ مسجد نہیں بنی بلکہ اس کی وراثت قرار پائے گی)

✽ مگر امام محمد رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے جب رے اور بغداد میں تنگی زمین بے حد دیکھی ہو جب اس کلیہ بالا ضرورت شاذہ مطلقاً کما فی صفحہ ۷۳ من الاسعاف

و عن محمد لما دخل البری اجاز ذالک بکل حال و عن ابی یوسف مثله لما دخل

بغداد!

✽ (ترجمہ: جب امام محمد رحمہ اللہ علیہ رے میں آئے تو اس کی برمال میں اجازت دے دی امام ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ جب بغداد آئے تو انہوں نے بھی اسی طرح فرمایا)

۱۔ اسعاف فی احکام الارواق صفحہ مطبوعہ

۲۔ اسعاف فی احکام الارواق صفحہ مطبوعہ



☆ پھر یہاں تو سخت ضرورت واقع ہے اور مالک زمین خود زمین کو خوشی خاطر مسجد میں دے رہا ہے۔  
 اجماعہ ضرورت مذکورہ سوال یہاں بھی نشان قبر مٹا کر بغیر لاش نکالنے کے زمینی قبر مسجد میں لے لینا یہ نسبت  
 لاش نکال کر مسجد میں لینے سے بجز معلوم ہوتا ہے۔ ☆ اور عمدہ طریقہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ذرا کرسی مسجد کی اتنی  
 اونچی کر دی جائے کہ قبریں بدستور کرسی کے نیچے وہ کوٹھڑے بہت نیچی چھت کے بنا کر چھوڑ دی جائیں تاکہ بعد  
 اختلاف مکان قبروں کے کھودنے اور قبروں پر بیٹھنے کی شرابی سے بھی بچ جائیں اور قبروں کے مٹانے سے بھی بچ  
 جائیں۔ اور قبروں کی زمین مسجد رہے پھر وقفہ کر کے دروازہ ان کوٹھڑیوں کا قلعہ بنا رکھا جائے یا رکھا جائے تو تینہ  
 کر دیا جائے اور کسی دوسرے کام میں وہ کوٹھڑی نہ لائی جائے تاکہ کسی قسم کا بھی محذور نہ لازم آئے۔ اور اس  
 صورت میں یہ اعتراض بھی نہ رہے گا کہ قبر کو مسجد بنانے کی ممانعت حدیث میں وارد ہے۔

چنانچہ جلد دوم بخاری شریف میں ہے:

قال رسول الله ﷺ:

☆ لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد يعبدون ما صنعوا!

ترجمہ: حضرت رسول کریم ﷺ نے فرمایا یہودیوں اور عیسائیوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو انہوں نے اپنے  
 انبیاء کرام علیہم السلام کی قبور کو مسجد گاہ بنالیا ہے آپ ﷺ ان کے برے اعمال سے امت کو ڈرا رہے  
 تھے۔

☆ اس واسطے کہ علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ نے بیضاوی سے قسطلانی میں اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ  
 اللہ لمحات میں تو رشتی سے نقل فرماتے ہیں کہ قبر کو مسجد بنانے کے یہ معنی ہیں کہ قبر کو قبۃ بنالیا جائے۔ اور قبر  
 کی تعظیم مقصود ہو۔ اور قبر کی طرف بلا تجاہد دیا، رو غیرہ مسجد بنایا جائے۔ اور صورت مذکورہ میں ظاہر ہے کہ کوئی  
 بھی امر امور مذکور سے نہیں پایا جاتا ہے۔

چنانچہ استاذی و مولانا احمد علی صاحب مرحوم و مقفور سہارنپوری شرح حدیث مذکورہ میں حاشیہ

بخاری شریف پر قسطوں کی اور لمحات سے تحریر فرماتے ہیں۔

قوله خذوها ما صنعوا من الخاذا المساجد على القبور قال البيضاوي لما كانت اليهود والنصارى يسجدون لقبور الانبياء تعظيماً لشأنهم ويجعلونها قبلة يتوجهون في الصلوة نحوها وخذوها اولئنا لعنهم ومنعهم عن مثل ذلك فاما من اتخذ مسجداً في جوار صالح ولصد التبرك بالقرب منه لا التعظيم ولا التوجه نحوه فلا يدخل في ذلك الوعيد وقى السلمعات قال التوريشي فاما اذا وجد بقربها موضع بنى للصلوة او مكان يسلم فيه المصلى عن التوجه الى القبور فانه في فسحة من الامور

(ترجمہ: قول: ہم کو ان کے بڑے ائمہ کی مثال سے ڈرار ہے تھے کہ انہوں نے قبروں کے اوپر مسجدیں بنائیں تھیں۔ علامہ بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یہودی اور عیسائی ائمہ نے کرام علیہم السلام کی قبر کو ان کی شان کی تعظیم کے لیے جگہ کیا کرتے تھے۔ انہیں اپنا قبلہ قرار دیتے کہ نماز غیرہ میں ان کی جانب رخ کرتے تھے۔ انہوں نے ان قبر کو قبلہ بنا رکھا تھا۔ آپ نے ان پر لعنت فرمائی۔ اور اہل ایمان کو ایسا کرنے سے منع فرمایا۔ ہذا لیکن اگر کوئی شخص کسی نیک آدمی کی قبر کے قریب مسجد بنائے اور اس کے قریب سے برکت کے حصول کا ارادہ کرے نہ انہی تعظیم اور نہ ہی اس طرف رخ کرنے کی نیت ہو تو وہ اس وعید نبوی میں داخل نہیں ہے۔ لمحات الفتح میں ہے کہ علامہ ربیعہ بنی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر قبروں کے قریب مسجد کے لیے جگہ بنا دی جائے یا ایسی جگہ جو جہاں نماز کی کارخ قبر کی جانب ہونے بچت ہو تو جہاں نماز ادا کرنے کی گنجائش ہے کہنظ

حضور:

العید الفرائی رحمۃ ربہ القوی



## ﴿فتویٰ نمبر..... 153﴾

### سوال

اگر چہترہ مقوقہ علی المسجد مسجد سے اتنی دور ہو کہ سچ میں رستہ آ جائے اور ہائی مسجد نے اس کو مسجد اس فرض سے بنوایا ہو کہ گرمیوں میں اس پر نماز پڑھ لیا کریں۔ اس پر ثواب نماز کا اتنا ہی ہوگا جتنا مسجد میں ہوتا ہے یا کم؟

۲۶ رجب ۱۴۲۶ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

مسجد ہی کے برہمہ ثواب ہوگا اس واسطے کہ یہی سب مذکورہ کے ہائی مسجد سے وہ بھی مسجد ہے۔ چنانچہ صفحہ ۳۵۵ جلد فاس عالم گیر یہ میں ہے

وفی صلوة الاثر قال سالت محمداً رحمہ اللہ تعالیٰ عن ذکاک ان اخذ للمسجد وبيته بين المسجد طريق و هو ناء عن المسجد ليصلي عليه في الحر ايضا غف فيه الاجر كما يضاعف في المسجد قال نعم كذا في الذخيرة

(ترجمہ: صلوة الاثر میں ہے کہ میں نے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے ایک چوترے کے بارے میں پوچھا جسے مسجد کے لیے بنایا تھا مسجد اور اس کے درمیان ایک راستہ ہے اور یہ چوترہ مسجد سے دور ہے اور اسے اس لیے بنایا تھا کہ وہاں گرمی میں نماز ادا کی جائے کیا اس جگہ نماز پڑھنے سے اتنے ثواب زیادہ ثواب ملے گا جتنا کہ ثواب مسجد میں ملتا ہے تو آپ نے فرمایا ہاں یہ ذخیرہ میں ہے)

حورہ: العبد الراجی رحمۃ ربہ الفتوی  
ابو محمد محمد دیوبند علی الرضوی لکھنؤ مسجد جامع اکبر آباد



غصب

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 154﴾

### سوال

جو شخص کسی مسلمان کی موروثی ملکیت کو وقف کرانے پر آمادہ ہوں اور جوہرے سچے واجبات گزٹریز کرنا ان کے ساتھ عدالت کو بھی مخالفت میں ڈالنا چاہتے ہوں ان کے لیے کیا حکم ہے؟

### الجواب

جو کسی کا مال تلف یا حق تلفی کرے اس کے واسطے وعید ہمارے۔ مشکوٰۃ شریف میں بروایت مسلم شریف

ہے :

☆ قال رسول الله ﷺ من اقتطع حق امرأ مسلم فقد أوجب الله له النار و حرم عليه الجنة فقال له رجل و ان كان ضئيلاً يا رسول الله ﷺ قال ان كان قضيماً من أراك (ترجمہ: نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جس شخص نے کسی مسلمان کا حق غصب کیا اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے دوزخ کو واجب فرمادیا جنت اس پر حرام فرمادی۔ ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ! اگرچہ وہ تھوڑی سی چیز ہو۔ فرمایا: اگرچہ اراک (پیلو) اور دست ایک ٹکڑی ہی ہو) حفظ

حررہ:

العبید المرآئی رحمۃ ربہ العاقب

ابو محمد محمد ویداعلیٰ رضوی

جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NATISLAM.COM









## ﴿فتویٰ نمبر..... 155﴾

## سوال

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
زیر چڑھاوا شوہر کے باپ نے پیدا دیا تھا۔ اس کو وہ بچہ واپس لے سکتا ہے یا اس میں ترکہ جاری  
ہوگا۔ کیوں وہ مستعار تھا۔

(۲) مسما نے وقت وفات شوہر باپ ماں تین بھائی اور ایک بہن چھوڑے ہیں  
(۳) دختر کے باپ نے وقت نکاح دو سو روپیہ کا زیر دختر کو پہنایا اور اعلان کیا تھا کہ اس کو دیتا ہوں لہذا اس  
زیر کے تعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟۔ بینو او تو جو و  
سائل وزیر نمان صابن کڑواگرہ

## الجواب

وہو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علما

جو زیر چڑھاوا شوہر کے باپ نے پیدا دیا تھا اس نہارت سے امر ظاہر ہے کہ وہ زیر اس قسم کے مہر  
سے تھا جو مادہ و عرفا شادی کے دن بوقت نکاح شوہر کا باپ یا شوہر کے بزرگ عرفاد و بہن کو شادی کے پکڑوں  
کے ساتھ دولہا کی طرف سے بھیجا کرتے ہیں۔ جس کو ہمارے عرف میں ہدی کہتے ہیں۔

☆ علامہ صفی رحمہ اللہ در مختار کے صفحہ ۳۷۹ میں تحریر فرماتے ہیں کہ جو کچھ زوج نے زوجہ کو بھیجا تھا اگر  
زوجہ کہے کہ وہ بطریق مہر کے بھیجا تھا اور زوج کہے بطریق امانت و نہارت بھیجا تھا اور دونوں اپنے دعویٰ پر کوہ  
پیش نہ کر سکیں تو وہ سامان زیر و غیرہ اگر عرفا اس جنس سے ہے کہ وہ بطریق مہر دیا جاتا ہے تو قول عورت کا سب

شہادت ظاہر عرف معتبر ہوگا اور اگر وہ عرفاً جنس امانت و عاریت سے ہے تو اس کو ماریہ قرار دیا جائے گا۔ اور زوج علی حذ اور نہ زوج اس کی واپسی کے شرط موجود ہونے پر اس شے کے مستحق ہوں گے۔ و ہذہ عبارتہ و لو ادعت انه آی المبعوث من المهر و قال هو ودیعة فان كان من جنس المهر فالقول لها وان كان من خلافه فالقول له بشهادة الظاهر!

(ترجمہ۔ عورت نے دعویٰ کیا کہ جو چیز اس کے پاس بھیجی گئی وہ میری تھی۔ خاوند کہے کہ وہ امانت تھی۔ اگر وہ چیز میری تھی تو اس سے ہتھ عورت کے قول کو تسلیم کیا جائے گا اور اگر اس کے خلاف کی جنس سے ہتھ ظاہر کی شہادت کی بنا پر مرد کا قول تسلیم کیا جائے گا)

بہر حال اس امر کا فیصلہ کہ چڑھاوا عرف میں میری مقل کو جنس کا نام بری ہے کہتے ہیں یا اس زور کو بھی جس کو عاریتہ دہن کو پہنائیں اور دہن کو ابھی سال دو سال بعد نکاح دہن اپنے گھر بھی نہ لائے اور دہن باپ کے گھر سے ہٹا کر بیرون فریق رخصت بھی نہ کی جائے علیٰ ہذا باپ کی جانب سے بعد نکاح یا قبل نکاح جو دہن کو پہنایا جائے اگر سوال سائل میں قمارض ہے اس واسطے کہ سوال میں کہتا ہے کہ دہن کے باپ نے جو زور عاریتہ پہنایا تھا اور سوال دوم و سوم میں کہتا ہے کہ دہن کے باپ نے اعلان کر دیا تھا کہ دوسروں پر یہ زور جو لڑکی کو میں پہنایا ہے لڑکی کو دیتا ہوں لہذا شہادت شہود اگر یہ ثابت ہو جائے کہ فی الواقع باپ نے بطریق جبر لڑکی کو بخش دیا تھا اور دہن کی جانب سے بھی فی الواقع چڑھاوا ہی تھا تو کل مال لڑکی کا معزز میر تقسیم ہوگا ورنہ غلام میر اور غلامہ میر کے جو چیز بھی ملو کہ متوفیہ ہے اس طرح تقسیم ہوگی کہ کل مال ہندہ کے چھ حصہ کر کے تین حصہ زوج کو دیئے جائیں گے اور ایک حصہ ام (مال) اور دو حصہ باپ کو اور جو ہو دہن کی عصبہ قریب یعنی باپ میں بہن بھائی کو کچھ نہیں ملے گا۔

صورته هكذا

بنو سكران

ميت  
زوج ام اب اخ اخ اخ  
۳ ۱ ۲ م م م م

حورہ:

العبد المذنب الحاج محمد ربيع

ابن محمد بن عبد الله بن علي

في جامع الكبرياء

\*\*\*\*\*

نفايس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



مفقود

نفاث اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 156﴾

## سوال

دس برس سے خاوند مفقود ہے اور عورت جوان عمر ہے۔ کوئی صورت گزارہ نہیں۔ احتمال زنا بھی ہے۔  
 لہذا شرعاً وہ نکاح کر سکتی ہے؟۔

سائل: پابند شریعت مساجد عرب یکم بہت میرٹلی  
 پانی جوگی آگرہ ۱۱۳ اپریل ۱۹۹۶ء

## الجواب

## هو المصوب

ایسی صورت میں جب کہ مجبوری انتہا درجہ کی ہو تو حنفیہ کے تعلیمہ شافعی و مالکی بعد اس قدر مدت مدیہ کے  
 نکاح جائز ہے۔ جامع الرموز میں ہے۔

قال مالک والاوزاعی الى اربع سنين فينكح عرسه بعده كما في النظم فلو انقضی  
 به فی موضع الضرورة ینقی ان لا یأس به علی ما نحن د۔  
 (ترجمہ: امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ چار سال تک خاوند کو تلاش کیا جائے  
 اس کے بعد اس کی بیوی نکاح کرے جیسا کہ اہل علم میں ہے اگر کوئی مفتی ضرورت کے مقام پر امام مالک رحمۃ اللہ  
 علیہ کے قول پر فتویٰ دے تو ہمارے موقف کے مطابق اس میں کوئی حرج نہ ہونا چاہئے)  
 رد المحتار میں ہے۔

لو انقضی به فی موضع الضرورة لا یأس به علی ما اظن ج  
 (ترجمہ: اگر ضرورت کے موقع پر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ دے تو میرا خیال یہ ہے کہ اس میں کوئی  
 حرج نہیں ہے)

مگر بدینہ احتیاطاً حاکم کو بھی اطلاع کر دی جائے۔ مختصراً

کتبہ: المفتی السید محمد اعظم شاہ فاضل

۱۔ جامع الرموز	جلد ۳	صفحہ ۳۷۲
۲۔ رد المحتار	جلد ۳	صفحہ ۳۷۲
		مطبوعہ رشیدیہ کوئٹہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 157﴾

### سوال

ایک عورت تیس سالہ عمر ہے۔ عرصہ بارہ پندرہ سال سے اس کا ٹائوڈ منقطع وائبر ہو گیا۔ وہ اب تک انتظار میں ہے۔ مگر نیا خرچ خبر نہ نکلا اس عرصہ میں آیا۔ لہذا بوجہ نہ ہونے کی سرپرست اور نو جوان ہونے کے احتمال خدشہ ہے۔ اس صورت میں شرعاً وہ نکاح اچھا کر سکتی یا نہیں۔

سائل: شیخ حسین بخش جتاس آگرہ ۹ فروری ۱۹۱۶ء

### الجواب

#### هو المصوب

مسئلہ منقطع وائبر کے نزدیک عند اللہ اور پختہ علیہ مالکیہ وشافعیہ بعد اس قدر عرصہ کے نکاح فائی درست ہے۔ جامع الرموز (میں ہے):

فقال مالك والاوزاعي الى اربع سنين فتسكح عوصه بعد ها كذا في النظم فلو افشى به في موضع الضرورة ينبغي ان لا بأس به على ما اظن<sup>١</sup>۔

(ترجمہ: امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بیوی چار سال تک انتظار کرے۔ پھر وہ نکاح کرے۔ ایسی ہی نظم میں ہے۔ اگر ضرورت کے مقام پر اس قول کے مطابق فتویٰ دے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہوتا چاہئے جیسا کہ میں گمان کرتا ہوں)

وفی رد المحتار ذکر ابن وہبان فی منظومہ لوافی فی موضع الضرورة لا بأس علی ما اظن<sup>٢</sup>۔

(امام ابن وہبان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے منظومہ میں فرمایا اگر ضرورت کے مقام پر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق فتویٰ دیا جائے تو میرے گمان کے مطابق اس میں کوئی حرج نہیں ہے)

کتبہ المکتبی السید محمد عظیم شاہ غفرلہ

مطبوعہ	جلد	جامع الرموز	۱
مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ	جلد ۳ صفحہ ۳۶۲	رد المحتار	۲

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 158﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حج اس مسئلہ کے کیا حکم کوئی شخص باہر چلا گیا ہو اور لا پٹ ہو اس کی زوجہ کہتے دن تک نکاح نہ کرے؟ بیٹا و قوجروا۔

اصالت بخش پمیل منڈی رسالہ دائرہ گروہ۔

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

صورت مسئلہ میں برودہ متون نوے برس تک وہ عورت نکاح نہ کرے اور ظاہر الروایت اور قول مختار یہ ہے کہ اس کے شوہر کے ہم عمر جب تک نہ مرے اس کو کسی سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ کما فی شرح الوقایہ المفسود غائب لم یدر اثرہ حی فی حق نفسه فلا ینکح عرسہ الی تسعین سنہ و ظاہر الروایۃ ان تقدر بموت الاقران انتہی مختصراً بقدر الحاجة!۔

(ترجمہ: مفقود وہ غائب ہوتا ہے جس کا کوئی پتہ نہ چلے۔ وہ اپنے حق میں زندہ ہوتا ہے۔ لہذا اس کی بیوی نوے سال تک نکاح نہ کرے۔ اور ظاہر روایت یہ ہے کہ اس کا اندازہ اس کے ہم عمر لوگوں کے مرجانے سے کیا جائے گا)

حزوہ: العید الراجی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد دین علی نقی

جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 159﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میرا شوہر عرصہ آٹھ سال سے مفقود  
اٹھ رہا ہے۔ اور یوم نکاح سے اس وقت تک وہ میرے پاس نہیں آیا ہے۔ اور مجھ کو مان و نفقہ کی سخت ضرورت ہے  
کیوں کہ عاقلہ ہائے ہوں۔ ایسی صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

۲۲ جولائی ۱۹۱۵ء

بشیر اس بنت کاٹی خان رقم پٹھان ساکن کبرہ صفدر خاں علاقہ لوہانڈی

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

☆ صورت مسئلہ میں قاضی یعنی حاکم شریعت کو یہ اختیار نہیں کہ میاں بی بی میں حکم تفریق نافذ کر کے  
عورت کو بعد اقطاع عدت دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت دے دے۔ البتہ اگر شوہر کی جائیداد وغیرہ کچھ  
ہو تو حاکم کو لازم ہے کہ اس جائیداد سے اس کے مان و نفقہ کا انتظام کر دے ☆ اور جب تک اس کے ہم عمر نہ مر  
نیں اس وقت تک اس کی زوجہ کو بعد اقطاع ایام عدت موت اجازت نکاح کی دوسری جگہ قاضی نہیں دے سکتا۔  
چنانچہ کتب الفرائض میں ہے:

المعشوقہ وہ غائبہ لم یدر موضعه فینصب القاضی من یاخذ حقہ ویحفظ ماله و

یقوم علیہ وینفق علی قریبہ ولاداً ووزوجتہ ولا یفرق بینہ و بینہا و حکم بموتہ بعد تسعین

سنة و تعذر امراته وورثه منه حیثنذا۔ ۱

(ترجمہ: مفقودہ غائبہ آدمی ہوتا ہے جس کے رہنے کی جگہ کا علم نہ ہو سکے۔ لہذا قاضی ایک شخص کو مقرر کرے گا  
جو اس کا حق وصول کرے گا اور اس کے مال کی حفاظت کرے گا اور اس کی بھرائی کرے گا و لادت کے اعتبار سے

۱۔ کنز الدقائق مع البحر الرائق: جلد ۵ صفحہ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ مطبوعہ دار المعرفہ بیروت

اس کے قریب رشتہ دار پر اور اس کی بیوی پر صرف کرے گا۔ منقوہ اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق نہ کی جائے گی۔ چار سو سال کے بعد اس کی موت کا حکم لگایا جائے گا۔ اس کی بیوی عدت گزارے گی اور اس وقت کی وراثت تقسیم ہوگی۔)

قال العلامة زين الدين في صفحہ ۱۶۴ من الجزء الخامس من بحر الرائق  
أى ومن زوجته لقوله عليه السلام فى امرأة المفقود أنها امرأته حتى ياتها البيان  
وقول على بن رضى الله عنه فيها هى امرأة ابليت فلتصبر حتى يتبين موت او طلاق عرج  
يهنا للبيان المذکور فى المعروف ولان النكاح عرف ثبوته والغيبه لا توجب الفرقة  
والموت فى حيز الاحتمال فلا يزال النكاح بالشك وعمر رضى الله عنه رجع الى قول  
على بن رضى الله عنه

ترجمہ: یعنی منقوہ اور اس کی بیوی کے مابین تفریق نہ کی جائے گی بلکہ کیوں کہ نبی اکرم ﷺ نے منقوہ کی  
بیوی کے بارے میں فرمایا وہ اس کی بیوی ہے جب تک کہ اس کے پاس اس کی (موت یا طلاق کی) وضاحت  
نہ آجائے۔ نیز حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ عورت آزارش میں مبتلا ہے لہذا اسے صبر کرنا  
چاہئے جب تک کہ اس کی موت یا طلاق کی وضاحت نہ ہو جائے۔ آپ رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد حدیث مرفوعہ کی  
وضاحت کر رہا ہے نیز نیکاح کا ثبوت معروف ہے اور نادر کا غائب ہونا فرقت کا باعث نہیں ہو سکتا۔ اور موت کا  
صرف احتمال ہے۔ لہذا نیکاح صرف شک کے باعث زائل نہیں ہوگا۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول کی جانب رجوع فرمایا تھا)

والله اعلم علمه احکم  
حورہ: العبد المذنب زید بن جابر التھوی  
ابو محمد زید ارجل الرشیدی، اٹھویں مسجد جامع اکبر آباد





# احیاء المموات

نفايس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 160﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حسب رواج راج وچا بھٹی قانون پیداوار گھاس و پالہ و گڑھی و پتھر پہاڑ ملکیت معافی دار تصور ہوتا ہے۔ بدین وجہ معافی دار گھاس و پالہ کے باشندگان کو کہ وہ اپنے مویشی پہاڑ معافی دار میں چراتے ہیں مائٹ ہے اور نیاز مند ملازم معافی دار ہے۔ پس شرع شریف میں پیداوار پہاڑ ملکیت معافی دار ہو سکتی ہے یا نہیں اور معافی دار کا مائٹ ہوگا موجب شرع شریف درست ہے یا نہیں؟ آیا پیداوار خود (رو) پہاڑ کی ملکیت عام ہے یا خاص و احد معافی دار؟ امید کہ برادر محترم جواب سے مشرف فرمایا جائے۔

سید ضیاء الدین امام مسجد مراۓ تھبہ ٹھٹھکوہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علماً

گھاس خود رو اور خود رو درخت جو خشک جانوروں کے چرانے کے کام آتے ہیں وہ تین سال سے خالی نہیں یا تو ایسی زمین یا پہاڑ میں ہوں گے جو کسی کا ملوک نہیں۔ اندریں صورت اس چرگاہ کی گھاس پانی وغیرہ سارے مسلمانوں کا برابر کا حق ہے جو چاہے اپنے جانوروں کو چروائے۔ خواہ چرانے کو کاٹ لے جائے۔  
☆ یا یہ گھاس وغیرہ خود رو نباتات کسی کی زمین ملوکہ میں ہوں گی۔ اندریں صورت بھی اس گھاس وغیرہ میں تمام مسلمانوں کا حق ہے۔ مگر صاحب زمین کو حق ہے۔ کہ اپنی زمین میں کسی کو نہ آنے دے۔ نیز اگر کسی مسلمان کو دوسری جگہ گھاس نہ ملے اور (جانور) اس کے بھوکے مرے۔ زمین والے پر لازم ہے کہ اگر اپنی زمین میں نہ آنے دے اس کو کاٹ کر گھاس دے دے۔ یا اس کو آنے کی اجازت دے دے اور کہہ دے کہ گھاس لے جا کر کھیت کی دیو اور وغیرہ نہ شراب ہو۔



☆ اور تیسری صورت یہ ہے کہ کسی نے گھاس پالہ وغیرہ کاٹ کر رکھا ہے۔ منتر قنواہ یک جلد جمع کر کے بٹایا گھاس اس کے پونے اور لگانے سے آگ آئے وہ فقط اس کا سننے والے اور پونے والے کی ملک ہے۔ اس میں کسی کا حق نہیں۔ بڑا بہرہ بچ پانی اور خود رو گھاس وغیرہ اور آگ تینوں کا ایک حکم ہے۔ چنانچہ کتاب احیاء الموت درختاں اور شامی کے صفحہ ۳۱۲ جلد خامس میں ہے۔

المسلمون شرکاء فی ثلاث فی الماء والکلاء والنار

(ترجمہ: مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں (۱) پانی (۲) گھاس (۳) آگ)

قال الشامی رحمہ اللہ:

قولہ المسلمون الخ ای شرکۃ اباحۃ لا شرکۃ ملک فمن سبق الی شیء من ذلک فی وعاء او غیرہ و احرزہ فهو احق بہ و هو ملک لہ دون من سواہ یحوز لہ تملیکہ بجمیع وجوہ التملیک و هو موروث عنہ و تجوز فیہ و صایاہ و ان اخذہ احد منہ بغیر اذنیہ ضمنہ و مالم یسبق الیہ احد فهو لجماعۃ المسلمین مباح لیس لاحد منع من اراد اخذہ لنفسہ! اتفانی عن الکفر خی۔ ۳

(ترجمہ: قولہ: مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں یعنی ان کی شرکت اباحت کے اعتبار سے ہے نہ کہ ملک کے لحاظ سے ہذا جو شخص ان میں کسی چیز کو پہلے کسی برتن وغیرہ میں ڈال لے یا آٹھا کر لے وہی اس چیز کا زیادہ حق دار ہے۔ اور وہ چیز اس شخص کی ملک ہوئی۔ کسی دوسرے کی ملکیت میں نہ رہے گی۔ اس کے لیے دوسرے کو ملک بنانے کے تمام طریقوں سے اس کا مالک بنانا جائز ہے۔ مرنے کے بعد وہ چیز اس کی وراثت قرار پائے گی۔ اس میں اس شخص کے لیے وصیت کرنا جائز ہے۔ اگر کوئی شخص اس کی اجازت کے بغیر اس چیز کو لے گا

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۵ صفحہ ۳۱۲ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ نوٹ رد المحتار جلد ۵ صفحہ ۳۱۲ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ میں "لنفسہ" کی بجائے "لنفسہ" تحریر ہے

جو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔

۳۔ رد المحتار جلد ۵ صفحہ ۳۱۲ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

تو وہ ضامن ہوگا۔ اور جب تک کسی آدمی نے حاصل کرنے کے لیے اس کی طرف بہت زک ہو وہ مسلمانوں کی جماعت کے لیے مباح ہے۔ جو شخص اسے اپنی ذات کے لیے لینا چاہے لے سکتا ہے۔ کسی کو روکنے کا حق نہیں ہے)

اور صفحہ ۳۱۲ ثانی جلد خامس میں ہے

ثم الكلاء في الكلاء على وجه أعمها ما ثبت في موضع غير مملوك لاحد فالناس مملوكة بلا ايات صاحبا و هو كذلك الا ان لرب الارض المنع من الدخول في ارضه واخص من ذلك كله و هو ان يحش الكلاء او انبث في ارضه فهو ملك له و ليس لاحد اخذه بوجه له يحصل له بكسبه ذخيرة وغيره و ملحضا۔

(ترجمہ: پھر گھاس کے بارے میں گفتگو چند طرح سے ہے۔

(۱) گھاس کی سب سے عام صورت یہ ہے کہ یہ ایسی جگہ پیدا ہوئی ہو جو کسی کی ملکیت میں نہ ہو تو اس

صورت میں سارے ٹوٹ و ہاں سوئشی چرانے اور اسے کانے میں شراکت کا حق رکھتے ہیں۔ جس طرح کہ سمندروں کے پانیوں میں سب کا حق مشترک طور پر ہے۔

(۲) اس سے خاص تر یہ صورت یہ ہے کہ وہ کسی شخص کی ملک کہ زمین میں مالک کے اگانے کے بغیر خود بخود

اگتی ہو تو اس کا حکم بھی وی ہے ہاں مالک زمین کو حق حاصل ہے وہاں کو اپنی زمین میں داخل ہونے سے روک سکتا ہے۔

(۳) اور درج بالا دونوں صورتوں سے خاص تر یہ صورت ہے کہ گھاس اس نے اٹھا کیا ہو یا اس نے اپنی

زمین میں اگایا ہو تو یہ گھاس اس کی ملک ہے۔ کسی شخص کو کسی طرح سے اسے حاصل کرنے کا حق نہیں ہے۔ کیوں کہ وہ اس کے ٹٹل سے حاصل ہوا ہے۔ ذخیرہ و ذخیرہ۔)

حروہ: العبد المملوك رتبة ربا القوي

ابو محمد محمد دیر اعلیٰ الرضوی لکھی مسجد جامع اکبر آباد



# نکاح

نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 161﴾

## سوال

سوال یہ ہے کہ قاضی شہر کے علاوہ اگر کوئی دوسرا شخص شرع شریف کے مطابق پابند شریعت نکاح پر حادے یا دیگر مسلمان پر حادے اور اس کا اندراج رجسٹر قاضی شہر میں نہ ہو تو کیا وہ ناجائز ہے؟ اس کا جواب بحوالہ کتاب تحریر کریں۔ پتہ یہ ہے کہ وہ راجپوتانہ میں پہنچ کر جہدار عبدالعزیز مظہر انجیری کو ملے۔

## الجواب

رکس نکاح ایجاب و قبول اور شرط صاحب نکاح دو کو ہوں گا بوقت ایجاب و قبول ایک جلسہ میں موجود ہونا ہے۔ لہذا علاوہ قاضی شہر جو بھی کوئی نکاح پر حادے ہوتا ہو گا ہوں کے سامنے خود دو دہا دو مہینے بھی اگر ایجاب و قبول کر لیں، نکاح منعقد ہو جائے گا۔ درج رجسٹر ہونا اور قاضی کا نکاح پر حادے انتظامی امر ہیں۔ صاحب نکاح میں اس کو کچھ دخل نہیں ہے۔

حضور:

محمد دین اعلیٰ مفتی  
جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 162﴾

سوال

اگر وکیل مسافر عیال نہ کرے تو قاضی عقد کو عیال کر دینے کا حق کس طرح حاصل ہوگا۔

سائل: قاضی ہلال الدین ساکن ریاست دہلی پرنسپل قاضی پازہ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

للالہم رب زدنی علما

اگر عورت وقتہ نکاح مجلس میں موجود نہ ہو نہ کوئی اس کا وکیل، یعنی ہو نہ وہی، تو قاضی خود اس سے اجازت لے کر زوجہا کو قبول کرادے۔ جہاں اور قبول کرانے کے وقت اس عورت کا نام معصومہ اس کے باپ کے ضرور لے گا کہ سب پہچان لیں۔ بہر حال اس طرح اس کا نام لینا اس کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے کہ کوہ وغیرہ سب پہچان لیں کہ فلاں عورت کا نکاح ہوا ہے۔

حضور: ائمہ اربعہ رحمۃ رب

ابو محمد محمد ربیہ درعی لکھی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NATSESLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 163﴾

### سوال

بر وقت عقد جو کہ حسب رواج ہندوستان من چاہیہ عروسہ وکیل مقرر ہو کر آتا ہے تو تصدیق وکالت کوہان سے کسی طرح کی جائے؟ اور اس طرح پر کہنا جائز ہے یا نہیں کہ جو سماء فلاں کی لڑکی اس مکان کے اندر رہے یا جس کی تقریب شادی درپیش ہے۔

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ

قاضی جمال الدین ساکن ریاست دھول پور محلہ قاضی پازہ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللھم رب زدنی علما

بے شک اسی طرح کہنا چاہئے۔ اس واسطے کہ اصل نکاح میں یہ ہے کہ کم از کم دو کوہا یا اہل مجلس جس وقت دوہا کو ایجاب و قبول کرایا جائے اور دوہا اپنے عقد میں اس عورت کو قبول کرے پہچان لیں کہ فلاں عورت کو دوہا قبول کر رہا ہے۔ خواہ اس طرح ہو کہ دوہا مجلس میں بیٹھی ہو۔ اور ساتھ نکاح اس عورت کی طرف اشارہ کر کے کہے کہ اس عورت کو تمہارے عقد نکاح میں دیتا ہوں۔ اور دوہا کہے میں اس کو اپنے عقد میں قبول کرتا ہوں۔ خواہ اس طرح کہ عورت پر وہ میں کسی ایسے مکان میں ہو کہ اس کے ساتھ مکان میں اور عورتیں بھی ہوں تو ناقدہ نکاح کو لازم ہے کہ وہ وہاں کا نام اس کے باپ کے نام کے ساتھ اس طرح لے کہ دوہا کو اور کوہا ہوں کو معلوم ہو جائے کہ فلاں عورت کے ساتھ عقد ہوا ہے۔ علیٰ ہذا یہ ضرور ہے کہ وکیل اور کوہا عورت کو دیکھ کر پہچان لیں کہ فلاں عورت ہے جو اپنے نکاح کی فلاں شخص کے ساتھ اجازت دی رہی ہے۔

اور اگر وکیل اور کوہا ہوں کو بحر و اتنا معلوم ہو کہ ایک عورت اندر سے اجازت دے رہی ہے۔ مگر یہ نہیں معلوم کہ یہ عورت ان عورتوں میں سے کون سی عورت ہے تو وہ نکاح جب بھیج ہوگا جب وہ عورت دوہا کے ساتھ



اس کے یہاں چلی جائے۔ اور بعد نکاح آ کر رضامندی ظاہر رہیں۔ اور اگر وہ انکار کر دے کہ میں اجازت نہیں دیتی تھی اور گواہ اور وکیل اس کو نہ پہچان سکیں وہ نکاح برگزین صحیح نہ رہے گا۔

ہاں اگر اس نکاح میں بجز اس عورت کے کوئی اور عورت نہ ہو تو بلاشبہ وہ نکاح صحیح ہوگا۔ اور صحیح رہے گا۔ اور وکیل اور گواہ اس پر کوئی دے سکتے ہیں کہ جو اس مکان میں عورت تھی اور ہمارے علم میں یہی عورت تھی۔ اس نے ہم کو وکیل نکاح بتلایا تھا۔ اور ہم اس کے گواہ ہیں۔ چنانچہ صفحہ ۲۹۵ ثنائی مطبوعہ مصر میں ہے۔

ولا بد من تمييز المنكوحة عند الشاهدين لتنفى الجهالة فان كانت حاضرة متقبحة كفى الاشارة اليها والاحتياط ككشف وجهها فان لم يروا شخصها وسمعوا كلامها من البيت ان كانت وحدها فيه جاز ولو معها اخرى فلا لعدم زوال الجهالة وكذا اذا وكلت بالتزويج فهو على هذا ان راوها او كانت وحدها في البيت يجوز ان يشهدوا عليها بالوکیل اذا جملته والا فلا لاحتمال ان الموكل العراة الاخرى. و ليس معناه انه لا يصح التوكيل بدون ذلك و انه بصير العقد عقد فصولي. فيصح بالاجازة بعده قولاً او فعلاً لما علمته آنفاً.

(ترجمہ: گواہوں کے نزدیک منکوحہ کا ممتاز ہونا بھی ضروری ہے تاکہ اس کے مجہول ہونے کا خاتمہ ہو سکے۔ لہذا اگر وہ انکی ہو اور نقاب اوڑھے ہوئے ہو تو اس کی طرف بوقت نکاح اشارہ کافی ہے۔ اور احتیاط یہ ہے کہ اس کے چہرے پر سے پردہ ہٹا دیا جائے (اور گواہ اسے دیکھ لیں۔) اگر گواہ اس کی ذات کو نہ دیکھیں لیکن اس کی عفت و گھر کے اندر سے سن رہے ہوں اگر وہ گھر میں انکی ہے تو نکاح جائز ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ اور کوئی عورت بھی موجود ہے (اور گواہ اسے دیکھ نہیں رہے) تو نکاح جائز نہیں ہے۔ کیوں کہ جہالت کا خاتمہ نہیں ہوا۔ اور یہی حکم اس صورت میں ہے جب کہ عورت نے نکاح کے لیے کسی کو وکیل بتلایا ہو یعنی اگر وکالت کے گواہوں

جا۔ قول "عقد فصولی" مطبوعہ مصر، ص ۲۹۵ میں ہے۔ لیکن درست "عقد فصولی" ہے

رج۔ رد المحتار: جلد ۴ صفحہ ۶۳، ۶۴۔ ذوالقوات العربی بیروت

نے اسے دیکھ لیا ہوا وہ گھر میں اکیلی ہو تو اس کی طرف سے وکیل بنانے کی کوئی دے سکتے ہیں۔ جب کہ وکیل بنانے کا اٹھا کرے۔ ورنہ کوئی نہیں دے سکتے۔ کیونکہ یہ احتمال موجود ہے کہ وکیل بنانے والی عورت کوئی اور ہو۔ اس کے معنی یہ نہیں ہے کہ اس کے بغیر وکیل بنانا صحیح نہیں۔ اور عقد نکاح مقضیٰ عقد قرار پا جائے گا۔ لہذا اگر وہ بعد میں قول یا فعل کے ساتھ اجازت دے دے تو نکاح درست ہو جائے گا جیسا کہ ہم کو بھی معلوم ہو چکا ہے۔

لہذا تصدیق و کبیل و کالت اس طرح ہوتی چاہئے کہ ہم اس عورت کو جس نے ہم کو وکیل کیا ہے پہچانتے ہو اور وہ کہیں کہ بے شک ہم اس کو پہچانتے ہیں۔ اور کوہ بھی کہیں جس نے ان کو وکیل کیا ہے ہم اس کو پہچانتے ہیں۔

اور عمدہ طریق یہ ہے کہ عورت ہالہ کا جو ولی اقرب ہو وہ وکیل نکاح نکال جائے اور اس کی اجازت پر کفایت کی جائے اور اگر خوف اس امر کا ہو کہ عورت شاید نکاح ولی سے اٹھا کر جائے تو وجہ اجازت ایسے وہ کوام اجازت بنائے جائیں جن کے سامنے عورت بلا حجاب آ سکے اور وہ اس کو پہچان سکیں۔

حورہ:

العبد المذنب رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد علی اعظمی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 164﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا یعنی زوجین کا عقد تاریخ ۱۱ ربیع الاول ۱۳۳۵ ہجری کو منسی حبیب کے ساتھ ہوا۔ لیکن مساقہ مذکور کو چار پانچ ماہ کا صل ہے اور مساقہ زوجین کے شوہر کو فوت ہوئے عرصہ چھینٹا ڈیڑھ سال کا ہوا۔ آیا ملکیت حمل میں نکاح جائز ہے یا کو نہیں۔

۱۵ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ۔ ۱۰ جنوری ۱۹۱۷ء

بندو خان ولد عمر خان قوم پٹھان ساکن نوری دروازہ شیر آگرہ

## الجواب

صورت مسئلہ میں مساقہ زوجین کا نکاح اگر اس کا حمل علاوہ حبیب کے فی الواقع اس کے شوہر متوفی کا ہے منسی غیر کا نہ تھا حبیب کے ساتھ صحیح نہیں ہوا۔ لہذا بعد وضع حمل اس کے اختیار ہے جس کے ساتھ چاہے نکاح کر لے۔

چنانچہ شرح وقایہ میں ہے:

بطل نکاح حامل ثبت نسب حملہا۔ فقہ

(ترجمہ: جس حاملہ عورت کے حمل کا نسب ثابت ہے اس کا نکاح باطل ہے)

حورہ

العبد الراعی رحمۃ ربہ القوی

محمد دین علی مفتی

جامعہ مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 165﴾

سوال

ایک عورت کا نکاح ہوا۔ چند ماہ رہ کر باپ کے گھر چلی گئی۔ پھر چند ماہ بعد خاوند کے گھر گئی تو حمل تھا۔ تین ماہ بعد خیر پیدا ہوئی۔ پھر وہ عورت بھاگ گئی اب اس کو (باپ) نے رخصت کیا ہے۔ شرعاً اس کا نکاح رہا نہیں۔  
عورت نے بچے کا مکمل بیان کیا ہے۔

۱۴۲۲ھ میں  
شیخ آگر وائی منڈی

## الجواب

نکاح جائز رہا۔ اب وہ عورت جس نے زنا کا اقرار کیا ہے، عیناً سے توبہ کرے۔ خاوند کی طاعت کرے۔ نکاح میں غلط نہیں۔

محمد وحی علی آبادی  
مدرس جامعہ کانپور  
جواب صحیح ہے غلام حسین

الجواب

هو المصوب

بے شک نکاح میں کچھ نقصان نہیں۔ عورت کو توبہ چاہئے اور اس کے شوہر کو اختیار ہے اس کو اپنی زوجیت میں رکھے۔ واللہ اعلم وحکمہ احکم  
المفتی السید محمد عظیم شاہ علی حداد



## ﴿فتویٰ نمبر..... 166﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ مریم کے والدین کا انتقال ہو گیا اور وہ بغرض پرورش اپنے بہنوئی مسمی رحمت کی پروردگی میں رہی۔ رحمت نے اس کا نکاح جبکہ وہ نابالغ تھی مسمی گلاب کے ساتھ کر دیا۔ بعد و صرف اول شب ایک روز اپنے خاوند کے یہاں رہی۔ اس درمیان میں یعنی دو سال تک پھر کہیں نہیں گئی۔ وہ اپنے بہنوئی کے جہاں اس نے پرورش پائی تھی اور نابالغ ہوئی۔ جب وہ نابالغ ہو گئی تو اس کے خاوند نے طلاق دے دی اب استفتاء طلب امور ذیل ہیں۔

- 1- یہ کہ وہ اپنا نکاح بااعدت گزارنے کے کسی دوسرے سے کر سکتی ہے یا نہیں؟ اگر واجب الادا ہے یا نہیں اور ہے تو کس قدر؟
- 2- یہ کہ مسماۃ مطلقاً نابالغ ہو گئی ہے مگر وہ بہنوئی کے رہے یا اپنے حقیقی بھائی کے؟
- 3- یہ کہ مسماۃ اپنے شوہر کے بھائی کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

ہینواتوجروا۔ حافظ تاج محمد ۱۲ دسمبر ۱۹۱۵ء

## الجواب

هو الملمہم للحق والصواب

☆ تا بافتہ یعنی جس کو حیض نہ آتا ہو بعد خلوت تین مہینے تک عدت پوری کرے گی۔ اس سے پہلے نکاح نہیں ہوگا۔

قال الله تعالى :

واللاتي ينسن من المحيض من نساءكم الغرا۔

☆ (ترجمہ: انور تھامری عورتوں میں جنہیں (بڑھاپے کی وجہ سے) حیض کی امید نہیں رہی ہے اگر تم کو (اس امر میں) شبہ ہو کہ ان کا کیا حال ہے تو ان کی عدت تین مہینے ہے۔ اور یہی عدت ان عورتوں کی بھی ہے جن کو ابھی حیض آنا شروع نہیں ہوا)

☆ 1۔ جن عورتوں کو بوجہ صغر سنی کے یا کبر سنی کے حیض نہیں آتا ان کو تین مہینے عدت بیٹھنا چاہئے اور اگر اس درمیان میں حیض ہو گیا تو یہ یہ عاوسا تو اور تین حیض شمار کیے جائیں گے۔ قدرتی میں ہے

كذلك الصغيرة اذا عدت بالا شهر لم بلغت لعدتها بالحیض را۔

(ترجمہ: اور ماہانہ کا بھی یہی حکم ہے جب وہ مہینوں کے ساتھ عدت گزار رہی ہو پھر وہی دوران پانچ ہوگی بیوقوف اس کی عدت حیض سے شمار ہوگی)

اور اس مدت کے قبل نکاح جائز نہیں۔

☆ 2۔ نکاح صغیرہ میں ہر مثل سے کم مقرر جائز نہیں۔ اشتباہ میں ہے

(یعوز) النکاح باقل من مہر العفل الا فی صغیرة یز وجہا غیر الاب والجد را

(ترجمہ: ہر مثل سے کم ہر کے عوض نکاح جائز ہے لیکن نابالغ عورت کی صورت میں جائز نہیں جب کہ باپ اور دادا کے علاوہ کوئی اور شخص نابالغ کا نکاح کرے)

☆ اور اگر کم ہر مثل سے نکاح ہوگا تو ہر مثل شوہر سے والا یا جائے گا۔

را قدرتی میں یہ عبارت نقل کی ہے: جوهرة نیر جلد ۱ صفحہ ۱۵۵ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان کی عبارت میں ہے

وان حاضت الصغیرة قبل تمام علتها استأنفت العدة بالحیض سواء كان الطلاق بانائو وجعیا (ترجمہ: اگر عورت کے شکم کو ٹپنے سے پہلے نابالغ عورت کو حیض شروع ہو گیا وہ از سر نو حیض کے ساتھ عدت گزارے گی طلاق کو باطل نہیں سمجھو اور بھی)

را الاشبہ والنظائر: جلد اولی صفحہ ۲۵۲ مطبوعہ ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

فإن الظاهر فيه النفوذ مع لزوم مهر المثل اشباهه را

3۔ آپ لڑکی بابت ہے وہ بھائی کے پاس رہے خواہ خواہر کے پاس اس کو اختیار ہے۔ بہنوئی غیر شخص ہے۔ اس کے پاس رہنا درست نہیں بلکہ بہنوئی سے پردہ کرے گی۔ اور خواہر کے بھائی سے نکاح درست ہے۔ بعد عدت کر سکتی ہے۔ ھکذا حکم الفقہ۔ واللہ اعلم بالصواب

ماہِ محمد رمضان ثانی عشر

واعظ جامع مسجد آگرہ

موریہ ۱۴ دسمبر ۱۹۱۵ء



بیت اسلام

۱۔ غمزہ یون البصائر مع الاشباہ والنظائر: جلد ۱ صفحہ ۲۵۲ ادراۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

نوٹ: حضرت مولانا مفتی محمد رحمان دہلوی نے اس مسئلہ کی نسبت اشباہ والنظائر کی جانب فرمائی ہے کہ یہ ترکیبیں کی شرح میں ہے۔

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 167﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ٹیپے نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور صرف تین چار روز طلاق دیئے ہوئے گزرے تھے کہ چند لوگوں نے اس عورت کا دوسرا نکاح کسی اور شخص کے ساتھ پڑھا دیا۔ پس ایسا نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور اگر درست نہیں ہے تو لوگوں پر جنہوں نے بیوی کر کے اور کوشش کر کے نکاح پڑھا دیا ہے کیا سزا ہے؟

شیرنان ولد احمد ننان

۱۴ دسمبر ۱۹۱۵ء

## الجواب

عورت مطلقہ کا عدت گزارنے سے پیشتر نکاح ناجائز ہے۔ لہذا اور جن لوگوں نے اس کام میں امانت کی خواہ کواہ ہو کر یا وکیل ہو کر اگر عدت گزارنے کا ان کو علم تھا تو سب گنہگار ہیں۔ تو یہ لازم ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

ماہر محمد رمضان عفی عنہ

واعلمک جان مسجد آگرہ

۱۴ دسمبر ۱۹۱۵ء



WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 168﴾

## سوال

زوجہ عم نے اپنے شوہر کے لڑکے کو دودھ پلایا اب دختر زوجہ مذکور کی بیوی ہوئی۔ اس کا نکاح اپنے اس  
ابن الاخ سے جائز ہے یا نہیں؟

سائل: مولانا غلام محی الدین

مام سید شاہ جہاں پور

۱۵ مارچ ۱۹۱۲ء

## الجواب

جس لڑکے کو دودھ پلایا اس کا نکاح دودھ پلانے والی کی کسی دختر سے جائز نہیں۔ اور نہ اس لڑکی کی  
اولاد سے۔ ✽ ہاں رضاعی بھائی کی بہن سے نکاح جائز ہے۔ عکذا فی الفقہ  
کتابہ المنشی السید محمد عظیم شاہ غفرلہ



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 169﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ماموں کے انتقال کے بعد ممانی اور  
بھانجے کا علاج درست ہے یا نہیں؟

سائل: نواز محمد علی بیکاپور۔ کانپور

۹ شوال ۱۴۳۴ھ

## الجواب

وهو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماء۔

درست ہے۔

حروہ:

العبد الراعی رقتہ ربہ

المفتی ابو محمد محمد دیر اعلیٰ مفتی

جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر 170﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ ایک ملا صاحب نے بلا موجودگی و بلا اجازت ولی طفل نابالغ کا نکاح ایک لڑکی سے کر دیا۔ اور چونکہ اس نابالغ کا ولی کوئی بھی نہ تھا بعد بلوغ دختر ان ہی ملا صاحب نے اس دختر کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا۔ لہذا بڑے ملا صاحب نے ان ملا صاحب اور ان کے بیوی کی نسبت حکم نامہ کر دیا کہ ان کے سب کے نکاح ٹوٹ گئے اور ان ملا صاحب کے پیچھے کوئی نماز نہ پڑھے۔

لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا یہ بلا نکاح طفل نابالغ کے ساتھ صحیح ہوا یا نہیں؟ اور صحیح نہیں ہوا تو دوسرے شخص سے اس دختر کے نکاح میں کیا برج رہا؟ اور نہیں رہا تو بڑے ملا صاحب کا ان ملا صاحب کی نسبت یہ تشدد کہ ان کے پیچھے نماز نہ ہوئی کھس تعصب ہے؟

سائل: بلندمان، سکڑ، مہیال، ضلع انک

حال ملازم پٹن ۲۹ کینٹی ۴۸ ڈپو ۴ گرہ

۱۹ یقعدہ ۱۳۴۲ھ

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

اللھم رب زدنی علما

صورتہ مسئلہ میں چونکہ طفل کا ولی وقت نکاح موجود ہی نہ تھا لہذا وہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ اس واسطے شرط

صحیح نکاح نابالغ اور نابالغ کی ولی کا ناقد و حاکم و حاکم وقت نکاح ہونا ہے۔ کہانی الدار الخیر المصطفیٰ مصر فی صفحہ 321

الولی شرط صحۃ نکاح صغیر را

(ترجمہ: بولی تاباٹھ کے علاج کے درست ہونے کے لیے شرط ہے)

قال الشافعي رحمه الله :

قوله صغير الموصوف معذوف اي شخص صغير الخ فيشمل الذكر والانثى!

(ترجمہ: فقیر صغیر صفت ہے اس کا موصوف معذوف ہے اصل عبارت ”شخص صغیر“ ہے لہذا یہ عبارت لڑکے اور لڑکی دونوں کو شامل ہے)

چنانچہ در مختاری میں بعد عبارت مذکورہ یہ کلیہ مسطور ہے

والا اصل ان كل من تصرف في ماله له تصرف في نفسه و مالا فلا

ہذا (ترجمہ: قاعدہ یہ ہے کہ جس شخص کو مالاٹھ کے مال میں تصرف کی اجازت ہے اسے اس کی ذات میں بھی تصرف کی اجازت ہے۔ اور جسے مال میں تصرف کی اجازت نہیں اسے اس کی ذات میں تصرف کی اجازت بھی نہیں ہے)

اور جب علاج منعقد ہی نہیں ہوا تو ان ملاں صاحب نے اگر اس بھڑکا دوسری جگہ علاج کر دیا کوئی حرج نہیں۔ البتہ بغیر موجودگی و بولی طفل تاباٹھ انہوں نے علاج اول میں غلطی کی۔ لہذا اگر جان بوجھ کر کی تو لوگوں کو جو کہ میں ڈاٹھے کے گنہگار رہے۔ اللہ معاف کرے اور اگر علاج بول بھڑکا و آتی پڑھا دیا اور پھر بعد معطوم کرنے اس بات کے بغیر بولی کے علاج نہیں ہوتا دوسرا علاج پڑھا دیا گنہگار بھی نہیں ہوئے۔ لہذا بڑے ملاں صاحب کا بلا وجہ ان پر اتنا تشدد کرنا علم صریح ہے۔ واللہ اعلم

محمد دین اہلی

مفتی مسجد جامع اکبر آباد



ما رد المحتار : جلد ۴ صفحہ ۱۱۵ مطبوعہ بیروت

رد المحتار مع رد المحتار : جلد ۴ صفحہ ۱۱۵ ۱۱۶ مطبوعہ بیروت

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 171﴾

سوال

میری والدہ نے جب میں بائغ قحی نکاح کر دیا۔ اور پانچ برس سے شوہر لاپتہ ہے۔ اب میں باغہ ہوں اور اس نکاح سے خوش نہیں ہوں۔ دوسرا نکاح کرتی ہوں شرعاً مجھ کو اختیار ہے یا نہیں۔

۱۲ اپریل ۱۴۱۶ھ حیدرآباد ساکن چری مارٹولہ

الجواب

هو المصوب

جس باغہ کا نکاح ماں نے اپنی ولایت سے کیا ہے اس کو وقت بائغ ہونے کے اختیار ہے کہ اس نکاح کو فسخ کر دے اور علاوہ اب شوہر کا حال بھی عرصہ پانچ سال سے نہیں معلوم ہے۔ لہذا سخت ضرورت کے وقت حاکم سے اجازت لے کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ یہ از یہ میں ہے۔

القاضی إذا زوجهما ثم بلغا لهما الخيار في الصحيح وبه يفتى لقصور الشفقة وكذا في الأخ والام.

(ترجمہ: قاضی نے بائغ ٹوکے ٹوکی کا نکاح کیا پھر وہ بائغ ہوئے تو ان دونوں کو صحیح قول کی رو سے نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے اور فتویٰ اس قول پر ہے کیوں کہ اس میں شفقت کم ہوتی ہے اور اسی طرح بھائی اور ماں کے نکاح کرنے کی صورت میں بھی بلاؤں کے بعد ان کو فسخ کا اختیار ہوتا ہے)

قال مالك والاوزاعي الى اربع سنين فيكبح عوب بعده كما في النظم فلو افضى

به في موضع الضرورة فيبغى ان لا باس به على ما نحن.

﴿ترجمہ: امام مالک رحمہ اللہ علیہ اور امام ابو زاعری رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا کہ عورت چار سال تک انتظار کرے۔ اس کے بعد نکاح کرے۔ جیسا کہ اعظم میں ہے۔ لہذا اگر ضرورت کے مقام پر اس قول کے مطابق فتویٰ دے تو کوئی تو حرج نہیں ہو جاتا ہے﴾

کھیل: الفتی السید محمد اعظم شاہ علی علیہ

۱۔ الفتاویٰ البازنیة علیٰ هامش الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۴ ص ۱۵ مطبوع مصر

۲۔ جامع الرموز: جلد ۱ ص ۱۵ مطبوعہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 172﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی سن بلوغت کو پہنچ چکی ہے اور اس کی ماں کا انتقال ہو چکا ہے اور اس کا باپ پروٹیس میں ہے اور وہ اپنے بھائی کے پاس رہتی ہے اور بھائی بھی اس کا بائٹ ہے اور بھائی اس کا چاہتا ہے کہ کسی نیک مسلمان لڑکے کے ساتھ اپنی معشرہ کا عقد نکاح کر دوں۔ لہذا اور یافت کیا جاتا ہے کہ عدم موجودگی اس کے باپ کی بدلاہت اس کے بھائی کے عقد نکاح شرعی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

لڑکی چونکہ بائٹ ہے اس واسطے باپ کی موجودگی کی ضرورت نہیں۔

مولوی منور شاہ

## الجواب

شیخین کے نزدیک بلاشبہ قلم بالحد کا نکاح اس کی رضا مندی سے اگر وہ چاہے بغیر ولی ہو سکتا ہے۔

کما فی شرح الوقایہ :

اعلم ان الحرة العاقلة البالغة اذا زوجت نفسها فعند ابی حنیفة و ابی یوسف

رحمہما اللہ تعالیٰ یتعقد راً۔

(ترجمہ: آزاد عاقل اور بالغ عورت جب اپنا نکاح کر لے تو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف

رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نکاح معتقد ہو جاتا ہے) عقد

حورۃ: العبد المرایکی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد ویہ اعلیٰ الرضوی مفتی جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 173﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زلیہ کی لڑکی بائٹ کا بعد انتقال زلیہ کے اس کے متعلق بھائی نے اپنے خالہ زاد بھائی سے اپنی بیٹی کی شادی کر دی جو کہ لڑکی منکونہ مذکورہ کا چچا ہے۔ اور لڑکی نکاح سے پہلے اس سے رضا مند تھی۔ اس کے تایا اور اس کی ماں نے جبراً نکاح کروایا۔ بعد نکاح کے دو مرتبہ اپنے خالہ کے گھر بھی اپنی خوشی سے گئی۔ لیکن اب اس کو اس کے گھر جانے سے قطعی انکار ہے کیوں کہ منکونہ کی ہم عمر لڑکیاں طعن و تفتیح کرتی ہیں اور ہم لوگوں کو بھی اس کی جان کا خوف و اندیشہ ہے۔ اس صورت میں کس طرح فیصلہ ہونا چاہئے؟

### الجواب

هو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً

☆ صورت مسئلہ میں اگر دختر باعد کے متعلق چچا نے اور تایا اور ماں نے بغیر اذن و اجازت لڑکی باوصف انکا و سرخ دختر مذکور باپا و از روتی ہوئی دختر مذکور کے نکاح کر دیا تو نکاح صحیح نہیں ہوا۔ اس واسطے کہ بعد البلوغ ولی کی ولایت نکاح کی بالجبر باقی نہیں رہتی۔

كما في الدر المختار

و لا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ .

(ترجمہ بائٹ اور باکرہ و روت کو نکاح پر مجبور نہ کیا جائے کیوں کہ بائٹ ہونے پر نکاح پر جبر کی ولایت ختم ہو جاتی ہے)

☆ ہاں البتہ اگر اطلاق موجود ہے ولی اقرب نے اس سے جب اس شخص کا ذکر کر کے جس کے ساتھ





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 174﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو نابالغ کا عقد زلیج سے ہوا اور وہ  
کچا پن نے ہندو سے اجازت نکاح کی لی اور اس کے باپ قدرتی سے کوئی اجازت نہیں لی اور ہندو کا باپ جلد  
عقد میں موجود تھا ایسی صورت میں نکاح ہوا یا نہیں۔ بینوا و توجروا  
سائل حافظ علی آگرہ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً۔

جب تک باپ کی اجازت صراحتاً یا دلالت نہ پائی جائے ہندو کا نکاح صورتِ مسئلہ میں صحیح نہیں ہوگا  
اگر باپ جائز کہے جائے گا اور اگر باپ جائز نہ کہے غیر معتبر رہے گا۔ کما فی الدر المختار :  
فلو زوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔  
یعنی (ترجمہ) اگر بعدوں نے ولی اقرب کی موجودگی میں نابالغ کا نکاح کر دیا تو وہ ولی اقرب کی اجازت پر  
موقوف رہے گا)  
قال الشامی :

قوله توقف علی اجازتہ تقدم ان البالغة لو زوجت نفسها غیر كفؤ للولی  
الاعتراض مالم یرض صریحاً او دلا تہ كقبض المهر و نحوه فلم يجعلوا سكوتہ اجازة  
والظاهر ان سكوتہ ههنا كذلك فلا يكون سكوتہ اجازة لتكاح الا بعد و ان كان حاضراً

فی مجلس العقد ما لم یوض صریحا او دلالة تامل ۱۔ فقہ

(ترجمہ قولہ: اس کی اجازت پر متوقف رہے گا) پہلے گھر چکا ہے کہ جب اگر بائن عورت نے اپنا نکاح غیر کفو میں کر لیا تو ولی کو اس وقت تک اعتراض کا حق حاصل ہے جب تک کہ وہ صراحت کے ساتھ یا دلالت کے ساتھ اپنی رضامندی کا اظہار نہ کر دے مثلاً عبر موصول کر لے وغیرہ۔ فقہاء نے ولی کے سکوت کو اجازت قرار نہیں دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس کے سکوت کا حکم اس مقام پر ویسے ہی ہے۔ بلکہ لہذا ولی اقرب کا سکوت ولی اقرب کے نکاح کی اجازت شمار نہ ہوگا اگرچہ وہ نکاح کی مجلس میں موجود ہو۔ جب تک صراحت یا دلالت کے ساتھ اس نکاح پر رضامندی کا اظہار نہ کر دے)

حجۃ ۱۴۱۵ھ

العمید المراجی دامت ربہ العالی

ابو محمد محمد ولی اعلیٰ مفتی و داعی

جامع مسجد اکبر آباد



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 175﴾

### سوال

بغیر صریح رضامندی وکیل نے نکاح باغی کو غیر کفو سے کر دیا۔ اس کی ماں اور ماموں اور ماں کا چچا زاد بھائی ہے۔ ان میں سے کس کو حق طلاق حاصل ہے؟ اور سکوت عورت کا ایسے موقع پر رضامندی سمجھا جائے گا؟

۹ اپریل ۱۹۸۷ء

نئی بستی

### خلاصۃ الجواب

وکالت صحیح نہیں۔ باکرہ باغی کا سکوت بغیر نطق صریح اجازت نہیں ہے۔

ولا بد من النطق جامع الفصولین ۱۔

☆ چچا زاد بھائی ماں (کی نسبت) بولی اقرب ہے۔

☆ غیر کفو سے نکاح میں سکوت رضامندی نہیں۔

طسکت مقالا لا یكون رضا وقيل في قول ابی حنيفة یكون رضا ان كان الاب او

الجد والا لاج

۱۔ جامع الفصولین : جلد ۲ صفحہ ۱۳۸ مطبوعہ دار الاشاعة العربیة کولند

نوٹ اصل عبارت یوں ہے۔

السکوت وهو رضا فی مسائل منها سکوت البکر عن استنثار الولی قبل التزوج وبعدھا لو زوجها

الولی حتی لو زوجها الجدمع فقام الاب لا یكون سکوتھا رضا

(ترجمہ۔ ناموش رہنمائی ایک مسائل میں رضا شمار ہوگا۔ یہ ان میں ایک یہ ہے کہ بولی اقرب نکاح کرے۔ غرض سے پہلیا نکاح کر دینے کے

بعد نکاح کے بارے میں مشورہ طلب کرے وہ ناموش رہے تو یہ رضا شمار ہوگی۔ اور اگر بولی بعد نکاح دادے لیا پکی ہو ہوگی میں باکرہ کا

نکاح کیا تو اب ناموش رہنا رضا شمار ہوگا) اس صورت سے تراجم لفظ کے ساتھ مواجہہ کر دیا ہے۔

(ترجمہ: انجمنی نے باکرہ ہالہ کا نکاح کیا وہ خاموش رہی تو یہ خاموشی رضائہ ہوگی۔ ایک قول کی رو سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق اگر نکاح کرنے والا باپ یا دادا ہو تو پھر اس کی خاموشی رضا ہوئی ہے اور اگر یہ یعنی باپ دادا نہ ہوں تو خاموشی رضائیں ہوگی)

ولی اقرب کو نکاح منع کر دینے کا حق حاصل ہے۔ حامد یہ میں ہے

فإذا نهكته بلا رضا وليها فرق القاضى بينهما بطلب الولي :-

ہذا (ترجمہ: عورت نے ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کر لیا تو ولی کے مطالبہ پر قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا)

المفتی السید محمد اعظم شاہ علی عنہ



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 176﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ زلیحہ نے ہندو کو جو ایک سال سے بیوہ ہے دھوکہ دے کر اپنے مکان پر پلا لیا۔ ہندو کی عدم طبیعت میں زلیحہ نے قاضی سے اپنا نکاح پڑھوایا۔ ہندو کہتی کہ مجھ کو یہ نکاح منظور نہیں۔ اور نہ وہ نکاح کے مجھ کو اس کا علم ہوا۔ ایسی صورت میں ہندو کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

۱ مئی ۱۹۸۷ء محمد عبدالہادی مدرس مدرسہ جنگلی آگرہ

## الجواب

بسم اللہ للرحمن الرحیم۔ اللہم رب زدنی علماً

☆ بلا اطلاع اور اجازت عورت کے نکاح کر لیا جائے اس نکاح کو نکاح فضولی کہتے ہیں۔ ہذا اگر بعد اطلاع کے عورت اس کو جائز رکھے تو اس پر راضی ہو جائے گا۔ ورنہ کالعدم اور باطل سمجھا جائے گا۔

چنانچہ صفحہ ۱۵ شرح وقایہ مطبوعہ نول کشور میں ہے

ووقف نکاح فضولی او فضولین علی الاجازۃ امی یجوز ان یکون من جانب الزوج فضولی او من جانب المرأة فضولی فیوقوف علی اجازتھما

(ترجمہ: فضولی یعنی وہ شخص جس کو نکاح کرنے کا کوئی اختیار ہو اگر وہ ایک طرف سے ہو یا دونوں جانب سے فضولی ہوں تو وہ نکاح اجازت پر موقوف ہوتا ہے۔ یعنی ممکن ہے کہ خاوند کی جانب کی طرف سے فضولی نکاح کرے یا عورت کی طرف فضولی اس کا نکاح کسی سے کرے۔ یہ وہ دونوں کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے)

اور چونکہ صورت مسئلہ میں رضا مندی اور اجازت عورت قطعاً مفقود ہے بلکہ دھوکہ بازی مافقہ کی ظاہر ہے لہذا یہ نکاح بالکل صحیح نہیں ہوا۔

حورہ: اعداء الرأی تحتہ رہا الفتوی

ابو محمد دیوبند علی الرضوی، لکھی مسجد جامع اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 177﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ ایک ماہ نامہ کا نکاح اس کی ماں کی اجازت سے ہوا۔ باپ اس کا زندہ موجود ہے۔ باپ کی اجازت سے نہیں ہوا۔ لڑکی اس بائٹ ہوگئی ہے۔ اس نے پہنچ اس کے کہ شوہر و ماہر شوہر زمانہ ہائمی میں بدسلوکی بے رحمی سے ظالمانہ طور سے برتاؤ کرتے رہے اور مار پیٹ کرتے تھے بقیہ بلوغ اس نے فوراً نکاح اپنا قیام کر دیا۔ یہ فعل اس کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس کا اختیار شرعاً نکاح توڑنے کا ہے یا نہیں؟

۱۹ ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علماً

موجودگی باپ میں جو نکاح ماں کی اجازت سے صحیح ہوکا ہو جائے وہ باپ کی رضامندی پر موقوف رہتا ہے۔ اگر باپ بعد نکاح یا وقت نکاح راضی ہو جائے وہ نکاح معتبر ہوگا۔ ورنہ کالعدم سمجھا جائے گا۔ اس واسطے کہ باپ ولی اقرب ہے۔ اور صفحہ ۳۳۲ جلد ۲ فی رد المحتار مطبوعہ علی ہاشم رضا مصری میں ہے۔

و للولی الا بعد الترویج بغیبة الاقرب فلو زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی

اجازتہ را

(ترجمہ: ولی اقرب کی عدم موجودگی میں ولی بعد کو بائٹ کا نکاح کرنے کا اختیار ہے۔ اور اگر ولی بعد نے اقرب کے موجود ہونے کے باوجود نکاح کر دیا تو وہ نکاح ولی اقرب کی اجازت پر موقوف ہوگا)

☆ اور باوجود موجود ہونے کے مجلس عقد میں اگر رضامندی ولی اقرب یعنی باپ کی صورت نہ کورہ میں صراحت یا دلالت نہیں پائی گئی تھی اور تاہم تک باپ اس نکاح سے راضی ہے۔ مگر کسی وجہ سے اس کی جہ سے تو مجرد سکوت دلیل رضامندی نہیں ہو سکتا۔ اور وہ نکاح ناجائز ہی رہے گا۔ چنانچہ اسی صنف نہ کورہ درمختار کی شرح رد المحتار میں ہے:

قولہ توقف علی اجازتہ تقدم ان البالغة لو زوجت نفسها غير كفؤ فللولی الاعتراض  
مالم يرض صریحا او دلالة كقبض المهر و نحوه فلم يجعلوا سكوتہ اجازة والظاهر ان سكوتہ  
ههنا كذا لك فلا يكون سكوتہ اجازة لنكاح الایعد و ان كان حاضرا فی مجلس العقد مالم  
یرض صریحا او دلالة۔

(ترجمہ: قولہ: ولی ایعد کا کیا ہوا نکاح ولی اقرب کی اجازت پر متوقف نہ رہتا ہے۔ پہلے گذر چکا ہے کہ اگر بائع عورت اپنا نکاح غیر کفو میں کرے تو وہاں تو اعتراض کا اختیار اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک کہ وہ صراحت یا دلالت راضی نہ ہو جائے۔ دلالت رضامندی کی مثال ہر وصول کرنا وغیرہ ہے۔ فقہائے اسلام نے اس کے سکوت کو رضامندی قرار نہیں دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس مقام پر اس کی رضامندی کا حکم بھی یہی ہے۔ لہذا اس کا سکوت ولی ایعد کے نکاح کی اجازت نہ ہوگا اگرچہ وہ نکاح کی مجلس میں حاضر ہو۔ جب تک وہ صراحت یا دلالت کے اعتبار سے راضی نہ ہوگا نکاح جائز نہ ہوگا)

☆ اور اگر بالفرض نکاح صحیح مان بھی لیا جائے تو علاوہ باپ اور دادا کے دوسرے اولیاء نکاح کا کیا ہوا نکاح اگر غیر کفو میں کیا جائے یا بہت کم مہر کے ساتھ اس مہر سے جو ان کے قبیلہ میں مروج ہے کر دیا جائے تو وہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوگا۔ ہاں اگر مہر مثل کے ساتھ کفو میں کر دیا جائے تو صحیح ضرور ہو جائے گا مگر اس صنف کو بائع ہوتے ہی اگر اس نکاح سے عارض ہوا اختیار فسخ نکاح ہے۔ اور بائع ہوتے ہی دو مسلمان مرد یا ایک مرد و دو مسلمان عورتوں کو کوہ کر کے کہہ دے کہ میں اس نکاح کو فسخ کرتی ہوں اور فسخ کرتی ہوں۔ اور پھر قاضی یعنی حاکم

شریعت سے حکم فتح حاصل کر لے۔ بلا حکم قاضی حکم فتح تمام نہیں ہوتا۔

چنانچہ صفحہ ۳۳۱ درجہ قرار میں ہے:

وان كان المزوج غير متهما لا يصح النكاح من غير كفو او بعين فاحش اصلا

وان كان من كفوء و بمهر المثل صح و لكن لهما خيار الفسخ بالبلوغ او العلم بالنكاح

بعده بشرط القضاء للفسخ! انتہی مختصراً۔

(ترجمہ: اگر تالیاں کا غیر کفو میں نکاح کرنے والا یا غرض فاحش سے نکاح کرنے والا باپ اور دادا کے سوا کوئی اور

رشتہ دار ہو تو نکاح بالکل درست نہیں۔ اور اگر نکاح کفو میں ہو اور مہر مثل کے ساتھ ہو تو نکاح درست ہوتا ہے

لیکن بلوغ کے ساتھ یا بلوغ کے بعد نکاح کا علم ہونے کے ساتھ ہی ان کو نکاح فتح کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔

لیکن اس کے ساتھ شرط ہے کہ قاضی ان کے نکاح کو فتح قرار دے)

حورہ:

العلامة محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب

ابو محمد محمد بن عبد الوہاب بن عبد الوہاب

مسجد جامع اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتاویٰ نمبر ..... 178﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک دختر بائعہ کا نکاح اس کے مائے باوجود ہونے باپ کے بغیر اجازت و بغیر رضامندی باپ کے ایک لڑکے سے کر دیا۔ اور باپ نے جس وقت معلوم کیا رضامندی ظاہر کر دی۔ اور لڑکی نے جب بلوغ اس نکاح کو خود بھی منظور کیا۔ دختر مائے باوجود ہوا کرہ ہے۔ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

طالب علی قصبہ آذربایجان

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

للاهم رب زدنی علماً

چونکہ یہ فاسد یعنی مائے بائعہ تھی لہذا یہ باوجود موجود ہونے باپ کے بولسبب مائے باوجود نکاح ہوا وہ ہرگز صحیح نہ ہو گا مائے بائعہ کا اس نکاح کو جائز نہ دیکھے اور اس نکاح سے رضامند نہ ہو۔ نیز اس واسطے کہ باوجود موجود ہونے ولی اقرب کے اگر ولی بائعہ نکاح کرے تو اس نکاح کی صحت ولی اقرب کی رضامندی پر موقوف رہتی ہے۔

چنانچہ صفحہ ۳۰۳ جلد اول فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وان زوج الصغير أو الصغير قابض الاولياء فان كان الاقرب حاضراً وهو من اهل

الولاية توقف نكاح الابعد على اجازته

(ترجمہ: اگر چھوٹے یعنی مائے بائعہ لڑکے یا چھوٹی لڑکی کا نکاح ابعد ولی یعنی حقدار ہونے کی ترتیب کی رو سے دور کے ولی نے کر دیا تو اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ اگر ولی اقرب یعنی حقدار ہونے کی ترتیب کی رو سے

قریب کا ولی حاضر تھا اور وہ ولی ہونے کا اہل تھا تو بعد ولی کا نکاح کر دینا ولی اقرب کی اجازت پر موقوف ہوگا۔<sup>۱</sup>

☆ ہاں البتہ اگر ولی اقرب اہل ولایت ہو نہ ہو یا غیر اہل یا مجنون ہونے کے نہ ہو یا جتنی دور پر دیس میں چلا گیا کسی کے بلانے اور آنے تک کھو کے آؤں جو پیام نکاح لایا ہے یا بحر درائے ولی اقرب دریافت کرنے تک فوت ہو جائے اور ہاتھ سے نکل جائے تو بے شک ولی بعد کا کیا ہو سکتا ہے۔

كما في الصفحة المذكورة للعالم گیریہ

وان لم يكن من اهل الولاية بان كان صغيرا او كبيرا مجنونا جاز وان كان الاقرب غائبا منقطعة جاز نكاح الاعد كذا في المحيط<sup>۲</sup>

(ترجمہ: اور اگر اقرب ولی اہل قرار پانے کا اہل نہ تھا مثلاً یہ کہ وہ خود یا بچ تھا یا وہ بالغ اور مجنون تھا تو بعد ولی کا نکاح کر دینا جائز ہے اور اگر اقرب ولی غائب تھا اور اس کی غیبت منقطعہ تھی تو بعد ولی کا نکاح کر دینا جائز ہے)

اقول و هكذا في جميع كتب الفقه

(ترجمہ: میں کہتا ہوں فقہ کی تمام کتابوں میں اسی طرح ہے)

و ايضا فيه

(ترجمہ: اسی فتاویٰ عالمگیری میں ہے)

قال شمس الائمة السرخسي و محمد بن الفضل الاصح انه مقدر بقوات الكفو الحاضر الخاطب الي استطلاع رايه و هذا حسن كذا في التبيين وعليه الفتوى كذا في جواهر الاخلاطی<sup>۳</sup>

۱۔ ترجمہ الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۶ صفحہ ۱۱۱ ایضا

۲۔ الفتاویٰ العالمگیریہ مع او دو ترجمہ جلد ۶ صفحہ ۱۱۰ المکھ پریرس شاع فاطمہ لاہور

۳۔ الفتاویٰ العالمگیریہ مع ترجمہ اردو جلد ۶ صفحہ ۱۱۰ المکھ پریرس شاع فاطمہ لاہور

(ترجمہ: مجلس الشوریٰ الشریعیہ اور محمد بن الفضل کا قول یہ ہے کہ صحیح حکم کے بموجب غیبت منقطعہ کی مقدار یہ ہے کہ اس نائب القضا کی رائے حاصل کرنے تک موجود کھوے یعنی نکاح کا پیغام دینے والا موجود نہ ہو۔ غیبت منقطعہ جو کفو قرار پاتا ہے ہاتھ سے جاتا رہے گا اور یہ قول زیادہ اچھا ہے تبیین۔ اور اسی مذکورہ حکم پر فتویٰ ہے جواہر اخلاقی ۱)۔

مگر صورت سوال سے ظاہر ہے کہ باپ جو ولی اقرب ہے اولیٰ والایت ہے اور نیز نائب غیبت منقطعہ بھی نہ تھا۔ پوچھا جائے کہ باپ کے نکاح مذکور تعلق صحیح نہ ہوا۔ اور اگر بالفرض واقعہ یہ باپ کا عند انعقاد نائب غیبت منقطعہ ثابت بھی ہو جائے تو بد میں مزید نکاح انعقاد صحیح تسلیم بھی کر لیا جائے تو ناپائیدار نکاح ہوتا ہے ہی اعتبار نسخ نکاح ہے کہ وہ بائن ہوئی ہے جب خون حیض دیکھے اسی وقت دو مائل بائن مسلمانوں کو نکاح کر کے کہہ دے کہ میں ابھی بائن ہوئی ہوں اور ولی بعد کے نکاح کے لئے ہوئے کو نسخ کرتی ہوں۔ میں اس نکاح سے راضی نہیں۔ بعد وقاضی یعنی حاکم شریعت سے بغرض احتیاط ظاہری حاکم عدالت سے حکم نسخ نکاح حاصل کر کے پھر دوسری جگہ جہاں چاہے نکاح کر لے۔ لہذا بغیر حکم قاضی نکاح پر نسخ نہ ہو گا کافی صفحہ ۳۸۳ منہ العالم کیریت

وان زوجہما غیر الاب والجد فلیکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ وهذا عند ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وبشرط فیہ القضاء۔ ۲۔

☆ (ترجمہ: اور اگر ان دونوں کا نکاح باپ یا دادا کے علاوہ کسی ولی نے کیا تو ان میں سے ہر ایک کو بائن ہونے پر اختیار حاصل ہے کہ وہ چاہے تو اس نکاح کو قائم رکھے اور چاہے تو نسخ کر دے۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے ہاں ہے اور اس میں یعنی خیابلوں سے نکاح نسخ کرنے میں قضاء قاضی یعنی حاکم مجاز کا فیصلہ شرط ہے۔ ۳)۔

☆ اگر بعد ازیں حیض کے فوراً نسخ نکاح پر دو نکاح نہ کر لے گی اختیار نسخ پھر بائن نہیں رہے گا۔ اگر نسخ قبل

۱۔ ترجمہ الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ المعکہ پریس شارع فاطمہ لاہور

۲۔ الفتاویٰ العالمگیریہ مع ترجمہ اردو جلد ۲ صفحہ ۱۱۲ المعکہ پریس شارع فاطمہ لاہور

۳۔ اردو ترجمہ الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۵ المعکہ پریس شارع فاطمہ لاہور

خلوت مسجد و دخول ہوا ہے تو مہرہ مہرہ زوج واجب نہ ہے گا اور یہ نکاح شلح عہم نکاح سمجھا جائے گا۔

کما فی صفحہ ۳۰۵ من العالم گیریہ

و اذا وقعت الفروقة بخیار البلوغ إن لم یکن الزوج دخیل بها فلا مہر لها و وقعت

الفروقة باختيار الزوج او باختيار المرأة كذا فی المحيط!

ترجمہ: جب خیار بلوغ سے طہرگی ہو تو اگر اس کے خاوند نے اس عورت سے دخول نہ کیا تھا تو اس عورت کے لیے کوئی مہر نہیں خواہ وہ طہرگی خاوند کے خیار بلوغ سے واقع ہوئی ہو یا عورت کے خیار بلوغ سے واقع ہوئی ہو (۲)

حرفہ: العید الریحی  
ابو محمد مدید اعلیٰ المصنعی  
فی جامع اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

۱۔ الفتاویٰ العالم گیریہ مع ترجمہ اردو جلد ۶ صفحہ ۱۲۰ الملکہ پریس شارع فاطمہ لاہور

۲۔ اردو ترجمہ الفتاویٰ العالم گیریہ جلد ۶ صفحہ ۱۲۱ الملکہ پریس شارع فاطمہ لاہور

﴿فتویٰ نمبر ..... 179﴾

سوال

مرد فاسق صالح کا کفو ہے؟

۱۹ اپریل ۱۹۱۶ء نئی دہلی

الجواب

مرد فاسق کفو صالح کا نہیں۔

پہنچی السید محمد اعظم شاہ عقی عنہ

\*\*\*\*\*

نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 180﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرے کتے قسم کے ہوتے ہیں؟ اور وہ کن کن صورتوں میں ادا ہونے چاہیں اور کس طرح سے؟

۲۹ مادی الاولیٰ ۳۶ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً اللهم اربنا الحق حقاً والباطل باطلاً

میری تین قسمیں ہیں: ایک میرے مؤخر، دوسرا میرے منہ، جس کو عرف میں حق میرے عند الطلب کہتے ہیں۔  
تیسرا میرے منہ، جس کو کہتے ہیں جس کے پورا دینے پر زوجہ قبل طلاق شوہر کو مجبور نہیں کر سکتی۔ لہذا بعد طلاق اگر طلاق بعد دخول یا خلوت صحیح دینے پر پورا پورا میرے لے سکتی ہے۔ اور بعد موت شوہر کے خود، وفات شوہر قبل دخول یا خلوت صحیح ہو یا بعد دخول یا خلوت صحیح، مال شوہر سے پورا وصول کر سکتی ہے اور اگر طلاق قبل دخول واقع ہو تو نصف میرے لے سکتی ہے۔ چنانچہ صفحہ ۲۰۸ جلد ۱ لکھنا یہ میں ہے:

ومن سمي مهرًا عشرة فما زاد فعليه المسمى ان دخل بها او مات عنها لانه  
بالدخول يتحقق تسليم المبدل وبه يتأكد البذل وبالموت ينتهي النكاح نهائياً والنسبة  
بانتهاؤه يتفسر وبذلك فيتقرر بجمع ما وجبه وان طلقها قبل الدخول بها والخلوة فلها  
نصف المسمى را

(ترجمہ: جس نے دین نام یا اس سے زائد جو میرے مقرر کیا، اس پر مقرر حق میرا لازم ہے۔ بشرطیکہ اس نے اس عورت

کے ساتھ جہان کیا ہوا خاوند کی وفات ہوگئی ہو۔ کیوں کہ جہان کے ساتھ مہمل کو پہرہ کر دینا ۴ بیت ہو جاتا ہے اور خاوند کی موت سے علاج اپنی انتہا تک پہنچ جاتا ہے اور جب کوئی چیز انتہا کو پہنچ جائے تو وہ پختہ ہوتا کیسی ہو جاتی ہے لہذا وہ اپنے تمام لوازمات کے ساتھ پختہ ہو جائے گا۔ لیکن اگر جہان اور خلوت صحیحہ سے قفل طلاق دے تو مقررہ کردہ مہر کا نصف عورت کو دیا جائے گا)

☆ اور مہر مقل یعنی ہر عند الطلب اس کو کہتے ہیں جس کے دینے پر خواہ کل مقل ہو یا بعض عورت شوہر کو مجبور کر سکتی ہے۔ یہاں تک کہ اگر شوہر عند الطلب ادا نہ کرے عورت کو حق حاصل ہے کہ شوہر کو اپنے پاس نہ آنے دے اور جب تک شوہر ادا نہ کرے اس کے گھر رہنے سے اور جانے سے انکار کر سکتی ہے۔ اور قفل مہمل جہاں کہیں بھی رہے شوہر سے مان و نفقہ وصول کر سکتی ہے۔ یہ خلاف مہر مؤقل کے کہ اس کو اگر شوہر ادا نہ کرے تو شوہر کے ساتھ جانے سے انکار نہیں کر سکتی اور اپنے پاس آنے سے منع نہیں کر سکتی۔ اور اگر شوہر کے گھر جانے سے انکار کرے گی تو جب تک شوہر کے گھر نہ آئے مان و نفقہ نہیں لے سکتی۔

چنانچہ صفحہ ۲۳۸ ہدایہ مطبوعہ شرح الشروع ۱۱۱۱ احادیث میں ہے:

و للمراة ان تمنع نفسها حتى تاخذ المهر و تمنعه ان يخرجها اى يسافر بها ليتعين حقها فى البدل كما تعين حق الزوج فى المبدل فصار كالبيع و ليس للزوج ان يمنعها من السفر والخروج من منزله و زيارة اهلها حتى يوفىها المهر كلها اى المعجل لان حق الحبس لا سيقاء المستحق وليس له حق الاستيفاء قبل الايقاء و لو كان المهر موجلا ليس لها ان تمنع نفسها لا سقاطها حقها!

(ترجمہ: مہر کے وصول ہو جانے تک عورت کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے آپ کو خاوند سے روک لے۔ نیز خاوند کو باہر سفر پر لے جانے سے روک سکتی ہے تاکہ بدل یعنی مہر میں کا حق معین ہو جائے۔ جس طرح کہ مہمل میں خاوند کا حق معین ہے۔ تو یہ عقد بیع کی مانند ہو گیا۔ مہر کو پورا مہر ادا کر دینے سے پہلے اختیار نہیں ہے کہ عورت کو

سفر سے، اپنے گھر سے یا ہر نفل سے اور اپنے رشتہ داروں سے ملاقات کو روک دے۔ اس مہر سے مرد اور مہر مہمل  
ہے کیوں کہ مرد کو اپنا حق چورا حاصل کرنے کے لیے روکنے کا حق ہے۔ لیکن عورت کا حق ادا کیے بغیر اسے اپنا حق  
حاصل کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ اور اگر مہر مہمل ہو تو وہ اپنے آپ کو مرد سے روک نہیں سکتی کیوں کہ اس صورت  
میں خود عورت نے اپنا حق ساقط کر رکھا ہے)

☆ اور دوسری قسم مہر کی مہر مثل ہے مہر مثل اس کو کہتے ہیں کہ عند العقد مہر کا ذکر نہ کیا جائے یا ذکر کیا جائے  
مگر مقدار مہر کی نہ کی جائے یا اس شرط پر نکاح کیا جائے کہ مہر نہ دیا جائے گا یا ایسی چیز مہر میں مہر کی نہ کی جائے جو  
شرعاً مال نہ ہو جیسے شراب یا سورتہ وغیرہ۔ اگر طلاق بعد دخول دی جائے مہر مثل لازم ہوگا۔  
چنانچہ صفحہ ۳۶۵ ثانی مطبوعہ مصر میں ہے:

قال في البدائع لو تزوجها على ان لا مهر لها وجب مهر المثل بنفس العقد  
(ترجمہ: بدائع میں ہے اگر کسی شخص نے کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ اس کو مہر نہ ملے گا تو صرف عقد  
نکاح سے مہر مثل واجب ہو جاتا ہے)

و فی صفحہ ۲۲۰ من الہدایہ المبتوع مع الشروح الاربعہ:  
و اذا زوج الرجل بنته على ان يزوجه الآخر بنته او اعته لیکون احد العقدین  
عوضا عن الآخر فالعقد ان جائز ان و لكل واحدہ منهما مهر مثلها۔<sup>۱</sup>  
(ترجمہ: اگر کسی آدمی نے اپنی بیٹی کا نکاح اس شرط پر کر کے دیا کہ دوسرا شخص اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح اس کے  
ساتھ کرے گا۔ اس طرح کہ دونوں عقد ایک دوسرے کے بدلے میں ہوں گے۔ تو دونوں عقد جائز ہیں اور ان  
بیٹیوں میں سے ہر ایک کے لیے مہر مثل ہوگا)

قال صاحب العناية :

۱۔ رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۳۶۵ مطبوعہ مکیہ و شبیبہ کوئٹہ

۲۔ الہدایہ مع فتح القایم وغیرہ جلد ۲ صفحہ ۴۴۹ مطبوعہ مصر



(ترجمہ: صاحب عنایہ نے فرمایا)

لانه سمي ما لا يصلح صداقا و كل كان كذلك صح العقد فيه و وجب مهر

المثل كما اذا سمي الخمر والخنزيراً

(ترجمہ: کیوں کہ ان دونوں نے ایسی چیز کو میر قرار دیا جو میر بننے کی کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ اور ہر وہ صورت جو ایسی ہو اس میں مقدار درست ہونا ہے اور میر مثل واجب ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اگر شراب اور خنزیر کو میر مقرر کرے) اور میر مثل کے یہ معنی ہیں کہ عورت کے باپ کے قبیلہ سے جو میر اس کی بہنوں کا اور پھوپھیوں کا اور بچے کی بیٹیوں کا ہو گا وہی میر اس کا مقرر کیا جائے گا۔

كما في صفحة ۲۳۶ من العناية المطبوعة على هامش الهداية

اعلم ان مهر المثل يعتبر بعشيرة التي من قبل ابها كالاخوات والعمات و بنات

الاعمام<sup>۲</sup>

(ترجمہ: میر مثل میں عورت کے اس ناندہ ان کا اختیار ہوگا جو اس کے باپ کی جانب سے ہوگا جیسا کہ بہنیں، پھوپھیاں اور بچے زاد بہنیں)

اور اس صورت میں اگر شوہر طلاق بعد الدخول دے یا دونوں میں سے کوئی مر جائے تو شوہر پر ادائیگی پورے میر مثل کی لازم ہوگی اور بعد الموت شوہر کے مال سے پورا میر مثل ادا کیا جائے گا۔ چنانچہ صفحہ ۳۶۳ شامی مطبوعہ مصر میں ہے۔

استفتى الشيخ صالح بن المصنف من الخیر الرملة رحمهما الله عما لو طلبت

المرأة مهر مثلها قبل الوطى او الموت هل لها ذلك ام لا فاجابه بما في الزيلعي من ان

مهر المثل يحسب بالعقد ولهذا كان لها ان تطالبه به قبل الدخول فيتأكد بتقرر بموت

۱ العنایہ علی هامش فتح القدیر جلد ۲ صفحہ ۳۵۰ مطبوعہ مصر

۲ العنایہ علی هامش فتح القدیر جلد ۲ صفحہ ۳۷۰ مطبوعہ مصر

احدهما او بالذخول علی ما مرفی المهر المسمى فی العقد الخ و به جزم الکمال و ابن  
ملک و غیرهما و قد بسط ذلك فی الخیرة ۱

(ترجمہ: مصنف علی الرحمہ کے پیشین صالح رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت خیر الدین رافی رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا کہ اگر عورت اپنا ہر مثل و ملی یا ناند کی موت سے پہلے طلب کرے تو کیا اس کو یہ حق حاصل ہے یا نہیں؟ تو آپ نے ان کو جواب دیا کہ واقعی میں ہے کہ ہر مثل صرف عقد نکاح سے واجب ہو جاتا ہے۔ لہذا اس عورت کو دخول سے قبل اس کے مطالبہ کا حق حاصل ہے۔ پھر وہ ہر مثل زوجین میں سے کسی ایک کی موت یا دخول کے ساتھ موکد اور پختہ ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ یہ عقد نکاح میں مقرر شدہ مہر کے بارے میں گذر چکا ہے۔ علامہ کمال اور علامہ ابن ملک وغیرہما رحمۃ اللہ علیہم نے اسی پر جزم فرمایا ہے۔ فتاویٰ خیر یہ میں اس پر مہسوط کا مفرمائی ہے۔

اور ایسی صورت میں اگر طلاق قبل الذخول یا قبل غلوت صحیح دے دی جائے تو مہر یا نکل سابقہ ہو جاتا ہے اور بجائے نصف ہر مثل کے متعہ دینا لازم ہو جاتا ہے۔ کتاب الدرائع فی صفحہ ۳۶۲

و تجب متعة لمفوضة و هي من زوجت بلا مهر طلقت قبل الوطی و هي ذرع و  
خمار و ملحقة لا تزید علی نصفه ای نصف مهر المثل ۲

۱: (ترجمہ: مفوضہ یعنی جس عورت کا نکاح مہر کے بغیر کیا گیا ہو اگر اسے واپس سے قبل طلاق ہو جائے تو اس کے لیے متعہ طلاق واجب ہو جاتا ہے اور متعہ طلاق ایک قمیص، ایک اور یعنی اور ایک بڑی چادر ہوتی ہے۔ لیکن ان کی قیمت ہر مثل کے نصف سے زیادہ نہ ہو)

عمر نامہ سے یہاں نامہ عرف کے موافق متعہ میں ایک جوڑا دیں گے اور صاحب درمختار نے جو متعہ کی تفسیر دی اور نامہ اور ملحقة کے ساتھ کی ہے وہ روانہ کے موافق ہے۔

کما هو ظاهر من الشامی حیث قال رحمه الله فی شرحه فی صفحہ ۳۶۳ من الشامی

۱: رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۶۳ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲: الدر المختار علی هامش رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۶۴ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

قال فخير الاسلام رحمه الله هذه في ديارهم اما في ديارنا فيزا د علي هذا ازار و  
مكعب كذا في الدراية ۱۔

ترجمہ: امام فخر الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ ان کے علاقہ کا حصہ مطلق ہے ہمارے علاقہ میں اس پر ایک  
تہ بند اور ایک نقش ونگار دہائی چادر کا اضافہ کیا جائے گا

حورہ:

والعید المربعی رحمۃ ربہ القوی  
محمد ویداعلی النعمی الرضوی المجددی  
فی جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 181﴾

### سوال

فقہ موفیل کس طرح پہنچ ہے؟ اور ملاوٹ سے کیا ہوا؟ عام طور پر موفیل کو ہوا پکھارو ادبوتے ہیں یہ کیا ہے؟

سائل: قاضی بہاول الدین ساکن ریاست وھول پور رھتہ قاضی پازہ

۲۱ جمادی الثانی ۱۴۳۶ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللھم رب زدنی علما

مہر موفیل ہمزہ کے ساتھ اس ہر کو کہتے ہیں کہ گورت قبل از طلاق یا قبل از موت شوہر اس کی ادا نیکی پر مجبور نہیں کر سکتی۔ اور موفیل اس کو کہتے ہیں جس کی ادا نیکی پر جب چاہے شوہر کو مجبور کر سکتی ہے۔ موفیل کا مصدر تاقیل اور قبل کا قیل ہے۔

حورہ العبدہ المرائی رقتہ ربہ

ابو محمد محمد وید علی اٹھی

مشقی جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 182﴾

### سوال

جب کہ برضا مندی جائیں بعد امیر مہین ہو چکی ہے تو اب قبل از ایجاب و دلہا سے یوں کہنا ضرور ہے یا نہیں کہ اس قدر مہر کی رقم تم کو منظور ہے؟

سائل: قاضی جمال الدین

ساکن ریاست دحل پور محلہ قاضی پاڑہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علماً

ذکر مہر شرط جو ان نکاح نہیں ہے۔ مگر بوقت عقد ذکر مہر مہین کر دیا جائے اور دلہا سے اس کی قبولیت کا اقرار لے لیا جائے تو وہی مہر لازم ہو جائے گا۔ مگر اور اگر بلا ذکر مہر نکاح کر دیا جائے جب بھی نکاح ہو جائے گا مگر اندری صورت مہر مثل لازم ہوگا۔ مگر مہر بیع نکاح تو اگر اس طرح بھی کیا جائے کہ عورت کہے کہ میں بلا مہر اپنے نفس کو تمہاری زوجیت میں دیتی ہوں۔ مگر یہ کہ تم دو کو دو کو ہوں کے سامنے مرد کہے کہ بلا مہر میں تم کو اپنے نکاح میں قبول کرتا ہوں۔ یہ مثل تو جب بھی بذمہ شیر لازم ہو جائے گا اور نکاح بہر صورت معتقد ہو جائے گا۔ چنانچہ صفحہ ۴۰۲ ہدایہ مع اشروح الامم مصری کے جلد سوم میں ہے۔

و یصح النکاح وان لم یسم فیہ مہر لان النکاح عقد انضمام و ازدواج لغة فیم بالزوجین ثم المہر واجب شرعاً اہانۃ لشرف المحل فلا یحتاج الی ذکرہ لصحة النکاح و کذا اذا تزوجها بشرط ان لا مہر لہا لما بینا۔<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> الہدایہ مع فتح القامیر والعیانہ وغیرہما جلد ۲ صفحہ ۴۰۲ المطبعة الکبری الامیریہ مصر

(ترجمہ: نکاح صحیح ہونا ہے اگرچہ اس میں مہر کا نام تک نہ لیا جائے۔ کیوں کہ نفقت کی رو سے نکاح ایک کو دوسرے کے ساتھ ملا دینے اور جوڑا بنانے کو کہتے ہیں۔ لہذا یہ میاں بیوی کے ساتھ کامل ہو جاتا ہے۔ پھر مہر شرعی واجب ہے تاکہ محمل عقد کی شرافت کو ظاہر کیا جائے۔ لہذا نکاح کی درستی کے لیے اس کے ذکر کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اسی طرح نکاح درست ہوگا جب خاوند نے بیوی سے اس شرط پر نکاح کیا کہ اسے کچھ مہر نہ ملے گا جیسا کہ ہم نے واضح کر دیا ہے)

حضور: ﷺ والعبد المذنب رطب

ابو محمد محمد رطب ارجلی الجعفی المصنفی

فی جامعہ کبیر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 183﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ ایک لڑکی کا نکاح ہوئے عرصہ سال کا گزرا۔ وقت نکاح میاں بیوی دونوں نابالغ تھے۔ حسب رضامندی والدین مہر موصول پہنچا سو روپیہ قرار پایا تھا۔ وہ لڑکی اس وقت یا جب اس کی خواہش ہو اپنا مہر مطلوب اپنے خاوند سے لے سکتی ہے؟ یا جب لڑکے میں وسعت نہ ہو تو لڑکے کے باپ سے بھی دعویٰ کر کے مہر مذکور وصول کر سکتی ہے؟

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

صورت مسئلہ میں شوہر صغیر پر جو خود بھی صغیر تھا اور دونوں کا نکاح اور تعہدیں مہر پر ولایت دونوں کے باپوں کے ہوا بعد البلوغ اور قبل البلوغ تمام احکام نکاح کے اس زوج اور اس زوجہ کی طرف نافذ ہوں گے نہ کہ ان کے باپوں کی طرف۔ لہذا مہر مذکور شوہر صغیر یعنی صغیر کے باپ پر لازم نہ ہوگا۔ البتہ باپ یا کوئی اور اگر ضامن اور ایگی مہر ہو جائے گا جو چہ ضمانت ضرور دانیگی اس کے ذمہ لازم ہوگی نہ کہ جو چہ ولایت اور عاقلہ نکاح و تنویہ تعین مہر ہوئے۔

چنانچہ صفحہ ۲۲ جلد اول العقود الدریۃ میں ہے۔

وفی فتاویٰ شیخ الاسلام یحییٰ آقندی جمع شیخ الاسلام عطاء اللہ آقندی

تحت سوال

ولو زوج الاب طفله الصغیر امرأة بمهر معلوم لا يلزم المهر اباد الا اذا ضمنه و قال مالک رحمہ اللہ و الشافعی رحمہ اللہ فی القديم المهر علی الاب لانه ضمن دلالة باقداہ علی النکاح مع علمہ انه لا مال له. ولا نکاح بدون المهر و قلنا الصداق علی من

أخذ الساق بالانثر قاله علي رضي الله عنه والنكاح لم يدل على إبقاء المهر في الحال فلم يكن من ضرورته ضمان المهر. ولأن تسليم المفقود عليه إلى الزوج يوجب تسليم البدل أيضا والعاقبة سفير كذا في معراج الدرية عن المبسوط ولا يبدش بالملك ما في شرح الطحاوي من أن الأب إذا زوج الصغير امرأة فللمراة أن تطلب المهر من أبي الزوج فيؤدي الأب من مال ابنه الصغير وإن لم يضمن الأب صريحا لأنه محمول على الطلب بالأداء من مال الصغير لكونه في يده كما ينسب عنه كلامه لأنه محمول على أن أقدمه على النكاح ضمان دلالة كما ذهب إليه الشافعي ومالك الخ أقول المسئلة في الدر المختار من المهر :

(ترجمہ: اگر باپ نے اپنے نابالغ لڑکے کا نکاح مقرر مہر کے عوض کسی عورت سے کر دیا تو مہر کی ادائیگی باپ پر لازم نہ ہوگی۔ اگر اس صورت میں باپ پر مہر کی ادائیگی لازم ہوگی جب کہ وہ مہر کا ضمان بن جائے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے قدیم قول میں فرمایا کہ مہر باپ کے ذمہ لازم ہوگا کیوں کہ اس نے باوجود اس علم کے کہ لڑکے کے پاس مال نہیں ہے اس کا نکاح کر دیا ہے۔ لہذا وہ والا اس کا ضمان ہوگا۔ اور مہر کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔ ہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشاد کے مطابق کہتے ہیں کہ مہر اس کے ذمہ ہے جس نے عورت کی پنڈلی پکڑی۔ اور نکاح مہر کی فی الفور ادائیگی پر دلالت نہیں کرتا۔ لہذا نکاح کے لوازم سے مہر کی ضمانت ثابت نہ ہوتی۔ کیوں کہ خاوند کو مہر دینا علیہ سہرہ کرنے پر اس کے بدل کو سہرہ دکر لازم آ جاتا ہے اور عقد کرنے والا یعنی باپ تو سفیر ہے۔ معراج الدرایہ میں مبسوط سے اسی طرح ہے۔ شرح غامدی میں مذکور یہ جزئیہ تیرے دل میں نہ شکے کہ جب باپ اپنے نابالغ لڑکے کا نکاح کسی عورت سے کر دے تو عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ خاوند کے باپ سے مہر کا مطالبہ کرے اور باپ اپنے نابالغ لڑکے کے مال سے (اگر اس کا مال ہو) مہر کو ادا کرے۔ اگرچہ باپ نے مہر صحت کے ساتھ مہر کی ضمانت نہ اٹھائی ہو۔ کیوں کہ نکاح کی یہ صورت



اس پر محمول ہے کہ عورت کے مطالبہ پر وہ بائٹ کے مال سے ادا کرے گا کیوں کہ مال اس کے قبضہ میں ہے جس طرح کہ اس کے کام سے ظاہر ہے۔ یہ اس صورت پر محمول نہیں کہ باپ کا بائٹ کا کالاج کرنا ولایت کے اعتبار سے ضامن بن جائے۔ جس طرح کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ درمختار کے باب مہر میں موجود ہے)

و فی صفحہ ۳۸۷ من الدر المختار المطبوعۃ فی المصر مع الشامی

و لا یطالب الاب مہر ابنہ الصغیر الفقیر اما الغنی فیتطالب ابوہ بالدفع من مال ابنہ

لا من مال نفسه اذا زوجه امرأة الا اذا ضمنه علی العقد!

(ترجمہ: باپ سے اس کے نابالغ فقیر بیٹے کے ذمہ واجب مہر کا مطالبہ نہ کیا جائے گا۔ لیکن اگر لڑکا مالدار ہے تو باپ سے بیٹے کے مال سے ادا کرنے کا مطالبہ کیا جائے گا نہ کہ باپ کے اپنے مال سے جب کہ وہ اس کا کالاج کسی عورت سے کرے۔ ہاں جب بوقت عقد باپ غنیمت بن جائے تو اس سے مطالبہ کیا جائے گا۔)

قال الشامی رحمۃ اللہ علیہ

قوله اذا زوجه امرأة مرتبطة بقوله ولا یطالب الاب الخ لان المہر مال یلزم ذمۃ

الزوج ولا یلزم الاب بالعقد اذ لو لزمہ لما افاد الضمان شیخاً نقلاً

(ترجمہ: قولہ: جب باپ نابالغ لڑکا کا کالاج کسی عورت سے کر دیں اس کا تعلق اس عبارت سے ہے باپ سے مطالبہ نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ مہر وہ مال ہے جو عقد کے ساتھ زوج کے ذمہ واجب ہے نہ کہ باپ پر لازم ہے۔ کیونکہ اگر وہ باپ پر لازم ہے تو ضامن بننے کا کچھ فائدہ نہ ہے)

حورہ: العبد المرحوم رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اربطی الرضوی النجفی مسجد جامع اکبر آباد



۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۲، صفحہ ۳۸۷ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

۲۔ رد المحتار: جلد ۲، صفحہ ۳۸۷ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 184﴾

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ جس وقت لڑکی کا عقد ہوا تھا اس وقت لڑکی کی عمر بے برس تھی۔ اب اس کے عقد کو چھ برس کا عمر ہو گیا ہے۔ لڑکی عقد کے بعد سے چھ برس برابر اپنے شوہر کے یہاں آتی جاتی رہی۔

اب قریب دو برس سے لڑکی کے والدین نے لڑکی کو روک لیا ہے۔ اور لڑکی کے والدین لڑکی کو انگریزی اردو کی تعلیم کے لئے اسکول بھیجتے ہیں۔ لڑکی کا شوہر چاہتا ہے کہ میری زوجہ کو انگریزی اردو کی تعلیم نہ دی جائے۔ سوائے قرآن شریف کے اور ضروری مسائل دینیات کے انگریزی وغیرہ کی تعلیم نہ دلائی جائے۔ میں انگریزی کے سخت خلاف ہوں۔ لڑکا دو برس کے درمیان میں اپنے سر سال برآ آتا جاتا رہا۔ اب جبکہ لڑکے نے اپنی زوجہ اپنے سر سال والوں کو انگریزی اردو تعلیم دینے سے منع کیا تو لڑکی کے والدین نے اس کے شوہر کو اپنے مکان پر آنے سے روک دیا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کی تعلیم وغیرہ کا اختیار اس کے شوہر کو ہے یا لڑکی کے والدین کو؟

۲۷ جون ۱۹۸۵ء

رحیم بخش ساکن وزیر پورہ آگرہ

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد ادا کر دیئے میر منجل کے جس کو فی زمانہ میر عندا الطلب کہتے ہیں شوہر کو اختیار ہے جہاں خود رہے وہاں اپنی بیوی کو رکھے۔ علیٰ حد اکثر منجل نہ ہو بلکہ میر موکل ہو جب بھی شوہر کو اختیار ہے کہ جہاں خود رہے وہاں اپنی منکودہ کو رکھے۔ البتہ منجل ادا بہر منجل یعنی میر عندا الطلب اور ت کو اختیار ہے کہ شوہر کے ساتھ نہ جائے۔ اس کو اپنے پاس آنے سے منع کر دے۔ چنانچہ صفحہ ۲۸۸ - صفحہ ۲۵۰ ہدایہ مطبوعہ مصر مع الشروح ۱۱۱۱ھ میں ہے:

ولیس للزوج ان یمنعها من السفر والخروج من منزله و زیارة اهلها حتی یوفیها المهر کلمہ

ترجمہ: خاوند نے جب تک پورا مہر نہ دیا ہو تو اپنی بیوی کو سفر کرنے، گھر سے نکلنے اور اپنے رشتہ داروں کی ملاقات کرنے سے نہیں روک سکتا

واذا اوفاهما مهرها نقلها الی حیث شاء لقوله تعالیٰ اسکنوا من حیث مکنتم من وجد کم۔<sup>۲</sup>

ترجمہ: اور جب اپنی بیوی کو پورا مہر ادا کر دے تو وہ اسے جہاں چاہے لے جاسکتا ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان کو ہاں ٹھہراؤ جہاں تم خود ٹھہرے اپنی استطاعت کے مطابق

لہذا بعد ادا مہر قبل اور بصورت مہر کے سوا محل ہونے کے بجز اپنا حق قرض وغیرہ وصول کرنے کے یا دوسرے کا حق قرض وغیرہ ادا کرنے یا ہرجہ کو اپنے والدین سے ملنے کے یا سالانہ اپنے محرم بھائی، چچا، ناموس وغیرہم کے ملنے بقتل ضرورت بلا اجازت شوہر کے کہیں نہیں جاسکتی۔ اور علاوہ امور مذکورہ اگر محرم ختیوں کے گھر عیادت یا شادی میں جانے کی شوہر اجازت دے بھی دے اور وہ چلی جائے تو میاں بیوی دونوں گنہگار ہوں گے۔ چنانچہ صفحہ ۳۹۰ درجی مطبوعہ مصر علی باشی رد المحتار میں ہے

فلا ینخرج الا لحق لها او علیها او لزیارة ابویہا کل جمعة مرة او المعارم کل سنة او لکونہا قابلة او غاسلة لا فیما عدا ذلک و ان الذن کانا عاصین۔<sup>۳</sup>

ترجمہ: عورت مہر کا مل طور پر وصول کر لینے کے بعد گھر سے اپنا حق وصول کرنے یا کسی کا حق ادا کرنے یا ماں باپ کی ہرجہ کو ملاقات کرنے یا ہر سال اپنے محرم رشتہ داروں کی ملاقات کے بغیر نہیں نکل سکتی ہے۔ اسی طرح

۱۔ الہدایہ مع فتح القادر وغیرہ: جلد ۴: صفحہ ۴۷۴: مطبوعہ مصر

۲۔ الہدایہ مع فتح القادر وغیرہ: جلد ۲: صفحہ ۴۷۴: مطبوعہ مصر

۳۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۲: صفحہ ۳۹۰: مکتبہ رشیدیہ کھوتہ

اگر وہ دایہ ہو یا غسل دلانے والی ہو تو بھی اس کے لیے باہر نکلنے کی اجازت ہے۔ ان کے علاوہ جاتی امور کے لیے باہر نہیں نکل سکتی اور اگر مردات اور کاموں کے لیے نکلنے کی اجازت دے گا تو دونوں گناہ گار ہوں گے۔

### قال الشامی

(قوله فیما عدا ذلک) عبارة ففتح و ما عدا ذلک من زیارة الاجانب و عبادتهم

والولیمة لایا ذن لها ولا تخرج!

(ترجمہ: قول: عورت وغیرہ امور کے لیے نہیں نکل سکتی جیسا کہ اجنبی غیر محرموں کی ملاقات ان کی بیمار پری اور ولیمہ کے لیے نہیں جاسکتی۔ ناخدا اسے ان کی اجازت نہ دے اور نہ ہی وہ ان امور کے لیے گھر سے باہر جائے)

اور علامہ شامی علیہ الرحمۃ علاوہ امور مذکورہ فرض کے واسطے اگر اپنے کسی محرم باپ بھائی وغیرہ کے ساتھ ہو اور ماں باپ اگر سخت بیمار یا کوئی ان کا خدمت گزار بجز اس بیٹی کے نہ ہو تو ان کی خدمت کے واسطے یا کوئی ایسا ہی سخت حادثہ گھر میں ہی پیدا ہو مثلا آگ لگ جائے یا چور گھس آئیں اور بے حرکت یا جان کا خوف ہو جب بھی بلا اجازت شوہر کے گھر سے باہر نکلے کو شرح قول درمقار فلاتخرج میں جائز تحریر فرماتے ہیں۔

☆ اور صورت مسئلہ میں اول تو ظاہر ہے کہ بعد بائق ہونے لڑکی کے بھی شوہر کو زوجہ کے پاس آمد و رفت سے زوجہ کی جانب سے ممانعت ہے اور آپ تک ہے۔ بلکہ لڑکی کے والدین کی جانب سے یہ ظلم ہے جا ہے۔ لہذا اگر نکاح باقاعدہ بولادہ وغیرہ ہو یا علاوہ باپ کے ہوتا جب بھی حق فسخ ساقط ہو چکا۔ مگر یہاں تو بمقتضائے سوال بولادہ باپ نکاح یا باقاعدہ ہوا ہے جو کسی طرح فسخ نہیں ہو سکتا لہذا اسکول وغیرہ میں لڑکی نہ اپنی خوشی سے جاسکتی ہے نہ لڑکی کے والدین کو بلا اجازت شوہر اسکول وغیرہ میں بھیجے کا اختیار اور اگر شوہر بھی تحصیل انگریزی وغیرہ کے واسطے کہ جہاں جانے سے فی زمانہ مال کمزور نہ کر دیکھا جاتا ہے کہ شوہر جس خود مقررے دنیا ہے دین ہو

جاتی ہیں۔ اسکول وغیرہ میں جانے کی اجازت دے دو گے گا اور عورت اسکول میں جانے کی تو میاں بیوی دونوں  
 بموجب روادیت مذکور درجہ رکنہ کارہوں گے۔ لڑکی کے ماں باپ کو تو لڑکی پر ایسی تکلیف پہنچا دینے کا کچھ بھی  
 اختیار نہیں۔

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ ارضی اللہ تعالیٰ عنہ

جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 185﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی دختر جس کو مارضہ سل ووق کا تھا بغیر اطلاع ایک شخص سے نکاح کر دیا اور چڑھاوا زیور وغیرہ جو مستعار دیا جاتا ہے وہ لے لیا۔ اب دختر اس کی اسی مرض میں قبل از رخصت مر گئی۔ ایسی صورت میں شرعاً مطالبہ ہر کارشتہ داران دختر کو پہنچتا ہے یا کیا؟ اور بوجہ اس دھوکے کہ مریدہ سل کو تندرست کہہ کر نکاح کر دیا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟  
وزیر خان صاحب کراچی اگر

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

سل ووق جذام مرض یمنوں وغیرہ کوئی مرض ہے جو بے قول متاثر شیخین خصوصاً اس حالت میں تو باحق موجب فسخ نکاح قرار نہیں دیا جاسکتا کہ موجب سقہ یا ہر ہو سکے۔ چنانچہ صفحہ ۱۳۲ ہدایہ میں ہے۔

و اذا كان بالزوجة عيب فلا خيار للزوج وقال الشافعي ترد بالعيوب الخمسة و هي الجذام و البرص و الجنون و الرق و القرن لانها تمنع الاستيفاء حسا او طبعاً... و لنا ان قوت الاستيفاء أصلاً بالموت لا يوجب الفسخ فاختلله بهذه العيوب أولى و هذا لأن الاستيفاء من الثمرات والمستحق والتمكين هو حاصل۔

(ترجمہ: اگر بیوی میں عیب ہو تو خاوند کو خيار عیب مائل نہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ پانچ عیوب ایسے ہیں جن کی بدولت بیوی کو واپس کر دیا جائے گا اور وہ عیب یہ ہیں۔ (۱) جذام (۲) برص (۳) پاگل

پن۔ (۳) عورت کی شرمگاہ میں رفق بونیشی حجام کا مقام موجود نہ ہو صرف پینٹاب کرنے کی جگہ موجود ہو۔  
 (۵) عورت کی شرمگاہ میں قرن بونیشی بڑھا ہوا گوشت یا ڈیڑھ غیرہ ہو جس کے باعث حجام نہ ہو سکے۔ کیوں  
 کہ یہ عیوب عورت سے حق وصول کرنے میں حسی یا طبعی طور پر مانع ہوتے ہیں۔ ہم ان کے جواب میں کہتے ہیں  
 کہ کمال طور پر عورت سے حق کی وصولی موت کے ساتھ منقطع ہو جاتی ہے اور موت سے نکاح فتح نہیں ہوتا تو  
 ان عیوب کی موجودگی بدرجہ بولی فتح نہ ہوگا۔ اور حق کا وصول کرنا نکاح کے ثمرات سے ہے اور جس چیز کا اسے  
 استحقاق ہے اور قدرت حاصل ہے۔

قال فی شرح الکفایۃ

(ترجمہ: اس کی شرح کتابیہ میں فرمایا:)

قوله: و لئلا ان فوات الاستیفاء اصلا بالکلیۃ بالموت لا یوجب القسح حتی لا  
 یسقط شی من مہر ہار۔

(ترجمہ: بقولہ ہمارے دلیل یہ ہے کہ کمال طور پر عورت سے حق کی وصولی موت کے ساتھ منقطع ہوتی ہے اور اس  
 سے نکاح فتح نہیں ہوتا حتیٰ کہ مہر کا کوئی حصہ اس سے ساتھ نہیں ہوتا)

حالانکہ جن کے نزدیکی اختیار فتح عیوب مذکور ہے ان کے نزدیک بھی سوا مہر بعد موت فتح ہوتا ہے  
 نہ کہ قبل فتح پنجہ اور جب قبل فتح زوجہ مذکور مرگئی مہر کمال لازم ہو گیا۔

کما فی صفحہ ۲۰۸ من الہدیۃ المذکورۃ:

و من سمی مہرا عشرۃ فما زاد فعلیہ المسمی ان دخول بها اومات عنہا لانہ  
 بالدخول یتحقق تسلیم المبدل وہ یتأكد البدل و بالموت ینتہی النکاح نہایتہ و الشی  
 بالنہایۃ یقتر و یتأكد فیتقرر بجمع مواجہۃ<sup>۲</sup>

۱۔ الکفایۃ شرح الہدیۃ علی هامش فتح القہر جلد ۲ صفحہ ۲۶۸ المطبعۃ الکبری الامیریۃ مصر

۲۔ الہدیۃ: جلد ۲ صفحہ ۳۲۳ مکتبہ شرکت علمیہ ملتان

ترجمہ: جس شخص نے میری درہم یا اس سے زیادہ مقرر کیا اس کے ذمہ مقرر کردہ ہر واجب ہے بشرطیکہ اس مرد نے عورت سے جماع کیا ہو یا عورت کو چھو کر مر گیا ہو کیوں کہ جماع کے ساتھ مہبل کی پردہائی ثابت ہو جاتی ہے۔ نیز موت سے نکاح، اپنی انتہا تک پہنچ جاتا ہے اور شے اپنی انتہا کو پہنچ جانے سے ثابت اور پختہ ہو جاتی ہے لہذا وہ اپنے تمام لوازمات کے ساتھ پختہ ہو جاتی ہے)

قال ابن ہمام رحمہ اللہ فی شرحہ المسمیٰ یفتح القلیدر

(ترجمہ: امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے فتح القلیدر میں فرمایا جو کہ اس کی شرح ہے)

قولہ (و النسی بانہائہ یقرر) لان انتہاء عبارتہ عن وجودہ بتمامہ فیستعقب مواجہہ الممكن الزامہا من المہر والارث والنسب بخلاف النفقة ویعلم من هذا الدلیل ان موتہا یبطل كذلك فلا یقتصر علی موتہ اتفاقا ولا خلاف للاربعۃ فی ہذہ سواء کانت حرۃ او امراة!

(ترجمہ: قولہ: اور شے اپنی انتہا کو پہنچ کر پختہ ہو جاتی ہے۔ کیوں کہ شے کی انتہا کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اپنے کامل وجود کے ساتھ موجود ہے۔ لہذا اس کے بعد تمام لوازمات ثابت ہو جائیں گے جن کا لازم کرنا ممکن ہو۔ مثلاً ثمر اور ثوب اور نسب بخلاف نفقہ کے اس سبب کہ اس سے مظلوم ہوا کہ بیوی کے مرنے کی صورت میں یہی حکم نافذ ہے لہذا مرد کی موت کی قید اتفاقاً ہے اس بارے میں ائمہ اربعہ کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے عورت خواہ زانیہ خواہ غلام)

و فی صفحہ ۳۵۶ من الدر المختار المطبوعۃ مع الشامی فی المصر

و تجب العشرۃ ان سماحا او دونہا و یجب الاکثر منها ان مسمی الاکثر وینا کد

عند وطن او خلوة صحت من الزوج او موت احدهما فقط۔

(ترجمہ: میری درہم واجب ہوگا اگر وہی درہم یا ان سے کم مقرر کیا اور اگر زیادہ مقرر کیا تو زیادہ مقرر کردہ واجب ہو جاتا ہے۔ اور یہ جماع یا خاوند کی جانب سے غلوٹ صحیح یا میاں بیوی دونوں میں سے کسی ایک کی موت سے پختہ ہو جاتا ہے)

۱/ فتح القلیدر: جلد ۲: صفحہ ۳۳۸ المطبعة الکبری الامیریۃ مصر

۲/ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۱۶۹-۱۷۰ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت



اور صحیح نکاح میں کسی شرط عند انعقد کا بعد از نکاح نہ پایا جائے۔ نکاح نہیں ہوتا خصوصاً نہ پایا جاتا شرط صحت و تندرستی کا عورت میں علیٰ حد امر میں بجز مرض مقطوع الذکر ہونے یا نامرد ہونے یا خفی ہونے کی۔

پہا نیہ صفحہ ۲۹۰ طر ۲۲ جلد دوم فتاویٰ عالمگیریہ مطبوع مصر میں ہے:

ولا یثبت فی النکاح عیار الرویة والعب والشرط سواء جعل الخيار للزوج او للمرأة اولهما ثلاثة ايام او اقل او اکثر حتی انه اذا فعل ذلك فانکاح جائز اذا كان العیب هو العجب والخصاء والعنة فان المرأة بالخيار وهذا عند ابی حنیفة و ابی یوسف و رحمهما الله تعالیٰ هکذا فی شرح الطحاوی فاذا شرط احدهما لصاحبه السلامة عن العمی والشلل والزمانة او شرط صفة الجمال او شرط الزوج علیها صفة البکارة فوجد بخلاف ذلك لا یثبت له الخيار!

(ترجمہ: نکاح میں خیار ردیت، خیار عیب اور خیار شرط ثابت نہیں ہوتا۔ خواہ خیار مرد کے لیے ہو یا عورت کے لیے یا دونوں کے لیے رکھا گیا ہو خواہ یہ خیار تین یا ان سے کم یا ان سے زائد دنوں کے لیے سب صورتوں میں یہی حکم ہے۔ اگر کسی نے یہ خیار بوقت نکاح لگایا تو نکاح درست ہے (اور خیار باطل) بلا اور جب عیب آلہ تناسل کا کتا ہوا ہو یا خفی ہوا یا مردی ہو یا تو عورت کو اختیار ہے۔ یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہے۔ شرح طحاوی میں اسی طرح ہے۔ جب زوجین میں سے کسی نے دوسرے کے لیے اندھے پن یا مفلوج ہونے یا پاچھ ہونے سے سلامت کی یا حسین ہونے کی شرط لگائی یا خاوند نے عورت پر باکرہ ہونے کی شرط لگائی پھر ان شرطوں کے خلاف پایا تو دوسرے کے لیے خیار ثابت نہ ہوگا)

حروہ: العبد المرائی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد دینار علی المرتضیٰ فی جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 186﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حندہ کا نکاح زید کیساتھ بھوش مبلغ تین سو روپیہ ہر کے ہوا تھا اب حندہ کا قتل رخصت بلا حصول خلوت صحیحہ زید کے ساتھ انتقال ہوا۔ اندر ہی صورت بذمہ زید کل مہر واجب ہوگا نصف؟ اور جو زید ر ہندہ کو شوہر کے باپ نے اور حندہ کے باپ نے وقت نکاح حسب دستور پینا دیا تھا وہ کس کا قرار دیا جائے گا؟ اور بعد موت ہندہ ورثہ میں کس طرح تقسیم ہوگا؟ حندہ نے یہ وارث چھوڑے ہیں۔ زوج نام اب تین بھائی ایک بہن۔

۱۶ ربیع الثانی ۱۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

صورت مسئلہ میں بچہ مر جانے حندہ کے بذمہ زید شوہر حندہ کے کل مہر واجب ہوگا۔ اس واسطے کہ جیسے بعد خلوت صحیحہ کل مہر واجب الا اذا ہو جائز ہے۔ زوجین میں سے کسی ایک کے مرنے سے بھی کل مہر بذمہ شوہر لازم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۳ جلد ۱ فی الجوهرة النيرة میں ہے

وان سمي عشرة فما زاد فلها المسمى ان دخل بها او مات عنها وهكذا اذا مات هي فلها المسمى!

(ترجمہ: مہر اگر دس درہم اور جو اس سے زائد مقرر کیا تو عورت کو مقرر کردہ مہر ملے گا اگر اس نے اس کے ساتھ خلوت اختیار کیا یا اس کو چھوڑ کر مر گیا۔ اور اسی طرح اگر عورت مر جائے تو بھی وہ مقرر کردہ مہر کی حق دار ہے۔)

وہكذا في صفحة ۲۰۹ من الجزء الثالث لفتح القدير<sup>۱</sup>

☆ ہذا اکل ہر مبلغ تین سو نو روپے پر بندہ کے باپ کا پہنایا ہوا یا شوہر کا یا شوہر کے باپ کا اگر وہ عرف میں  
عندہ کی ملک مانا جاتا ہو تو سب ملکہ عندہ قرار پا کر اس طرح ورثہ میں تقسیم ہوگا کہ کل مال عندہ کے چھ  
(۶) حصہ کر کے تین (۳) حصہ زوج کو ملیں گے اور ایک حصہ ام کو اور باقی دو حصہ باپ کو اور سو جوگی باپ میں  
بین بھائی کو کچھ نہیں ملے۔

صورۃ ہکذا

عندہ مسلمہ ۶

میت

زوج ام اب اخ اخ اخ

۳ ۱ ۲ ۴ ۵ ۶

☆ اور جو روپے عرف میں عندہ کا نہ ہوگا بلکہ عرف میں جب تاج عاریتہ پہنایا جاتا ہوگا تو وہ جس نے  
عاریتہ پہنایا تھا اس کو مل جائے گا۔ اور باقی بطریق مذکور تقسیم ہو جائے گا۔

حورہ: العبد الراعی زنتہ رب

ابو محمد محمد علی اعلیٰ قمی

جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 187﴾

### سوال

ایک عورت کی آشنائی کسی مرد سے ہے۔ اور اس کے شوہر کو بھی معلوم ہے پس اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

سائل: از آئکرہ

۲۵ مارچ ۱۹۱۶ء

### الجواب

ایسی صورت میں شوہر زوجہ کو بجاہت کرے۔ اگر نہ مانے تو طلاق دے دے۔ اور اگر محبت رکھتا ہو اور طلاق نہ دے تو اپنے پاس رکھے۔ اس طرح حدیث شریف میں ہے: **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُ احْكَم**  
**کتاب: المفتی السید محمد اعظم شاہ علی**



حضرت مفتی علامہ رحمۃ اللہ علیہ کا شمار شاہ درج ذیل حدیث شریف کی طرف ہے۔

عن قطیبن صبرۃ قال قلت یا رسول اللہ ان لی امرأۃ فی لسانہا شیء یعنی البذاءۃ قال طلقها قلت ان لی منها ولدا ولها صحبۃ قال فمرها بقول غلطها فان یک فیها غیر فمستقبل ولا تضربین طعنک ضربک لعلک (رواہ ابو داؤد)

مشکوۃ العاصیج : صفحہ ۱۸۱، ۱۸۲ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

(ترجمہ) حضرت قطیبن صبرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میری ایک بیوی ہے اس کی زبان میں کئی کوئی بات جاتی ہے آپ نے فرمایا اسے طلاق دے دو۔ میں نے عرض اس کے میں نے یہ ایک چیز ہے اور وہ کچھ عرصہ میرے ساتھ رہی ہے۔ تو آپ نے فرمایا اسے حکم ہوا ہے کہ لا تصوریۃ قاک، اسے سمجھ کر کہہ۔ اگر اس میں کچھ بدعتی ہوئی تو قبول کر لے گی، پتی پتی اس کو اس طرح بر گزنا وہ جس طرح تہا بی گئی کوئی گنہگار ہے جو)

محمد علیہ الدین الشیخ محمد علی







## ﴿فتویٰ نمبر ..... 188﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو چار مردوں کے سامنے طلاق دی۔ اب زید انکار کرتا ہے تو اب عند اشترک زید کی زوجہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اس کا جواب جلد عنایت فرمایا جائے اور بحوالہ کتب اہلسنت وایجماعت دیا جائے۔

۳ ذی قعدہ ۱۳۶۰ھ

### الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

للاہم رب زدنی علما

اگر زید کا اپنی بیوی کو تائب کر کے اس طرح کہنا ثابت ہو جائے کہ میں نے تجھے کو طلاق دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ جب تک ایام عدت (یعنی) تین حیض نہ گزر جائیں مرد کو اختیار ہے خواہ عورت راضی ہو یا نہ راضی ہو کہ دو آدمیوں کو کوہا کر کے یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی طلاق کے قول سے رجوع کیا یا پینیت رجعت اس سے پوس وکتا ریا ہم بستر ہوئے تو وہ عورت بلا نکاح جدید اس کے نکاح میں رہے گی۔

اور اگر بعد طلاق تین حیض گزر جائیں تو پھر طلاق بائن ہو جائے گی۔ اندریں صورت پر ضامنہ عورت اس سے نکاح جدید کر سکتا ہے چنانچہ صفحہ ۳۷۷ جلد اول فتاویٰ ہند یہ میں ہے

الطلاق الصریح و هو کانت طالق و مطلقہ و طلقک و رفع واحدة رجعیة و ان

نوی الاکثر أو الابانة أو لم یؤ شیا کذا فی الکنوز

(ترجمہ: طلاق صریح وہو کانت طالق و مطلقہ و طلقک و رفع واحدة رجعیة و ان نوی الاکثر أو الابانة أو لم یؤ شیا کذا فی الکنوز)



نے تجھے طلاق دی۔ ان الفاظ سے ایک رجعی طلاق واقع ہوگی اگرچہ وہ ایک سے زائد کی نیت کرے یا انہیں طلاق کی نیت کرے یا کچھ بھی نیت نہ کرے۔ (کنز)

☆ اگر تین دفعہ اس سے یہ کہہ دیا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی۔ میں نے تجھ کو طلاق دی۔ میں نے تجھ کو طلاق دی۔ اور اس کے ساتھ کبھی مکان میں بلا یا باغیچہ چکا تھا یا وہی کر چکا تھا تو اس پر تین طلاق واقع ہو جائے گی۔ اب بعد از تنصاف ایام عدت تا وقتیکہ وہ دوسرے شخص سے نکاح کر کے اس سے ہمستر نہ ہوئے اور پھر وہ شوہر اگر طلاق دے سے جب تک اس کے ایام عدت نہ گزریں شوہر اول سے وہ ہرگز نکاح جدید نہیں کر سکتی۔ اور شوہر اول بدون اس طریق کے بلا

اس کی رضامندی کے اس کو اپنے نکاح میں نہیں لاسکتا چنانچہ آیہ کریمہ:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ۚ

(ترجمہ: اگر اپنی بیوی کو تیسری طلاق بھی دے دے تو وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں رہتی جب تک کہ دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے)

☆ اس امر پر تہدید عدل ہے اور اگر بعد طلاق وہ طلاق دینے سے قطعاً انکاری ہے اس کے ثبوت کے لیے ایسے دو گواہ عادل مسلمانوں کے یا ایک عادل مسلمان اور دو عورت عادلہ مسلمہ کی ضرورت ہے کہ وہ مرد و عورت دونوں کو پہچانتے ہوں اور پہچان کر اس طرح کو اپنی دیں کہ ہم اس مرد کو پہچانتے ہیں اور اس عورت کو پہچانتے ہیں۔ ہم کو اپنی دیتے ہیں کہ ہمارے سامنے اسی نے اس عورت کو طلاق دی تھی۔ اگر ایسے گواہ گزر جائیں بلاشبہ طلاق باہت ہو جائے گی۔ اور بغیر گزرنے ایسے دو گواہوں کے دہری طلاق باہت نہیں ہو سکتا۔

حضور: العید الرجعی رمدہ ربیع الثانی

ابو محمد محمد دین اہل الرشیدی اعلیٰ مسجد جامعہ اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 189﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ایک شخص نے ناراض ہو کر اپنی بیوی کو طلاق دی۔ نیز اس خیال سے کہ دوسری عورت سے طلاق کرے۔ جس عورت کو اس نے طلاق دی ہے اس کے شکم سے دو لڑکیاں عورت مذکورہ کے پاس موجود ہیں ایک ۲ ماہ کی ایک شیر خوار۔ ایسی حالت میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟ شخص مذکور اب بھی طلاق دینے کا اقرار ہی ہے اور اعلان بھی کر چکا ہے کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دے دی۔ نیز صرف میری دینا ہوگا یا ان وقت بھی؟

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

سید محمود آزاد بجاوردیل کھٹہ

متصل ایجنسی چھانوئی لوگاؤں برہمان میر صاحب سید احمد

## الجواب

وهو الموافق للصواب.

اللهم رب زدنی علما

جب کوئی شخص اپنی بیوی سے کسی بھی حالت میں خواہ اس سے اولاد ہو یا نہ ہو ایک بچہ بھی نہ ہو خواہ انیس بیس بچے ہوں خواہ زائد ہوں ایک یا زیادہ دے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی یا تو مطلق ہے تو قصداً کہے یا خواہ غلطی سے کہے خواہ غصے سے کہے اس پر ایک طلاق رہتی واقع ہو جائے گی۔

كما في صفحة ۶۰ من المهداية المطبوعة في مطبع نول كشور:

الطلاق على ضربين صريح و كناية فالصريح قوله انت طالق و مطلقة و طلقك فهذا يسمع به الطلاق الرجعي.... و لا يفسر الى النية.... و كذا اذا نوى الابانة.... و لو نوى الطلاق عن وفاق لم يدين في القضاء.... و لا يقع به الا واحدة و ان نوى اكثر من

ذلک انتہی مختصراً بقدر الحاجة۔

ترجمہ: طلاق کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) صریح (۲) کنایہ۔ صریح جیسے کہ یوں کہے تو طلاق وائی ہے۔ طلاق یافتہ ہے۔ میں نے تجھے طلاق دی۔ ان الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ ان الفاظ میں نیت کی ضرورت نہیں۔ اور اسی طرح اگر ان الفاظ سے عورت کو پائے کرنے کی نیت کرے تو بھی رجعی واقع ہوگی اور اگر قید سے رہائی دینے کی نیت کرے تو قصداً میں اس کی تصدیق نہ کی جائے گی۔ اس سے صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ وہ اس سے زیادہ کی نیت کرے)

حکم اس طلاق کا یہ ہے کہ وہ اگر تین حیض آنے سے پہلے جو ایام عدت ہیں جن میں کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، خود اپنا نکاح رکھنا چاہے وہ کوہ کر کے کہہ دے کہ میں نے اپنے قول سے رجوع کیا، اس سے ہم بستر ہو یا یوں کہنا ہوئے تو پھر وہ اس کی بیوی رہتی ہے۔ دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں۔ البتہ اگر تین حیض گزر جائیں بلاشبہ وہ جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر پہلے شوہر سے چاہے اس سے بھی نکاح کر سکتی ہے۔

ترجمہ: دو طلاق تک اگر پائے بھی دے دیں، اس کی خوشی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ مگر تین طلاق کے بعد پھر جب تک وہ عورت بعد انتہائے عدت دوسرے شخص سے نہ نکاح کر کے اور اس کے ساتھ ہم بستر نہ ہوئے اور پھر وہ اگر طلاق دے دے تو اس کی عدت کے بعد اپنے پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

فان طلقها فلا تحل له حتى تنكح زوجا غیرہ

(ترجمہ: دو طلاق دے پھرنے کے بعد اگر خاوند مزید ایک اور طلاق دے دے تو وہ بیوی اس خاوند کے لیے حلال نہیں رہتی جب تک کہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے)

۱۔ الہدایہ مع فتح القدیر وغیرہا : جلد ۳ صفحہ ۲۸۱۳ مطبوعہ مصر

۲۔ القرآن الحکیم : سورۃ البقرہ : آیت : ۲۳۰

اور اگر وہ لوگوں سے بار بار یہی کہتا رہا ہے کہ "میں نے اپنی زہ کو طلاق دے دی ہے" تو وہی ایک طلاق رہے گی۔

اور اگر اس نے کئی دفعہ یہ کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی یا طلاق دیتا ہوں تو حین طلاق ہو جائیں گی۔ سہ پہر دونوں صورتوں میں ایام عدت میں شوہر پر مان و نفقہ بھی عورت کا لازم ہے۔ اور دائیگی مہر بھی جرمہ شوہر کا لازم ہے۔ بعد از اس نے عدت کے مجاہد کے کچھ نہیں دیا جاتا۔ مجاہد عورت کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے۔ فقط

حضور: العید المراجی

ابو محمد محمد دیہ اربل المنجی

فی جامع اکبر آباد



نفتیس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 190﴾

نوٹ: سوال دستیاب نہیں ہو سکا۔

### الجواب

وہو الموفق للصواب

اللہم رب زدنی علما

جب مرد نے اس عورت سے یہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے (تین سال) طلاق دی یا گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو (تین سال) طلاق دی اور اس کے (بعد) پھر الگ ہوئے نہیں اور اس امر کے مسلمان مادل دو کوہ موجود ہیں اور زمانہ عدت کو گزر رہے ہوئے بھی چھ سات برس ہو گئے یقیناً وہ طلاق جائز ہو گئی۔ اور بلا تکلف بصورت ثبوت طلاق و انتضاء عدت اس کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ صحیح ہو گیا اور دہائی زوج اول شرعاً بالکل ناجائز اور ناقابلِ ماعت ہے۔ فقط

حررہ العبد المراجی رحمۃ ربہ الفتوی

ابو محمد محمد دیار علی الحنفی المعتمدی

المفتی فی جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

۱۰ قوسین میں اضافہ مرتب کی شرف سے ہے۔ فتویٰ کے متن میں نہیں ہے۔

محمد علیہ السلام رحمۃ اللہ علیہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 191﴾

سوال

حامدا ومصليا

علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بی بی (کو بوجہ) فاحشہ ہونے کے طلاق مطلقہ دی۔ اور وہ عورت ایک سال یا دو سال زنا کاری میں مشغول رہی۔ اب وہ عورت تو پہنچ گئی ہے۔ اور اس کا شوہر پھر اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے اور اس عورت نے کسی کے ساتھ نکاح نہیں کیا مثل حالہ وغیرہ کے۔ اب نکاح اس طلاق دینے والے کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟۔ بموجب قرآن وحدیث کے بیان کیجئے۔

کریم بخش ٹونڈلہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

صورت مسئلہ میں اگر اس شخص نے اپنی بی بی کو تین طلاق مطلقہ اس طرح سے دی تھی کہ میں نے تجھ کو طلاق دی طلاق دی طلاق دی اور بعد نکاح وہ اس سے ہم بستری بھی ہو چکا تھا تو اس کے نکاح میں بغیر حلالہ کے نہیں آسکتی۔ اور اگر اس نے ایک یا دو طلاق دی تھی تو اس سے تو پہلے نکاح کر سکتا ہے بلکہ بوجہ تو پہلے کرانے اور فعل بد چھوڑنے کے مستحق ثواب ہوگا۔ ہکذا ظاہر من کتب الحدیث والفقه

ابو محمد محمد دین اعلیٰ  
مفتی جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 192﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں صورت کہ محمد صدیق نے ایک خط بنام نیکر الدین اپنے خسر کو بھیجا کہ میں نے اپنی بیوی مسماہ خٹیلیں کو طلاق دیا طلاق دیا خٹیلیں کو طلاق دیا۔ تین مرتبہ۔ اور یہ خط رجسٹری کرا کر بنام اپنے خسر کو بھیج دیا۔ پھر جب خود آیا اور برادری کے لوگوں نے اس سے ہتھیاریت میں پوچھا کہ کیا یہ خط تو نے ہی بھیجا ہے؟ تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں یہ خط صاحب ہوش دھواں میں نے ہی لکھوا کر بھیجا ہے۔ آیا اس صورت میں محمد صدیق اپنی بیوی خٹیلیں کو پھر اپنے نکاح میں لے سکتا ہے یا نہیں؟۔ بینو اتوجروا  
۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

صورتہ مسئلہ میں تین طلاق واقع ہوئی اب بغیر حلالہ کے محمد صدیق کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔

كما في الهداية:

و ان كان الطلاق لثلاثا في الحرة أو ثنتين في الامه لم تحل له حتى تنكح زوجا

غيره نكاحا صحيحا و يدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها۔

(ترجمہ: آزاد عورت کی صورت میں تین اور لڑکی ہونے کی صورت میں دو طلاقیں اگر واقع ہو جائیں تو وہ

عورت اپنے خاوند کے لیے اس وقت تک حلال نہیں رہتی جب کہ دوسرا مرد اس سے صحیح نکاح کر کے واپس نہ

کرے اور پھر وہ اس کو طلاق دے لے یا مر جائے) مختار

حوزہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد دیرعلی، مفتی جامع مسجد اکبر آباد

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 193﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میری بہن کے خاوند نے اس کو طلاق دی ہے اور فارغ خطی بھی لکھ دیا۔ جس کو تقریباً تین ساڑھے تین ماہ ہو چکے۔ اور اس کے تین مرتبہ خون حیض بھی جاری ہو چکا ہے۔ فارغ خطی ہمارے مخالف کے قبضہ میں ہے۔ وہ نہیں دیتا۔ لیکن طلاق کے کوہ بہت آ دی ہیں۔ پھر ایسی صورت میں اس کا نکاح بغیر فارغ خطی قبضہ میں لائے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

سائل مبتلا صوبہ کنڑہ قاضی حسن

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

السلام رب زدنی علما

صورت مسئلہ میں طلاق کے واسطے دو گواہ عادل مسلمان کافی ہیں۔ تحریری فارغ خطی کی کوئی ضرورت نہیں۔ البتہ بصورت طلاق صریح اگر اس نے بلاخط طلاق تین سے کم یا ایک طلاق دی تھی تو ایام عدت میں بلا نکاح طلاق سے رجوع کر کے اس کو اپنی زوجیت میں لاسکتا تھا مگر چونکہ یار رجوع اب تین حیض جو ایام عدت طلاق ہیں گزر چکے ہذا وہ رجوع اس کے ساتھ نکاح بھی نہیں کر سکتا۔ اور اب اس مسئلہ کو اختیار ہے اگر اس کے ساتھ یعنی شوہر مذکور کے ساتھ نکاح جدید کرنا چاہے کر سکتی ہے۔ اور اگر کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کرنا چاہے دوسرے کے ساتھ بھی نکاح کر سکتی ہے۔

حذوہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ القوی

محمد دین علی ابرقوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 194﴾

## سوال

اگر زید خفی لہذ ہب نے صحبت کرنے کے بعد کسی مہینے بعد ایسا کیا ہو کہ اپنی منکوحہ کو ایک ہی جلسہ میں صریح لفظوں میں میں نے تجھے طلاق دی میں نے تجھے طلاق دی میں نے تجھے طلاق دی تین طلاق بھاج غصہ دیں۔ اور اشد ضرورت اور بے حد مجبوری میں اس نے سنے ہوئے مسئلہ پر عمل کیا کہ ایک جلسہ کے تین طلاقیں ایک ہو جاتی ہیں اور عدت میں رجوع کرایا۔

تو کیا زید اس فعل سے دائرہ اسلام سے خارج ہوا یا نہیں؟ مسئلہ میں کسی دوسرے امام کے قول پر مجبوری کی حالت میں عمل کرنے سے مذہب خفی سے خارج ہو گیا؟ اور اگر وہ سخت مصائب میں مبتلا ہونے کی وجہ سے آئندہ بھی اس عورت کو جدا نہ کر سکے اور اسی رجعت پر ہمارے تو کیا سر تکب زنا یا کسی گناہ کبیرہ کا ہوگا؟

۱۱ صفر ۱۳۳۵ھ سال محمد شفیق محلہ چھتارہ کاشی آگرہ

## الجواب

صورت مسئلہ میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہو گئیں۔ لہذا رجعت صحیح نہ ہوتی۔ اور اس عرصہ میں وہ اس سے اگر ہم بستر بناتا رہا تو مرتکب زنا رہا۔ اب اس کو تو یہ کہنا چاہئے۔ اور آئندہ اس کی ہم بستی سے پرہیز کرنا لازم ہے جب تک وہ عورت کسی دوسرے کے ساتھ نکاح کر کے ہم بستر نہ ہو لے پھر اگر وہ دوسرا شوہر طلاق دیدے فقہ بعد النکاح بعدت پھر یہ شخص یعنی شوہر اول جس نے تین طلاق دیدی ہیں اس سے نکاح کر سکتا ہے۔

اور خفی لہذ ہب ہرگز ایسی صورت میں دوسرے مذہب پر عمل نہیں کر سکتا۔ اور اگر عمل کرے گا فاسق بنانا و کبیرہ ہوگا۔ کافر نہیں ہو سکتا۔

حضورہ: العبد العاصی ابو محمد محمد دین علی الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 195﴾

### سوال

بسم الله الرحمن الرحيم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو بصرہ بخار خضار خولش تین طلاق دے دیں تین پھر عدت کے اندر رجوع کرے۔ ایسی حالت میں دائرہ اسلام میں کوئی صورت بھی ہے جو زید کو حرام سے بچائے یا عمر بھر زید حرام کام تکب رہا؟

سائل: سلامت اللہ کہیل کڑوا گروہ

### الجواب

وهو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

صورت مسئلہ میں اگر اس نے اس طرح طلاق دی ہے کہ میں نے تجھ کو تین طلاق دی تو تین منقطعہ واقع ہوگئی۔ خواہ قبل ہم بستر ہی اور غلوٹ صحیحہ کے اس طرح دی تھی یا بعد ہم بستر ہی کے۔

اور اگر اس نے اس طرح طلاق جدا کر کے دی تھی کہ میں نے تجھ کو طلاق دی اور ایک اور ایک اور تو اگر اس کو بعد ہم بستر ہی اور غلوٹ صحیحہ دی تھی جب بھی تینوں واقع ہو جائیں گی۔ اور اگر نکاح کرنے کے بعد قبل غلوٹ صحیحہ ہم بستر ہی اس طرح کہا تھا تو فقط ایک طلاق بائن واقع ہوگی وہ اس سے دو بار نکاح کر سکتا ہے۔

اور پہلی اور دوسری صورت مذکور میں جب تک بعد عدت و عورت مطلقہ دوسرے شخص سے نکاح کر کے ہم بستر نہ ہوئے اور پھر دہرا شوہر کسی طرح سے اس کو طلاق دے کر بائن اور جدا نہ کروئے اور اس کی عدت نہ گزرے زوج اول کو کسی طرح حلال نہیں ہو سکتی۔ ہکذا الھی مکتب الفقہ اس واسطے کہ قرآن مجید میں اللہ جل شانہ بعد ذکر دو طلاق کے فرماتا ہے۔

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره .۱

یعنی بعد دو طلاق کے اگر اس نے تیسری طلاق دی تو وہ اس کو حلال نہیں ہوگی جب تک دوسرے شخص سے نکاح کر کے کم بستر نہ ہوئے چنانچہ حدیث غسنیلہ ۱ اس کی پوری تفسیر ہے۔

حورہ: العبد المرائی زمتہ رہ

ابو محمد محمد بن ابراہیم الرضوی

عفی اللہ عنہ وعن أبویہ



۱۔ القرآن الحکیم : سورة البقرة : آیت نمبر ۲۳۰

۲۔ حدیث غسنیلہ : قلت رواه الأئمة السبعة في كتبهم من حديث عائشة. قالت سئل رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته ثلاثا فزوجت زوجها غيره فدخل بها ثم طلقها قبل أن يزوجها الأول قال لا حتى ينفق الآخر من غسليها ما ذاق الأول.

(ترجمہ) میں کہتا ہوں اس حدیث کو کچھ ماسوں نے صحاح ستہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ سے ایک شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں۔ پھر دوسرے عاوانہ سے نکاح کر لیا۔ اس نے اس کے ساتھ نکاح کی لیکن نکاح سے قبل اسے طلاق دے دی کیا وہ اپنے پہلے زوجہ کے لیے حلال ہو جائے گی؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا نہیں جب تک وہ نہ نکاح کرے اور نہ اس کی تہذیبی شریعت کیلئے جس طرح کو پہلے نکاح نے نکاحی تھی۔

i تصب الراية : جلد ۳ صفحہ ۲۳۷ ناظر المکتبۃ الاسلامیہ

ii صحيح البخاری : حدیث رقم : ۵۲۶۱ مکتبہ دار السلام ریاض

iii صحيح البخاری : حدیث رقم ۲۶۴۹ مکتبہ دار السلام ریاض

iv صحيح مسلم : حدیث رقم ۳۵۲۱ تا ۳۵۲۲

محمد علیہ الدین شہید علی بن علی

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 196﴾

## سوال

ایک شخص نے حسب طلب خسر یوں کہا کہ طلاق میں نے دی۔ میرے اللہ نے دی۔ طلاق طلاق تو کس قسم کی طلاق بھی جائے گی۔

جناب مولوی غلام محی الدین خاں صاحب  
امام مسجد شاہجہاں پور کے ۱ دسمبر ۱۹۱۵ء

## الجواب

یہ طلاق بائن ہوئی۔ اور تکرار واسطے تاکید کے ہے۔ دوبارہ نکاح بغیر طلاق ہو سکتا ہے۔  
کتبہ مفتی السید محمد عظیم شاہ غفرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 197﴾

## سوال

ایک شخص بوجہ بظاہر طاعونی مہلوبہ الحواس تھا۔ زوجہ سے لڑائی ہوئی۔ زوجہ نے کہا کہ تو مجھ کو طلاق دے دے۔ اس نے کہا میں نے طلاق دی۔ پس شرعاً کیا حکم ہے؟

سائل: رحیم بخش، محلہ شاہ جہان پور

۱۳ فروری ۱۹۶۶ء

## الجواب

ایسی صورت میں اگر مرد اپنی بیوی کو طلاق کو واقع کرنا ہے تو طلاق ہو جائے گی ورنہ یہ کلام مشکوک ہے کیونکہ یہ بھی مطلب نکلتا ہے کہ میں (نے) طلاق تیرے ہاتھ دی تو ایسی حالت میں طلاق نہ ہوگی۔ کذا فی العالم  
گھیری

مکتبہ المفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



مفتی اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 198﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و فقیران شرع عین اس مسئلہ میں کہ شوہر و زن میں کسی وجہ سے نا اتفاق ہو گئی۔ شوہر نے اپنی بیوی کو حالت تنہائی میں طلاق دے دی۔ اور اس کے والدین کو بلا کر ان کے ہمراہ کر دیا۔ اور کہا کہ اپنی لڑکی کو لے جاؤ ہمارے کام کی نہیں۔ اس کے والدین اپنے مکان پر لے آئے۔ شوہر نے نکاح دہرا کر لیا۔ لڑکی اپنے والدین کے ہاں موجود ہے جس کو دوسرے ہو چکے ہیں۔ اس لڑکی کا نکاح دہرا کسی اور جگہ کرنا چاہتے ہیں۔ حالت تنہائی میں طلاق درست ہے یا نہیں۔ بیہوا و توجروا

سائل: حافظ محمد اسماعیل

۲۱ نومبر ۱۹۱۵ء

## الجواب

وہو الملمہ للحق والصواب

☆ طلاق کا واقع ہونا اور طلاق کا ثابت ہونا دو جدا جدا چیزیں ہیں۔ طلاق کے واقع ہونے کے لیے کواہوں کی ضرورت نہیں۔

☆ تنہائی میں بھی اگر زوج زوجہ سے طلاق کے لفظ کہے گا تو طلاق پڑ جائیگی لیکن ایسی طلاق سے اگر زوج منکر ہو جائے تو ماکم کواہوں کے نہ ہونے کی وجہ سے طلاق کا حکم نہ دے گا۔ اس لیے کہ وہ ثبوت کا محتاج ہے۔ ہاں عند اللہ وہ طلاق ہو جائے گی۔

پس صورتہ مسئلہ میں اگر زوج اقرار ہی ہے تو طلاق کا حکم دیا جاوے گا اور عورت کی عدت بعد طلاق سے معقوسی ہو چکی ہے تو دہرا نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ ملاحظہ:

ماہر محمد رمضان علی عنہ

مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ

موریہ ۲۳ نومبر ۱۹۱۵ء

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 199﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ زید نے اپنی بیوی کی رضعت کے بارے چند اشخاص معززین پہچان مقرر کے رو بہ اختلاف بیان کیا کہ میں خدا رسول کو پہچان کر صحیح بیان کرتا ہوں کہ میں اپنی زوجہ کے مکان پر آیا اور میں نے اپنے سالے امام الدین کے دروہہ کو یہ کہا کہ میرا بچا اس دروہہ کا زور دے ورنہ میں اپنی زوجہ کو طلاق دے دوں گا۔ پس ایسی حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور وہ رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟

سائل: بستر ی محمد بخش چشتی یافتہ مائی منڈی محلہ۔ بتائی

۲۳ شوال ۱۳۳۳ھ

## الجواب

صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی اس واسطے کہ وہ جو مختلف یہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی بلکہ میں نے یہ کہا تھا کہ طلاق دے دوں گا۔ لہذا اگر عورت مدعیہ طلاق ہے کہ اس نے یہ کہا تھا کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں یا میں نے تجھ کو طلاق دی ہے تو اس امر کے دو گواہ عادل پیش کرے۔ اگر گواہ اس کے دعوئی کے مطابق کو ای دیں۔ ہذا ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ ہذا جس کا حکم یہ ہے کہ یا م عدت میں اگر وہ کہہ دے کہ اپنی طلاق سے رجوع کرتا ہوں یا اپنی بیوی سے کوئی معاملہ سبب الیٰ فیہا کار سے تو ہذا طلاق (جدید) وہ طلاق میں رہے گی اور اگر گواہ پیش نہ کر سکے شوہر کا حلف کافی ہے۔ طلاق بالکل واقع نہ ہوگی۔ حدیث صحیح ہے۔

ہذا البینۃ علی المدعی والیحین علی من انکروا۔

(ترجمہ: گواہ پیش کرنا مدعی کے ذمہ ہے اور انکار کرنے والے کے ذمہ قسم، اٹھانا ہے)

لہذا شوہر کو بغیر حلف یعنی خدا کی قسم کے انکار طلاق پر گواہ پیش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور نہ ٹھکر کی گواہ مقبول۔

حورۃ: العبد المرحی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ مفتی جامع مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 200﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بڑے بزرگ کو بھگ پانا کراس کی زوجہ کے ساتھ زنا کیا۔ اور جب بکر کو نشہ سے اتفاق ہوا اس نے ان دونوں کو مشغول زنا پایا۔ جب بکر نے اپنی زوجہ کو بھڑک کر نکال دیا۔ آیا بکری زوجہ اس کے عقد میں رہی یا نہیں؟ بیٹھا تو جوڑا

۹ فروری ۱۳۳۵ھ

رحیم بخش محلہ نور پوری دروازہ آگرہ

### الجواب

صورتہ مسئلہ میں بوجہ زنا زید کے بیوی بکر کے نکاح سے نہیں نکلی۔ اگر وہ تو بہ کرتی ہے کہ تاحمد کبھی ایسا فعل نہ کرے گی بلا تکلف چاہئے کہ بکر اس کو بلا لے اور یہی سمجھے۔

اور اگر اس نے مطالبہ عقد میں پہنچ بلاق اس طرح بھی کہہ دیا تھا کہ جا میرے گھر سے نکل جا تو لازم ہے کہ دو گواہوں کے سامنے پھر نکاح کرے۔

اور اگر بوقت کہنے ایسے لفظ کے کچھ نیت نہ تھی تو ضرورت نکاح بھی نہیں مگر امتیاز نکاح کر لینا بہتر ہے۔

حضور: العید المباحی

محمد دین اعلیٰ جامع مسجد اکبر آباد





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 201﴾

### سوال

ایک شخص بیمار تھا اور دماغ میں نقصان ہوا تھا اس اثنا میں اپنی بی بی سے عہد کر کے کہا جا میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی۔ تو شرعاً کیا حکم ہے؟

سائل: رحیم بخش محمّد احمد شاہ جہان پور

۱۰ فروری ۱۹۶۶ء

### الجواب

اس صورت میں طلاق نہ ہوگی۔ فتاویٰ حامد یہ میں ہے۔

مسئل فی رجل مرض مرضاً اوصل فيه الى اختلال العقل بحيث اختل كلامه المنظوم و باح يسهه المكسوم و صدر منه ما يصدر عن المجانين يطلق زوجته في هذه الحالة فما الحكم.

الجواب اذا ثبت زوال عقله و عدم وعيه لا يقع عليه طلاق و لا يطالب الصداق

اذا كان الحال على هذا السؤال فانه حينئذ مجنون و للجنون فتون. انتهى۔

(ترجمہ: ایک شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو ایسا بیمار ہو گیا کہ اس کی عقل میں خلل واقع ہو گیا۔ اس طرح سے اس کی مرتب کلام میں خرابی پیدا ہو گئی۔ اس نے اپنا پوشیدہ راز ظاہر کر دیا۔ اور اس سے وہ اعمال صادر ہوئے جو پاگلوں سے سرزد ہوتے ہیں۔ اس نے اپنے بیوی کو اس حالت میں طلاق دے دی تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب اس کا یہ ہے کہ جب اس کی عقل زائل ہوئی اور اس کا محفوظ نہ رہا تو بہت ہو گیا تو جب تک یہ حالت ہے اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور نہ ہی اس سے مہر کا مطالبہ کیا جائے گا۔ کیوں کہ وہ پاگل ہے اور پاگل پن کی کئی قسمیں ہیں۔)

کتبہ: مفتی محمد اعظم شاہ غفرلہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 202﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ جبرئیل میری خوش دامن یعنی ماس کے دو ٹھنڈے رشتہ دار مجھے اپنے مکان پر لے گئے۔ میں اس وقت کسی قدر نشہ میں تھا۔ انہوں نے ایک کاتب کو اپنے مکان پر بلا کر اور اپنے صرف سے کاغذ منگو کر میری جانب سے ایک فارغ خطی اس سے تحریر کرائی۔ اور مجھ سے کہا کہ اس پر اپنے انگوٹھے کا نشان کر دو۔ چونکہ اس وقت کسی قدر نشہ میں تھا میں نے اپنے انگوٹھے کا نشان اس پر کر دیا۔ جب میرے ہوش و حواس درست ہوئے تو معلوم ہوا کہ تحریر شدہ کاغذ پر میرے انگوٹھے کا نشان مجھ سے کرایا گیا ہے۔ اور میری زہد منگو کہ وہ کاغذ پڑھ کر سنایا گیا تو اس نے بھی میری اس تحریر فارغ خطی کو مستند نہیں سمجھا کہ میرا شوہر نشہ میں ہے۔ میرے تین بچے اس بی بی کے کٹن سے پیدا ہوئے ہیں جو موجود ہیں۔ ایسی صورت میں بعداً استغفار اور توبہ کے میں اپنی زہد منگو کو اپنے مقدمہ میں لے سکتا ہوں یا مجھے کیا کرنا چاہئے؟

سائل ہوزیر الدین  
آگرہ ضلع اعظم خان

### الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللھم رب زدنی علما

صورتہ مسئلہ میں وزیر الدین کو جائز ہے کہ شراب و زک نماز و غیرہ جملہ افعال قبیحہ سے توبہ کر کے اپنی زہد کو اپنے گھر لے آئے۔ اس واسطے کہ بحالت نشہ و درستی حواس اگر شوہر یا برہمی اگر اپنی زہد کے نام طلاق نامہ لکھ دے وہ جب ہی معتبر ہوگا یعنی طلاق واقع ہوگی جب کاتب طلاق نامہ لکھ کر اس شخص کو سارا مضمون سنا دے پھر وہ شخص اس طلاق نامہ کو لیکر اپنی مہر یا دستخط کر کے خود اپنی زہد کے پاس بھیج دیے یا کسی دوسرے شخص

یا خود کاتب کو حکم کرے کہ اس کو میری زوجہ کے پاس بھیج دو۔

کما فی صفحہ ۳۰۲ من فتاویٰ العالمگیریہ المطبوعۃ فی المصر:

رجل استکسب من رجل آخر الی امراته کتابا بطلانها وقرأه علی الزوج فاعذه وطواه وستم وکسب فی عنوانه وبعث به الی امراته فاتاها الکتاب اقر الزوج انه کتابه فان الطلاق يقع علیها وکذا الک لوقال لذلک الرجل ابعت بهذا الکتاب الیها الخ را  
(ترجمہ: ایک شخص نے کسی دوسرے آدمی سے اپنی بیوی کو طلاق دینے کے لیے خط لکھوایا، اس نے وہ خط لکھ کر اس خاوند کے سامنے پڑھا۔ خاوند نے اسے لپیٹا، اس پر میر کا کروی۔ اور یہ خط لکھ کر بیوی کی طرف اسے ارسال کر دیا وہ خط اس بیوی کے پاس پہنچا، خاوند نے اقرار کیا یہ اس کا خط ہے تو اس عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی اور اسی طرح یہ حکم اس صورت میں بھی ہے جب خاوند نے اس لکھنے والے آدمی سے کہا یہ خط میری بیوی طرف بھیجے دو)

اور یہاں امور مذکور موجب طلاق سے کوئی بات بھی نہیں پائی جاتی ہے بلکہ سرے سے شریک بذات خود طلاق نامہ لکھوانے سے انکار ہے۔ نہ اس نے اپنی بیوی کو دیا۔ نہ خود بھیجا۔ نہ کسی سے بھجوایا۔ بلکہ اس کو تو محتاج تشریح ان گونجائی کی خبر ہے جو قابل اعتبار نہیں۔

حووہ: العبد المراجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیرعلی مفتی جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 203﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارہ میں کہ زوج نے بھاری دھواں لگی جس سے تمام شہر واقف ہے اپنی زوجہ کو طلاق لکھ دی تو اندریں صورت طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟۔ بیٹو! تو جوہو!

۳ اکتوبر ۱۹۱۷ء

دھوراجی ملک کاشیا وارڈ عطر فروش موسیٰ علی محمد

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللھم رب زدنی علماً

صورت مسئلہ میں اگر فی الواقع بھاری دھواں لگی ہو تو بیوی کی بھاری دھواں لکھ دی تھی یا لکھوا دی تھی اور فی الحقیقت اس کے ہوش و حواس اور عقل سالم تھی تو یہ طلاق بالکل واقع نہیں ہوتی۔ اور اس کی زوجہ بدستور اس کے نکاح میں ہے۔

چنانچہ چاہیہ میں ہے:-

ولا یصح طلاق المصبی والمجنون والنائم لقوله عليه الصلوة والسلام كل طلاق

جائز الاطلاق المصبی والمجنون النائم

(ترجمہ: نابالغ لڑکے یا بھلے اور سوئے ہوئے آدمی کی طلاق واقع نہیں ہوتی کیوں کہ حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد مبارک ہے: نابالغ اور پاگل شخص کے علاوہ ہر مرد کی طلاق جائز ہے)

اور روایت میں ہے:-

ولا يقع طلاق المولى على امرأة عبده والمجنون والصبي والمعتوه من العتة وهو

اختلال العقل والمبرسم والمغمى عليه والمدهوش والنائم انتهى مختصراً۔

(ترجمہ: مالک کی اپنے غلام کی بیوی کو دی ہوئی، مجنون، نابالغ، مستور، یعنی جس شخص کی عقل میں خرابی اور خلل ہو یا لفظ ”مغی“ سے مشتق ہے جس کا معنی ہے عقل میں خرابی، برسام کے مراد نفس، غشی میں مبتلا، مدہوش (خوف یا دیاء کے باعث جس کی عقل چاتی رہے) اور سوئے ہوئے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔)

حررہ: العبد العاصی

محمودیدار علی، الرضوی مفتی

جامع مسجد اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

ما الفہر المختار مع رد المختار جلد ۴ صفحہ ۴۴۴ مطبوعہ بیروت

نوٹ: یہ ماہر علماء فقہاء کے متن تحریر الایضاً کی ہے۔ صرف چند الفاظ درج کر کے ہیں۔

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 204﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص نے چلہ کھینچا۔ قیل کھینچنے چلہ کے وہ شخص سنی مسلمان تھا۔ بعد چلے کھینچنے کے معلوم ہوا کہ وہ اپنی حالت پر نہیں رہا۔ بلکہ اس کا دماغ خراب ہو گیا۔ سب سے پہلے اس نے یہ کیا کہ شیعوں کو اختیار کیا اس کے بعد جس نے اس سے جو کچھ کہلایا جس مذہب کی تعریف کی گئی اس مذہب کو اختیار کر لیتا ہے خلاف اہل سنت و جماعت کے۔ کسی نے کچھ سوال کیا تو بے ہودہ جواب دیتا ہے۔ اپنے کمانے کھانے کے کاروبار کو بخیر انجام دیتا ہے۔ کسی عزیز کی اچھی بات کو سنتا نہیں ہے۔ کبھی ایسا کرتا ہے کہ نگلے سرونگلے پاؤں بازاروں میں لگیوں میں پھرتا ہے۔ اس وجہ سے اس کی زہد منکوحہ کو اس کے عزیزوں نے اپنے گھر میں داخل رکھا ہے۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اس کی بیوی نکاح سے باہر ہو گئی ہے۔ کبھی رخصت نہ کریں گے۔ بازاروں میں پھرنے سے یہ غرض نہیں کہ دن رات جیسے دیوانے پھرتے ہیں اس طرح پھرتا ہے۔ نہیں کسی وقت وہ نگلے سرونگلے پاؤں چل دیتا ہے۔ اپنے قیمتی کپڑوں کو قلیل قیمت میں فروخت کر دیتا ہے۔ ایک دن وہ دن بنگل میں جا پڑا ہے۔ ایسی حالت میں اس کی زہدہ اس کے متہ سے باہر ہو گئی؟ کیا ایسی حالت میں نکاح اس کا صحیح ہو گیا؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللہم رب زدنی علما

شوہر کے بخون یا بخود ہونے سے عورت نکاح سے نہیں خارج ہوتی۔ اس واسطے کہ اگر نکاح سے خارج ہو جائے فقہاء اس کی طلاق کے قہر اور عدم قہر سے کیوں بحث کرتے۔

درمختار میں ہے صفحہ ۳۶۱-۳۶۲

ولا يقع طلاق المولى على امرأه عبده والمجنون والصبي والمعتره من العتق وهو

احتلال فی العقل والمبرم من البرسام بالكسر علة كالجنون والمغضی علیہ مختصراً  
بقدر الحاجة<sup>۱</sup>

(ترجمہ: نالک اگر اپنے غلام کی بیوی کو طلاق دے تو واقع نہ ہوگی۔ اسی طرح پاگل بچے معتوہ یعنی جس کی عقل میں خلل ہوئے برسام کے مریض اور بے ہوش کی طلاق واقع نہیں ہوتی برسام جنون کی مانند ایک بیماری ہے) ☆ بلکہ علامہ ثامی علیہ الرحمۃ تو یہاں تک تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے عیالیت صحت میں کہہ دیا کہ اگر میں فلاں مکان میں قدم رکھوں تجھ پر تین طلاق پھر وہ دوجا نہ ہو گیا اور اس مکان میں داخل ہو گیا۔ طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر اس نے یوں کہا اگر میں دوجا نہ ہو جاؤں تو تجھ پر تین طلاق یا دو طلاق اور وہ دوجا نہ ہو گیا۔ اندریں صورت غور پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ جتنے طلاق شروط وقت شرط کے ہوتا ہے اور وہ بوقت دیوانگی اہل طلاق نہیں۔ چنانچہ صفحہ ۳۶۲ ثامی میں ہے

قوله والمجننون الا اذا علق عاقلنا من فوجد الشرط كقوله ان دخلت الدرا  
فدخلها مجنوناً بخلاف ان جئت فانت طالق فجن لم يقع كذا ذكره الشارح في باب  
نكاح الكافر فالمراد اذا علق على غير جنونه<sup>۲</sup>

(ترجمہ: قولہ: مجنون کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ہاں اس صورت میں اس کی طلاق واقع ہوگی جب اس نے عیالیت عقل طلاق کو کسی شرط کے ساتھ طلاق کیا پھر اسے جنون لاحق ہوا اور شرط پائی گئی۔ مثلاً عیالیت صحت میں اس نے کہا اگر میں گھر میں داخل ہوں تو تجھے طلاق پھر وہ جنون کی حالت میں گھر میں داخل ہوا تو طلاق واقع ہوگی بخلاف اس کے اگر نامزد نے کہا اگر میں پاگل ہو جاؤں تو تجھے طلاق پھر وہ پاگل ہو گیا تو طلاق نہ ہوگی۔ تیسرا معنی صاحب درمختار نے نکاح الکافر کے باب میں ایسے ہی ذکر کیا ہے۔ تو مجنون کی بصورت تعلیق طلاق واقع

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۴ صفحہ ۴۳۱ تا ۴۴۳ مطبوعہ احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ رد المحتار جلد ۴ صفحہ ۴۴۲ مطبوعہ احیاء التراث العربی بیروت

ہونے کی صورت یہ ہے جب کہ اس نے اپنے جنون کے علاوہ کسی اور شرط پر طلاق کو طلق کیا ہو۔

☆ البتہ اگر خدا تعالیٰ کوئی حالت صحت اور درستی، خواہ اس میں کوئی کلمہ کفر کا کہہ بیٹھے مثلاً کہہ دے میں نماز نہیں پڑھتا، نعوذ باللہ یا خدا یا رسول اللہ ﷺ کی شان میں اور عند بعض خلفاء راشدین کی شان میں گائی دے بیٹھے یا کلمات توہین زبان سے نکال دے، نعوذ باللہ من کلہا تو ضرر و جہر متہ ہو جائے گا۔ اور اس کی بیوی اس کے نکاح میں نہ رہے گی۔ مگر اور حالتوں جنون اور بے ہوشی میں تو ایسے کلمات کا بھی کچھ دستہ ہائیں۔

حضور: العید المراجی رحمۃ ربہ القوی  
ابو محمد محمد وید اعلیٰ المفسی فی جامع اکبر آباد





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 205﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص کی زوجہ بلا اجازت اپنے شوہر کے نوے شب کو اپنی ماں کے ساتھ گھر سے باہر نکل گئی۔ بازار کے دوکانداروں نے دیکھا کہ وہ عورتیں چاری ہیں۔ ایک کوئی مرد بھی ان کے پیچھے تھا۔ جب اس کے شوہر کو خبر ہوئی کہ عورت اس طرح چلی گئی تو اس نے تلاش کیا تو اس عورت کی ماں سے دریافت کیا کہ تمہاری لڑکی کہاں گئی؟ اس نے پہلے تو یہ کہا کہ مجھ کو معلوم نہیں۔ اور پھر یہ کیا وہ اپنے عزیز کے ہاں چڑوس میں ہے۔ اس حالت میں وہ (جس) شخص کی بیوی چلی گئی اجازت جناح میں رہی یا نہیں؟۔ بینوا تو جروا

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

☆ بلا اجازت اگر عورت شوہر کے گھر سے نکل جائے جناح نہیں ٹوٹا۔ البتہ عورت گناہ گار ہوگی۔ اس کو چاہئے کہ توبہ کرے۔ صفحہ ۳۴ کتاب التوہب والترہیب مطبوعۃ حاضیۃ مشکوٰۃ میں ہے:

☆ عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال لنعطن ابصارکم ولنحفظن فروجکم اولیسکن اللہ وجوہکم! (رواہ الطبرانی)

☆ (ترجمہ) حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اپنی آنکھوں کو حرام امور سے بند رکھو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرو۔ اور نہ اللہ تعالیٰ تمہارے چہروں کو شرم فرمادے گا)

و عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت بینما رسول اللہ ﷺ جالس فی المسجد الذ دخلت امرأۃ من مزینۃ ترفل فی زینۃ لہا فی المسجد فقال النبی ﷺ یا ایہا الناس انہو

نَسَانَكُمْ عَنْ لِبَسِ الزَّيْنَةِ وَالتَّبَخُّرِ فِي الْمَسْجِدِ فَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَمْ يَلْعَنُوا أَحَدًا

نَسَانَهُمُ الزَّيْنَةَ وَتَبَخَّرُوا فِي الْمَسَاجِدِ رَوَاهُ ابْنُ عَاجِدٍ

ہذا (ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ نبی اکرم ﷺ مسجد میں تخریف فرماتے۔ اچانک مزید قبیلہ کی ایک عورت اپنی زیب و زینت میں بنی تخی مسجد میں داخل ہوئی۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا اے لوگو! اپنی عورتوں کو مسجد میں بٹاؤ سنگار کا لباس پہننے اور ناز و انداز کے ساتھ چلنے سے منع کرو۔ کیونکہ بنی اسرائیل پر ان کی عورتوں کے مسجدوں میں زینت کا لباس پہننے اور ناز و انداز سے چلنے سے پہلے لعنت نہ ہوئی) یعنی حضور ﷺ نے عورتوں کو فرمایا کہ اپنی نکاحیوں کو غیر مردوں کو دیکھنے سے روکو۔ شرم گاہوں کو محفوظ رکھو۔ اور فرمایا کہ اے لوگو! عورتوں کو لباس زینت کے ساتھ مسجدوں میں آنا کر چلنے سے منع کرو۔ بنی اسرائیل ایسے ہی امور سے تو ملعون ہو گئے تھے۔

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی الحنفی

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 206﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں صورت کہ ذیہ ن نے قتل نکاح ذیہ سے یہ شرط کرنی کہ میں تجھ سے نکاح اس شرط پر کروں گی کہ اگر تو مجھ کو تکلیف مان فلتو دے یا اور کچھ تکلیف دے تو مجھ کو اپنے نفس کا اختیار ہوگا۔ اندر میں صورت ذیہ ن عندہ الحکایت مختار طلاق ہوگئی یا نہ ہوگئی؟

۲۴ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

حمید حسن اکبر آبادی

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَدُنِيَ عَلَمًا

صورت مسئلہ میں یہ امر تو ظاہر ہے کہ قتل ایجاب و قبول جو بھی شرط پہ نسبت اختیار طلاق درمیان خائب و مخلو بہ کئے قرار پائے جیسا کہ بیان مہارت سے ظاہر ہے تو ذیہ ن برگز اختیار طلاق نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ قتل ایجاب و قبول ذیہ خود طلاق کا مالک نہیں ہے تو دوسرے شخص کو یا خود اپنی مخلو بہ کو جس کو قتل نکاح بلغظ زوج تعبیر کیا ہے اختیار طلاق کیا دے سکتا ہے۔

کما هو ظاهر من عبارة الدر المختار المذكورة في صفحة ۳۹۹ من الجزء الثاني

المطبوعة في مصر مع رد المحتار

قال زوجني ابتك علي ان امرها يبدك لم يكن له الامر لانه تفويض قبل النكاح!

(ترجمہ: ایک شخص نے کہا اپنی لڑکی کا نکاح میرے ساتھ اس شرط پر کروے کہ اس کا معاملہ میرے ہاتھ میں ہوگا تو اس صورت میں معاملہ اس پر کئے اختیار میں نہ ہوگا کیونکہ یہ نکاح سے پہلے طلاق کی تفویض ہے)

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۴ صفحہ ۸۰۰ اسماء التراث العربی بیروت

☆ اور اگر مخصوص سائل یہ ہے کہ ایجاب ہی اس شرط پر واقع ہوا یعنی عورت کے وکیل نے وقت عقد دولہا سے یہ کہا کہ میں اپنی موکھ کو تمہارے عقد نکاح میں اس شرط پر دیتا ہوں کہ اگر تم اس کو تان و شق نہ دو یا تکلیف دو تو مجھے موکھ کو تین طلاق دے لینے کا اختیار ہے۔ یا خود عورت نے کہا میں اس شرط پر اپنے نفس کو تمہارے عقد میں دیتی ہوں کہ اگر تم مجھ کو تان و شق نہ دو اور تکلیف دو تو مجھ کو تین طلاق دینے کا اختیار ہے اور اس کے جواب میں کہنے لگا کہ میں قبول کرتا ہوں تو بلاشبہ عورت یعنی ذیہ ان اپنے نفس کو طلاق دینے کی مختار ہوگی۔

صفحہ ۲۹۹ جلد ثانی رد المحتار مذکور میں ہے:

(قوله لم یکن له الامر) ذکر الشارح فی آخر باب الامر بالید نکحہا علی ان

امرہا یدہا صح۔

لکن ذکر فی البحر ہنا کہ ان هذا لو ابتدأت المرافقة فقلت زوجت نفسي علی ان امری یدہی اطلق نفسي کلما ارید او علی انی طالق فقال قلت وقع الطلاق و صار الامر یدہا اما لو بدأ هو لا تطلق ولا تصیر الامر یدہا۔

(ترجمہ: قولہ: اس صورت میں باپ کو اختیار نہ ہوگا۔ شارح یعنی صاحب الدر المختار نے الامر بالید کے باب کے آخر میں ذکر فرمایا کہ اگر اس شرط پر نکاح کیا کہ اس منکوحہ کا معاملہ اس کے ہاتھ میں ہوگا تو صحیح ہے۔ لیکن بحراثر ائق میں وہاں ذکر فرمایا کہ اگر منکوحہ کا نکاح عورت نے کیا اور کہا میں اپنا نکاح اس شرط پر کرتی ہوں کہ میرا معاملہ میرے ہاتھ میں رہے گا میں جب چاہوں اپنے آپ کو طلاق دے دوں یا کہا میں جب چاہوں طلاق یافتہ ہوں گی اس پر مرد نے کہا مجھے قبول ہے تو طلاق واقع ہوگی۔ اور معاملہ منکوحہ کے ہاتھ میں ہو جائے گا۔ اور اگر کلام کا آغاز مرد نے کیا تو طلاق نہ ہوگی اور نہ ہی اس منکوحہ کا معاملہ اس کے ہاتھ میں ہوگا)

حدود: العبد المذکور

محمد دین علی الرشوی فی جامع اکیر آباد

۱۔ الذر المختار	جلد ۴	صفحہ ۳۴۱	دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۔ رد المحتار	جلد ۴	صفحہ ۸۰	دار احیاء التراث العربی بیروت







## ﴿فتویٰ نمبر ..... 207﴾

## سوال

از حضرت پور محمد دم و حکرم مولانا دینار علی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عرض یہ ہے کہ میری لڑکی کو اس کے شوہر نے عرصہ سے شک کر رکھا تھا۔ اور عرصہ تین سال سے میرے مکان پر چھوڑ رکھا ہے۔ اور تین چار ماہ ہوئے جب اس نے دوسری شادی بھی کر لی۔ اس لیے میری لڑکی خلع چاہتی ہے یہاں پر عدالتیں بند ہیں وہ خلع کی ڈگری دیں گی تو کیا شرع سے ان کی ڈگری جائز ہوگی؟

۶ رمضان المبارک ۱۴۲۶ھ

چودھری شمس الدین معرفت بابو حفظہ اللہ

## الجواب

خلع شریعت میں اپنی بیوی کو اپنے نکاح سے جدا کرنے کو کہتے ہیں لہذا خلع یا نکاح طلاق کے ساتھ کم از کم دس درہم یا اس سے زیادہ جس قدر چاہے نقد یا جنس کے عوض میں۔ چنانچہ بحر الرائق مطبوعہ مصر کے صفحہ ۷ جلد رابع میں ہے:-

الخلع هو الفصل من النكاح الواقع به وبالطلاق على مال طلاق باتن ولزمها

العمال

(ترجمہ: خلع نکاح سے طہجہ کی ہوتی ہے جو اس کے ساتھ اور مال کی شرط طلاق کے ساتھ ہوتی ہے یہ طلاق بائن ہوتی ہے اور عورت پر مال لازم ہو جاتا ہے)

لہذا خلع کے ساتھ ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور جس قدر رہنما مندی طرفین معاوضہ طلاق بضرر جائے عورت پر اس کا لازم ہوگا۔ اس واسطے حاکم سے حکم لینے کی کوئی ضرورت نہیں۔



☆ البتہ اگر مرد بوجھ مال یا بوجھ معاشی ہر بھی طلاق نہ دے تو ایسی صورت میں حاکم پر لازم ہے کہ اس کو مجبور کر کے اس سے جبراً یہ کہلوادے کہ میں نے اپنی بیوی مساکین و غلام کو طلاق دی۔ اس واسطے کہ طلاق جبراً کہلوادینے سے بھی ہو جاتی ہے۔ پھر تین حیض گزر جانے کے بعد اس کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے۔

حورہ: العبد المراءجی زندہ رہا تقویٰ

ابو محمد محمد دیہ اعلیٰ ارضیٰ رضویؒ لکھی

مسجد جامع اکبر آباد







## ﴿فتویٰ نمبر ..... 208﴾

## سوال

مسیحی عوامیہ گیداقو مہد ساکن نوشہائی علاقہ قحانہ شہر آگرہ نے اپنی زوجہ مسماۃ نسو عمر تھپتا ۲۵ سال کو کسی مصلوہ قوم مہد کے ساتھ زنا کرتے ہوئے گھر میں اپنے دیکھ لیا۔ اس بات پر اس نے اپنی زوجہ کو مارا اور ناک کانٹے پر آمادہ ہوا۔ عورت بھاگ گئی۔ دو حکیت بھاگی ہوئی کہ بستی مگر نے حج بچاؤ کیا تو عوامیہ گورنے اپنی زوجہ کی نسبت یہ کیا کہ یہ عورت میری مثل ماں ہے اور میرے کام کی نہیں ہے۔ تمام بستی میں بھی الفاظ کہتا چلا گیا کہ سب نے سنے تھے۔ اور اب مسماۃ اپنے شوہر کے گھر ہے۔ ایسی حالت میں کیا علاج درست رہا نہیں رہا؟

۹ صفر ۱۳۳۵ھ

تراب علی۔ نوشہائی ضلع آگرہ محلہ قحانہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

زنا کرنے سے تو علاج نہیں ہوتا مگر اس نے جو یہ کہا ہے کہ تو میری مثل ماں یا بہن کے ہے اگر وقت کہنے اس لفظ کے اس کی کچھ نیت نہ تھی یا یہی نیت تھی کو تو مثل ماں یا بہن کے ہے مجھ پر حرام ہے تو کھار ہو گیا۔  
 ۱۔ اور بصورت طلبا اس کو اپنی بیوی سے ہم بستری چاہتا نہیں ہے جب تک وہ صبیہ برابر باغاصہ روزے نہ رکھ لے۔ اور اگر روزے کی طاقت نہیں رکھتا تو ساتھ فریوں کو سکینوں کو خواہ چھٹا تک دو سیر (ہر سکین کو) ایک ہی دن گہوں دے دے یا دو وقتہ کھانا کھلائے۔ خواہ دو مہینہ تک ایک ہی سکین کو برابر ساتھ دن تک دو وقتہ کھانا کھلائے۔

چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ يَظَاهَرُونَ مِنْ نِسَانِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَصَحَّرِمْ رَقَبَةً مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا

ذَلِكُمْ تَوْعَدُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْلَمُونَ خَبِيرٌ ۝ فَمَنْ لَّهُ بِجَدِ فَضْلِهِمْ شُكْرٌ مِنْ مَتَابِعِينَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتِمَّ مَا لَهُمْ لَمْ يَسْطِعْ فَاطْعَامَ مَتْنٍ مَكْنِيًّا ۖ

(ترجمہ: جو لوگ ظہار کرتے تھے اپنی عورتوں سے بچھڑا پنی گئی ہوئی بات سے رجوع کریں تو ان پر لازم ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے ایک غلام کو آزاد کریں۔ اس کے ذریعہ تم کو نصیحت کی جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال سے باخبر ہے۔ جس شخص کو غلام دستیاب نہ ہو سکتا ایک دوسرے کو چھونے سے پہلے اس کے ذمہ لگانا دو سالہ عرصہ روزے رکھنا لازم ہے۔ اور جس کو اس کی استطاعت بھی نہ ہو تو اس پر ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھانا ہے)

اور پہلے روزے رکھنے یا کھانا کھانے کے بعد اس بات اسے کہنے کے اس نے صحبت کرنی ہے تو استغفار کرے اور توبہ کرے۔ اور اب جب تک ساٹھ روزے پے در پے نہ رکھے یا ساٹھ آدمیوں کو کھانا نہ کھائے اس سے ہم بستر نہ ہو۔ فقط

حضور: العبد الرائي زمت ربه

ابو محمد محمد دیو علی مفتی جامع مسجد اکبر آباد



نقش اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 209﴾

## سوال

بخدمت شریف جناب علما و دین صاحب بعد سلام علیک کے واضح ہو کہ خاوند اور بیوی میں جھگڑا ہوا ہے۔ بیوی اپنے خاوند سے الگ ہو کر پولیس چلی گئی۔ بعد ایک سال کے واپس آئی۔ لوگوں نے سمجھا کہ خاوند اور بیوی کا ملاپ کر دیا۔ بعد چند روز کے پھر بیوی جھگڑا کر کے اپنے باپ کے ہمراہ چلی گئی۔ پھر خاوند جا کر بیوی کو اپنے خسر کے ہاں سے لے آیا۔ پھر وہ چار روز کے بعد جھگڑا ہوا اور اس بات پر کہ خاوند ذرا دیر سے مکان پر آیا تو بیوی نے تم کہاں تھے خاوند نے کہا کہ میری آپ تو ماں بہن کے برابر ہے بیوی نے کہا آج کل کا زمانہ ایسا ہی ہے کہ ماں بہن کہتے جائیں اور جھگڑتے جائیں۔ تو خاوند نے قصہ میں آ کر یہ کہہ دیا کہ میں تجھ کو بھی ماں بہن کے برابر سمجھتا ہوں۔ فقط

۱۱ شوال ۱۴۲۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

صورت مسئلہ میں اگر مرد اس کی یہ بھی کہ تجھ کو میں مثل اپنی ماں کے بزرگ سمجھتا ہوں جب تو اس کہنے سے کچھ نہیں۔ اور اگر مرد وہ یہ بھی کہ تیری بیٹی پر بغرض و غی سوار ہوئے تو مثل اپنے ماں کی بیٹی کی سواری کے بغرض فعلیہ حرام سمجھتا ہوں جس کو ظہار کہتے ہیں۔ تو اس کو اس بیوی سے جب تک ہم ہمسری حرام رہے گی جب تک کفارہ ظہار نہ دے لے۔ ہذا اور وہ ایک غلام آزاد کرتا ہے۔ اور اگر اس کی طاقت نہ رکھے تو دو مہینہ کے روزہ رکھتا ہے۔ پے در پے اس طرح کہ حج میں ایک دن بھی اظہار نہ کرے۔ ہذا اور اگر بوجہ بڑھاپے یا مرض کے مطلقاً روزہ کی طاقت نہ رکھے ساتھ مسکینوں کو دو دو ڈھترہ کاری سے پیٹے پھر کر کھانا کھلاتا ہے یا ساتھ مسکینوں کو فی مسکین سواتین چھتا تک دوسیر گیہوں دے دیتا ہے۔

مگر غالباً جہاں اس کہنے سے بحسب عرف یہ دونوں بات مراد نہیں ہوتے بلکہ اکثر اس کہنے سے مراد

طلاق موتی ہے۔ بہر حال اگر اس کی مراد طلاقِ قحیٰ تو ایک طلاقِ بائن ہو جائے گی۔ لہذا اگر یہی مراد ہے تو اس کو چاہئے کہ کم از کم دو کو ایسوں کے درمیان سے نکاح یعنی ایجاب و قبول کر لے۔ اور اگر وقت کہنے ان کلمات کے کچھ بھی نیت نہ تھی تو نہ نکاح کی حاجت نہ بعد نکاح کی ضرورت۔

چنانچہ صفحہ ۵۲۶ سے صفحہ ۵۳۳ درجیہ مطبوعہ مصر علی بابا میں رد المحتار میں ہے:

وان لوی بانث علی مثل امی او کامی و کذا لو حذف علی خالیہ ہوا او ظہارا او طلاق صحت فیہ و وقع مانواہ لانہ کنایۃ والا ینو شیا او حذف الکاف لغا و تعین الاولیٰ۔

(ترجمہ: اگر عورت کو یہ کہہ دے کہ تو مجھ پر میری ماں کی مثل ہے یا مجھ پر ماں کی طرح ہے مراد وہی اور اسی طرح ”مجھ پر“ کے الفاظ کو حذف کر کر کے باقی الفاظ کا ہے اور مراد اس سے بزرگی یا ظہار یا طلاق کی ہی ہو اس کی نیت درست ہے۔ اور جس کی نیت کی وہی واقع ہوگا کیونکہ یہ لفظ کنایہ کا ہے۔ اور اگر کچھ نیت نہ کی یا ”طرح“ کے لفظ کو حذف کر کے کہا تو یہ کلام صحیح ہے۔ اور یہی صورت یعنی بزرگ مراد ہونا متعین ہو جائے گا) لفظ

حورہ: العبد المرایجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی رحمہ

مصحف جامع، کبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM







## ﴿فتویٰ نمبر ..... 210﴾

## سوال

محضو فیض عجمور جناب مولانا مولوی مفتی صاحب جامع مسجد آگرہ۔

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ فدیہ کا نکاح زمانہ نابالغی میں ہوا اور نکاح کو عمر صغر میں پانچ سال کا ہو چکا ہے۔ اور فدیہ اب تین سال ناوند کے مکان پر رہی بالغ ہوئی۔ پھر فدیہ کو معلوم ہوا کہ میرا خاوند بالکل نامرد ہے یعنی عورت کے قائل نہیں ہے۔ مجبوراً میں نے اس سے طلاق چاہی تو اس نے جواب دیا کہ میں تجھ کو طلاق پر گزند دوں گا۔ تا چار میں اپنے بھائی کے گھر آجئی۔ اور مجھ کو بھائی کے پاس آئے ہوئے دو سال کا زمانہ ہو چکا۔ اور برادر ہی فدیہ کا اب تک کفیل ہے اور بہت قلیل معاش ہے۔ اسوجہ سے عدالت میں چارہ جوئی کرنے سے معذور ہوں۔ میں اب نکاح ٹالی کرنا چاہتی ہوں۔ نکاح کے بارے میں مجھ کو کیا حکم ہے؟ مہر موجد مبلغ 200 روپیہ ہے۔

۶ ربیع الاول ۱۳۵ھ

تمیزن ساکن آگرہ محلہ کڑہ دیکھاں

## الاجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم ربّ ودّنی علما

صورتہ مسئلہ میں زین الدعویٰ کی ناوند بھی تصدیق کرے کہ بے شک میں جماع نہیں کر سکتا تو جہاں دعویٰ سے حاکم اس کو طلاق کے واسطے برسرِ دن کی مہلت دے بعد ایک سال اگر وہ جماع پر قادر ہو جائے فیما ور نہ ماکم یعنی قاضی اگر وہ طلاق نہ دے اور عورت طالب تفریق ہو تو قاضی دونوں میں تفریق کراوے۔ اور یہ تفریق قائم مقام ایک بائن طلاق کے ہو جائے گی۔ پھر یہ بعداً تفتنا، عدت یعنی تین حیض کے جس سے چاہے

نکاح کرے۔ اور اس کے ساتھ شوہر اگر غلط سمجھ کر چکا ہے تو شوہر پر مہر کامل واجب ہوگا۔

كما في شرح الوقاية:

ان اقر انه لم يصل اليها اجله الحاكم سنة قمرية في الصحيح فان لم يصل فيها  
لفرق القاضي بينهما ان طلبته اي ان طلبت المرأة التفريق وتبين بطلقة ولها كل المهر ان  
خللا بها وتجب العدة انتهى مختصرا۔

(ترجمہ: اگر خاوند یہ اقرار کر لے کہ وہ اپنی زوجہ سے بھاس نہیں کر سکا تو صحیح قول کی رو سے حاکم اسے ایک قمری  
سال تک مہلت دے گا۔ اگر اس عرصہ میں بھی وہ اس سے بھاس پر قادر نہ ہو تو بیوی اگر مطالبہ کرے تو قاضی  
دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا اور اس تفریق سے ایک طلاق سے وہ بائن ہو جائے گی۔ اور عورت پورے مہر  
کی مستحق ہے اگر خاوند نے اس سے غلط کی اور عدت بھی واجب ہوئی مختصراً۔)

اگر باہم اختلاف واقع ہو اور عورتیں اس عورت کو کچھ کر کہہ دیں کہ یہ ہا کرہ تو نہیں ہے بلکہ مثل اس  
عورت کے جس کے ساتھ بھاس ہوتا ہے یعنی شبہ ہے تو مرد کو قسم دلائی جائے گی کہ میں اس سے بھاس کر چکا  
ہوں اگر وہ قسم سے انکار کرے یا عورتیں کہہ دیں کہ یہ ہا کرہ ہے اس کو مہلت ایک سال کی علاج کے واسطے دی  
جائے۔ اگر وہ اس عورت سے بھاس کرنے پر قسم کھائے اور عورتیں بھی اس کو شبہ بیان کریں تو عورت کا حق  
تفریق باطل ہو جائے گا اور اسی کی زوجیت میں رہے گی۔

چنانچہ شرح وقایہ میں ہے۔

وان اختلفا وكانت ثيبا او بكرًا فنفطرت النساء فقلن ثيب حلف فان حلف بطل

حقها وان نكل او قلن بكرًا اجل ۲۔ مختصراً

(ترجمہ: اگر جماعت کے بارے میں عیاں بیوی اختلاف کریں اور وہ بیوی شبہ ہو یا وہ ہا کرہ ہو لیکن عورتوں نے اس

کا معاہدہ کیا تو انہوں نے کہا کہ شہر بہت بڑا ہے تو خانہ سے قسم لی جائے گی۔ اگر وہ قسم اٹھا لے تو بیوی کا تفریق کا حق باطل ہو جائے گا۔ لیکن اگر خانہ قسم اٹھانے سے انکار کر دے یا عورتوں نے معاہدہ کے بعد کہا کہ بیوی کا کرہ بہت بڑا ہے تو خانہ کو مہلت دی جائے گی۔)

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

محمد رفیع، اعلیٰ الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 211﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک عورت کا نکاح ایک شخص سے ہوا جو دوسری عورت سے گزر گئے اور شوہر اس کا حامد و مددگار ہے لائق صحبت کے نہیں بلکہ وہ عورت طلاق چاہتی ہے۔

سائل: شیخ حسین بخش پٹھان، آگرہ

۲۹ فروری ۱۹۱۶ء

### الجواب

اگر شوہر عین الامراج ہے تو فوراً نکاح فسخ ہو جائے گا۔ حاکم شروع کر دے یا عورت فسخ کر دے کی مجاز ہے۔ یعنی طلاق بائن ہو جائے گی۔ الدار المختار میں ہے

اذا وجدتم مجبواً فرق بينهما في الحال ولو قصير لا يمكنه ادخاله داخل الفروج ملخصاً. ولو وجدته عينا او غصبا لا ينتشر ذكره اجل منه را

(ترجمہ: اگر بیوی نے خاوند کا عضو تناسل کتا ہوا پایا تو فوراً ان کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔ اور اگر وہ آلہ تناسل اتنا چھوٹا ہو کہ فرج میں اس کا داخل کرنا ممکن نہ ہو جیسا اور (ایسی طرح) اگر اسے حامد و مددگار بنی پایا کہ اس کے عضو مخصوص میں احتیاط نہیں ہوتا تو اسے ایک برس کی مہلت دی جائے گی۔)

بعد اس کے وہ اگر طلاق نہ دے تو عورت کو شرعاً خود طلاق دینے کا اور اپنے نفس کو اختیار کا حق حاصل

ہے

ردالمحتار میں ہے :-

فاذا امتنع كان ظالماً فتاب عنه و اضعف فعله اليه و قبل يكفي اختيارها نفسها ولا

يحتاج الي القضاء كخيار العتق قبل وهو الاصح را

☆ (ترجمہ: سال کی مدت کے بعد اگر مرد و عورت کو طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو تو وہ ظالم ہے۔ قاضی اس کے قائم مقام ہو جائے گا اور اس کا فعل خاوند کی طرف منسوب ہوگا۔ بعض علماء نے فرمایا ایسی صورت میں عورت کا اپنے نفس کو اختیار کر لینا کافی ہے۔ فقہ کی ضرورت نہیں ہے جس طرح کہ خیار عتق میں ہے اور ایک قول یہ ہے کہ یہی اصح ہے۔)

والله اعلم بالصواب

مکتبہ: مفتی السید محمد اعظمی قرآن



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 212﴾

### سوال

میرا نکاح نابالغی میں ہوا۔ بعد چار سال میں باٹھ ہوئی تو معلوم ہوا کہ شوہر میرا نبھ ہے یعنی عورت کے لائق نہیں۔ میں نے طلاق چاہی وہ طلاق نہیں دیتا میں اپنے بھائی کے ہاں سے چھوڑ کر چلی آئی اس کو بعد ایک سال ہو چکا ہے۔ میرا کوئی وجہ معاش نہیں۔ بھائی میرا اس وقت تک ٹھیک ہے۔ میرا مہر دوسرو پہ ہے۔ مجھ کو کثیر نکاح دانی کی بابت کیا حکم ہے؟

سائل: مسماہ تیزین بنت احمد بخش مرحوم  
ساکن کیرہ دیکپاں آجرہ  
۲۵ فروری ۱۹۶۶ء

### الجواب

اگر شوہر کا عضو نکلا ہوا ہے یا ایسا چھوٹا عضو رکھتا ہے کہ جس سے دخول ناممکن ہے۔ تو دونوں میں طلاق ہو کر دینی جائے گی۔ اور شوہر شوہر کے ذمہ بوجہ طلاق کے لازم ہوگا اور یہ طلاق بائن ہوگی۔  
اور اگر کسی بیماری سے نامرد ہو گیا ہے تو سال بھر میعاد کے بعد عورت دوسرا نکاح کر لے گی۔ الدر المختار میں ہے۔

اذا وجدت محبوبا فرق بينهما في الحال و لو قصيرا لا يمكنه الا خاله داخل الفرج (ملخصا) و لو وجدتہ عنینا و لو قصيرا لا ينتشر ذکرہ اجل سنة ۲

۱۔ غلطہ مخصوص کے چھوٹے ہو کر دوسری عورت تک پہنچنا کھڑی کی مانند ہو تو عورت کے مطالب پر فی الفور تفریق کر دی جائے گی۔ دوسرا یہ ہے کہ اس سے ذرا زیادہ لیکن تمام مقامات تک نہیں پہنچ سکتا تو فی الفور تفریق کر دی جائے گی۔

(ماخوذ از بہار شریعت حصہ ۲، ج ۱، صفحہ ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶

(ترجمہ: اگر عورت نے خاوند کے آلہ تامل کو کتنا ہوا پایا تو فوری طور پر ان کے مابین تفریق کر دی جائے گی اور اسی طرح اگر آلہ تامل اتنا چھٹا ہو کہ فرج میں اس کا داخل کرنا ممکن نہ ہو جائے اور اگر اسے نامرد پایا یا فحش پایا کہ اس کے آلہ تامل میں انتشار نہ ہوتا ہو تو ایک سال کی مہلت دی جائے گی۔)

بعد اس کے اگر طلاق نہ دے تو عورت کو خود طلاق دینے کا اور اپنے نفس کو اختیار کرنے کا حق حاصل ہے۔ روا بخاری میں ہے۔

فإذا امتنع كان ظالما فتاب عنه و اضعف فعله اليه و قيل يكفي اختيارها نفسها ولا يحتاج الى الفضا كخيار العتق قيل و هو الاصح را۔

(ترجمہ: اگر خاوند عورت کو طلاق نہ دے تو وہ ظالم ہوگا۔ قاضی اس کا نائب علیہ رہے گا۔ قاضی کے فعل (تفریق) کی نسبت ناؤند کی طرف کی جائے گی۔ بعض علماء کا کہنا ہے عورت کا اپنے آپ کو اختیار کرنا ہی کافی ہے۔ فقہار کی حاجت نہیں۔ جس طرح خیار حق میں ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ یہی صحیح ہے)

جامع الاحکام جلد اول اسباب تنفیخ نکاح را صفحہ ۲۰۶ میں ہے کہ تاریخ عینیں محض ہے۔ اور علاج پذیر نہیں ہے تو زوجہ طلاق طلب کر سکتی ہے۔ قانون بیوہ و نصاریٰ و ملک انگلستان میں بھی اس طرح لکھا ہے۔ انتہی عبارتہ (پرنسپل آف محرمس)

کعبہ المشرقی السید محمد اعظم غفرلہ



WWW.NAFSEISLAM.COM





عدت

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 213﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ لڑکی نابالغ کا عقد ایک شخص نابالغ مسیحی غور خان سے ہو گیا۔ عرصہ چارہم کا ہوا کہ اصغری نابالغ کی مادر نے غور خان سے جوہ ۲۲ برس کی بے طلاق تحریری و زبانی حاصل کر لی ہے۔ اب اس کی والدہ اصغری نابالغ دختر اپنی کا عقد ۴ فی کرنا چاہتی ہے اس حالت میں نابالغ لڑکی کو آیا ایام عدت پورا کرنے کی شرعا ضرورت ہے یا نہیں؟ اور بلا ایام عدت پورا کئے بلاشبہ مادر نابالغ کا عقد دہر ہو سکتا ہے یا نہیں؟

سائل: امیر شاہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللھم رب زدنی علما

نابالغ کی عدت تین مہینہ ہے۔ بعد تین ماہ کے نکاح و ماہ کے اور کوئی وجہ اقرب اس کا نکاح کر سکتا ہے۔

کما فی الکتب:

وعدة الحرة للطلاق او الفسخ ثلاثة اشهر ان لم تحضرا۔

(ترجمہ: طلاق ہو جانے یا نکاح کے ختم ہو جانے پر عورت کی عدت تین حیض ہے اور اگر اسے حیض نہ آتا ہو تو

تین ماہ ہے) فقہ

حورہ العبدہ الراحیہ رحمة ربہ القوی

ابو محمد محمد دیر علی الرضوی رحمہ

مفتی جامع مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 214﴾

### سوال

ایک عورت کو نان فسخ کی تکلیف ہے۔ وہ باپ کے گھر رہی۔ اس اثنا میں اس کا خاوند پر دیس میں نوکر تھا سرگیا اب عدت وہ اپنے باپ کے گھر پوری کرے یا وہاں جائے؟

سائل: محمد خان معرفت بہادر خان پٹی گل آگرہ

۱۷ مارچ ۱۹۶۲ء

### الجواب

#### هو المصوب

ایسی صورت میں زوجہ کو یا م عدت اپنے باپ کے گھر پر رہے کرنا چاہئیں۔ فتاویٰ حامد یہ میں ہے  
إلا أن تخرج أو تهدم المنزل أو تخاف اتهدامه أو تلف ماله أو لا تجد كراء  
البيت ونحو ذلك من الضرورات فتخرج لا قرب موضع إليه وفي الطلاق إلى حيث شاء  
الزوج ۱۔ انتہی

(ترجمہ: ٹاؤنڈ کی موت کے باعث عدت گزارنے والی عورت اپنی گھر میں عدت گزارے گی جس میں عدت اس پر واجب ہوئی۔ وہ وہاں سے نہ نکلے گی۔ پھر وہاں ان صورتوں میں وہاں سے نکل سکتی ہے (۱) اس کو وہاں سے نکل دیا جائے۔ (۲) گھر گر پڑے (۳) گھر کے گرنے کا خوف ہو (۴) مال کے ضائع ہونے کا خوف ہو (۵) اس مکان کا گریہ نہلا ہو اور اسی طرح کی دیگر ضروریات کی بنا پر نکل سکتی ہے۔ ایسی صورت میں اس کے قریب ترین مکان کی طرف چلی جائے جہاں وہ عدت گزار سکے۔ اور طلاق کی صورت میں مرد جہاں چاہے وہ منتقل ہو جائے)۔  
کتبہ: المفتی محمد اعظم شاہ عثمانی مدظلہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 215﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورت کے خاوند کا انتقال ہو گیا۔ عورت کو شادی میں جانا چاہئے یا نہیں؟ کیونکہ شادی بھائی کی لڑکیوں کی ہے۔ شریک ہونا چاہئے یا نہیں؟ مگر بھی قریب ہے۔ خاوند کو انتقال کے ہوئے ذبح ہوا کا عرصہ ہو جائے گا۔

سائل: محمد علی بیچاٹوٹ

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علما

چار مہینہ دس دن تک جو عدت و وفات اور زمانہ سوگ ہے عورت مذکورہ معتدہ وفات کو جو ضرورتوں کے شوہر مستوفی کے گھر سے دن رات نکلتا جائز نہیں۔ خواہ وہ گھر شوہر کا ملوک ہو خواہ کرایہ کا اس کے رہنے کی مقدار اس کے حصہ میں آیا ہو یا نہ آیا ہو۔ ✽ ایک تو جب اس کے پاس اس قدر مال نہیں کہ جس سے اپنی ضرورت اوقات اور گزاران کر سکے۔ اس صورت میں دن کو بغرض صحت و مزہوری پر وہ کے ساتھ اس کو نکلتا جائز ہے۔ مگر نصف سے زائد حصہ رات میں ضروری گھر میں شب باقی کرے۔ دوم اس صورت میں کہ جب اس کو ورثہ یا صلاب مکان گھر میں نہ رہنے دیں اور وہاں رہنے سے خوف انصبت فقہی ہو پھر کرنے مکان یا خوف کرنے مکان کے یا خوف تلف ہونے اپنے مال کے۔

كما فی الدر المختار :

و تعتد ان معتدہ طلاق و موت فی بیت و جیت فیہ و لا تخرجان منه الا ان تخرج

او ینتھم المنزل او تخاف انتھامہ او تلف ما لھا او لا تجد کراء المیت و نحو ذالک من

الضرورات تخرج للأقرب موضع اليه را

ترجمہ: طلاق اور نفاذ کی وفات کے باعث عدت گزارنے والی عورت اسی گھر میں عدت گزارے جس میں اس پر عدت واجب ہوئی ہو۔ اور وہ اس گھر سے نہ نکلے۔ ہاں اگر اسے وہاں سے نکال دیا جائے یا گھر متہم ہو جائے یا اسے خوف ہو کہ مکان گر پڑے گا یا اسے اپنے مال کے ضائع ہونے کا خوف ہو یا اسے گھر کا کرایہ نہ مل سکے یا ان کے علاوہ اور ضرورتیں درپیش ہوں تو اس مکان سے قریب ترین کسی جگہ پر چلی جائے

و قال الشافعي في صفحة ۶۷۳ من رد المحتار

والحاصل ان مدار حل عروجهما بسبب قيام شغل المعيشة فيقدر بقدره فمضى

انقضت حاجتها لا يجعل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها را

(ترجمہ: خلاصہ یہ ہے کہ عدت کے گھر سے نکلنے کا جواز اس کی کمانے پینے کی چیزوں کے لیے کام کاج میں مشغولیت کے باعث ہے۔ لہذا اس کا اندازہ اسی کے مطابق ہوگا۔ جب اس کی ضرورت پور ہو جائے تو اس کے لیے اس کے بعد گھر سے باہر وقت صرف کرنا جائز نہیں)

اور صورت مسئلہ میں امور مذکورہ سے کوئی بھی امر نہیں پایا جاتا لہذا اس کو شادی میں جانا ہرگز جائز

نہیں۔ فقہ

حورہ: العبد المملوك يمتد به القوي

ابو محمد محمد دیر اعلیٰ مفتی جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۵ صفحہ ۱۸۰-۱۸۱ مطبوعہ دار التراث العربی بیروت

۲۔ رد المحتار جلد ۵ صفحہ ۱۸۰ مطبوعہ دار التراث العربی بیروت

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 216﴾

## سوال

زید کا علاج ہندہ کے ساتھ ہو گیا اور دونوں ایک تہا مکان خلوت صحیح ایک جگہ رہے ہے عزم ہستہ نہیں ہوئے۔ بعدہ زید نے طلاق دے دی۔ اندر ہی صورت ہندہ پر عدت واجب ہوگئی یا نہیں؟ اور اگر ایام عدت میں کوئی دوسرا شخص اس کے ساتھ کلاخ کرے تو وہ کلاخ صحیح ہوگا یا نہیں؟

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ حامد حسن تحصیل دار ریاست الور

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ اللهم رب زدني علما

ہندہ کو چونکہ بعد خلوت صحیح طلاق دی گئی ہے لہذا اس پر عدت ضرور واجب ہے۔ اور ایام عدت میں اگر علاوہ اسی شوہر کے جس نے طلاق بائن دی اور کوئی اس سے کلاخ کرے گا وہ کلاخ برزخ صحیح نہ ہوگا۔  
چنانچہ صفحہ ۳۱ جلد اول فتوہ المدیریہ میں ہے:

سئل مولانا المحقق شيخ الاسلام عبد الرحمن آفندي العمادى فيما اذا دخل الزوج بالزوجة ولم يصل اليها ثم طلقها فهل تلزمها العدة ولا يصح نكاحها قبل تمامها. فاجاب تلزمها العدة ولا يصح نكاحها لغیر الاول قبل تمام عدتها!

ترجمہ: مولانا شیخ الاسلام عبد الرحمن آفندی عمادی رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ ماؤتہ بیوی کے پاس گیا لیکن دخول نہ کیا پھر اسے طلاق دے دی تو کیا اس عورت پر عدت لازم ہوگی اور کیا عدت گزرنے سے پہلے اس سے کلاخ کرنا جائز ہوگا؟ مؤلف آپ نے جواب دیا کہ اس عورت پر عدت لازم ہے اور عدت ختم ہونے سے قبل پہلے خاوند کے سوا کسی اور مرد سے اس کا کلاخ درست نہیں۔) فقط

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ الفتوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ المرعشی صلی اللہ علیہ وسلم مفتی جامع مسجد اکبر آباد









## ﴿فتویٰ نمبر ..... 217﴾

### سوال

ایک لڑکی ڈھائی برس کی ہے جس کے ماں باپ، دادا، دادی، نانا، نانی، مہین، خالہ سب کا انتقال ہو گیا ہے۔ فقط اس کے قرائیوں میں سے یہ رشتہ وار باقی ہیں۔ اس کی ماں کا ماموں اور تین چچے تایا اور تین چھو بھئی اندریں صورت ان قرائیوں میں سے حق پرورش کس کا ہے۔

۶ فروری ۱۹۸۹ء

### الجواب

صورت مسئلہ میں مستحق پرورش ذکر و پھو بھویوں میں سے وہ چھو بھئی ہے جس کا شوہر بھی لڑکی کا بائند کا ذی رحم محرم یعنی رشتہ دار قریب ہو یا وہ چھو بھئی جو یہ ہو۔ چنانچہ صفحہ ۳۱۲ پر ایسے متعلق جو تلی میں ہے

فان لم تکن له ام فام الام اولی من ام الاب ..... فان لم تکن له ام الام فام الاب اولی من الاخوات ..... فان لم تکن جدۃ فالاخوات اولی من العمات والخالات ..... ثم الخالات اولی من العمات ..... ثم العمات !

☆ (ترجمہ: اگر تالیف کی ماں موجود نہ ہو تو نانی، دادی کی نسبت پرورش کی زیادہ مقدار ہے۔ اگر نانی موجود نہ ہو تو دادی، مہینوں کی نسبت زیادہ حق دار ہے۔ اگر نانی، دادی نہ ہو تو چھو بھویوں اور خالائوں سے نہیں زیادہ حق رکھتی ہیں۔ ان کے بعد چھو بھویوں سے خالائیں زیادہ حق دار ہیں اور خالائوں کے بعد چھو بھیاں پرورش کرنے کی مستحق ہیں۔)

اور اگر نہ کوئی چھو بھئی ہو نہ ہے اور نہ کسی ہے کہ اس کا شوہر بھی لڑکی کا بائند ذکر و پھو کا ذی رحم محرم ہو تو پھر چھو بھئی کا بھی حق پرورش نہ رہے گا۔ کما فی الہدایہ المذکور:

و كل من تزوجت من هؤلاء سقط حقها الا الجدة اذا كان زوجها الجدة

..... وكذلك كل زوج هو ذو رحم محرم منها

(ترجمہ: پردہ کرنے کی مقدار ان عورتوں میں سے جو بھی نکاح کر لے تو اس کا حق پردہ ساقط ہو جاتا ہے مگر جدہ (نانی یا دادی) اگر اس کے ساتھ جد (دادا یا دادا) نکاح کر لے تو اس پر حق ساقط نہ ہوگا اور اسی طرح ہر اس زوج کے باعث یہ حق ساقط نہ ہوگا جو بچہ کا ذی رحم محرم ہو)

اور بصورت نہ ہونے ایسی بیویوں کے حق پردہ تین چھاپوں سے اس کا ہے جو زیادہ نمازی پر بیزار ہو اور اگر فتویٰ میں تینوں برابر ہوں تو حق پردہ اس کا ہے جو ان میں زیادہ عمر رسیدہ ہو کما فی صفحہ ۴۹۳ من الجزء الثاني للدر المختار المطبوع مع الشامی فی المصر

ثم العصباء بترتيب الارث فيقدم الاب ثم الجد ثم الاخ الشقيق ثم الاب ثم بنوه  
كذلك ثم العم ثم بنوه و اذا اجتمعوا فالاولع ثم الامن

(ترجمہ: ان کے بعد پردہ کرنے کا حق میراث کی ترتیب کے ساتھ عصباء کا ہے۔ لہذا باپ، دادا کی قیمت مقدم ہے۔ ان کے بعد بھائی، اس کے بعد باپ کی جانب سے بھائی بھائی بیٹے کے اسی ترتیب کے ساتھ اس کے بعد چچا، اس کے بعد اس کے بیٹے۔ اگر ایک دہجہ کے کئی مقدار جمع ہو جائیں تو زیادہ پر بیزار مقدم ہوگا۔ اگر پر بیزار گارٹی میں برابر ہوں تو زیادہ عمر والا مستحق ہے)

اور اگر چچا یا اسے بھی خوف لڑکی یا بھتیجی کا مال کا ہوتو حاکم کو لازم ہے کہ کوئی تقدیر امت دار نیک بخت عورت سے پردہ کرے۔ کما فی صفحہ ۶۹۳ من الشامی

وفي البدائع حتى لو كانت الاخوة والاعمام غير ما موين على نفسها أو مالها

۱۔ التہذیب المجلد الثانی جز ۳ صفحہ ۲۸۳۶۹ مطبوعہ دارالقرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

۲۔ الدر المختار مع رد المختار جلد ۵ صفحہ ۴۱۳ دار التراث العربی بیروت

لَا تَسْلَمُ إِلَيْهِمْ وَيَنْظُرُ الْقَاضِي امْرَأَةً ثَقَّةً عَدْلَةً فَيَسْلِمُهَا إِلَيْهَا أَلَيْسَ بِإِسْلَامٍ؟

(ترجمہ: بدائع میں ہے اگر نابالغ لڑکی کے بھائیوں اور چچاؤں پر اس کی ذات یا اس کے مال کے سلسلہ میں اعتماد نہ ہو تو اس نابالغ لڑکی کو ان کے سپرد نہ کیا جائے گا۔ اور قاضی ایک عادل ثقف اور امانت دار عورت کو تلاش کرے۔ پھر نابالغ ہونے تک اسے اس عورت کے سپرد کرے) لفظ وَاللّٰہِ اعْلَمُ وَعِلْمُهُ احْكَمُ

حضور: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد دہلوی

المستقر جامع مسجد شہر آگرہ

۲۶ فروری ۱۹۱۸ء



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 218﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دینی شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ رحمہ بخش کی شادی بموجب شرع شریف کے مسماۃ اللہ رکھی بنت امیر بخش سے ہوئی۔ بعد چند سال ایک لڑکا پیدا ہوا۔ جس کی عمر قریب اب تین سال ہے اور دودھ چھوڑے ہوئے عرصہ نو دس ماہ کا ہو گیا۔ اب وہ دودھ پیتے پیتا ہے۔ چنانچہ رحمہ بخش مذکور نے مسماۃ اللہ رکھی زوجہ اپنی کو بموجب شرع بذریعہ تحریر کے طلاق دے دی ہے جس کو عرصہ دس یوم کا گزر گیا۔ اور لڑکا پاس اللہ رکھی والدہ اپنی کے جو وہ لگتی موجود ہے۔ اور لڑکا بازار وغیرہ کی ہر ایک چیز بخوبی خوش خورد نوش کرتا ہے۔ اور مجھ کو لڑکے سے نایت دھج کی محبت ہے اور میں اس کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہوں اور میں ان کی پرورش بخوبی کر سکتا ہوں۔

لہذا اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ جب لڑکا دودھ کو پیتے پیتا ہے اور دودھ چھوڑے ہوئے نو دس ماہ گزر گیا اور لڑکا چمکا پھر رہا ہے اور ہر ایک چیز بخوبی بازار وغیرہ کی خورد نوش کرتا ہے تو ایسی حالت میں بموجب شرع کے لڑکا بیٹل زن و شوہر کس کے پاس رہنا چاہئے؟ اور ایسی حالت میں تان و تعلق کس کے ذمہ ہے اور کب تک؟ دوسرے یہ کہ آیا مہلت میں خرچہ پارچہ مسماۃ کو دینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

### الجواب

اللھم رب زدنی علما۔

صورت مسئلہ میں اگر ماں چاہے کہ لڑکے کی پرورش خود کرے اور باپ کو پرورش کرنے کو نہ دینا چاہے تو اس زمانہ تک ماں اس بچہ کی پرورش کی مستحق ہے جب تک وہ تنہا خود کھانے پینے لگے اور خود با امانت کسی کے استیجاز کر لے۔ اور ابو بکر خصاف رحمۃ اللہ علیہ نے باعتبار غالب حالت بچوں کے اس مدت کا اندازہ سات برس کا کیا ہے۔ کما فی الہدایۃ:

والام والجدۃ احق بالغلام حتی یناکل وحده ویشرب وحده ویلبس وحده

یستنجی وحده وفي الجامع الصغير حتى يستغنی بأن يأكل وحده ويشرب وحده ویلبس وحده لان تمام الاستغناء بالقدرة علی الاستنجاء والخصاف قدر الاستغناء بسبع منین اعتبار الغالب انتهى مختصراً بقدر الحاجة ۲

(ترجمہ: ماں وادی نورانی کوٹا پائے بیچے کی پرورش کا بڑھ کر حق ہے۔ جب تک وہ اکیلا کھالے اکیلا پی لے اور خود استنجاء کر لے۔ جامع صغیر میں ہے کہ ان کو بڑھ کر حق ہے جب تک وہ مستثنی ہو جائے اس طرح سے کہ خود اکیلا کھالے اکیلا پی لے اور اکیلا اپنے کپڑے پہن لے۔ دونوں عبارتوں کا معنی ایک ہی ہے کیوں کہ پورا استنجاء ہی وقت ہوتا ہے جب اسے استنجاء پر قدرت حاصل ہو جائے۔ امام خصاف رحمۃ اللہ علیہ نے غالب حالات کا اہتمام کرتے ہوئے سات سال کی عمر مقرر فرمائی)

☆ اور ان فقہانوں کے کا جب تک ماں کی پرورش میں رہے باپ کے اوپر لازم ہے چنانچہ ہدایہ میں ہے

والنفقة (ای نفقة الولد) علی الأب ۳

(ترجمہ: نور والاد کا نفقہ باپ کے ذمہ ہوتا ہے)

☆ علی نذران و نفقہ ایام عدسہ زوجہ مطلقہ کا اور مکان سکونت ۲۱ نفقہ ایام عدسہ شوہر پر واجب ہے۔

كما صرح به في الهداية

و اذا طلق الرجل امرأته فلهما النفقة والسكنى في عتقها رجعي كان أو بائن ۴

۱۔ ہدایہ کے متن میں جامع صغیر کی عبارت ای طرح درج ہے لیکن الجامع الصغیر صفحہ ۱۹۵ مطبوعہ دارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی میں عبارت میں ہے کہ حتی یستغنی بأن يأكل ويشرب ویلبس وحده محمد بن ابراہیم طوسی عن

۲۔	الهدایہ:	جلد ثانی صفحہ ۳۱۵	مکتبہ امدادیہ ملتان
۳۔	الجامع الصغیر	جلد ثانی صفحہ ۳۱۵	مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان
۴۔	الهدایہ	جلد ۲ صفحہ ۳۱۴	مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان



(ترجمہ: اور جب مرد اپنی بیوی کو طلاق دے تو اس کا مان وفاقہ اور سکونت کا بندوبست مرد کے

ذمہ ہے۔ طلاق رجعی ہو یا بائن)

اور ایام عدت مطلقہ کے عندالخطیہ تین حیض کا ل ہیں۔

کما قال اللہ تعالیٰ:

والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاثۃ قروء .

ترجمہ: طلاق یافتہ عورتیں اپنے آپ کو تین حیض گزرنے تک روکے رکھیں۔ (نکاح

حورہ: العبد المرائی نعتہ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیر اعلیٰ اٹھنی المجد دی مشقی

جامع مسجد اکبر آباد



تفتیس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 219﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں مطلقہ عورت بعد طلاق دینے  
خاوند کے کون کون سے حقوق اپنے شرعی خاوند سے لے سکتی ہے؟ یعنی بول برادرم ایک عدد جوڑہ، اسہم خوراک  
عدت، چھام، اپنا جیز، جو کہ ہندہ کے باپ نے بوقت شادی اپنی لڑکی کو دیا۔ اور وہ جیز کچھ تو بھلا ہے اتفاقاً خرچ ہو  
گیا ہے اور کچھ موجود ہو۔ اور فہم وہ زوجہ جو ہندہ کو ہندہ کے شوہر اور خسر نے دیا ہوا؟

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رب زدنی علما۔

صورت مسئلہ میں اگر طلاق بعد دخول یا غلوٹ صحیح ہونے کے بعد دی گئی ہے تو مکان سکونت و نان و  
نفقہ ایام عدت بلکہ ایام عدت میں جس قدر کپڑوں کی ضرورت ہو کسب ضرورت ہلا اور مہر جو واجب الطلب  
ہے شوہر پر اس کا (دینا) واجب اور ایک جوڑہ کسب عرف شوہر پر اپنی زوجہ مطلقہ کو دینا مستحب ہے۔  
کما فی الفتاویٰ الہندیۃ المطبوعۃ فی مصر فی صفحہ 334۔

المتعة عندنا علی ثلاثة اوجه متعة واجبة و هي للمطلقة قبل الدخول و لم یسم لها  
مهر و مستحبة و هي للمطلقة بعد الدخول۔ ولا واجبة ولا مستحبة و هي للمطلقة قبل  
الدخول و قد سمي لها مهرا كذا فی السراج الوهاج ۱۔

۱۔ (ترجمہ) ہمارے نزدیک بعد طلاق کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) واجب: یہ دخول سے قبل طلاق پانے والی امی  
عورت کے لیے ہوتا ہے جس کا مہر مقرر کیا گیا ہو۔ (۲) مستحب: یہ دخول کے بعد طلاق پانے والی عورت کے

لے لیا ہوتا ہے (۲) نہ واجب نہ مستحب: یہ دخول سے قبل طلاق یافتہ عورت کے لیے ہوتا ہے جس کا مہر مقرر ہو۔ (السرائح الواج)

و ایضا فیہ فی صفحہ ۵۷۷ من الجزء الاول

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة و دار السكنى كان الطلاق رجعيا او بانئا  
 حاملا كانت المرأة او لم تكن كذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ ۱  
 (ترجمہ: طلاق کے بعد عدت گزارنے والی عورت ثمان وقفہ اور ربائش کے لیے مکان کی مستحق ہے۔ طلاق خواہ رجعی ہو خواہ ناکن ہو اور عورت حاملہ ہو یا حاملہ نہ ہو۔ فتاویٰ قاضی خان)

و ایضا فیہ فی صفحہ 578

كما تستحق المعتدة نفقة العدة تستحق الكسوة كذا فی فتاویٰ خان۔ ۲  
 (ترجمہ: عدت گزارنے والی عورت جس طرح عدت کے دوران ثمان وقفہ کی مستحق ہے اسی طرح وہ لباس کی بھی حق دار ہے۔ فتاویٰ قاضی خان)

اور مہر کا واجب الادا ہوتا تو ظاہری ہے۔ مثلاً رہا جیڑوہ حسب عرف لڑکی کو دیا جاتا ہے اور لڑکی کی ملک ہوتا ہے۔ لہذا، اتفاق اگر لڑکی نے اپنے گھر میں شریعہ کیا یا شوہر یا خسر کو طیب خاطر دے دیا اور شریعہ کرنے سے منع نہ کیا اس کو شوہر سے بعد میں طلب نہیں کر سکتی۔ البتہ جو موجود ہے اس کو لے سکتی ہے۔ اور اگر جیڑوہ یا خسر نے باوصف اس کی مخالفت یا ناراضگی کے شریعہ کر ڈالا تو باشبہ بعد ثبوت جیڑوہ شریعہ کر دینے کے اس کی قیمت بھی لے سکتی ہے۔

اور شوہر یا خسر نے اتفاق جو کچھ زوجہ وغیرہ اس کو پہنچا دیا تھا اگر اس کو وہ بھی دیا تھا یا عرقا وہ ملک اس لڑکی کی اس کی برادری میں سمجھا جاتا ہے وہ سب کچھ ملک اس مطلقہ کا ہے۔ اور اگر عرقا ناپا دیا جاتا

۱۔ الفتاویٰ الہندیہ مع ترجمہ اردو: جلد ۸ صفحہ ۸۷ مطبع فضل ربی پریس روہتلی

۲۔ الفتاویٰ الہندیہ مع ترجمہ اردو: جلد ۸ صفحہ ۸۶ مطبع فضل ربی پریس روہتلی

ہے اور شوہر اور خسر کو جب چاہیں اس کے واپس لینے کا اختیار ہوتا ہے تو بلاشبہ وہ ملک پینا نہ والے کی ہے۔

کما فی الشامی فی صفحہ ۴۱۰ الجزء الثالث .

و فی شرح البیرونی عن المبسوط :

☆ ان الثابت بالعرف کالثابت بالنص .

(ترجمہ: المبسوط سے شرح البیرونی میں ہے کہ جو عرف (رسم و رواج) سے ثابت ہو وہ ایسے ہی ہے جیسے کہ نص

سے ثابت ہے)

☆ اور جو روپیہ لڑکی کے باپ نے اپنی دختر کی شادی میں برادری کے کھانا کھلانے میں یا بھروسہ دہنی وغیرہ

کے دینے میں خرچ کیا ہے وہ اپنے نام یا ثواب کو خرچہ کیا ہے اس کا مطالبہ بذمہ شرعی طرح نہیں ہوتا۔

برائے کو جو کھلانے میں صرف ہوا ہے یہ مصارف سب اپنی خوش سے اپنے نام کے واسطے کئے جاتے ہیں۔ جو

کرے لگاؤ اس کا پورا بخائے گا۔

حذوہ : العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ العالی

محمد علی اعلیٰ الرضوی رحمہ اللہ

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 220﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید کی زوجہ منکوحہ بلا اجازت میکے میں چلی گئی اور وہیں جاگزیں ہے۔ زید نے چند بار بلایا نہیں آئی ہے۔ لہذا اس صورت میں تان و نفقہ زوجہ مذکور کا زید پر واجب ہے یا نہیں؟

۲۶ ذی الحجہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

جو عورت بلا حق شرعی بلا اجازت شوہر کے گھر سے چلی جائے اور باوصف بار بار بلانے کے اس کے گھر آنے سے انکار کرے وہ شرعاً ناسرہ ہے۔ جب تک شوہر کے گھر نہ آئے اس کا تان و نفقہ شوہر پر واجب نہیں رہتا۔ کما فی الدر المختار

و لا نفقة لخاصة من بيته بغير حق و هي النافذة حتى تعود یا۔

(ترجمہ: خاوند کے گھر سے حق نکل جانے والی کا نفقہ خاوند کے ذمہ نہیں ہوتا۔ وہ نافرمان ہے جب تک واپس لوٹ کر نہ جائے)

حووہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد عبدیہ اعلیٰ مفتی و واعظ

جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 221﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کو ایک عورت کا خاوند نہایت بد سلوکی سے پیش آتا ہے اور زہد کو پکارتا ہے۔ مان نقد بھی نہیں دیتا۔ اور میر بجل جو ایک سو روپیہ ہے نہیں داتا کرتا۔ پس اس صورت میں عورت اس کے ساتھ رہنے سے انکار کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور میر بجل کا مطالبہ اس کے ذمہ شرعاً کیا قانوناً رہے گا اور وہ بغیر ادائے دین میر بجل اور بغیر ضمانت کافی کے زوجہ کا مستحق ہے یا نہیں؟ مفصل جواب دیا جائے۔

سائل: حمید بن دختر شیخ رحمہ اللہ محلہ بھٹائی آگرہ  
نیم مارچ ۱۹۶۶ء

### الجواب

اگر شوہر بد سلوکی کرتا ہے اور مان نقد میں غشلی اور بدلت سے خبر گیری نہیں کرتا تو وہ زوجہ سے ناشی نہیں کر سکتا۔ اور نہ حاکم زوجہ کو حکم دے گا کہ وہ اس کے ساتھ رہے۔ دیکھو جامع الاحکام جلد اول شوہر کا مسکن دفعہ ۶ پر مسئلہ ۱۱ آف محض۔ اور قانوناً بھی یہ امر مطابق رائے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ ہو چکا ہے کہ بغیر ادائے دین میر بجل شوہر کا نہیں رہے نہیں کر سکتا۔ ہائی کورٹ بمقام مریدون نظام مظہر حسین اور کتب فقہ میں اسی طرح ہے۔ فتاویٰ بڑاڑیہ میں ہے

شکت عند القاضی انہ یضربہا و طلبت الاسکان عند قوم صالحین ان علم بہ  
زوجہ والا فان کان الحیران صلحاء أقروا عندہم وإلا أمرہ بالاسکان عند الصلحاء ۱۔  
(ترجمہ: بیوی نے قاضی کے سامنے شکایت کی کہ خاوند اسے مارتا ہے اور نیک لوگوں کے پاس رہنے کا مطالبہ کیا۔ اگر قاضی کو یہ یقین ہو جائے تو اس کو جھڑکے۔ ورنہ اگر پردہ نیک لوگ ہوں تو عورت کو ان کے ہاں ٹھہراوے۔ ورنہ اسے حکم دے کہ اسے نیک لوگوں کے ہاں ٹھہرائے)

کتبہ: المفتی السید محمد اعظم غفرلہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 222﴾

سوال

بسم الله الرحمن الرحيم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید کی دو زوجہ ہیں اور زوجہ اول کا زید نے ان وقت مقرر کر کے اس سے طلعہ ہمسرا زوجہ ثانی رہنا اختیار کیا ہے۔ پس زوجہ راول اس وقت سے جبکہ زید نے نکاح ثانی کیا طلعہ و رعتی ہے۔ اب ایک عرصہ کے بعد زید کہتا ہے زوجہ اول سے کہ اب میں ان وقت حیر مقرر نہیں دیتا۔ تو بھی ہمراہ شریک زوجہ ثانیہ کے رہ کر ثلاث میں ان و پارچہ لے ورنہ طلعہ میں نہیں دیتا۔ اور نہ یہ حکم شرع ہے کہ اس صورت میں جدا گانہ ان وقت دوں۔ اور حالت زوجہ ثانیہ کی یہ ہے کہ وہ پارسا اور نیک چلن نہیں ہے۔ جس کا زید بھی خود قائل ہے اور کہتا ہے کہ زوجہ ثانیہ میری کا تعلق ناجائز نکاح شخص سے ہے۔ اور وقت نکاح ثانی زوجہ راول کے ساتھ بھی عہد و بیان کیا تھا کہ جو ان وقت حیر مقرر کرنا ہوں یہ تجھ کو دوام طلعہ رکھ کر دیے جائیں گے۔ اور اب یہ جیلہ کر کے زوجہ اول کا ان وقت بند کر دیا۔ پس اس بارہ میں کیا حکم شرع شریف یہی ہے کہ زید زوجہ اول کو جو نیک چلن ہے شریک و مال رہنے سے ہمراہ زوجہ ثانیہ کے جو بد چلن ہے مجبور کرے؟ اور اپنے عہد و بیان کے خلاف اس جیلہ سے ان وقت مقررہ زوجہ اول بند کر دے؟ جو کچھ حکم شرع شریف اس باب میں ہونا مذکور فرمایا جائے۔

سائل: محمد امجد ایم

بیرون الال دروازہ المور

۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ رَبِّهِ عَلَمًا

صورت مسئلہ میں اگر دسترخوان زیر اتافراغ ہے کہ اس پر بہت لوگ کھانا کھاتے ہیں اور زوجہ زلیہ بقدر اپنی ضرورت کے بآسانش مان و نفقہ لے سکتی ہے پھر تو وہ اپنا نفقہ جدا مقرر کرانے کی مستحق نہیں۔ اور اگر یہ بات نہیں اور زلیہ کی شرکت میں کھانے پینے پر راضی ہے بہت سی خوب اور اچھی بات ہے۔ اور اگر وہ علیحدہ مقرر کرنا چاہے تو ضرور بقدر ہمان و نفقہ بمعروف زلیہ پر اپنی زوجہ کو ملے دینا لازم ہوگا۔

کما فی البحر الرائق:

طریق ایصال النفقة إليها (ای الزوجة) وهو نوال غان تمکین و تملیک فالتمکین متعین فیما اذا كان له طعام كثير و هو صاحب مائدة فتمکین المرأة من تناول مقدار كفايتها فليس لها ان تطالبه بفرض النفقة و ان لم یکن بهذه الصفة فان رضیت ان تاكل معه فيها و نعمت و ان خاصته فی فرض النفقة بفرض لها بالمعروف و هو التملیک کذا فی غایة البیان :-

(ترجمہ: بیوی تک مان و نفقہ پہنچانے کے دو طریقے ہیں (۱) تمکین (۲) تملیک۔ تمکین کی صورت اس وقت متعین ہے جب کہ خاوند کے پاس کثرت سے کھانا ہو۔ وہ دسترخوان والا ہو۔ تو اس صورت میں عورت کو قدرت ہوگی کہ اپنی کفایت کے برابر کھائے۔ لہذا اسے مان و نفقہ مقرر کرانے کے مطالبہ کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر مرد کی یہ حالت نہ ہو تو اگر وہ مرد کے ساتھ کھانا کھانے پر رضا مند ہو جائے تو یہی طریقہ اپنائے اور یہ بہت اچھا ہے۔ اور اگر وہ مان و نفقہ کے مقرر کے لیے خاصیت کرے تو دستور کے مطابق اس کے لیے مقرر کر دیا جائے اور یہ صورت تملیک کی ہے۔ غایۃ البیان میں اسی طرح ہے)

☆ اور تعین مدت دینے وقت مختلف ہے۔ زمین دار کو چاہیے کہ سالانہ فصل پر بقدر ضرورت یک سال کا زجہ کوڈے کر فارغ الہال ہو۔ اور سوداگر یا ہوار دیا کرے۔ اور پیشہ روزانہ مقرر کر دے۔

کما فی مبسوط شمس الانعمة السرخسی رحمة الله علیہ

فان كان محترفا تقرر علیہ النفقة یوما یوما لانه یتعذر علیہ اداء النفقة شهرا دفعة واحدة و ان كان من التجار یقرر فی الاداء شهرا شهرا و ان كان من الدھاقین تقرر فی علیہ النفقة سنة سنة لان تیسیر الاداء علیہ عند ادراك الغلات فی كل سنة وتیسر الاداء علی الساجر عند اتخاذ اجرة غلات الحوانیت و غیرھا فی كل شهر و تیسر الاداء علی المحترف بالاكساف فی كل یوم را

(ترجمہ: خاوند اگر پیشہ ور ہے تو روزانہ کا نان و نفقہ اس کے مقرر کیا جائے کیوں کہ اس کے لیے ایک مہینہ کا ایک مشہد ادا کرنا مشکل ہے۔ اور اگر وہ تاجر ہے تو ماہوار طریقہ سے مقرر کیا جائے اور اگر وہ کسان ہے تو سالانہ کے اعتبار سے مقرر کیا جائے۔ کیونکہ آمدنیوں کے حصول پر سال کے بعد اس کے لیے ادائیگی (میں) آسانی ہے۔ اور تاجروں کے لیے دکانوں وغیرہ کی آمدنیوں کی وجہ سے ماہانہ ادا کرنا آسان ہے۔ اور پیشہوروں کے لیے ہر روز کی کمائی پر روزانہ ادا کرنا آسان ہے)

اور جب زیہ کی شرکت میں اگر زجہ بنانا چاہے تو نان و نفقہ شرعیہ مقرر کر سکتی ہے۔ تو بصورت ماراٹنگی شرکت زجہ تانبہ کے کہ جس میں انجش یا ہی و خامت حسب عادت ہر وقت یقینی ہے۔ خصوصاً میں زجہ کے ساتھ کہ حسب اقرا زیہ جس کا چال چلن خراب ہے بلا تکلف اپنا نان و نفقہ بقدر اپنی ضرورت کے بحسب عرف بطریق معروف جدا لے سکتی ہے۔ ☆ بلکہ اگر اس کو سودا وغیرہ منگوانے کے لئے علیٰ ہذا اکھانا پکانے کے لئے خادمہ کی اگر ضرورت ہو اور سودا پر اس کو سودا گروہ کا کھنگل نہ ہو بقدر ضرورت خادمہ اس خادمہ کا بھی نان و نفقہ شرعیہ سے بحسب عرف لے سکتی ہے۔

چنانچہ بیسوط شرح کافی حاکم میں ہے:

وعن زفر رحمه الله تعالى انه يفرض لخدام واحد لان على الزوج ان يقوم بمصالح طعامها و حوائجها فاذا لم يفعل ذالك اعطاها نفقة خدام لم تقوم هي بذالك بنفسها او تتخذ خادما لها في ظاهر الرواية استحقاقها نفقة الخدام باعتبار ملك الخادم ۱۔

(ترجمہ: امام زفر رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ ایک نوکر کی تنخواہ مان و نقد میں مقرر کی جائے گی۔ کیونکہ خاوند کے دہاس کے کھانے تیار کرانے کا بندہ دست اور ضروریات مہیا کرنا لازم ہے جب اس نے کھانے وغیرہ کا بندہ دست نہ کیا تو اسے ایک نوکر کی تنخواہ ادا کرے۔ پھر یہ خود اپنا کھانا تیار کرے یا کسی کو لازم رکھ لے ہر دو صورت میں ظاہر روایت کی رو سے ملازم کی تنخواہ وصول کرنے کی وہ مستحق ہے۔ کیونکہ وہ خادم کی مالک ہے لکن

حذرہ: العبد الراعی ذمۃ ربہ  
ابو محمد محمد دیر اہل الرضوی، لکھنؤی، امجد دینی مفتی  
جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 223﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو طلاق دی ہے۔ اور اس کے پاس ایک بچہ اڑھائی سال کا ہے۔ اگر وہ بڑکا اپنی والدہ کے پاس رہے گا تو مرد کو اس کی پرورش کے واسطے دینا ہوگا یا نہیں؟ اور مرد جس وقت یا اس وقت اپنا اثر کا لینا چاہے گا تو ملنا چاہئے یا نہیں؟۔ بیٹو اتو جو واد  
سائل: حبیب بخش محلہ سنگوگلی وادی سار  
۲۲ شوال ۱۳۸۳ھ

### الجواب

نحمدہ ونسبحنہ ونصلی علی حبیبہ وآلہ وصحبہ

اللہم رب زدنی علما۔

صورت مسئلہ میں بچہ کا نفقہ جب تک وہ اپنی ماں مطلقہ کی مہم پرورش میں ہے باپ پر لازم ہے اور نیز اثر پرورش کی حسب عرف و عادت جو کچھ باہم منہر جائے ایام عدت نزر جانے کے بعد سے اس واسطے کہ ایام عدت کا تو ان وقت کا باپ پرورش بھی بچے کے باپ پر لازم ہے اور سات برس تک جب تک بچہ تنہا بغیر کسی کی مدد کے خود کھانے پینے پہنچے، تنہا کرنے پر قادر نہ ہو جائے اور خود تنہا تک نہ کرنے لگے ماں کا حق پرورش ہے۔ ماں سے چھین کر دوسری جگہ باپ پرورش نہیں کروا سکتا۔ کما فی الہدایۃ:

واذا وقعت الفارقة بین الزوجین فالام احق بالولد والنفقة علی الاب انھی

مختصراً

(ترجمہ: میاں بوی کے درمیان اگر جدائی ہو جائے تو ماں بچے کی پرورش کی زیادہ حق دار ہے اور نفقہ باپ کے ذمہ ہوگا)

ایضا قیہ:

والام والجدۃ احق بالغلام حتی باکل وحده ویشرب وحده و یلبس وحده و  
یستنجی وحده و فی الجامع الصغیر حتی یتغنی لباکل وحده و یشرب وحده و یلبس  
وحده و المعنی واحد لان تمام الاستغناء بالقدرۃ علی الاستعناء والخصاف قدرہ بسع  
سین اعتبارا للغالب یا

ترجمہ: ماں باپ اور دادی دیررشتہ داروں سے لڑکے کی پرورش کرنے کا زیادہ حق رکھتی ہیں۔ لڑکا ان کی  
پرورش میں رہے گا جب تک وہ اکیلا کھالے اکیلا پی لے اکیلا خود اپنا لباس پہن لے اور خود اکیلے استنجہ کر سکے۔  
جامع صغیر میں رہے گا لڑکا ماں اور دادی کی پرورش میں رہے گا یہاں تک کہ اس کو احتیاج باقی نہ رہے۔ وہ  
اکیلا کھالے اور پہن سکے اور دونوں عبادتوں کا معنی ایک ہی ہے کیوں کہ احتیاج پوری طرح سے اس وقت ختم  
ہوتی ہے جب وہ خود اکیلے استنجہ کر سکے۔ امام ابو بکر خصال رحمۃ اللہ علیہ نے غالب کا اقرار کرتے ہوئے یہ  
مدت سات سال مقرر کی ہے)

اور وقتاً میں ہے:

و تستحق الحاضنة اجرة الحضانة اذا لم تکن متکوحۃ ولا معتدة لابیہہ

ترجمہ: پرورش کرنے والی عورت اجرت کی حق دار ہے بشرطیکہ وہ بچے کے والد کی متکوحہ یا اس کی مدت میں نہ ہو)  
قال الشامی رحمہ اللہ :

و لعل وجهہ ان نفقة الصغیر لما وجبت علی ابیہ لو غنیا والا فمن مال الصغیر

کان من جملتها الانفاق علی حاضنتہ النی حیث نفسها لاجلہ عن التزوج انتہی  
مختصرا بقدر الحاجة .

۱۔	الہدیہ	جلد ۲	صفحہ ۳۱۵	مطبوعہ مکتبہ المدادیہ ملتان۔
۲۔	الدر المختار مع رد المحتار	جلد ۵	صفحہ ۴۰۹	مطبوعہ بیروت
۳۔	رد المحتار	جلد ۵	صفحہ ۴۱۰	مطبوعہ بیروت

(ترجمہ: اس کی جہنمائیہ ہے کہ نابالغ بچے کا کان و نفلتہ جب اس کے باپ پر واجب ہے بشرطیکہ وہ مال دار ہو ورنہ نابالغ بچے کے مال سے خرچ کیا جائے گا۔ اور پرورش کرنے والی عورت کی اجرت میں خرچ کرنا مان و نفلتہ میں داخل ہے جس نے اپنے آپ کو نکاح سے اس بچے کی خاطر روک رکھا ہو۔ ضرورت کے مطابق عمارت کو مختصر کیا گیا ہے)

☆ ہاں البتہ اگر ما بعد ایام عدت وہاں مطلقہ کسی سے نکاح کر لے تو حق پرورش ماں کا ساتھ ہو جائے گا۔ بشرطیکہ جس سے نکاح کرے وہ اس بچے کا رشتہ وار قریب ذی رحم محرم نہ ہو۔  
چنانچہ ہدایہ میں ہے:

و كل من تزوجت من هؤلاء يسقط حقها لما رويتا ولان زوج الام اذا كان اجنبيا يعطيه نكرا و ينظر اليه شورا فلا ينظر الا الجدة اذا كان زوجها الجدة لانه قام مقام ابيه فينظر له و كذلك كل زوج هو ذ و رحم منه لفيام الشفقة نظرا الى القرابة القريبة  
☆ (ترجمہ: مذکور بالا عورتوں میں سے جو نکاح کر لے اس کا حق ساتھ ہو جاتا ہے۔ اس کی دلیل حدیث پاک کہ ہم پہلے درج کر چکے ہیں۔ کیونکہ والدہ کا خاوند جب اجنبی ہو تو اس بچے کو بہت محو زادے گا اور اسے کن نگہیوں سے دیکھے گا۔ سوائے دادی مانی کے جس کے ساتھ دادا یا ماما نے نکاح کیا ہو تو اسے پرورش کا حق باقی رہے گا کیونکہ وہ اس بچے کے باپ کے قائم (مقام) ہوتا ہے۔ تو وہ اس کی نگہداشت کرے گا اور اسی طرح جب کہ خاوند اس بچے کا ذی رحم محرم ہو کیونکہ وہ قریبی رشتہ داری کے باعث اس بچے پر شفقت رکھے گا۔)

حورہ: العبد المراءجی رحمۃ ربہ العالی  
ابو محمد محمد دیر اعلیٰ مفتی جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 224﴾

### سوال

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

- 1 کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرعی تین۔
- 2- نضب کا معنی زید کے ساتھ بارہ سال کی عمر میں ہوا۔ جب کہ زید کی عمر پندرہ سال کی تھی۔ ڈھائی سال تک نضب زید کے مکان میں نہ رہا۔ زید کی سکونت دھڑ شہر میں رہی اور ہے۔
- 3- ام زید اور زید نے نضب کو ہر قسم کی تکلیفیں پہنچائیں کہ جو باعث اتفاقی ہوئیں۔ یہاں تک فوت چکی کہ زید نے یہ ارادہ ظاہر کر کے کہ میں تجھ کو طلاق دے دوں گا اس کے عزیزوں میں بھیج دیا جو کہ دوسرے شہر میں تھے اور ہیں۔
- 4- بعد گزرنے کچھ عرصہ کے کہ جو محض زید کا انتظار تھا۔ بذریعہ تحریر زید سے کہا کہ یا تو اس وقت اپنی زوجہ کو لے جاؤ یا ہم بھیج دیں یا جو کچھ تم کو عذر ہے ہم کو مطلع کرو ہم بسبب نضب دینی نضب کے اخراجات کے کفیل نہیں ہو سکتے۔
- 5- زید نے جواب دیا کہ نضب سے مجھ کو کچھ مطلب و سروکار نہیں ہے۔ مجھ کو لے جانے یا تمہارے پہنچا دینے سے کیا غرض ہے۔ نہ ان وقت دے سکتا ہوں۔ بلکہ اگر تم لوگ مجھ کو زیادہ پریشان کرو گے تو اس شرط پر کہ مسافر معاف کر دے اور قانونی اسامیہ پر باضابطہ اقبال معاف کر دیے مگر کا تحریر کر دے۔
- 6- یہ کہ میں طلاق دے کر قارن خطی باضابطہ لکھ دوں گا۔
- 7- یہ کہ ہر شخص نے دورانہ پیش کی غرض سے جہاں تک ممکن ہوا سمجھایا۔ اور اس ارادہ سے ہاڑ رکھنے کی ہدایت کی مگر زید نے کسی بات کا خیال نہ کیا۔ نضب کے عزیزوں نے مجبور ہو کر اس خیال سے کہ یہ جھگڑا طول نہ پکڑے کہ جو باعث رسوائی کا ہو ہر وہ جانب سے ہر اور طلاق لیکر اور معاف کرا کر





و عليه العدة في جميع المسائل ۱۔

(ترجمہ: ان تمام مسائل میں اس کے ذمہ عدت ہے)

نیز اسی میں ہے:

و اذا طلق الرجل امراته فلها النفقة والسكنى لى عدتها رجعيًا كان او بائنًا ۲۔

(ترجمہ: خاوند جب اپنی بیوی کو طلاق دے تو عدت کے اندر نفقہ اور سکونت حاصل کرنا عورت کا حق ہے طلاق

خواہ رجعی ہو یا بائن)

۳۔ اگر عورت کو حیض نہ آیا ہو تو عدت تین ماہ ہے ہدایہ میں ہے)

وان كانت ممن لا تحيض من صغر وكبر فعدتها ثلاثة اشهر وكذا اذا بلغت بالسنة و

لم تحيض ۴۔

۵۔ (ترجمہ: اگر عورت ایسی ہو جس کو کم عمری یا بڑھاپے کے باعث حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین ماہ ہے۔ اور

اسی طرح اس عورت کا حکم ہے جو عمر کے اعتبار سے بالغ ہو لیکن اسے حیض نہ آتا ہو)

والله اعلم بالصواب

ماہر محمد رمضان عفی عنہ

مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ

۲۲ دسمبر ۱۹۱۵ء



شرکت علمیہ ملتان

۱۔ الہدیہ ج ۲ ص ۳۲۶

شرکت علمیہ ملتان

۲۔ الہدیہ ج ۲ ص ۳۳۳

شرکت علمیہ ملتان

۳۔ الہدیہ ج ۲ ص ۳۲۳

## ﴿فتویٰ نمبر..... 225﴾

مدعیان۔ صدرالدین وسماء ریاضی ساکن حلقہ مانی مندی۔

۱۳ دسمبر ۱۹۹۵ء مطابق ۵ صفر ۱۴۱۷ھ

## خلاصہ فیصلہ شرعی

موجودہ حسین بخش، بخش، احمد حسین، محمد اللہ لاہو قاضی علی بخش، چودہری محمد بخش، شیخ خیراتی، حافظ حسام الدین، محمد بخش، رحیم بخش، عبدالرحیم، حافظ طاہر حسین صاحبان  
مسی صدرالدین شوہر ریاضی بنت اللہ بخش نے بدگوی شرعی رجوع کیا کہ اس نے مجھ کو زانی اور تحریری طلاق مغلطہ دے دی۔ میرا اسباب میرا اس کے پاس ہے۔ اور جو کچھ حقوق اور دختر میری کا فیصلہ شرعی ہونا چاہئے۔

مفتی نے موقع پر بیان صدرالدین پر نصیر الدین شوہر وسماء ریاضی کا لیا۔ بیان کیا کہ ۷ دسمبر ۱۹۹۵ء بروز منگل میں نے تین طلاقیں دے دیں۔ کیوں کہ میری ہمیشہ عدل ٹکھی کرتی رہی اس کی اشیاء میرے پاس حسب ذیل ہیں۔

خروف، دھبھی، ڈھلکا، لوہ، کٹورہ، کف، گیز، پٹک، ٹکٹ بان، زریور، نظری، ہانیاں آٹھ عدد، بنگلوں، ایک چوڑیاں دست چار عدد، جوشن دو عدد، جھلہ چھ دس عدد اور میرا شرعی مبلغ ۱۰۰ من کا ہوا ہے وہ بھی میرے ذمہ دار ہے۔

میرا علاج قاضی قمر الاسلام نے چھایا تھا۔ اس کے پاس میرا لکھا ہوا ہے۔

## بیان وسماء ریاضی بنت اللہ بخش

میرا علاج صدرالدین پر نصیر الدین سے دس دس کا غرض ہوا کہ ہوا تھا۔ اس نے مجھ کو باقصور طلاق دے دی۔ میرا اسباب جو صدرالدین نے لکھا ہے میں دوہا دوہا انگوٹھیاں چاندی کی قیمتی ایک روپیہ اور

تو شک رضائی کیجئے جو استعمال سے ختم ہوئی۔

مجھ کو کوئی کپڑا شوہر نے نہ دیا۔ کھانا کچھ دنوں اپنا اور کچھ دنوں اس کا کھایا۔ میرا مہر شرع محمدی تھا۔ حاضرین نے کہا کہ مہر شرعی یہاں تیس ۳۲ روپیہ آٹھ آنے ہوا کرتا ہے۔ ریاضی بیگم نے اس کا قمار کیا کہ اسی قدر دے گا۔

مصدقہ والدین کے والد نے مجھ کو آنٹھ بالیاں ملائی اور گلے میں تو را اور بنی اور ہاتھوں میں چاندی کی اور بارہ چوڑیاں ہاتھوں میں۔ بڑی آنٹھ چاندی کی۔ ہیر میں چھاگل۔ بھانچہ دو عدد۔ چوڑیاں چار۔ یہ سب زیور مجھ کو پہنایا تھا۔ یہ سب دلایا جائے۔

مسی صدرالدین شوہر سے دریافت کیا اس نے کہا میرے باپ سے دریافت کیا جائے مجھ کو اس کا حال معلوم نہیں۔ نصیر الدین اس کے باپ نے کہا کہ یہ چیزیں مستعار میں نے پہنا دیں تھیں۔ پھر اتار لیں۔ اس کو بہ نہیں کی تھیں۔ حاضرین نے کہا کہ وطن کو جو اشیاء پہناتے ہیں وہ ملکیت اس کی سمجھتے ہیں۔ اور مسماۃ ریاضی نے بھیجے کا سامان چار تہہ و کار روپیہ سال جوڑا عید برات کا بھی مطالبہ بڑے شوہر بیان کیا۔

### ضمیمہ بیان نصیر الدین و صدر الدین

ہم نے یہ زیور مستعار پہنایا تھا اور ہم یہ ہی ہے کہ مستعار پہناتے ہیں وہ بانی اور انگوٹھیاں اس کی ہیں۔ وہ ہم دے دیں گے۔ اور تمام حاضرین نے بعد بیان کے ہالا تھاقی کہا کہ اب جو حکم شرع شریف کا ہوگا اس پر عمل دوات کریں گے۔

### الجواب

### خلاصہ

بعد استماع بیانات فریقین و حاضرین بن جسد شب حکم شریعت ہر سہ طلاق کا واقع ہوا بیان شوہر اور اقرار عدلیہ سے اور تحریر شوہر سے ثابت ہے۔

فریقین مہر شرعی کے مقرر ہیں۔ اور شوہر نے علاوہ اشیاء کے خود اقرار کیا تھا۔ حسب بیان مدعیہ دو بانی اور دو گواہیاں بھی اپنے پاس ہوا بیان کیا۔ اور جو اشیاء بطور تحفہ زوجہ کے پاس آئیں ان کا استعمال اس نے کیا۔ کھانے پینے کی اشیاء اس کے استعمال میں ہیں۔ اس کا کوئی حصہ شوہر کے پاس نہیں اور نہ ممکن ہے کہ دس برس تک باقی رہیں۔ اب بمقابلہ صدر الدین و نصیر الدین زبور مستعار کا بیٹھکا رہا۔ جس میں صدر الدین و نصیر الدین مستعار کہتے ہیں۔ اور مدعیہ ملکیت کا اظہار کرتی ہے۔ اور رسم یہ ہے کہ ہر روز رات جو زبور یا بیعت دیا جاتا ہے وہ زوجہ کا ہوتا ہے۔ اور یہ واقعہ بعد کئی سال ہوا ہے کہ مسماۃ کو زبور پہنایا تھا اور پھر واپس لے لیا۔ لہذا جوہر افکار مطابقت حکم

☆ البينة على المدعى واليمين على من انكره

(ترجمہ: گواہی پیش کرنا مدعی کے ذمہ ہے اور قسم اٹھا دینے والے کے ذمہ ہے)

صدر الدین و نصیر الدین سے حلف لیا گیا ہر دو نے حلف سے انکار کیا۔ پس

الطلاق مرطان فاحساک بمعروف أو تسريح باحسان

(ترجمہ: طلاق رجعی جس کے بعد رجوع ہو سکتا ہے دودھ ہے۔ پھر روک لینا ہے بیوی کو نیکی کے ساتھ یا چھوڑ دینا ہے نیکی کے ساتھ)

کے مطابق شوہر پر مہر ادا کرنا واجب ہے اور جو اشیاء نفرتی و کفریہ و چنگ و غیرہ اس کے پاس ہے اس کو واپس مسماۃ ریاضی کو دے دے۔

☆ اور دوبارہ دختر جب تک اس کی ماں علاج ثانی نہ کرے سات برس دختر کی پرورش کر سکتی ہے۔  
برطانی حکم مدعیہ:

۱۔ الجامع الصغير مع شرح فیض القدير ج ۳ ص ۲۲۵ مطبوعہ دار المعرفة بیروت

۲۔ القرآن الحکیم: سورة البقرة: آیت ۲۲۸

عالم فکرو جی ۔

☆ صرف اس کا ذمہ والد یعنی صدر الدین رہے گا۔ بعد سات برس کے دختر جبر ناپ کو دلانی جائی گی۔  
وعلیہ الفتوی۔

☆ بعد جن جنس پر رہے ہونے کے مساوی کو اختیار ہے کہ عقد ثانی اپنا کرے یا نہ کرے مسکى صدر الدین  
شوہر نے یہ کہا کہ اہام عدت کے صرف کو بھی میں دے دوں گا۔ اگر چہ اس کا لڑوہ شرمائیں مگر میرا ماوا اختیار کیا جائز  
ہے۔ لہذا اہمہ شوہر علا و پھر نہ دختر کے اہام عدت کا بھی مامور ہو گیا۔ میرا سبب و تقدیر اگر سے یا ضمانت دے  
دے تاکہ آئندہ کوئی فساد نہ ہو۔

فیصلہ شرعی تمام حاضرین کو اور فریقین کو سنا دیا گیا۔ جلسہ برخواست ہوا اب فریقین کو اختیار ہے خواہ  
فیصلہ شرعی پر پابندی کریں خواہ دروازہ عدالت کھلا ہو ہے وہاں با ضابطہ رجوع کریں۔ اصل پر نشان (انگوٹھا)  
ہر دو لئے گئے۔ واللہ اعلم بالصواب و عندہ ام الكتاب

مسجد اعلیٰ السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



دا بعد عشا پاک ایک حصہ ہے چوبیسویں ہے

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمر أن امرأة قالت يا رسول الله إن ابني هذا كان  
بطنياً له وعاءاً ولحمي له شفاءً وحجري له حواء وإن لمناه طلقني ولراد أن ينزع عني فقال رسول الله ﷺ أنت  
أحق به ما لم تلحمي.

(ترجمہ) حضرت عمرو بن شیبہ رضی اللہ عنہما اپنے والد سے اور وہ ان کے دادا حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہیں کہ ایک  
عورت نے دربار نبوی میں عرض کی یہ میرا بیٹا ہے میرا بیٹا اس کی حفاظت کا حق میرے پستان اس کو یہ اب کرنے والی تھک اور میری  
گود سے اپنے اندر سمیٹ کر رکھنے والی تھی۔ اس کے باپ نے مجھے طلاق دے دی ہے اور وہ اسے مجھ سے چھیننا چاہتا ہے اس پر نبی  
کریم ﷺ نے فرمایا تم اس کی زنا رو حق دار ہو جب تک تم نکاح نہ کرو۔

i	زحاجة المصابيح جلد ۲ صفحہ ۵۵۲-۵۵۳	مطبوعہ حیدر آباد دکن
ii	مشکوۃ المصابيح صفحہ ۲۹۳	مکتبہ امدادیہ ملتان
iii	سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۷۱	مکتبہ امدادیہ ملتان



# شکار و ذبح

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 226﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر ایک شخص مسلمان تکبیر پڑھ کر بندہ حق سے کسی حلال جانور کا شکار کرے اور وہ جانور زمین پر پہنچنے سے یا اس شخص کے ہاتھ میں آنے سے پہلے ہی بضرع بندہ حق مر جائے تو کیا وہ جانور حلال ہو یا حرام؟

سائل: عطاء اللہ حمزہ کرصل شائع مین پوری

### الجواب

اللهم رب زدنی علما

جو شکار حلال تیر یا میر بھی کے ساتھ اس طرح کیا جائے کہ بسم اللہ کہہ کر تیر یا میر چھلایا کسی چیز جو شکار کو زخمی کر دے اور شکار کے پاس پہنچنے تک وہ شکار مر جائے تو اس کا کھانا بلا تکلف حلال ہے۔  
 ✽ اور اگر کسی ایسی چیز سے بسم اللہ کہہ کر شکار کی جائے جو یوں اپنے قتل کے کمال کو پہنچا دے اور اس کے صدمہ سے شکار مر جائے۔ نہ کہ اس کی دھار اور تیزی سے زخمی ہو تو اس کا کھانا بموجب ظاہر و روایت قبول مفتی بہ قلعہ حرام ہے۔ ✽ علیٰ ہذا اگر دھار وار چیز سے زخمی ہوا اور شکار کے پاس پہنچنے تک شکار نہ مرے پھر زخمی کر دینے سے شکار اس وقت حلال ہوتا ہے جب یا قاعدہ ذبح کر لینے سے عجز نہ ہو۔

كما في الدر المختار المطبوعة (مع) الشامي في المصنف في صفحة ۳۳۳ من الجزء الخامس  
 و اذا ادرك المرسل أو الرامي الصيد حيا بحياة فوق ما في المذبوح ذكاة وجوبا  
 و شرط لحدله بالرمي التسمية و لو حكما كما مرو شرط الجرح ليتحقق معنى الزكاة!

(ترجمہ: اگر شکاری جانور کو چھوڑنے والے یا تیر پھینکنے والے نے زندہ پالیا اور اس میں اس سے زیادہ زندگی پائی جاتی ہے جو ذبح شدہ جانور میں پائی جاتی ہے تو واجب ہے کہ اس کو ذبح کرے۔ اور اس کے حلال ہونے کی

شرط یہ ہے کہ تیرہ سیم اللہ پر حکم کر چلایا گیا ہو اگرچہ وہ ٹکھائی پر بھی ہو۔ جس طرح پہلے گد چکا ہے۔ اور زخمی ہوا شرط ہے تاکہ ذبح ہونے کی حقیقت ثابت ہو جائے۔

قال الشامي رحمه الله

قوله شرط الجرح فلو دفعه السهم لم يوكل لفقد الزكاة

(ترجمہ: اگر تیرہ اسے عرض میں لگا اور تیرہ نے اسے ضرب پہنچائی یا بڑی تو زخمی تو شکار کہلایا نہیں جائے گا کیوں کہ ذبح کرنا نہیں پایا گیا)

وفيه في صفحة ۳۳۵

فان تركها أى الزكاة مع القدرة عليها فمات حرم وكذا يحرم لو عجز عن الذكوة

في ظاهر الرواية

یعنی اگر باوجود قدرت کے باقاعدہ ذبح کرنے پر شکار کے پاس پہنچ کر اگر شکار کو ذبح نہیں کیا اور شکار مرگئی یا زخمی شکار کو پایا نہیں ہوچہ نہ ٹخنے پھری وغیرہ کے باقاعدہ ذبح کرنے سے مانیز رو گیا اور شکار مرگئی تو قبول شکار اور درہست ظاہر اس کا کھانا حرام ہو گیا۔

☆ علیٰ ہذا اگر بھاری کوئی سے کہ جس میں دھات بھی تھی اس کی دھار سے نہ مرے بلکہ صدمہ سے شکار کو کمال پھٹ کر مر بھی جائے شکار حلال نہ ہوگی اور چھوٹی کوئی دھار دوسرے زخمی ہو کر مر جائے گی تو بلاشبہ حلال ہو جائے گی۔

كما في الدر المذکور في صفحہ ۳۳۵

او بندقہ ثقیلہ ذات حدۃ لقتلہا بالقتل لا بالحد (اى لو مات لا یحل له) و ان کانت

خفیفۃ بہا حدۃ حل لقتلہا بالجرح و لو لم یجرح لا یوکل مطلقاً۔

۱۔	الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۱۰: صفحہ ۵۴، ۵۳	مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۔	الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۱۰: صفحہ ۵۶	مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت
۳۔	الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۱۰: صفحہ ۵۷	مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

(ترجمہ: کیا بھاری کوئی جس میں دھار بھی ہو اس سے کیا ہوا شکار حرام ہے کیوں کہ اس کوئی نے شکار کو اپنے بوجھ سے مارا ہے نہ کہ دھار سے۔ اور اگر کوئی ہلکی ہو اس پر دھار بھی ہو تو اس سے کیا ہوا شکار حلال ہے کیوں کہ اس نے اسے ذمہ سے قتل کیا ہے اور اگر کوئی نے اسے زخمی نہ کیا ہو اور وہ مر جائے تو بہر حال نہ کھایا جائے گا) اور زخم میں یہ شرط ہے کہ خون بہہ نکلے۔

كما في تلك الصفحة:

و شرط في الجرح الدعاء!

(ترجمہ: زخمی کرنے میں شرط یہ ہے کہ وہ خون بھی نکالے)

بناء علیہ علامہ شامی صفحہ ۳۲۵-۳۲۶ و مختارہ کوہ میں تحریر فرماتے ہیں

ولا يخفى ان الجرح بالرمصاص النما هو باحراق و النفل بواسطة اندفاعه العيف

اذ ليس له حد فلا يحل وبه الفتى ابن نجيم (مصنف البحر الرائق والاشباه) ۲

(ترجمہ: اور یہ حقیقت بھی نہیں ہے کہ سب سے کم کی کوئی سے زخم ملے یا اس کے بوجھ سے کھات ہو اس لیے کہ شدت کی تیزی سے چلتی ہے کیوں کہ اس میں دھار نہیں ہوتی لہذا اس سے کیا گیا شکار حلال نہیں۔ البحر الرائق اور اہل شافعیہ کے مصنف علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فتویٰ دیا ہے)

یعنی چونکہ ہندوق کی کوئی کا زخم بوجھ سے ضرب (نور) ہلا نے کھال کے بلاشبہ ہوتا ہے لہذا کوئی اور چھرا کا شکار اگر مر جائے اور باقاعدہ ذبح نہ کیا جائے ہرگز حلال نہیں ہوتا اور بلاشبہ اس کا کھانا حرام ہے۔

حورہ: العبد الراعی

محمد ولی اہل الرضوی مفتی جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 227﴾

## سوال

اگر ایک غیر مسلم یا ہندو جو تکبیر مجوزہ شرع محمدیؐ پڑھ کر بندوق سے شکار کرے حلال جانور کا اور وہ جانور مر جائے اور مال کسی مسلمان کی چھری سے نہ ہو سکے تو جانور حلال ہو یا حرام؟

## الجواب

اللهم رب زدنی علما

مشرک کا کیا ہوا شکار خواہ بسم اللہ کہہ کر تیر یا پر چھایا غیر بسم اللہ کے ہرگز حلال نہیں ہوتا بلکہ اس واسطے شکار حلال ہونے کی شرط شکاری کا مسلمان ہونا شرط ہے کما هو ظاهر من تصیح الکتاب الففہیۃ

حورہ : العبد المذنب زمرہ رضا نقوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ ارضوی، لکھنؤ

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 228﴾

### سوال

بکرا وغیرہ بنام غیر اللہ دے اور بوقت ذبح اللہ اکبر کہتے تو کیا حکم ہے؟ اور اگر غیر صالح لغير الله یہ کیا ہے؟ اور اگر پہلے نیت کچھ ہو اور پھر نیت بدل گئی اور ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟۔ خلاصہ جواب ثانی دیا جائے۔

سائل: ملا احمد نمان فیروز پور۔ طاحسین ابوالفتح  
۲۱ اپریل ۱۴۱۶ھ

### الجواب

#### هو المصوب

(ذبح کرنے لے) والے کی یہ نیت ہے کہ اس کو ذبح فلاں پر ہم کریں مگر تو یہ حرام ہو گیا تو اس پر اللہ اکبر کیا جائے۔ مگر اور اگر یہ نیت ہے کہ اس کے گوشت پوست کا ثواب یا عورت فلاں کے نام پر ہوگی تو یہ حلال ہے۔

تفسیر ما اهل لغیر اللہ نہیں پوری میں ہے۔ قال العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحة و قصد بذبحها الفقرب الى غیر الله صار مرتداً و ذبیحة مرتدة (ترجمہ: علماء نے فرمایا اگر کسی مسلمان نے کسی ذبیحہ کو ذبح کیا اور ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے تقرب کی نیت کی تو وہ گھنٹھ مرتد ہو گیا اور اس کے ذبیحہ کا حکم مرتد کے ذبیحہ کا ہے)

☆ یعنی مسلمان ذبح اس نیت پر کرے کہ ثواب بھائے گا ثواب فلاں کو ایسا سال کرے گا اور یہاں جوں کو دوں

۱۔ اصل نسخے سے یہ الفاظ ہائے حاشیہ ہائے تہذیب و تمدن سے لکھے ہیں۔

۲۔ تفسیر نیشاپوری جلد صفحہ مطبوعہ

کا اور خون بہانا خالص اللہ کے واسطے ہے تو مضائقہ نہیں حائل ہے۔ اور خون بہانا فلاں کے نام پر ہے تو یہ حرام ہے خواہ جسم اللہ کہہ کر ذبح کرے۔

☆ اور اگر بول نیت فقیر اللہ ہے اور پھر نیت کو بدلنا تو آخر میں نیت کا اختیار ہوگا اور ذبیحہ حلال ہوگا۔

چنانچہ حاشیہ زیلۃ النصاب میں ہے۔ لیکن اگر کسی جانور را اس قتل۔

اور مثال یہ ہے کہ کوئی ہندو ہوئی کا بکرا مسلمان سے ذبح کرے تو وہ اگرچہ ہم اللہ کہہ کر ذبح کرے حرم

وہ حرام ہے۔ کیوں کہ دراصل اس کی نیت ہوئی کی تہ رہے۔ اسی طرح شیعوں اور مسلمان دین کے بکے کا حکم

ہے۔ یہ نیت فقیر اللہ حرام ہے۔ هذا خلاصة التحقيق في هذا المقام

المفتی السید محمد اعظم شاہ علی حداد



بیت اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM







## ﴿ثبوتی نمبر..... 229﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین ایک شخص گائے یا بھینس قربانی کرنا چاہتا ہے۔ آیا جائز ہے یا ناجائز ہے؟  
 اور ایک گائے میں کے (کٹے) شریک ہو سکتے ہیں۔

سائل: ولایت خان، ازاد پور ضلع آگرہ

۱۱ دسمبر ۱۹۳۶ء

### الجواب

اللهم رب زدنی علماً

قربانی 'اونٹ' گائے یا بھینس کی ہو سکتی ہے۔ عمر اونٹ پانچ سال سے کم نہ ہو اور گائے یا بھینس خواہ بھینسا دو برس کی عمر سے کم نہ ہو اور بکرا بکری بھینس میٹھ حلا و نہ ایک سال سے کم نہ ہو۔

کافی الہدیہ

والا ضحیۃ من الابل والبقر والغنم .... ویجزی من ذالک کلہ الثنی الا الضان

فان الحدیث منہ تجزی را

(ترجمہ: قربانی اونٹ، گائے اور بکری سے دی جاتی ہے۔ ان تمام جانوروں سے مٹی (جس جانور کے سامنے کے دو دانت گر گئے ہوں) قربانی کے لیے کفایت کرتے ہیں مگر بھینس اور نہد سے چھ ماہ کا بھی کافی ہے)

☆ یعنی اونٹ وغیرہ حسب عمر مذکور قربانی ہو سکتی ہیں۔ مگر نہد شش ماہ یا نو سال بھر کے نہد کے برابر ہو تو وہ بھی جائز ہے۔

چنانچہ یہ ایہ میں ہے:

والجذع من الضان ما تمت له سنة اشهر... والشي منها ومن المعمر ابن سنة ومن

البقر ابن سنتين ومن الابل ابن خمس سنين ر۱

(ترجمہ: بھیڑ اور دنبہ سے جذع وہ جانور ہے جس کی عمر چھ ماہ پوری ہو چکی ہو اور مٹی، بھیڑ دبے اور بکری سے وہ ہوتا ہے، جو سال کا ہو۔ اور گائے سے مٹی وہ ہوتا ہے، جو دو سال کا ہو۔ اور اونٹ سے مٹی وہ ہوتا ہے، جو پانچ سال کا ہو۔)

اور بکری، بھیڑ، بکرا سینڈ، حافظہ ایک آدمی کی طرف سے ہو سکتا ہے۔

☆ اور گائے، تھل، اونٹ، اونٹنی، مٹس، ایک سے سات آدمی تک پریت قربانی شریک ہو سکتے ہیں۔ ہدایہ میں ہے:

ويذبح عن كل واحد منهم شاة او يذبح بقرة او بدنة عن سبعة ۲

(ترجمہ: اور ذبح کرے ہر قربانی کرنے والے کی طرف سے ایک بکری اور اونٹ یا گائے سات آدمیوں کی طرف سے ذبح کرے)

☆ اور پانچ قربانی، کھانے کھلانے کی نیت سے اگر ایک بھی حصہ دار شریک ہو گا کسی کی بھی قربانی درست نہ ہوگی۔ اور مستحب ہے قربانی کا گوشت ہر ایک حصہ دار قول سے بانٹ کر لے اور اپنے اپنے حصہ سے، ہر حصہ دار ایک حصہ غریبوں کو دے۔ ایک دوست احباب کو اور ایک خود کھائے۔

☆ اور قربانی والے کو اپنے خرچ کے واسطے کھال بیچنا مکروہ ہے۔ صدقہ کرنے کی نیت سے بیچنا جائز ہے۔ البتہ دگوا کر اپنے واسطے مصلیٰ وغیرہ بنا سکتا ہے۔

حضورہ: العید المرحی رمہ ربیع الثانی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



۱	الہدیہ: جلد ۷ صفحہ ۱۲۲	مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی
۲	الہدیہ: جلد ۷ صفحہ ۱۵۰	مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

## ﴿فتویٰ نمبر..... 230﴾

سوال

قربانی کی دعا تحریر فرمائیں۔

محمد اسلام خان  
قبضہ خمس آباد ضلع آگرہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم  
اللهم رب زدنی علماً

قبل قربانی

اِی وَجْهٍ وَجْهٍ لِلَّذِی فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ حَنِیْفاً وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ ۝  
(ترجمہ: میں نے اپنا رخ اس ذات پاک کی طرف پھیر لیا جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا فرمایا۔ میں ہر  
باطل سے جدا ہوں اور نہ میں شرک کو کوں سے ہوں)

اِنْ صَلَّائِیْ وَنَسْکِیْ مَحْیَاۃً وَمَمَاتِیْ لَیْسَ لَكَ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ لَا شَرِیْکَ لَہٗ وَبِذَٰلِکَ  
اٰمَرْتُ وَاَنَا اَوَّلُ مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ ۝

(ترجمہ: یا شہید میری نماز قربانی زندگی اور مرگ اللہ تعالیٰ کے لیے ہے جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے۔ اس  
کوئی شریک نہیں ہے۔ مجھے ہی کا کلمہ دیا گیا ہے اور میں سب سے پہلے اطاعت کرنے والا ہوں)

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ التھوی  
ابو محمد عبد الرزاق التھوی  
مسجد جامع اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 231﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ قربانی (کے گوشت اور کمال) کو قربانی کرنے والا خود رخت کر کے کسی کو دے سکتا ہے؟ اگر دے سکتا ہے تو ایک شخص کو یا کئی شخص کو؟

محمد اسلام خان  
قصبہ شمس آباد ضلع آگرہ  
۷ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدنی علماً

جس طرح قربانی کے گوشت اور کمال کو اپنے اور اہل و عیال کے خرچ میں لاسکتا ہے قربانی کے گوشت یا کمال کو حج کراں کی قیمت کے درمیان کو اپنے اور اہل و عیال کے خرچ میں نہیں لاسکتا۔ اس واسطے جمہور فقہاء تحریر فرماتے ہیں کہ اپنے یا اپنے اہل و عیال کے خرچ میں لانے کی نیت سے قربانی کی کمال کا بچہ یا مکروہ ہے اور ناجائز۔ اور اگر بچہ یا نیت تصدق علی الفقراء، بچہ یا چونکہ بچہ یا نیت صدق بچہ یا اور صدق کرنا بھی عبارت ہے بلا تکلف جائز ہے۔ خواہ حج کراں کی قیمت ایک مسکین کو دی خواہ زیادہ کو۔

بچہ یا چونکہ کوئی ناغیر یہ میں ہے

ولا یبیعہ بالدر اھم لیسفق الدر اھم علی نفسہ و عیالہ واللحم بمنزلۃ الجلد فی الصحیح حتی لا یبیعہ بما لا ینتفع بہ الا بعد الاستھلاک و لو با عیالہ بالدر اھم لیصدق بہا جائز لانہ قرۃ کانتصدق کذا فی التبین وھکذا فی الھدایۃ والکافی ۱

(ترجمہ: قربانی کی کمال اس لیے فروخت نہ کرے کہ اس سے حاصل شدہ رقم اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے اس کا کوشش صحیح قول کی رو سے کمال کے کاغذ مقام ہے لہذا اس کو ایسی چیز کے عوض فروخت نہ کرے جس سے صرف اسپلاک کے بعد فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ اگر اسے رائج الوقت نقدی کے عوض فروخت کیا تا کہ اس رقم کو صدقہ کرے تو یہ جائز ہے کیوں کہ صدقہ کرنے کی مانند یہ بھی عبادت ہے، تمہیں نہ ایہ کافی) ☆  
 اہلیہ مستحب یہ ہے کہ ایک (تہائی) حصہ غربا کو دے اور ایک حصہ (تہائی) خویش و اقربا دوست احباب کو اور ایک حصہ (تہائی) خود رکھے۔

حورہ: العبد المذنب محمد ربہ العتوی

ابو محمد محمد دین علی الرضوی اٹھوی

مسجد جامع اکبر آباد



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 232﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درج ذیل مسئلہ کے بارے میں۔  
 کو قرپانی کی کمال کی قیمت مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟ اگر لگ سکتی ہے تو کس طرح؟  
 محمد اسلام خان قصبہ خٹہ آباد ضلع آگرہ

## الجواب

نمبر ۲۰ بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علما

مسجد میں کمال کو لگوا کر بطریق مسلمی دے سکتا ہے مگر بعد فروخت اس کی قیمت مسجد میں یا کسی غریب کے کفن و دفن میں نہیں دے سکتا۔ اس واسطے کہ بعد از بیع اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ صدقہ میں کسی کو مالک بنانا در احکم کا شرط ہے۔ فقط

حضورہ: العبد الراجی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد ولی اعلیٰ ارضوی لکھنؤ

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 233﴾

سوال

قربانی کے تیزوں کا وہ یہ مسجد کی قبر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بیٹا تو جو واپس

سائل: حاجی عبداللہ

سودا گریڈ ۱۱ لال ٹیڈ، شائع پلاس پور

۲۵ نومبر ۱۹۱۵ء

الجواب

وہو الملہم للحق والصواب

اگر مالک چم کسی مسلمان کو دے دے اور وہ فروخت کر کے لگائے تو جائز ہوگا اور جو مالک خود

فروخت کر کے قیمت لگا دے تو مکروہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

ماہر محمد رمضان علی عتہ

مشق واعظ جامع مسجد آگرہ

مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء

\*\*\*\*\*

WWW.NAFSEISLAM.COM



﴿فتویٰ نمبر ..... 234﴾

سوال

جب قربانی کا پتہ دوست احباب کو دینا جائز ہے تو قیمت اس کی بھی دے دینا جائز ہوگا؟۔

الجواب

پتہ دینا درست ہے۔ اور قیمت اس کی مالک کو مالِ خبیث کا حاصل کرنا ہے۔ لہذا وہ غریب و مساکین کو دیں۔ دوست احباب کو خبیث مال دینا مکروہ ہے۔

کتبہ: مفتی السید محمد عظیم شاہ نقوی



نفاہ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 235﴾

## سوال

حصہ گائے میں حقیقہ درست ہے یا نہیں۔ اور بعد ذبح گائے کے اگر حصے مقرر کئے جائیں تو قربانی ہو جائے گی۔

## الجواب

جو شرائط قربانی کے ہیں وہی حقیقہ کے ہیں۔ گائے کے حصہ میں حقیقہ درست ہے۔ اور اگر جانور قربانی کا ذبح کیا اور پھر حصہ مقرر کر سقا جائز نہ ہوگا۔ کیوں کہ بول سے نیت تقرب کی نہ ہوگی جو ضروریات قربانی سے ہے۔ صرف ذبیحہ کا تکلم ہو جائے گا۔

مکتبہ المفتی السید محمد عظیم شاہ بخاری



مکتبہ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 236﴾

نوٹ: سوال دستیاب نہیں ہوا۔

## الجواب

و هو الموفق الصواب

اللهم رب زدنی علماً

صورت مسئلہ میں صاحب قرآنی غنی ہوخواہ فقیر جب قرآنی کی نیت سے خرید چکا اور امام قرآنی نہ رہے تو اس پر لازم ہے کہ اس قرآنی کو زندہ کسی مسلمان محتاج کو دے۔ اور اگر باجفت گزر جائے یا امام قرآنی کے ذبح کر بیٹھا بقول اسے کھائی گئی کوئی جائز ہے بلکہ فقیر کو صدقہ کر دے۔

کما فی الجلد الخامس من الشامی فی صفحة ۴۲:

وفی البدائع ان الصحيح ان الشاة المشتركة للاضحیة اذا لم یضح بها حتی مضی الوقت یصدق الموسر بعینها حیة کما لفقیر بلا خلاف بین اصحابنا فان محمد اقل و هذا قول ابی حنیفة و ابی یوسف و قولنا و تمامه فیہ و هو الموافق لما قد مناه انفا عن غایة البیان و علی کل قاطع اظهر انه لا یحصل له الاکل منها اذا ذبحها کما لا یجوز له حیة شیء من قیمھا ۱

(ترجمہ: البدائع میں ہے قرآنی کے لیے بکری خریدی گئی، اسے ذبح نہ کیا جائے گا یہاں تک کہ قرآنی کا وقت گزر گیا تو فقیر کی مانند امیر بھی اسے زندہ صدقہ کر دے۔ اس میں ہمارے اصحاب کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ کیوں کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یہی امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور

ہمارا قول ہے۔ اس کی پوری بحث اسی کتاب (بدائع) میں ہے۔ اور یہ اس جزئیہ کے موافق ہے جو ہم نے  
 نایہ الیمان سے نقل کر کے کچھ پہلے ذکر کر دیا ہے۔ بہر صورت ظاہر یہی ہے کہ اگر (قربانی کے دن گزر جانے  
 کے بعد) اس کو ذبح کرے تو اس کا کھانا اس کے لیے جائز نہیں۔ اسی طرح اس کی قیمت کا کچھ حصہ اپنے پاس  
 روک کر رکھنا جائز نہیں ہے۔

حورہ: العبد المذنب الامامی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ اعلیٰ الشہیدی

المفتی فی جامع اکبر آباد





# اکراه

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 237﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے بحالت غلوت اپنی زوجہ سے باہر اصرار یہ کہا کہ میرے ذمہ جو تیرا میرا لازم ہے اس کو معاف کر دے۔ لیکن اس کہنے میں الفاظ تخیل و تہدید نہ تھے۔ زوجہ کو یہ غلوت اندیشہ ہوا کہ اگر اس وقت الفاظ معافی نہیں کہتی ہوں تو شوہر مجھ کو اپنے اوشر پر چھپا دے گا۔ اس خیال سے اس نے اس وقت الفاظ صرف زبان سے نکال کر دیئے لیکن دل میں معافی میرے پرگزرا نہ تھی۔ چنانچہ دوسرے وقت عورت نے اپنے عزیز اقربا سے اس کی طرح بیان کیا۔ پس ایسی صورت میں عندالشرع معافی سہل ہو جائے گی یا نہیں؟

سائل: فخر الدین۔ مراد آباد

۱۹ ستمبر ۱۹۶۶ء

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

وهو الموفق للصواب

☆ مطلقاً دیون کی معافی بالاکراہ صحیح نہیں اور میر بھی مجملہ دیون واجب ہے۔ لہذا یہاں بھی صورتاً اکراہ غیر معتبر رہے گی۔

قال في الدر المختار

لا يصح مع الاكراه ابراء مدينه

(ترجمہ: اکراہ کے ساتھ ایسے مقروض کو قرض سے بری قرار دینا درست شمار نہ ہوگا)



پھر صورت مسئلہ میں اگر وہ کا تحقق صرف اس سے ہو جاتا ہے مگر زوجہ کو اس کے خلاف کرنے میں کسی قسم کی مضرت کا اندیشہ ہو کچھ الفاظ تہدید و تنویف کے ضروری نہیں۔  
چنانچہ درمختار میں ہے:-

امو السلطان اکراہ وان لم تعدہ را

(ترجمہ: بادشاہ کا حکم اکراہ شمار ہوتا ہے اگرچہ وہ ممکنہ نہ ہے)

ثم قال ناقلا عن البوازمية

☆ والنزوح سلطان زوجته فتحقق منه الاكراه ر

☆ (ترجمہ: ناوذا اپنی بیوی کا سلطان ہوتا ہے۔ لہذا اس کی جانب سے اکراہ ثابت ہو جائے گا)

اس پر علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں:-

قلت فظاهر قولهم النزوح سلطان زوجته انه متحقق بمجرد الأمر حيث خلافت منه

الضرورة

(ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ فقہاء کا یہ کہنا کہ ناوذا اپنی بیوی کا سلطان ہوتا ہے اس کا ظاہر نتیجہ یہ ہے کہ ناوذا کے

صرف حکم کے ساتھ اکراہ ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ محورت اس کی طرف سے نقصان پہنچنے سے ڈرتی ہو)

ہاں چونکہ زوجہ نے بحال غلو ت زوج کے اصرار یا تہدید مضرت بظاہر مبرا معاف کر دیا تھا اور نہ کھینچے  
وہ راضی نہ تھی لہذا معاف نہیں ہو۔

حروہ: العبد المسکین

نور الدین احمد مدرس مدرسہ شامی

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۹ صفحہ ۱۵۸-۱۵۹ مطبوعہ بیروت

۲۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۹ صفحہ ۱۵۸ مطبوعہ بیروت

۳۔ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۹ صفحہ ۱۵۸ مطبوعہ بیروت

### بسم الله الرحمن الرحيم

☆ بے شک عقوق و جہدِ امراءِ بائع و شرعی وغیرہ جو محتمل فحش ہیں وہ بصورتِ اکرام کو نافذ ہو جائیں مگر بعدِ رفعِ حالتِ اکرام رضا اور اجازتِ مکرمہ پر موقوف رہتے ہیں۔

کما فی الدر المختار :

ان عقود المسکرة نافذة عندنا والمعلق علی الرضا والاجازة لزومه لا نفاذه اذا للزوم امر وراه النفاذ کما حققه ابن الکمال قلت والضابط ان مالا یصح مع الهزل ینعقد فاسدا فله ابطاله و ما یصح فیضمن المحامل یا

(ترجمہ: اکرام شدہ شخص کے معاملات ہمارے نزدیک نافذ ہوتے ہیں۔ لیکن ان کا لازم ہونا رضا اور اجازت کے ساتھ مطلق ہے۔ ان کا نفاذ رضا اور اجازت کے ساتھ مطلق نہیں ہے۔ کیونکہ کسی معاملہ کا لازم ہونا اس کے نفاذ کے علاوہ امر ہے۔ جیسا کہ امام ابن کمال نے اس کو ثابت کیا ہے۔ اور اس بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ جو معاملہ ہمیشہ مذاق کے ساتھ منعقد نہیں ہوتا وہ اکرام کے ساتھ فاسد طور پر منعقد ہو جاتا ہے تو اسے اکرام کے بعد باطل کرنے کا اختیار ہے۔ اور جو معاملہ ہمیشہ مذاق میں بھی صحیح ہوتا ہے وہ اکرام کی حالت میں صحیح ہے لیکن اس صورت میں اگر مکرمہ کا نقصان ہو تو اس مجبور کرنے والا نقصان کا ضامن ہوگا)

لہذا امراء اور مہاجرین اگر مکرمہ راضی رہی تبہد مر لازم ہو جائے گا۔ اور اگر وہ راضی نہ ہوگا تو ظاہر کرے جس طرح صورتِ مسئلہ سے ظاہر ہے تو وہ جہد لازم نہ ہوگا اور مہر بدستور قائم رہے گا۔ اور تحقیق اکرام کی کم از کم اولی صورت یہ ہے کہ تختِ آواز سے حاکمِ ظہور سے کہے کہ یہ کام کر دے۔

کما فی الدر المختار فی صفحة 89 من الجزء الخامس :

و هو (ای الاکرام) یتخلف باختلاف الاشخاص فان الاشراف یعمون بکلام خشن

والا داخل رہنا لا یعمون الا بالضرر المبرح ابن کمال را

(ترجمہ: اگر وہ لوگوں کے مختلف ہونے سے مختلف ہو جاتا ہے۔ کیوں کہ معزز لوگ درست بات سے غمناک

ہو جاتے ہیں اور کمینے لوگ تکلیف دہ مار پیٹ سے بھی بخش اوقات غمگین نہیں ہوتے)

ہذا اگر شوہر نے یہ رد بدل کر رکھی سے اصرار کیا تھا وہ قرینہ ڈرنے اور خاکف ہونے عورت کا موجود تھا

تو بلاشبہ معاف کرنا یا لا کر اہ بیت ہوگا اور اگر محبت کے ساتھ اصرار تھا تو معافی پر رضا مندی متحق ہوگی۔

حدود ۵: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد علی ابراہیم الرشیدی

المفتی مسجد جامع اکبر آباد



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM





## ﴿ثبوتی نمبر.....238﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید سے کہا گیا تم داڑھی کیوں منڈواتے ہو ایسا مست کیا کرو یہ گناہ ہے۔ اس نے شکر دین سے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ خود ارشاد فرما رہا ہے:

﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ لَمْ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ!﴾

اور اس کے معنی یہ بیان کئے گئے تم اپنے گلوں کو صاف کرو کلام کے پاک کے غلط معنی مذاقہ طور سے لینا ہماری شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور کیا سزا ہے؟ اور کس طریق پر اس کی عطا فی ہو سکتی ہے؟

۱۱۳ اپریل ۱۹۹۸ء

محمود الحق کوئٹہ کیمیاں

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما. اللهم فاما من تكفير المسلمين ومن حب المعاندین المرتدین جب تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ ایک مشت داڑھی رکھنا سنت رسول اللہ ﷺ ہے۔ باوجود جانتے اس امر کے کہ بول تو بخرو دیو تعزت سمجھنا سنت رسول اللہ ﷺ ہی کا کفر ہے۔

چنانچہ صفحہ ۱۷۱-۱۷۲ جلد خامس بحر الرائق مطبوعہ کے باب احکام المرتدین میں ہے۔

و باستخفافه لسنة من السنن<sup>۱</sup> (ای یکفر)

(ترجمہ: سنتوں میں سے کسی سنت کو ہلکا سمجھنے سے کافر ہو جائے گا)

۱۔ القرآن المجید: سورة الکافر: آیت ۵۴

۲۔ البحر الرائق شرح کنز الدقائق: جلد ۵ صفحہ ۱۳۰ دار المعرفہ بیروت

طاہر ہیں آیہ کلام اللہ کے ایسے غلط معنی بطریق مذاق کرنا باوصف جاننے اس امر کے کہ اس کے یہ معنی نہیں ہیں اور آیت کلام کے ساتھ مستحرامین کرنا تو اس وجہ کا صریح کفر و ارتداد ہے کہ جس سے لازم آتا ہے انکار آیت کریمہ کا۔

﴿إِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ مُبِينٍ﴾<sup>۱</sup>  
(ترجمہ: بلاشبہ یہ ایک غالب کتاب ہے۔ باطل نہ اس کے سامنے آ سکتا ہے اور نہ اس کے پیچھے۔ یہ حکمت والے تشریف کیے گئے پروردگار کی طرف سے نازل شدہ ہے)

قرآن مجید کی طرف اس حکم فق و مجور کی نسبت کرنا کہ قرآن فرما تا ہے اپنے گلوں کو صاف کرو اور مکرر صاف کرو صراحت قرآن کو تنہم کرنا ہے ساتھ اس فق و مجور اور اس باطل کے چنانچہ صفحہ ۳۷۷ شگافی حقوق المصطفیٰ مطبوعہ مدینہ منورہ ملی میں ہے:

و اعلم ان من استخف بالقرآن او المصحف او بشيء منه او سبهما او حجه او حرفا منه او آية او كذب به او بشيء منه او كذب بشيء مما صرح به فيه من حكم او خبر او البت ما نافاه او نفى ما اقبه على علم منه بذلك او شك في شيء من ذلك فهو كافر عند اهل العلم باجماع<sup>۲</sup>

(ترجمہ: جان لو کہ جس نے قرآن مجید یا اس کی تحریر یا اس کے کسی چیز کو کافرا یا مانا یا ان کو برا بھلا کہلایا اس کی تکذیب کی یا جس حکم یا خبر کی اس میں سرائت موجود ہو اس کی تکذیب کی یا اس چیز کا اثبات کیا جس کی قرآن مجید نے نفی کی یا اس چیز کی نفی کی جس کا اثبات قرآن کریم نے کیا اور یہ سب کچھ جان بوجھ کر کیا یا ان میں کسی چیز میں شک کیا تو وہ اہل علم کے نزدیک ایماناً کافر ہے)

و فی صفحه ۱۳۳ من الجزء الخامس من بحر الرائق

<sup>۱</sup> القرآن الکریم: سورۃ حم السجده: آیت ۳۲

<sup>۲</sup> الشفا بتعريف حقوق المصطفى: جلد دوم، صفحه ۱۱۰۱ مطبعة عيسى البابي الحلبي مصر

والمزاح بالقران كقولہ النفث الساق بالساق او ملاً قدحا وجاء به وقال كاسا دها  
 فاقوال عند الكيل والوزن و اذا كالوهم او وزنوهم يخسرون<sup>۱</sup> (ای یکفر)  
 (ترجمہ: قرآن مجید سے مزاح کرنے سے جیسے مزاحیانہ انداز سے کہے النفث الساق بالساق یا پانی کا پیالہ  
 بھر کر لایا اور کہا کاسا دھا ق یا کسی چیز کو ماپنے یا تولنے کے وقت کہا اذا كالوهم او وزنوهم يخسرون  
 سے کافر ہو جائے گا۔

☆ لہذا ایسے شخص کو لازم ہے کہ توہ کرے اور اگر سر فوجیدہ نکاح کرے ورنہ بلا نکاح جو اولاد ہوگی وہ  
 ولد اثنا ہوگی اور جنتی و نجاتی (بیوی) کے ساتھ ہم بستر ہوگا اس کا حکم زنا کا ہوگا۔  
 پچانوے صفحہ ۱۰۰ جلد اول فتاویٰ تہذیبیہ میں ہے

☆ و لو ارتد والعباد باللہ تعالیٰ تحرم امراتہ ویجوز النکاح بعد اسلامہ<sup>۲</sup>  
 (ترجمہ: خدا کی پناہ اگر کوئی شخص مرتد ہو جائے تو اس کی بیوی حرام ہو جاتی ہے اسلام قبول کرنے کے بعد دوبارہ  
 اس کا نکاح کیا جائے گا)  
 ایضاً فیہ بعد السطر

المولود بینہما قبل تجدید النکاح بالوطی بعد التکلم بکلمۃ الکفر ولد زنا<sup>۳</sup>  
 (ترجمہ: مرتد ہونے اور اسلام دوبارہ قبول کرنے درمیان تجدید نکاح سے پہلے اور کلمہ کفر بولنے کے بعد جماع  
 سے جو اولاد ہوگی زنا کی اولاد ہوگی)

حورہ: العبد الرأی

ابو محمد دیار علی المثنیٰ فی جامع، کبریا یاد



۱۔ البحر الرائق: جلد ۵ صفحہ ۱۲۱ دار المعرفہ بیروت

۲۔ تنفیخ الفتاویٰ العامیۃ: جلد اول صفحہ ۱۰۱ المکتبۃ العبیدیہ کوئٹہ

۳۔ ایضاً:



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 239﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں اساطینِ دین متین و شرفِ متین اس امر میں کہ غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل

میں:

﴿۱﴾ آیتِ عیسیٰ ابرہہ رسولِ یاقنی من بعدی احمد کا مصداق میں ہوں۔

(ازلہ ابہام طبع، جول صفحہ ۶۷)

﴿۲﴾ مسیح موعودؑ کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے میں ہوں۔ (ازلہ ابہام طبع، جول صفحہ ۶۶)

﴿۳﴾ میں مہدی مہم و داور ہفت نبیوں سے افضل ہوں۔ (معیار اخبار صفحہ ۱۱)

﴿۴﴾ ان قدمی علی منارۃ ختم علیہ کل رفعة (خطبہ الہامیہ ۳۵)

(ترجمہ: میرا قدم ایسے مینارہ ہے جہاں پر ہر رفعت ختم ہو چکی ہے)

﴿۵﴾ لا تقیسونی باحد ولا احدا ہی (خطبہ الہامیہ ۱۹)

(ترجمہ: مجھے کسی پر قیاس نہ کرو اور نہ ہی کسی اور کو مجھ پر قیاس کرو)

﴿۶﴾ میں مسلمانوں کے لیے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لیے کرشن ہوں۔

﴿۷﴾ میں امام حسین سے افضل ہوں۔ (دفعہ، جلا صفحہ ۱۳)

﴿۸﴾ و انی قتیل الحب لکن حبکم قتیل العدا فالفرق اجلی و اظہر (انجاز احمدی صفحہ ۸)

(ترجمہ: میں محبت کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمن کے ہاتھوں قتل ہوا لہذا فرق بڑا واضح اور

عیاں ہے)

﴿۹﴾ یوں مسیح کی تین دواہیاں اور تین زنا کار تھیں (معاذ اللہ) (ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۸۵)

﴿۱۰﴾ یوں مسیح کو بھوت بولنے کی مادت تھی۔ (ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۸۵)

﴿۱۱﴾ یوں مسیح کے نظرات سر پریم تھے۔ (ازلہ صفحہ ۲۰۳)

﴿۱۲﴾ ان کے پاس ہر دھوکے کے کچھ نہ تھا۔ (ضمیمہ انجام آ تحفہ صفحہ ۷)

﴿۱۳﴾ میں نبی ہوں اس امت میں نبی کا نام میرے لئے مخصوص تھا۔ (تھیضہ الوحی صفحہ ۳۹)

﴿۱۴﴾ مجھے الہام ہوا ایسا الناس انہی رسول اللہ الیکم جمعہا (ترجمہ: اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں)

﴿۱۵﴾ میرا مگر کار ہے۔ (تھیضہ الوحی صفحہ ۱۶۳)

﴿۱۶﴾ میرے منکروں بلکہ مقابلوں کے پیچھے بھی نماز باجڑ ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد اول)

﴿۱۷﴾ مجھے خدا نے کہا اسمع ولدی (اے میرے بیٹے)۔ (البشری صفحہ ۴۹)

﴿۱۸﴾ لولاک لما خلقت الافلاک (تھیضہ الوحی صفحہ ۹۹)

(ترجمہ: اگر تو نہ ہوتا میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا)

﴿۱۹﴾ میرا الہام ہے و ما یطق عن الہوی (در بعین صفحہ ۳۰)

(ترجمہ: وہ خواہش سے بات نہیں کرتا)

﴿۲۰﴾ و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین (تھیضہ الوحی صفحہ ۸۲)

(ترجمہ: ہم نے تم کو صرف سارے جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا)

﴿۲۱﴾ انک لمن المرسلین (تھیضہ الوحی صفحہ ۱۰۷)

(ترجمہ: بے شک تو رسولوں سے ہے)

﴿۲۲﴾ انا انی مالک یوم احد من العالمین (تھیضہ الوحی صفحہ ۱۰۷)

(ترجمہ: اس نے مجھے وہ کچھ دیا جو سارے جہانوں میں کسی کو نہ دیا گیا)

﴿۲۳﴾ اللہ معک یقوم ایضا قمت (ضمیمہ انجام آ تحفہ صفحہ ۱۷)

(ترجمہ: اللہ تم سے ساتھ کھڑا ہوگا جہاں تو کھڑا ہوگا)

﴿۲۴﴾ مجھے خوش کوڑ ملا ہے۔ انا اعطیناک الکتوثر (ضمیمہ انجام آ تحفہ صفحہ ۸۵)

(ترجمہ: بے شک ہم نے تم کو کوش عطا کیا)

﴿۲۵﴾ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو بہو اللہ ہوں۔ واینتی فی العنات عین اللہ و تیقت انی ہو۔

فخلقت السموات والارض (آنیز کمالات اسلام صفحہ ۵۶۵ تا ۵۶۳)

(ترجمہ: میں نے خواب میں اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کا میں دیکھا اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی

ہوں پھر میں نے آسمان اور زمین بنائے)

﴿۲۶﴾ میرے مربی کسی غیر مربی سے لڑی نہ کیا یا کریں۔ (فتاویٰ احمدیہ صفحہ ۷)

جو شخص مرزا کا بیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدق کا رخصت زوجیت کرنا

جائز ہے یا نہیں؟ اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟۔

### الجواب

اللھم ارننا للحرق حقا وللاياطل باطلا، ارننا حقائق الاشياء كما هي۔

دعویٰ مذکورہ صفحہ ۳۷۷ ازالہ ابواب نمبر (۱) اور دعویٰ سوم مذکورہ صفحہ ۱۱۸ اخبار علی حداد دعویٰ نمبر

دھم یا ز دھم مذکورہ ضمیمہ انجام آتھم وازالہ ابواب نمبر (۱) سے مراد مدعی کی سیدہ عیسیٰ علی نبیہا وعلیہ الصلوٰۃ

والسلام ہیں اسی طرح دعویٰ نمبر (۱) مذکورہ چھٹے الوحی اور دعویٰ نیز دھم و چہار دھم اور دعویٰ مسیح وغیرہ کفر صریح

ہیں۔ ان دعویوں کا مدعی اور اس کے قسم کے دعویوں کی تصدیق کرنے والا بلا شہرہ و مذکور کا کافر ہیں۔ چنانچہ صفحہ

۲۹۱ جلد دوم فتاویٰ عالمگیری یہ مکتوبہ مصر میں ہے۔

ولو قال انا رسول الله او قال بالقارسية من بخصيرم يريد به من بigham برم يكتفوا

(ترجمہ: اگر کسی نے کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں یا فارسی زبان میں کہ من بخصیرم اور اس کی نیت یہ ہے کہ

میں اللہ تعالیٰ کا پیغام اٹھانے والا ہوں تو اس کو کافر کہا جائے گا)

اور بخیر کے کہ دعویٰ اول میں ہمیشہ رسول اللہ کا اپنے آپ کو مصداق سمجھنا بلا دلیل صریح دعوائے

رسالت ہے۔ پھر مرزا کا پایا تاویل اور اس کے بعض معتقدین کا پایا تاویل اور غیبیہ کمال الدین وغیرہ کا پایا تاویل تصدیق کرنا بھی اسی دعویٰ کا پاداشہ صراحۃً کفر ہے اور ارتداد جو جب روایت مذکورہ عالمگیریہ کے علیٰ حدّ دوسرے اقوال کا بعض میں صراحۃً دعویٰ نبوت و رسالت ہے اور بعض میں تو حزن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام لہذا مدعی اور کائنات اقوال مذکورہ کے کفر میں تو کلام ہی نہیں۔ مگر جو ایسے شخص کے کفر میں شک کرے اور اس کے ان اقوال پر راضی رہے اور باوصف ان اقوال کے تاویلات بعیدہ کر کے اس کو بزرگ سمجھے اور بغرض حاصل کرنے روپیہ کے مسلمانوں سے بھاریا پئے آپ کوئی نئی معجزی اسلام کہتا رہے وہ بھی پاداشہ کا ضرر مند ہے۔

چنانچہ صفحہ ۲۱۷ جلد سوم درمختار مطبوعہ حاشیہ درمختار میں ہے:

الکافر بسب فی من الانبیاء فانه يقتل حدا ولا تغفل توبه مطلقا. ولو سب الله تعالى قیلت لانه حق الله تعالى والاول حق عبد لا یزول بالتوبه و من شک فی عذابه کفره و تمامه فی الدور فی فصل الجزیه۔ ۱

ترجمہ: انبیاءؑ کو اگر تم علیہم السلام میں سے کسی نبی کو برا بھلا کہنے کے باعث جس نے کفر کا ارتکاب کیا اسے بطور حد قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ کسی صورت میں قبول نہ کی جائے گی۔ اور اگر کسی نے اللہ تعالیٰ کو برا بھلا کہا تو اس کو توبہ قبول کی جائے گی کیوں کہ یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور پہلی صورت میں بندے کا حق ہے جو صرف توبہ سے زائل نہیں ہو سکتا۔ یہی سزا اس کی ہے جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے۔ اس کی کمال تفصیل اللہ ربیٰ کی فصل الجزیہ میں ہے۔

قال الشامی رحمہ اللہ:

(قوله فانه يقتل حدا) یعنی ان جزاء القتل علی وجه کو نہ حدا۔ ۲

(ترجمہ: قولہ: اسے بطور حد قتل کیا جائے گا یعنی اس کی سزا قتل ہے اس لیے کہ یہ اس کے لیے حد ہے)

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۱۷ مکتبہ و شبلیہ کوئٹہ

۲۔ رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۱۷ مکتبہ و شبلیہ کوئٹہ

ویکفر فقط ہوجہ سب شیخین اور سب عائشہ رضی اللہ عنہا و استحلال

محرمات<sup>۱</sup>!

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت فاطمہ زہرا علیہما السلام رضی اللہ عنہما اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو برا بھلا کہتے ہو اور حرام امور کو حلال قرار دینے کے باعث انسان صرف کافر ہوتا ہے۔ یعنی اس کی سزا بطور حد قتل نہیں ہے)

علامہ شامی نقوی حامد یہ میں شیخوں کے تعلق تحریر فرماتے ہیں۔

وقد اکثر مشايخ الاسلام من علماء الدولة العثمانية لازالت موبدة بالنصرة العلية في الافتاء في شأن الشيعة المذكورين وقد اشيع الكلام في ذلك كثير منهم والقوا فيها الرسائل ومن افنى بنحو ذلك فيهم المحقق المفسر ابو السعود آفندي العمادى ونقل عبارته العلامة الكواكبي الحلبي في شرحه على منظومته الفقهية المسماة الفرائد الستية ومن جملة ما نقله عن ابي السعود بعد ذكر قبائحهم على نحو ما مر فلذا اجمع علماء الاعصار على اباحة قتلهم وان من شك في كفرهم كان كافرا فعند الامام الاعظم و سفبان الثوري والاوزاعي انهم اذا تابوا و رجعوا عن كفرهم الى الاسلام نجوا من القتل. ويرجى لهم العفو كسائر الكفار اذا تابوا اما عند مالك والشافعي واحمد بن حنبل وليث بن سعد وسائر العلماء العظام فلا تقبل توبتهم ولا يعبر اسلامهم ويقتلون حدا الخ فقد جزم بقبول توبتهم عند امامنا الاعظم وفيه مخالفة لما عن المجموعة ويظهر لي ان هذا هو الصواب<sup>۲</sup>!

ترجمہ: سلطان عثمانیہ علیہ السلام ہمیشہ مانی شان حضرت سے اس کی تائید فرماتا ہے رہے کہ اے کرام نے

۱

۲ تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ جلد ۱: صفحہ ۱۰۵ المكتبة الحبیبة کوئٹہ

مذکور شیعوں کے بارے میں کثرت سے فتویٰ دیئے ہیں۔ ان میں سے کثیر تعداد نے ان کے بارے میں سیر حاصل کلام فرمایا ہے۔ اور ان کے متعلق رسائل تحریر فرمائے ہیں۔ ایسا فتویٰ صادر فرمانے والے علماء میں سے صاحب تحقیق اور مفسر قرآن حضرت ابو مسعود آئندی عمادی رحمہ اللہ بھی ہیں۔ علامہ کو ایک طبعی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی عبارت کو اپنے فقہی مکتوبہ کی شرح میں نقل فرمائی ہے۔ جس کا نام الفرائد المستنبۃ ہے۔ حضرت علامہ ابو مسعود رحمۃ اللہ علیہ سے انہوں نے شیعہ مذہب کی قباحتوں کا اسی طرح ذکر کیا جو پہلے مذکور ہو چکا پھر آپ نے ان کا یہ ارشاد نقل فرمایا ہے۔ لیکن وجہ ہے کہ تمام زمانوں کے علماء نے ان کے نقل کو مباح قرار دیا ہے اور جو شخص ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ لہذا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ مفتیان ثوری، اور امام ابو زری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر وہ اپنے کفر سے توبہ کریں کفر سے رجوع کر کے اسلام لے آئیں تو وہ قتل ہونے سے بچ سکیں گے اور باقی کافروں کی مانند ان کی معافی کی امید ہے جب کہ وہ توبہ کر لیں لیکن امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ امام لیث بن سعد رحمۃ اللہ علیہ اور باقی علمائے عظام کے نزدیک ان کی توبہ قبول نہ کی جائے ان کے اسلام کا اعتبار نہ کیا جائے اور حد کے طور پر ان کو قتل کر دیا جائے۔ ہمارے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان کی توبہ کی قبولیت چھٹی ہے۔ لیکن مجموعہ سے منقول حکم شرعی اس کے مخالف ہے اور مجھ پر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ درست یہی ہے۔)

بہر حال بصورت مصلحت اسلامیہ اور جاری ہونے احکام اسلام کے اگر ایسے لوگ توبہ نہ کریں یا اتفاق واجب القتل ہیں۔ اور اگر توبہ نہ کر لیں اور اپنے اقوال کفریہ سے رجوع کر لیں بطریق حد بعد توبہ ان کے قتل میں اختلاف ہے اور قول راجح علامہ شافعی رحمۃ اللہ کے نزدیک عدم قتل ہے۔ جب وہ توبہ کر لیں مگر قول فیصل اور صحیح یہ ہے کہ بعد توبہ اگر آثار استقامت علی التوبہ ان سے ظاہر ہوں قتل نہ کئے جائیں اور اگر توبہ بطریق غریب و بکر ان کے افعال و اقوال سے ظاہر ہوں تو حاکم اسلام پر لازم ہے کہ ضرور ایسے لوگوں کو قتل کر دیں۔

چنانچہ صفحہ ۱۰۴ اور صفحہ ۱۰۵ جلد الاول عقود الدرہ میں علامہ شافعی رحمہ

اللہ تحریر فرماتے ہیں:-

و قد اجاب العلامة الشھامة ابو السعود المفتی رحمہ اللہ تعالیٰ عن هذه المسئلة بما حاصلہ ان المسئلة خلافیة فقد عرض علی السلطان المجاهد فی سبیل الرحمن سلیمان خان بن سلیم خان فی امر الجمع بین القولین والرعاية للمومنین بان الاولی ان ينظر الی حال الشخص الثابت عن سب الر سول ﷺ فان فہم منه صحة التوبة وحسن الاسلام و صلاح الحال یعمل بقول الحنفیة فی قبول توبته و ینکفی بالتعزیر والعیس تادیباً و ان لم یفہم منه الخیر یعمل بمذہب الغیر فلا یعتمد علی توبته و اسلامه و یقتل حدا فاصر السلطان جمیع قضاة ممالکہ ان یعملوا بعد الیوم بهذا الجمع لما فیہ من النفع والقمع را۔

(ترجمہ: حضرت علامہ ابو سعید عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کا جواب دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ راوی خدا میں جہاد کرنے والے سلطان سلیمان خان بن سلیم خان کے سامنے دو اقوال کے درمیان تحقیق اور اہل ایمان کی رعایت کے لیے یہ مسئلہ پیش کیا گیا (تو یہ فیصلہ کیا گیا) کہ: بھڑیہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو برا بھلا کہنے کے بعد توبہ کرنے والے شخص کے حال کو دیکھا جائے اگر اس کی جانب سے توبہ کی درستی اسلام کی تحویلی اور حال کی بھڑی معلوم ہوتی ہو تو قبول تو یہ میں احناف کے قول پر عمل کیا جائے اور اس کی تادیب کے لیے تعزیر اور قید پر اکتفا کیا جائے اور اگر اس سے بھڑی منہموم نہ ہوتی ہو تو دیکھا جائے کہ مذہب پر عمل کیا جائے۔ لہذا اس کی توبہ پر اعتماد نہ کیا جائے۔ اور اسے حد کے طور پر قتل کیا جائے۔ لہذا سلطان مذکور نے اپنے ممالک کے تمام قاضیوں کو حکم دیا کہ آج کے بعد اس تحقیق کے مطابق عمل کیا جائے کیوں کہ اس میں اسلام کا نفع اور کفر کا خاتمہ ہے)

الحاصل اس زمانہ میں خصوصاً ہند میں نہ حاکم شرع ہے اور نہ بیع و حکام اسلام جاری۔ ضرور ہے کہ اس قسم کے لوگ خصوصاً قاتل قاتل مذکورہ اور اس کے معتقدین اگر وہ اپنے عقائد فاسدہ مکفرہ سے توبہ نہ



کریں۔ اور ان کے نکاح میں جو اہل سنت اپنی بیویوں کو دے چکے ہیں ان سے بذریعہ عدالت ضرور جدا کریں اس واسطے کہ بعد مرتہ ہوجانے کے نکاح مرتہ قائم نہیں رہتا۔ لہذا اگر وہ جو پہلے کے از سر نو پھر تجدید نکاح کرنی جائے۔ اور اگر وہ جو پہلے نکاح کر کے نکاح کرے تو شرعاً ممانعت کا اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے۔

چنانچہ صفحہ ۱۰۰ جلد اول فتاویٰ رضویہ میں ہے:-

لو ارتد و العیاذ باللہ تحرم امرأته و یجوز النکاح بعد اسلامه و هو فسخ عاجل فلا یحتاج الی قضاء و لا ینقص عدد التطبیقات کما فی الدر المختار۔

☆ (ترجمہ: نعمانیہ) اگر کوئی شخص مرتہ ہوجائے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوجاتی ہے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد اس کے نکاح کی تجدید کی جائے گی۔ ارتد اسے فی الفور نکاح فسخ ہوجاتا ہے۔ لہذا اس بارے میں قاضی کے فیصلہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس سے طلاقوں کی تعداد میں کمی واقع ہوتی ہے۔

☆ ورت بعد ارتد جو وحی واقع ہوگی اس کا حکم زنا کا ہے۔ اور اس سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ ولد ارتد ہوگی۔

چنانچہ صفحہ ۱۰۱ جلد اول فتاویٰ رضویہ میں ہے:-

و المولود بینہما قبل تجدید النکاح بالوطی بعد بالتکلم بکلمۃ الکفر ولد الزنا

ثم ان اتی بکلمۃ الشہادۃ علی العادۃ لا یجزیہ ما لم یرجع عما قالہ لان یاتیانہا علی العادۃ لا یرفع الکفر و یرفع بالتوبۃ والرجوع عن ذلک ثم یجوز النکاح۔

(ترجمہ: ارتد اور اس کے بعد ایمان قبول کے درمیان یعنی کلمہ کفر بولنے کے بعد تجدید نکاح سے قبل وحی کے ساتھ جو اولاد ہوئی ولد ارتد ہوگی۔ اگر عادت کے طور پر کلمہ شہادت پڑھے یہ اس کے لیے کافی نہیں ہے۔ جب تک اسے کلمہ کفر سے رجوع نہ کرے کیوں کہ عادت کے اعتبار سے کلمہ شہادت پڑھنے سے کفر مرتفع نہیں ہوتا۔ اسے کفر سے توبہ اور رجوع کا حکم دیا جائے گا اس کے بعد تجدید نکاح کی جائے گی)



اور ظاہر ہے کہ جب مرتد کا قبل ارتدہ جو نکاح تھا وہی باقی نہیں رہتا پھر بعد ارتدہ جب تک صدق دل سے توبہ نہ کرے اور یقینی طور سے یقیناً معتبر اس کی سچی توبہ ظاہر نہ ہو جائے مسلمان عورت کا اس کے ساتھ کب نکاح ہو سکتا ہے۔ اور اس کو بیٹی دینا اور اپنی بہن بیٹی کا اس کے ساتھ نکاح کرنا عین ایسا ہے جیسے کہ گھر یا ہندو یا یہودی یا نصرانی کے ساتھ نکاح کر دیا جائے اور ایسے شخص کے ساتھ نکاح کر دینے والے اگر ان کو اچھا سمجھ کر ان کے ساتھ نکاح کر دیں وہ خود مرتد ہیں۔ ورنہ قیامت تک ان غریب عورتوں کے زنا کا عذاب ان کے ورثہ کی گردن پر رہے گا اور اگر بوجہ نکاح وہ عورت بھی مرتد ہوگئی تو اس کے عذاب ارتدہ میں وہ ورثہ بھی ضرور مضطرب ہوں گے۔

حورہ: العبد المذنب زنتہ ربہ العقی  
ابو محمد محمد دین اعلیٰ العقی فی جامع اکبر آباد



جو ان اقوال مکتفہ کا مصدق ہے وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کفریہ کی تصدیق کرنا موجب افتراق ہے۔  
نقطہ ضیاء الاسلام امام مسجد جامع اکبر آباد

جو ان اقوال کفریہ کا مصدق ہے وہ کافر ہے

حوالہ لغنی

محققان اقوال کا اور قائل ان اقوال کا کافر مطلق ہے۔ اس کے کفر میں کچھ شک نہیں۔ اور ان اقوال کے قائل مورعہ عقد کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں۔ اگر کرے بھی قائل واسطے افتراق کے ہے۔

سید عبد اللطیف ولائی

مدرسہ مدرسہ عالیہ جامع مسجد آگرہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 240﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ عہد القادر نے حضور سرور عالم ﷺ کی توہین کی۔ اور اس پر علماء کا فتویٰ کفر آچکا ہے۔ اور وہ جو یہ سے انکار کرتا ہے۔ اس کا کلام ٹوٹ گیا یا نہیں؟ اور اگر ٹوٹ گیا ہے تو ان کی مصلحت یہ یوں کا کلام دوسرے مسلمانوں سے جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ مصلحت یہ یاں مہر کی لین داریں یا نہیں؟ اس کا جواب بحوالہ کتب معتبرہ ملاحظہ فرمایا جائے۔ عند اللہ ما جو رہوں گے۔

۲۱ جون ۱۹۸۷ء

محمد رمضان قریشی امام مسجد ٹائٹن کوئٹہ

### الجواب

اللہم رب زدنی علما۔

✽ جو شخص پہلے توہین رسول اللہ ﷺ سمجھتا ہو جائے اور جس پر علمائے اہل انطاظ کی توہین سے کفر کا فتویٰ دے دیا ہو اور وہ انطاظ کے کہنے سے انکار بھی نہ کرے ان انطاظ کو اوصاف عجیبہ سے علماء کفر نہ جانے اور ان انطاظ کفر یہ کہتے ہوئے کھنسنے سے بھی انکاری ہو۔ اور ان انطاظ کفر یہ کہنے کے بعد اس شخص پر شیوہ معتبرہ جزر جائیں۔ ✽ تو بلاشبہ اس کا کلام ٹوٹ جاتا ہے۔ اگر وہ تو یہ کہے دوبارہ کلام کرے۔ ✽ اور نہ اس زمانہ کی دلی سے جواب دہ ہوگی وہ ولد الزنا ہوگی۔ اور اگر وہ جھوٹ نہ کرے اس کی بیوی دوسری جگہ احتیاطاً حاکم سے اجازت لے کر کلام کر سکتی ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۰۰ جلد اول فتوہ الدریہ فی تنقیح الفتاویٰ الخامیہ میں ہے۔

و لو ارتد و العیاد بالبلہ تحرم امراته و یجوز النکاح بعد اسلامه و هو فسخ عاجلا فلا یحتاج الی قضاء ولا ینقص عدد الطلقات کما فی الدر المختار و یعید الحج و یس علیہ اعادۃ الصوم و الصلوٰۃ و المولود بینہما قبل تجدید النکاح بالوطی بعد التکلم

بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ وَلَدْنَا لَمْ يَنْ اَلِى بِكَلِمَةِ الشَّهَادَةِ عَلَى الْعَادَةِ لَا يَجْزِيهِ مَالٌ يَرِجِعُ عَمَّا قَالَهُ  
 (ترجمہ: اگر کوئی شخص علیاً باللہ مرتد ہو جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو جاتی ہے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد  
 اس کا نکاح از سر نو چھلایا جائے گا۔ ارتداد سے فی الفور نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ لہذا قاضی کے فیصلے کی اس میں  
 ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ اس سے طلاق کی تعداد کم ہوتی ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ چنانچہ دوبارہ ایمان لانے  
 کے بعد وہ حج کا اعادہ کرے۔ روزے اور نماز کا اعادہ اس پر لازم نہیں ہے۔ کلمہ کفر کہنے اور دوبارہ ایمان قبول  
 کرنے کے درمیان جماع سے جو بولاد پیدا ہوگی وہ ولدِ بائنا ہے۔ چنانچہ ارتداد کے بعد اگر عادت کے انداز میں  
 کلمہ شہادت پڑھ لے تو وہ ایمان کے لیے کافی نہیں۔ جب تک اپنے کلمے کو کفر سے رجوع نہ کرے جو ممکن  
 نہیں ہو سکتا۔) منظر

حورہ: العبد المذنب رمت ربہ العالی

ابو محمد محمد ولیہ اعلیٰ الرضویؒ

مسجد جامع اکبر آباد



بیتنا اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 241﴾

## سوال

گزارش ہے کہ حاجی وارث علی خان سوداگر کے بھائی حاجی عاشق الہی صاحب کا فوٹو اس جس کی عمر قریب آٹھ دس ہوگی جس وقت جامع مسجد میں نماز پڑھنے آتا ہے نہایت شرارت کرتا ہے۔ بار بار منع کیا گیا کہ برائے آدمیوں کی صف میں شریک نہ ہو کرے۔ لڑکوں کی جماعت جو پیچھے کھڑی ہوتی ہے شامل ہو کر نماز پڑھے مگر باز نہیں آتا۔ جماعت میں شریک ہو کر کچھ ایسی حرکات کرتا ہے جو قریب کے کھڑے ہونے والوں کو تا کو اگڑ رتی ہیں۔ چنانچہ ۱۲ جولائی ۱۹۵۸ء کو وہ لڑکا عشاء کی جماعت میں شریک اپنی مادیت کے موافق کچھ حرکات کرتا رہا۔ نماز ختم ہونے پر شیخ کلن میدہ فروش نے اس کی شکایت جناب امام صاحب سے کی۔ اس بات پر عبدالجبار سوداگر نور شیخ کلن صاحب میں کچھ تیز کی کے ساتھ گفتگو ہونے لگی۔ جس کو اس وقت رفع کر دیا گیا۔ لیکن کھڑوگ اس امر کے تناکی ہیں کہ اہل حدیث یعنی غیر مقلد کچھ عرصہ سے جامع مسجد میں نماز کے لیے آنے لگے ہیں ان کو روکنا چاہئے کہ آئندہ کسی قسم کا جھگڑا پیدا ہونے کا احتمال نہ رہے۔ اطلاع عرض ہے۔

۱۵ جولائی ۱۹۵۸ء

دلاور حسین موذن جامع مسجد آگرہ

جناب عالی

واقعی کئی شخصوں نے مجھ سے اس امر کی شکایت کی ہے کہ اہل حدیث کو ہماری مسجد میں نماز پڑھنے سے روک دینا چاہئے۔ مگر چونکہ اس کی باہت کشتی کا کوئی خاص حکم نہیں ہے اور نماز کے واسطے کسی شخص کو روک دینا کوئی معمولی بات نہیں ہے اس لیے اس طرف توجہ نہیں دی گئی۔ مگر اس وقت کے پیش آنے سے آئندہ دہلیور جھگڑوں کے ہونے کا احتمال ہے اس سبب سے بلا تردد و حکم مناسب رپورٹ موذن ارسال خدمت ہے۔ فقط

محمد ضیاء الاسلام امام مسجد اکبر آباد

۱۶ جولائی ۱۹۵۸ء

فتویٰ لایا جائے کہ اہل حدیث کو مسجد جانتے میں نماز پڑھنے سے روک دیا جائے یا نہیں۔

محمد عبدالغفار عفی عنہ ۱۔ ۷۔ ۱۹۸۸ء

## الجواب

### وهو الموافق للصواب

☆ اس زمانہ کے اہل حدیث جن کو زمانہ ندر میں وہابی کہتے تھے۔ پھر خطاب غیر مقلد کے ساتھ مشہور ہوئے بوجہ بدعت اور حرام کہنے تقلید کے امام مصلح کی اندر اربعہ رضوان اللہ علیہم سے غیر مقلد اور لاندہب کہلائے گئے۔ پھر اس منصب سے ناراض ہوئے۔ چونکہ فی الحقیقت اس طریقہ کے بانی کا نام محمد بن عبدالوہاب نجدی تھا ان لوگوں نے اپنا نام محمدی رکھا۔ اور توافقت مسلمانوں کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم اپنے آپ کو محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ لہذا سچے محمدی ہم ہیں اور جو لوگ اپنے آپ کو خفجی، شافعی، مالکی، حنبلی کہتے ہیں وہ بدعتی یا مشرک ہیں۔ دھمکی نہیں رہے۔ حالانکہ بمقابلہ یہود و نصاریٰ جب پوچھا جاتا ہے تو سب خفجی ہوں یا شافعی بلکہ روافض خارجی بھی کہتے ہیں کہ ہم محمدی ہیں۔ اور آپ میں جب پوچھا جاتا ہے تو کوئی محمدی کہتا ہے کہ میں خفجی ہوں یعنی تحقیق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے موافق قرآن و حدیث پر عمل کرتا ہوں۔ وہی حذو و حوا کہتا ہے میں شافعی ہوں۔ مگر جب یہ راز سر بہ مسلمانوں پر کھل گیا کہ فی الواقعہ محمدی کہنے سے ان کی غرض ہے یہ کہ ہم محمد بن عبدالوہاب نجدی کے پیروکار ہیں۔ جیسے علامہ شامی علیہ الرحمۃ اور مولانا شام عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کے زمانہ میں حرمین شریفین پر چڑھائی کر کے وہاں کی تمام زیارتوں کو منہدم کر دیا تھا اور عام طور سے سادات کرام کو قتل کیا تھا۔ اور حضور در عالم ﷺ کی شان میں سخت گستاخیاں دے کر کہاں کہیں۔ یہاں تک کہ لوگ اس فرقہ سے نفرت کرنے لگے۔ تو اب چند روز سے انہوں نے اپنا نام اہل حدیث رکھا ہے۔ ان کے متعلق عرض دراز ہوا کہ ایک فتویٰ باحفاظ علماء دینی کانپور مولوی صاحب نے یوں دہرے علماء شیعہ اور چھوڑی اند و مصطفیٰ آباد عرف رام پور افغاناں چونکہ بہت تحقیق کے ساتھ صحیحان عتقاد و اعمال اس فرقہ کے بحوالہ صفیر و سطران کی نئی پرائی تنقیدات سے مرتب ہو کر کسی بہ جامع الشواہد فی اخراج الوہابین عن المساجد

شائے ہو چکا ہے۔ اور وہ اتفاق سے امام صاحب کے پاس نکل بھی آیا اور اسی کے موافق میری بھی تحقیق ہے۔ اور اسی کے مطابق میرے استاد الاساتذہ حضرت مولانا وسیدنا ارشد حسین صاحب قدس سرہ علیہ السلام ارشد حضرت شاہ احمد سعید رحمہ اللہ ہر طریقہ نواب کلب علی خان صاحب مرحوم کی تحقیق ہے۔ لہذا وہی فتویٰ مطبوعہ سمس بجایے الشوہد ارسال خدمت ہے۔ اس کو کلاماً دھڑلایا جائے۔ اور اس کو عین میری فتویٰ سمجھایا جائے۔ اس میں باتفاق صحیح علماء کرام اہل سنت و جماعت صاف کو حق شنو، صدق لا یستحقون لومة لائم بھی لکھا ہے کہ جو حکم اہل سنت و جماعت کے نزدیک رافضی، ثار جی، شیعہ وغیرہ کا ہے وہی حکم غیر مقلدوں کا ہے جو چند روز سے اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ جیسے ان کے آنے سے یقین تھا وہ نسا ہے اور خوف ناپاک کر دینے مسجد کا ہے ویسا ہی خوفِ قتل و قتل و خوارج و روافض سے تھا۔ جب ان کا خوف یقینی ہو گیا مسجد اہل سنت میں آنے سے روافض و خوارج کو عموماً تمام جگہ منع کر دیا گیا۔ علیٰ حد اکثر شہروں میں ان کو بھی منع کر کے قتل و قتل و مسجد رفع کر دیا گیا ہے۔ اور جہاں ان کی ممانعت میں سستی کی گئی وہاں اول اول کو قتل و قتل و قتل و قتل دیکھا گیا، رفتہ رفتہ جب چند لوگوں کو پکڑا سا کر لیا میرا تجربہ ۳۰ سالہ ہے کہ پھر اتنا فساد ہوتا کہ سرکار سے چارہ بولی کرنی پڑتی ہے فروغ نہیں ہوتا۔ اور پھر اس کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ ایسی مسجد میں مصلحین نماز بہت کم رہ جاتے ہیں۔ باہم اکثر جھگڑے ہوتے رہتے ہیں۔ اور چونکہ ان کے نزدیک پانی کتنا بھی کم ہو یا زیادہ کسی نہجاست سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک اس کا رنگ بو مزہ نہ بدل جائے۔ چنانچہ صفحہ ۶۷ پر یہ قلم یہ اور در یہ ان کی محیر کتبوں میں یہ مسئلہ موجود ہے اور حنفی بلکہ تمام فقہی مذاہب اگر گھڑے بھر پانی میں ایک قطرہ شیشا بھی گر جائے تو گھڑے تک کو ناپاک جانتے ہیں۔ خود رنگ بو مزہ کچھ بھی نہ بدلے لہذا باہم بعد واقف ہونے ان کی ایسی حرکات پر سخت جھگڑے ہو کر مسجد میں خراب اور پران ہو جاتی ہیں الاحوال ایسے لوگوں کا مساجد احناف سے روک دینا لازمی امر ہے۔

چنانچہ قرآن مجید میں اللہ جل شانہ اپنے کام ناپاک میر فرماتا ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ

ماکان لہم ان یدخلوها الا خائفین۔

(ترجمہ) کون بڑھ کر ظالم ہے اس شخص سے کہ مساجد اللہ کو اللہ کا نام ذکر کئے جانے سے منع کرے اور کوشش کرے مساجد کی خرابی میں ساتھ ساتھ حقیر و فساد اور بیان عقائد فاسدہ اور اعمال خبیثہ کے۔ ان کو لائق نہیں کہ بے جزک بلا خوف مسجد میں آئیں۔

علامہ محمد بن رحمہ اللہ صفحہ ۴۵۲ جلد اول تفسیری (تفسیر کبیر) میں اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں

و هذا يقتضي ان يمنعوا من دخول المسجد

یعنی اس آیت کا اقتضاء ہے کہ ایسے لوگوں کو مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ واللہ اعلم

حورہ: عبداللہ الرازی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد دین علی الرضوی الحنفی

مسجد جامع اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

دار القرآن المجید: سورۃ البقرہ: آیت: ۱۱۳

التفسیر الکبیر: جلد ۴ صفحہ ۴۰۴ المطبعة البیہ المصریہ

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 242﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان شرع متین و رحمہ اللہ اللہ نے حضور سرور عالم ﷺ کی توہین کی۔ اور اس پر علماء کا فتویٰ کفر کا آچکا ہے اور وہ تو یہ سے انکار کرتا ہے۔ اس کا علاج بھی عند الشرع ٹوٹ گیا یا نہیں؟ اس کا نتیجہ سراج احمد اس کا معاون ہے۔ اس کا علاج بھی ٹوٹ گیا یا نہیں؟ اور اگر ٹوٹ گیا ہے تو ان کی مطلقہ بیویوں کا علاج دوسرے مسلمان سے جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ اپنے مہر کی لین دین وار ہیں یا نہیں؟ اس کا جواب برہنہ کریم جلد عطا فرمایا جائے۔ فقط

۹ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ

علامہ محمد رمضان پیش امام بنیاد پورہ

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللھم ارنا الحق حقاً و الباطل باطلا۔ اللھم لا تجعلنا من المذنبین فی الدین و فیما

علی الصراط المستقیم و الدین القویم امین ثم امین۔

جناب رسالہ مآب ﷺ کی شان میں جو شخص عالم ہو یا جاہل کلمہ توہین و گستاخی قلم سے یا زبان سے خیال بیٹھے یا آپ کے کسی فرمان یا کسی قول و فعل کے ساتھ تخریر کرے یا اس کو ہلکا جائے اور ذلیل سمجھے اور پھر اس سے توبہ نہ کرے اور نہ ان امور مذکورہ کو کفر سمجھے نہ اس کے مرتکب کو کافر جانے یا وجود ہونے ان کلمات کے یا اتفاق ہل عرف کلمات توہین یا تحقیر یا استخفاف کرے تو وہ بلاشبہ کافر ہے۔ اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ بلکہ علامہ صلیکی رحمہ اللہ تو درجہ تخریر میں یہی تحریر فرماتے ہیں کہ اگر وہ توبہ بھی کرے تو حاکم اسلام پر لازم ہے کہ اس کی توبہ بھی قبول نہ کرے۔ اور اس کو خدا قتل کر دے۔ مگر مذہب صحیح یہی ہے کہ نزدیک حقین کے اس کی توبہ قبول کر کے قتل سے بچالیا جائے خصوصاً اس زمانہ میں کسی طرح حکم قتل نافذ نہیں ہو



سکتا۔ ☆ البتہ قبول تو یہ یا انکار کرنے ان کلمات کفریہ سے ہو جائے ان کلمات کے کفر اور اقرار کر لینے یا انکار دینے اس امر کے کہ میں ان کلمات کو کلمات کفر وارتہ اور کھتا ہوں جو شخص اس کو کافر نہ جانے بلکہ جو شخص اس کے کفر میں ذرا شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اور جب وہ بھی کافر ہے تو اس کا علاج بھی جاتا ہے۔

☆ اور چونکہ کلمات کفریہ کہہ کر انکار کرنا اور ان کلمات کے کلمات کفر ہوئے کا اقرار کر لینا بھی قائم مقام تو یہ ہے لہذا بعد ازاں اقرار کر لینے اس امر کے کہ یہ کلمات جو میری طرف منسوب کیے گئے ہیں بلاشبہ کلمات کفر ہیں یا بعد تو یہ کہ میرا اس کو کفار کہنا بلاشبہ بڑے بڑے مجتہدوں کی تکفیر کرنا ہے۔ عافذا اللہ و جمیع المؤمنین مند۔ چنانچہ صفحہ ۳۱۷ در مختار مطبوعہ علی بابہ روم الحجاز مصری کے جلد ثالث میں ہے:

و كل مسلم ارتد فتوبته مقبولة الاجماعۃ تكرون ردتہ علی مامر و الكافر بسب نسی من الانبياء قتله بقتل حدا ولا يقبل توبته مطلقا ولو سب الله تعالى قبلت لانه حق الله تعالى والاول حق عبد لا يزول بالتوبة ومن شك في عذابه وكفره ككفره تمامه في الدرر في فصل الحزبة معزبا للبرازية وكذا لو أبغضه بالقلب فتح واشباه وفي فتاوى المصنف و يجب الحاق الاستهزاء والاستخفاف به لتعلق حقه ايضا!

(ترجمہ: ہر مسلمان جو مرتد ہوا ہے اس کی توبہ قبول کی جائے گی لیکن اس جماعت کی توبہ قبول نہ کی جائے گی جس نے تمکرات کے ساتھ ارتد اور اختیار کیا۔ بلا نیز وہ شخص جو انبیاء کے نام میں سے کسی نبی کہہ کر ابھلا کہہ کر کافر ہوا ہو اس کو حد کے طور پر قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ بالکل قبول نہ کی جائے گی۔ اور اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو برا بھلا کہے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور یہ بلا بندہ کا حق ہے جو صرف توبہ سے زائل نہیں ہوتا۔ نیز جو ایسے شخص کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ بھی کافر قرار دیا جائے گا۔ اس کی پوری تفصیل اللہ رکری فصل تزیہ میں ہے اور انہوں نے اس کی نسبت فتاویٰ بزازیہ کی طرف کی ہے۔ اور یہ حکم اس شخص کا ہے جو اس کے ساتھ دل سے دشمنی کرے۔ فتح القدیر اشتباہ حضرت مصنف (علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ) کے فتاویٰ میں ہے کہ دشمنی کرنے والے اور ہلکا جاننے والے کو بھی اس سے محبت کرنا واجب ہے کیونکہ بندہ کا حق اس سے تعلق رکھتا ہے)

قال الشامي رحمه الله:

(قوله وتماصه في الدور) حيث قال نقلا عن البرازية قال ابن سخون المالكي

اجمع المسلمون ان شاتمه كافر و حكمه القتل و من شك في عذابه و كفر كفر الخ

قلت وهذه العبارة مذكورة في الشفاء للقاضي عياض المالكي نقلها عنه البرازي

واخطا في فهمها لان المراد بها ما قبل التوبة والالتم تكفير كثير من الائمة المجتهدين

الفاصلين بقبول توبته وسقوط القتل بها عنه على ان من قال يقتل و ان تاب يقول انه اذا

تاب لا يعذب في الآخرة كما صرحوا به وقدمناه أيضا فعلم ان المراد ما قلناه قطعاً!

(ترجمہ: قولہ: اس کی پوری تفصیل الدرر میں ہے۔ کیوں کہ انہوں نے فتاویٰ برازیہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا

حضرت علامہ ابن سخون مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اہل ایمان کا اجماع ہے کہ انبیائے کرام میں سے کسی نبی

کو کالی دینے والا کافر ہے۔ اور اس کا حکم قتل ہے۔ اور جو شخص اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ بھی کافر

ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ عبارت شفاء قاضی عیاض مالکی میں ہے انہوں نے اسے علامہ برازی رحمۃ اللہ علیہ سے

نقل کیا ہے۔ اور اسے سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ کیوں کہ مراد یہ ہے کہ تو پہ کرنے سے پہلے اس کے حکم قتل ہے۔

ورنہ کثیر مجتہدین انہی تکفیر لازم آئے گی۔ جن کا یہ کہنا ہے کہ اس کی تو پہ قبول ہوگی اور تو پہ کے باعث اس سے

مراۃ قتل ساقط ہو جائے گی۔ علاوہ بریں جو یہ کہتے ہیں کہ اسے قتل کیا جائے گا اگر چہ وہ تو پہ کر لے وہ یہ بھی

کہتے ہیں کہ جب اس نے تو پہ کرنی تو آخرت میں اسے عذاب نہ دیا جائے گا۔ علماء نے اس کی تصریح فرمائی

ہے۔ اور ہم نے تھوڑی دیر پہلے اسے ذکر کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مراد قطعی طور پر وہی ہے جو ہم نے

حیث کی ہے بحفظ واللہ اعلم بالصواب

حذوہ: العبد الراعی رحمۃ ربہ العتوی

ابو محمد دیر علی الرضوی النحوی مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 243﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین بابت اس مسئلہ کے کہ ایک شخص آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت کا کمال نہیں ہے بلکہ اب بھی بعض لوگوں کو نبی مانتا ہے لہذا نص قطعی سے جواب یا صواب دے کر مایوس ہوں۔ والسلام

## الجواب

وهو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً ومصلحاً ومسلماً. الحمد لله والصلوة على خاتم الانبياء ورسله وآله وصحبه وسلم اللهم رب زدني علماً.

اللہ عزوجل اپنے کلام پاک میں ارشاد فرماتا ہے:-

ما كان محمد اباً احداً من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين ؑ

(ترجمہ: اور اے لوگو! محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ ہاں وہ اللہ تعالیٰ کے رسول اور سب نبیوں سے آخری نبی ہیں)۔

لہذا جو شخص حضور ﷺ کو خاتم الانبیاء والمرسلین نہیں مانتا وہ منکر ہے اس آیت کلام اللہ کا۔ اور منکر ایک بھی آیت کلام اللہ کا کافری نہیں بلکہ مرتد ہے۔ اور مرتد کے احکام پافہمت کافر کے بہت سخت ہیں۔

چنانچہ فتویٰ عالمگیریہ میں ہے:

اذا لم يعرف الرجل ان محمداً صلى الله عليه وسلم آخر الانبياء عليهم و على

نينا السلام فليس بمسلم كذا في البيضة ۱

(ترجمہ: جب کوئی آدمی نہ جانتا ہو کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ آٹری ہی ہیں تو وہ مسلمان نہیں ہے۔ اور بیضہ میں اسی طرح ہے)

وايضاً فيه

و يجب اكفار الزيدية كلهم في قولهم بانتظار نبي من العجم ينسخ دين نينا و

سيدنا محمد ﷺ كذا في الوجيز للكردي ۲

۱۲ (ترجمہ: زید پیر فرقہ کے تمام افراد کو کافر قرار دینا واجب ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ ہم عجم کے ایک نبی کے انتظار میں ہیں جو ہمارے آقا و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے دین کو منسوخ کر دے گا۔ امام کروری کی وجہ میں اسی طرح ہے)۔

اور جب ایسے شخص کو کافر کہتا اور جانتا واجب ہے جو حکم ہو اور مجوز ہو منہج جدید کے آنے کا بعد نبی کے مستقل پیغمبر ہو کر تو ایسے شخص کا کافر جانا ضروری واجب ہے جو بالفعل کسی نبی مستقل کی موجودگی کا معتقد ہو۔ اور یہ جو عقیدہ اہل سنت کا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت میں تشریف لائیں گے وہ بھی و شریعت محمد رسول اللہ ﷺ ہو کر آئیں گے نہ کہ کبھی نبی مستقل کے۔

حورہ: ابو محمد محمد بن اعلیٰ الرضوی



WWW.NAFSEISLAM.COM

۱۔	الفتاویٰ العالمگیریہ	جلد ۲	صفحہ ۲۶۳	مطبوعہ مصر
۲۔	الفتاویٰ العالمگیریہ	جلد ۲	صفحہ ۲۶۴	مطبوعہ مصر

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 244﴾

### سوال

مخدوم مفتی صاحب انجمن اسلام آگرہ۔ مسئلہ شہادت اللہ صاحب بی ایل نے جو تقریر کی ہے ان کا اسلام بغیر ان مسئلوں کے صاف طور پر ظاہر کئے ہوئے جو جناب نے ان سے دریافت کئے، عند الشرح مقبول ہے یا نہیں؟

سائل: علیم الدین دھرمیل اسلام آگرہ کناری بازار

۱۵ ستمبر ۱۹۹۶ء

### الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللھم رب زدنی علما

یقو ظاہر ہے کہ باب اللہ بہاء اللہ وغیرہ مدعی نبوت اور رسالت ہیں۔ نورانی وجہ سے وہ ایمان وغیرہ سے شہرہ رکھ گئے۔ بہت کچھ مصیبتوں میں وہ نور ان کے پیروکار بننا ہوئے۔ چنانچہ یہ امر مسز صاحب کی مولفہ و مترجمہ اس کتاب سے بھی ظاہر ہے جس کو کلی رؤس الاشہاد دکھلاتے تھے۔ اور مجھ سے جلسہ مسلم بری (الانجیری) میں بھی انہوں نے ان کو نعوذ باللہ نبی اور رسول برحق ہونے کے دلائل پیش کر کے گفتگو کی تھی۔ اور میں نے ان کو چپ کر دیا تو انہوں نے اس کا جواب مفصل لکھ کر بھیجنے کا وعدہ بھی کیا تھا جو باوجود غائب تک نہیں پہنچا۔ اور ان کی مصنفہ کتاب الہدائی مسی بالواح بھی دکھائی تھی۔ چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ 10 میں مسز صاحب خود لکھتے ہیں:-

سید مرزا علی باب نے بغیر نبی کا دعویٰ کیا ہے۔



سہی سخی کہنے کے باوجود انکار کرنا، مدعیان نبوت کے شرعاً کیسے مسلمان ہو سکتا ہے؟ ✽ کفر کو کفر کہنا حکم شریعت  
 بیان کرتا ہے۔ ہرگز کو گالی نہیں۔ البتہ تغیر و تبدل کو کافر کہنا بہت بری گالی ہے کہ جس سے آدمی مسلمان نہیں رہتا۔  
 چنانچہ بموجب اپنے عقیدہ کے مسز صاحب نے فرمایا کہ میں کسی کو گالی نہیں دیتا۔ یہ جواب مختصر ہے۔ اگر تفصیل  
 کی ضرورت (ہو) تو مع حوالہ دیگر کتب مفصل لکھ دیا جائے گا۔

حضور: العبد المذنب عبد الرحمن بن عبد القوی

ابو محمد محمد دینار علی ہفتی

مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 245﴾

### سوال

آباء اجدادہ بتغیر علیہ السلام کے غیر مسلم ہونے میں مصلوب الہی کیا تھی؟

### الجواب

☆ آباء اجدادہ آنحضرت ﷺ شاہد کفر و شرک سے پاک تھے۔ سب موجد تھے اور آنحضرت پر ایمان لانے کا زمانہ انہوں نے نہ پایا۔ اس میں حضور کی رفعت شان منکوحہ تھی۔ جیسا کہ قرآن شریف میں موجود ہے:-

ووجدک ضالاً فہدی ووجدک عانلاً فاعفی (۱)

(ترجمہ: اور آپ کو آپ کے رب نے اپنی محبت میں کھویا ہوا اور خود رشتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی اور آپ کو حاجت مند یا عیال دار پایا تو غنی کر دیا)

گویا یہ شہید بھی حضور کی ذات اقدس سے مرفوع کر دیا کہ شاید تعلیم انہوں سے حضور کو علم و ادب آیا ہو۔ اس واسطے ارشاد ہے

ادبى ربى فاحسن تادیبى (۲)

(ترجمہ: مجھے میرے رب نے ادب سکھایا لہذا اس نے مجھے اچھا ادب سکھایا۔)

سبحان اللہ یہ بلاشبہ شان محفل افضال الہی ہے۔

کتبہ المفتی السید محمد اعظم شاہ غفرلہ



WWW.NATISLAM.COM

(۱) القرآن العکیم: سورۃ الضحیٰ آیت نمبر ۷-۸

(۲) الجامع الصغیر مع فیض الفکر جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، مطبوعہ: دار المعرفۃ بیروت



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 246﴾

سوال

عدل کیا ہے؟ اور عدل کے درجات بیان فرمائے جائیں۔

جناب مولوی غلام نبی الدین خاں صاحب

امام مسجد شاہجہاں پور ۷ اکتوبر ۱۹۸۵ء

الجواب

عدل بمعنی انصاف جس کا بیان قرآن شریف میں ہے۔

ان اللہ یحب المقسطین۔

(ترجمہ: بلاشبہ اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو پسند کرتا ہے)

اس کا حاصل اریب جنت ہے۔

اور عدل جو اصطلاح حدیث و فقہاء ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی شخص کی اچائیاں اس کی برائیوں پر

غالب ہوں۔ وہاں پر باقیہاں جسی نعمیں مرحوم ہے۔

قرآن شریف میں ہے۔

الذین یجتنبون کبائر الاثم والفواحش الا اللہ ان یریک واسع المغفرة۔ ۲

(ترجمہ: جو لوگ صغیر و کبیرہ گناہوں کے علاوہ کبیرہ گناہوں اور بے حیائیوں سے اجتناب کرتے ہیں بلاشبہ تمہارا

پروردگار وسیع بخشش والا ہے۔)

لعمریہ معنی گناہ و خلیف یا ارتکاب گناہ و مجبور اور غیرہ کے ہیں۔

کتبہ: المفتی السیّد محمد اعظم شاہ غفرلہ

۱۔ (۱) القرآن الحکیم : سورة المائدہ : آیت ۳۲

۲۔ (۲) القرآن الحکیم : سورة الحجرات : آیت ۹

۳۔ (۳) القرآن الحکیم : سورة النجم : آیت ۳۲

# حضرت و اباحت

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 247﴾

## سوال

مصافحہ ایک ہاتھ سے سنت ہے یا دونوں ہاتھ سے؟ بعض حدیثوں میں ایک ہاتھ سے معلوم ہوتا ہے۔

بیٹو! یا التحقیق

سائل: رفعت اللہ خان النجان محلہ شہاہ جہاں پور

۱۰ مارچ ۱۹۱۶ء

## الجواب

## هوالمصوب

مصافحہ با اتفاق علماء وفقہاء دونوں ہاتھ سے سنت ہے۔ چنانچہ حدیث محمد طبرانی میں ہے۔

قال عليه السلام اذا تصالحت المسلمان لم تفرق اكلهما حتى يغفر لهما! .

(ترجمہ: نبی پاک ﷺ نے فرمایا جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو ان کی پھیلیاں الگ ہونے سے پہلے ان کی بخشش کر دی جاتی ہے)

پس اگر ایک ہاتھ سے مصافحہ ہو تو کفار ہما ہو گا لہذا اگھما جس کے معنی ہاتھوں کے ہیں اور وہ سے زائد کو شامل ہے نہ ہوتا۔

اور بخاری میں حضرت امام نے لکھا ہے کہ

صالح حماد بن زید بن المبارک بیدہ. ر۱

۱۔ | الجامع الصغير مع شرحه قبض القدير جلد اول صفحہ ۳۱۸ بحوالہ طبرانی فی الکبير  
مطبوعة دار المعرفة بيروت

۲۔ | المعجم الكبير للطبرانی جلد ۸، صفحہ ۴۸۱، حديث رقم ۸۰۷۶

مطبوعة دار احياء التراث الاسلامي بيروت

۳۔ صحيح البخاری جلد ۲ صفحہ ۹۲۶ نور محمد اصح المطابع کواچی

حماد (بن زید) نے حضرت ابن مبارک سے (دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا۔

پس معلوم ہو کہ زمانہ تائین بھی دونوں ہاتھ سے رائج تھا۔

اور جس حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے ایک ہاتھ کو دونوں ہاتھوں میں لے کر تعلیم فرمائی۔

تو ظاہر ہے کہ یہ مصافحہ ملاقات کا نہ تھا بلکہ تعلیم کے وقت ایک ہاتھ یا کلائی یا سر پکڑ کر شاگرد کو استاد

سمجھاتا ہے۔ اس سے مصافحہ ایک ہاتھ سے سنت ہوئے کا نشان نہیں۔ اور جہاں فقط یہ آیا ہے اس سے مراد اس

جس دونوں ہاتھ ہوتے ہیں۔ جیسے کہ ابوداؤد میں ہے۔

ضرب بیدہ علی الارض را (فی التیمم)۔

ترجمہ: آپ نے اپنا ہاتھ زمین پر مارا (یہ حدیث باب التیمم میں ہے)

ظاہر ہے کہ ایک ہاتھ کو زمین پر مارنے سے تیمم جائز نہیں اور اس طرح اکثر مقام پر یہ تشریح و ترو ہے

۔ اور غیر مقلدین اکثر احادیث سے بوجہ کم مہارت سیاق عبارت عرب و قرآن استعمال وغیرہ او لئے معنی

کر دیتے ہیں۔ فقط

مکتبہ: المفتی السید محمد اعظم شاہ عفی عنہ



۱۔ حدیث مبارک میں ہے۔

قال ابن مسعود علمنی النبی ﷺ الشہد و کفی بین کفینہ

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے نبی کریم ﷺ نے شہد تکمیل جب کہ میری پہلی آپ کی دونوں

پیشانیوں کے درمیان تھی۔ (صحیح البخاری جلد ۲ صفحہ ۹۲۶ نور محمد اصح المطابع کراچی)

۲۔ سنن ابی داؤد جلد اول صفحہ ۵۲ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

۱۱۔ سنن ابی داؤد جلد اول صفحہ ۱۲۹ رقم الحدیث ۳۲۱ مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 248﴾

## سوال

مصابف بعد نماز جو معمول بعض جگہ ہے یہ سنت ہے یا نہیں۔ کیوں کہ مصافف کا سنت ہونا معمول ہے۔  
حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ لکھنوی نے اس کی بابت خلافت طریقت سلف صالح لکھا ہے ۱۔ اور بعض  
فقہاء نے بدعت مباح فرمایا ہے۔ تحقیق کیا ہے؟

۱۳ اپریل ۱۹۹۶ء

مولوی مطیع اللہ انصاری پبٹ مال جامع مسجد

## الجواب

## هو المصوب

مصابف عند اللہ سنت مودکہ ہے۔ بعض فقہاء نے اس واسطے اس میں تعین و تخصیص کو جائز رکھا ہے۔  
مرقاۃ میں ہے:-

نعم لو دخل احد فی المسجد والناس فی الصلوة او علی ارادة الشروع فیها فبعد  
الفساغ لو صافحهم لکن بشرط سبق السلام علی المصافحة فہذا من جملة المصافحة  
المسنونة التھی۔

(ترجمہ: ہاں اگر کوئی شخص مسجد میں اس وقت آئے جب لوگ نماز میں مصروف ہوں یا اسے شروع کرنے کا ارادہ  
رکھتے ہوں تو نماز سے فراغت کے بعد اگر ان سے مصافف کرے لیکن شرط یہ ہے کہ مصافف سے پہلے سلام کیجے  
یہ صورت مستنون مصافف سے ہے۔)

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مجموعۃ الفتاویٰ جلد دوم صفحہ ۳۶۳۵

مطبوعہ ملک سراج الدین اینڈ سنز کشمیری بازار لاہور

۲۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۹ صفحہ ۷۳ مطبوعہ مکتبہ المدینہ مفتان

پس صورت جائز مصافحہ بعد الصلوٰۃ یہ ہے کہ جو شخص ایسے وقت نماز میں آیا کہ سلام و مصافحہ ابتدا نہ کر سکا تو بعد نماز اول السلام علیکم کہے اور مصافحہ کرتے تو بالاتفاق جائز ہے۔ اور اگر ابتدا سے داخل ہو کر سلام و کلام و قیام وغیرہ کیا اور پھر بعد نماز اس نے مصافحہ کرنا شروع کیا تو یہ صورت بالاتفاق مکروہ اور بدعت مذمومہ ہے۔  
مرقاۃ میں ہے:

و ل قد یكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة و يتصاحبون بالكلام و مذاكرة العلم  
و غیرہ مدة مدیدة ثم اذا صلوا يتصافحون فاین هذا من السنة المشروعة و لهذا صرح  
بعض علمائنا بانها مکروهة و انها من البدع المذمومة را  
(ترجمہ: بھی ایسے ہوتے ہیں لوگ غیر مصافحہ کے ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں اور باتیں کرنے، علم کا تذکرہ  
کرنے کے لیے دراز مدت تک بیٹھے رہتے ہیں اور جب نماز ادا کرتے ہیں تو مصافحہ کرتے ہیں یہ کہاں کی مشرور  
سنت ہے لہذا ہمارے بعض علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے اور یہ مذموم بدعت ہے ایک ہے)  
پس روایات بالا سے فرق سنت و بدعت ظاہر ہو گیا۔

فسار عوا الی الخیر

(ترجمہ: نیکی کی جانب ایک دوسرے سے بہت لے جانے کی کوشش کرو)

قال علیہ السلام :

☆ العمل القلیل من السنة خیر من عمل کثیر فی بدعة ۲

☆ (ترجمہ: سنت کا تھوڑا سا عمل بدعت کے بہت سے عمل سے بہتر ہے)

کتاب: المفتی السید محمد اعظم شاہ عفی عنہ



- |    |                                       |                                       |                                    |
|----|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| ۱۔ | الفرقة شرح المشکوٰۃ                   | جلد ۹                                 | صفحہ ۷۳ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان |
| ۲۔ | الجامع الصغیر مع شرح فیض القدیر جلد ۳ | صفحہ ۳۶۶ مطبوعہ دار المعرفہ بیروت میں |                                    |
- درج ذیل الفاظ سے بعد سے موجود ہے  
عمل قلیل فی سنة خیر من عمل کثیر فی بدعة

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 249﴾

## سوال

جو شخص حاسد اور کینہور ہو اور جو اب سلام نہ دے۔ اور توفیق سلام کی دوسرے سے رکھے۔ اور خود سلام نہ کرے ہو۔ اس کے سلام کا جواب نہ دینے سے یا اس کو سلام نہ کرنے سے شرعاً گناہ ہے؟

جناب مولوی غلام محی الدین خان صاحب

امام جامع مسجد شاہجہاں پور۔ ۷ اکتوبر ۱۵۰۰ھ

## الجواب

جو حاسد اور کینہور ہو اور اس کو سلام نہ کرنا چاہئے۔ کیوں کہ حدیث میں ہے۔

☆ النکیر مع النکیر عبادة (۱)

(ترجمہ: نکیر کرنے والے کے ساتھ نکیر کرنا عبادت ہے)

کتبہ: مفتی السید محمد عظیم شاہ غفرلہ



انکس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 250﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مرد کو رنگ پہننا کون سا درست ہے؟ کتابوں میں کسی زعفرانی رنگ مرد کو حرام لکھا ہے۔ باقی رنگ ہنرہ پختہ و خام کون سا جائز ہے یا ناجائز؟

سائل: مولوی علاء الدین  
نگہ پرگٹہ گلشن ضلع کھیری اودھ  
۲۳ فروری ۱۹۱۶ء

## الجواب

مرد کو سوائے زعفرانی اور سرم اور سرخ رنگ کے کوئی رنگ مکروہ نہیں۔ ہاں جس میں مشابہت عورتوں کی ہو جاوے یا کوئی بدعت مل جاوے تو وہ مکروہ سمجھا جائے گا۔ جس طرح ماتم میں سیاہ لباس پہننا یا ایسا چمک دار کہ جس سے زمانہ پن معلوم ہو مرد کو نہ چاہئے۔ اسی طرح موزہ سوائے سیاہ کے سفید یا سرم خالص نہ پہنے عالمگیریہ میں ہے۔

ويكبره للرجل ان يلبس القلوب المصبوغ بالعصفر و الزعفران والورس كذا في  
فاضل خان۔ وعن أبي حنيفة لا بأس بالصبغ الاحمر والاسود كذا في الملتقط را  
ترجمہ: عصفر و زعفران اور ورس سے رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کے لیے مکروہ ہے۔ قاشی مان میں اسی طرح ہے  
حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ سرم اور سیاہ رنگ میں کوئی حرج نہیں)  
ولا يجوز صبغ الثياب اسود او اكهب تامفا على الحديث را

۱۔	فتاویٰ عالمگیریہ جلد ۵ صفحہ ۳۳۲	مطبوعہ مصر
۲۔	فتاویٰ عالمگیریہ جلد ۵ صفحہ ۳۳۳	مطبوعہ مصر

ترجمہ: سیاہ رنگ اور سفید رنگ کے کپڑے میت پر انیسویں کے اظہار کے لیے پہننا جائز نہیں ہے۔

والخف الاحمر خف فرعون والخف الابيض خف هامان والخف الاسود خف

العلماء۔

ترجمہ: فرعون کے موزے سرخ رنگ کے تھے، هامان کے موزے سفید رنگ کے تھے اور سیاہ رنگ کے

موزے علماء کے موزے ہوتے ہیں کو اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: مفتی السید محمد اعظم شاہ فاضل



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 251﴾

## سوال

پھول کا کبر، گلے میں پہننا درست ہے یا نہیں؟۔ امام کو میدی نماز پڑھانے کے بعد روپیہ پیسہ جو  
مقتدی دیں لینا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

پھولوں کا بار پہننا اور پہننا مقتدی خوشی سے جو نہ کریں اس کا لینا جائز ہے۔

والله تعالى اعلم و علمه اتم

حورہ: العبد الراجی رحمۃ ربہ الفتوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ ابرہوی الحنفی

مسجد جامع، کبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 252﴾

## سوال

ایسی مرد کا جھوٹا پانی یا کھانا ایسی عورت کو چٹا کھانا جائز ہے یا ا جائز؟ اسی طرح ایسی عورت کو ایسی

مرد کا؟

۲۵ مادی الثانیہ

احمد علی ساکن فرخ آباد

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً

مکروہ ہے چنانچہ صفحہ ۳۰ اور صفحہ مطبوعہ رد المحتار میں ہے

یکرہ للمرأة سور الرجل وسور حالہ !

(ترجمہ: عورت کے لیے ایسی مرد کا جھوٹا اور مرد کے لیے ایسی عورت کا جھوٹا مکروہ ہے)

قال الشامی رحمه الله:

(قوله ويكره) تقدمت المسئلة في الطهارة في بحث الاسار والعلة فيها كما ذكره

في المنع هناك ان الرجل يصير مستعملاً لجزء من اجزاء الاجنبية وهو ريقها المختلط

بالماء وبالعكس فيما لو شربت سورة و هو لا يجوز وقدمنا الكلام هناك فراجعه و قال

الرملي رحمه الله يجب تقييده بغير الزوجة والمحتاج !

مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۵ صفحہ ۳۰۳

مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

جلد ۵ صفحہ ۳۰۳

رد المحتار:

(ترجمہ: قول: مکروہ ہے۔ یہ مسئلہ کتاب الطہارت میں جوہونے پانیوں کے احکام میں گنہ رکھا ہے۔ اور کراہت کا باعث اس میں جیسا کہ نسخ میں اسی مقام پر فرمایا کہ ایسی صورت میں مرد، عجمی عورت کے اجزاء میں کچھ جو کہ اس کا پانی میں ملا ہوا تھوک ہے کے استعمال کرنے کا مرتکب ہو گیا۔ اگر عورت پانی پیئے تو اس کا نکس ہوگا جو کہ جائز نہیں ہے۔ اس پر گفتگو پہلے ہم کر چکے ہیں اس کی طرف رجوع کیجئے۔ امام ربیع رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس حکم کو بیوی اور محرم عورتوں کے علاوہ غیر مستورات کے ساتھ تنہا کرنا ضروری ہے۔

حضور: العبد المذنب دامت رحمۃ رب العالی

ابو محمد محمد دین ربیع الرضوی، قمی

مسجد جامع، کربلا آباد



نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتاویٰ نمبر ..... 253﴾

## سوال

پندرہ یا مسلمان سود خوار کی دھوت کھانا جب کہ علاوہ کاروبار سودی کے، وہ کاشتکاری پیشہ بھی ہو جائز ہے کہ نہیں؟

۷ ارمضان ۱۴۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اگر زیادہ آمدنی طریق حلال سے ہے اور کم حرام سے تو اس کی دھوت کھانا جائز ہے۔ اگر زیادہ آمدنی ہل حرام سے ہے اور کم حلال سے تو اس کی دھوت کھانا بلاشبہ حرام اور ناجائز ہے۔  
پچانوے صفر ۱۴۳۸ جلد ناسم فتاویٰ عالمگیریہ مطبوعہ مصر میں ہے:

أهدى رجل شيئا أو أضافه إن كان غلب ماله من الحلال فلا بأس به إلا أن يعلم بأنه حرام فإن كان الغالب هو الحرام ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام إلا أن يخبره بأنه حلال ورضه أو استقرضه من رجل كذا ففي التنابيع

(ترجمہ: کسی آدمی نے کوئی چیز تحفہ دی یا اس نے دھوت کی اگر اس کا زیادہ تر مال حلال ہے تو اسے قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر اسے یقین ہو کہ وہ حرام ہے تو قبول کرنا درست نہیں ہے۔ اور اگر اس کا زیادہ تر مال حرام ہے تو مناسب یہ ہے کہ نہ جو یہ قبول کرے اور نہ ہی کھانا کھائے۔ ہاں اگر وہ اسے چاہے کہ وہ حلال ہے اور میں نے اسے وراثت میں پایا ہے یا میں نے کسی آدمی سے قرض لیا تو قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے) اسی فتاویٰ کے ۷۷ میں ہے:

لا یجیب دعوة الفاسق المعلن لیعلم انه غیر راض بفسقه وکذا دعوة من کان  
غالب ماله حرام ما لم یخبر انه حلال وبالعکس یجیب ما لم یتبین عنده انه حرام کذا فی  
التمرتاشی!۱

(ترجمہ: اعلانِ فسق و فحور میں جتنا آدمی کی دعوت قبول نہ کرنے کا اسے معلوم ہو جائے کہ وہ اس کے فسق پر  
راضی نہیں ہے۔ یہی حال ایسی دعوت کا ہے اگر اس کا زیادہ تر مال حرام ہو تو قبول نہ کرے جب تک وہ اسے  
بتانے دے کہ یہ حلال مال سے ہے۔ اور معاملہ اگر اس کے عکس ہو تو قبول کر لے جب تک اس پر واضح نہ ہو  
کہ یہ حرام مال ہے۔ ایسی صورت میں قبول نہ کرے)

حضورہ: اعلیٰ العہد الراجی رحمۃ ربہ العالی

ابو محمد محمد دیب علی الرضویؒ

مسجد جامع اکبر آباد



نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 254﴾

## سوال

ہولی کے دن چندہ کر کے (جس دن) کرنا اور بنود سے چندہ لینا اور کھانا وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
اگر دوسرے روز کریں تو کیا حکم ہے؟ اگر بنود کھانے میں شرکت نہیں کریں گے جس دن وعظ میں ہمارے  
افراد سے کرایا جائے۔

۱۹ مارچ ۱۴۲۹ھ

ضیغ اللہ پارچہ فروش علی حسن کل

نواب خان امر بخش محمد ظلیل سوڈر ان بان منڈی و جامع مسجد

## الجواب

## حوالہ مصوب

غیر مذہب کے تہوار ہولی دوانی وغیرہ میں تقسیم و خوشی کرنا مسلمان کو منع ہے۔ کیوں کہ شہد اور شرکت  
گناہ میں لازم آتی ہے۔ اور بطور خود چندہ کرنا کھانا سیرہ شکار نہیں اور اہل بنود کو چندہ میں شریک کرنا اور ان کو  
کھانے میں شریک نہ کرنا خلاف اخلاق ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

لَا يَأْكُلُ طَعَامَكَ الْإِنْتَقَى ۝۲۰

یعنی اپنا کھانا نیک کو کھلا دے

اور خود بھی کھانا نیک مرد کا کھائے اور حالت بے اختیار رہی اس سے مستثنیٰ ہے۔ لہذا سیرہ اور کھانا اور وعظ  
یہ سب امر ہولی اور غیر ہولی (ہندوؤں کے تہوار) سب میں مسلمانوں کو جائز نہیں۔ صرف شہد بنود کے باعث  
منع ہے۔ واللہ اعلم و حکمہ احکم۔

محکمہ: المفتی السید محمد اعظم شاہ

۱۔ لفظ ”چندہ“ آواز سے لکھا گیا ہے اصل مخلوط سے یہ لفظ پڑھا جاتا ہے۔ مرتبہ نئی دہ

۲۔ مستند احمد جلد ۳ صفحہ ۳۸ مطبوعہ المکتب الاسلامی



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 255﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں مسماۃ بیچتا اتفاقاً خاوند کے اپنے والدین کے ہاں بیٹھ رہے۔  
 عرصہ پانچ ماہ کا گزر جائے اس عرصہ میں چند بار بلایا نہ آئی۔ وارثان مسماۃ مقتضی اس امر کے ہوں کہ خاوند  
 مسماۃ مکان مسماۃ کے نام لکھ دے یا فارغ خطی مسماۃ کو دے۔ لہذا استفتاء پیش کیا جا تا ہے اسورین میں کوئی ایک  
 خاوند پر لازم ہے؟ اگر دونوں نہ ہوں یعنی نہ مکان لکھے نہ فارغ خطی دے اس حالت میں کوئی قصور خلاف شرعی  
 ذات مسماۃ سے صادر ہو اس کا گناہ اوپر ذات مسماۃ کے ہے یا خاوند کے ذمہ بھی عائد ہوگا۔؟

۲۸ جنوری ۱۴۳۳ھ

زمان نان ٹکڑے ماژر وازوہ آگرہ

## الجواب

هو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

صورتہ مسئلہ میں شوہر پر نہ فارغ خطی دینا لازم ہے بلکہ اور نہ تحریر بیچتا مکان تمام مسماۃ لازم  
 ہے۔ اور جو گناہ کرے گا وہ اس کی سزا پائے گا۔ مگر کب گناہ کے سوا دوسرا اس کی سزا نہیں پاسکتا۔  
 قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے:-

ولا تترزوا زورہ ووزر اخری و

i. القرآن المجید	سورہ الانعام۔	آیت نمبر ۱۲۳
ii. القرآن المجید	سورہ الاعراء :	آیت نمبر ۱۵
iii. القرآن المجید	سورہ الزمر :	آیت نمبر ۷
iv. القرآن المجید	سورہ النجم :	آیت نمبر ۳۸

(ترجمہ: کوئی اٹھانے والے کسی دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گا)

البتہ باوصف قدرت اگر شوہر اپنی زوجہ کو امور مخالف شرعی سے منع نہ کرے گا نہ منع کرنے کی سزا میں باخود ہوگا۔

☆ الا کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ !

(ترجمہ: خبردار اہم میں سے ہر ایک حکمران ہے اور تم میں سے ہر ایک سے اس کی رعیت کے بارے میں پوچھا جائے گا)

فرمان سید الانس والجان رحمہ اللہ ہے۔

اور اگر وہ یقیناً واقف ہے کہ یہ زنا کرتی ہے اور غیر مردوں سے بلی راتی ہے اور پھر اس کو طلاق نہ دے اور اس کو امور شنیعہ پر تنبیہ نہ کرے مستحق اس حدیث صحیح کا ہوگا۔ جو مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ بلی موقوف جنت کی خوشبو ستر ہزار برس کے فاصلہ سے سونگھ لیں گے مرد و عورت کو خوشبو جنت نہ پہنچے گی۔ ۲۔

حدودہ: العبد المراجی ذمتہ رب القوی

(بوجھ محمد دے اعلیٰ مفتی مسجد جامع اکبر آباد)



۱۔ صحیح البخاری: باب الجمعة فی القوی والمدین حدیث رقم ۸۹۳ مطبوعہ شرکتہ دار ارقم بیروت

۲۔ صحیح البخاری باب العبد راع فی مال سیدہ حدیث رقم ۲۴۰۹ مطبوعہ شرکتہ دار ارقم بیروت

نوٹ: یہ حدیث ایک بخاری شریف میں درج نامائعات کے علاوہ کتاب الوصایا کتاب العلق کتاب النکاح کتاب الاحکام میں مسلم شریف کی کتاب الامارۃ سنن ابوداؤد کی کتاب الامارۃ جامع ترمذی کی کتاب بیہود وغیرہ کتب میں موجود ہے۔ لہذا حدیث المعجم المفہر س لا لفاظ الحدیث النوی جلد ۲ صفحہ ۲۸۳ مطبوعہ لندن۔

۳۔ التبیان جلد ۲ صفحہ ۱۳۸ مؤسسہ مطبوعاتی اسماعیلیان ایران میں یہ الفاظ ہیں

تحرم اللجنة علی النیوت.

یعنی الفاظ عربیہ الحدیث امام ابن جوزی کی جلد اول صفحہ ۳۵۵ مطبوعہ دارنا نیکہ کربہ میں بھی ہیں۔

## ﴿فتویٰ نمبر..... 256﴾

## سوال

کیا مسجد میں سوال کرنا اور سوال کرنے والے کو دینا ناجائز ہے یا مکروہ یا حرام؟ شرع شریف کا اس بارہ میں کیا حکم ہے؟ مع نام کتاب و صفحہ سے آگاہی فرمائیں۔

قلام نگار آ کرہ۔

۲۷ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

## الجواب

بعض فقہائے نزدیک از مسائل مسجد میں صفوں میں گفت نہ گائے اور لوگوں پر چڑھتا نہ پھرے تو اس کو دینا جائز سمجھتے ہیں۔ مگر قول مختاری کی معلوم ہے کہ مطلقاً مسجد میں سوال کرنا حرام ہے۔ اور مسجد میں سوال کرنے والے کو دینا مکروہ ہے۔

چنانچہ در مختار میں ہے:-

وبحرم لیه السؤال وبکراه الاعطاء مطلقاً وقيل ان تخطى لا

(ترجمہ: مسجد میں سوال کرنا حرام ہے اور سوال کرنے کو دینا ہر صورت میں مکروہ ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ اگر لوگوں کی گردنیں پھلائے گئے تو دینا حرام ہے)

میرٹھامی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر صفوں میں لوگوں پر چڑھتا نہ پھرے تو دینا جائز ہے

حيث قال رحمه الله في صفحة ۳۸۸ من رد المختار المصري

بكره اعطاء سائل المسجد الا اذا لم يتخط ولاب الناس في المختار لان عليا

تصدق بخاتمته في الصلوة فمدحه الله تعالى وبوتون الزكوة و هم راكعون ۲۔

۱۔	الرد المختار مع رد المختار :	جلد ۲ صفحہ ۳۷۵	بیروت
۲۔	رد المختار :	جلد ۲ صفحہ ۳۷۵	بیروت

(ترجمہ: مسجد میں مانگنے والے کو دینا مکروہ ہے۔ لیکن مختار یہ ہے کہ اگر لوگوں کی گردنیں نہ پھلا گئے تو دینا جائز ہے۔

۱۰ کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی انگلی نماز کی حالت میں صدقہ کر دی۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے ان کی مدح یوں فرمائی وہ زکوٰۃ حاجت رکوع میں ادا کرتے ہیں۔ المائدہ ۶۵)

وهكذا في صفحة ۵۶۸ من غنية المستملی المطبوعة في المطبع المحتبانی

الدہلی۔!

حضور: العبد المذنب ربه القوی

ابو محمد محمد دین علی الرشیدی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



۱۰ غنیۃ المستملی : صفحہ ۵۶۸ مطبوعہ دیوبند

نوٹ: اس کی عبارتیں ہیں

وعلم معان تقدم حرمة السؤال في المسجد لأنه ككشده ان الضالة والبيع ونحوه وكراهة الاعطاء لأنه

يحمل على السؤال وقيل إذا لم يخط الناس ولم يجر بين يدي مصل والاول احوط

ترجمہ: اگلی بحث سے "علوم ہوا کہ مسجد میں سوال کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ تم شہہ بی کو تلاش کرنے اور بیع وغیرہ کی مانند ہے۔ یہ بھی

"علوم ہوا کہ سائل کو دینا بھی مکروہ ہے۔ کیونکہ اسے بھی سوال کے حکم پر محمول کیا جائے گا۔ بعض علماء نے فرمایا کہ سوال کرنا اور سائل کو دینا

مکروہ نہیں جب کہ دونوں کی گردنیں نہ پھلا گئے اور نمازیوں کے سامنے سے نہ گزرے لیکن پہلا قول حوالہ ہے۔

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 257﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت میں اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا جماعت خانہ چقبوت صحن کے بلندی پر واقع ہے جس میں چھ ہٹنے اترنے کو پختہ میڑھی بنی ہوئی ہے۔ میڑھی کے اٹھان کی جگہ میں ایک پتھر پر عربی حروف میں رمضان المبارک کدوہ کرا کر چن دیا گیا ہے۔ جماعت خانہ میں آنے جانے والے اس پر قدم رکھ کر آتے جاتے ہیں۔ اس صورت میں علماء دین کے نزدیک کیا حکم ہے۔ بے دینی اور گناہ ہوتا ہے یا نہیں؟  
 ذیلہ جو عالم اور سید کہلاتا ہے اور اس مسجد کا پیش امام بھی ہے کہتا ہے کہ اس میں کسی قسم کی بے دینی نہیں ہوتی کیوں کہ وہ منزلہ مکان میں ماتحت کے درجہ میں قرآن شریف احادیث فقہ کی کتابیں رکھی ہوں اور دوسرے درجہ پر جانا چلنا پھرنا کسی طرح منع نہیں ہے۔ اور آج تک اس کو کسی نے منع نہیں کیا۔ اور اس کے باوجود ہر کس آتا جاتا ہے۔ ان صورت میں جو حکم ہے وہ اس میڑھی کے لیے بھی ہے۔ اور عمر جو ایک نووارد عالم (ہے) وہ کہتا ہے کہ اس پتھر کو یہاں سے نکال دینا چاہئے کیوں کہ یہ کلمات قرآنی ہیں اور کلمات قرآن کا ادب لازمی ہے اور محمد اس کی بے دینی کرنا یا کرنا خارج از ایمان ہونے کی علامت ہے۔ وگھر تفسیر کبیر و کتاب نایہ المیاء سے اللہ کا نام بتلاتا ہے اور اللہ کے نام کی عدا ہے اور بے دینی کرنا خود گمراہ ہونا اور لوگوں کو گمراہ کرنا ہے لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں کون کون حق پر ہے ذیلہ یا عمر؟ بحوالہ کتب و عبارات و صفحات مفصل تحریر فرمادیں۔  
 اور ذیلہ کے اصرار نے دو اڑھائی سال سے اس پتھر کدوہ شدہ کلمات رمضان المبارک کی شب و روز بے دینی کی اور لوگوں سے کرائی اس کا ہال کا مستحق کون ہوگا؟ کلمات قرآن کی جہ سے بے دینی ہوگی یا نہیں؟  
 اور عمر کلمات قرآن یا اسباب الہی کی بے دینی کرنے سے بے دینی نہیں ہوتی ایسا وحوکہ دے کر فتویٰ دینے والے کی بابت کیا حکم ہے اس کو مسلمان سمجھا جائے یا نہیں؟ اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا اور اس سے علاج چھوٹا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس پتھر کو نکالنا چاہئے یا نہیں؟

سیّدہ حاجی حسن صدیقی موتی والا بازار

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما. لربنا للحق حقا والباطل باطلا.

صفحہ ۱۲ جلد دوم تفسیر کبیر میں ہے

اختلفوا فی رمضان علی وجہ أحدھا قال مجاهد انه اسم الله تعالى ومعنی قول القائل شهر رمضان أى شهر الله وروى عن النبى ﷺ انه قال لا تقولوا جاء رمضان وذهب رمضان ولكن قولوا جاء شهر رمضان وذهب شهر رمضان. فان رمضان اسم من اسماء الله تعالى ۱۔

یعنی حضرت مجاہد مفسر فرماتے ہیں کہ رمضان کا نام ہے اور آنحضرت ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا میں مت کہو کہ رمضان آیا رمضان گیا بلکہ یوں کرو مہینہ رمضان کا یعنی اللہ کا مہینہ آیا اور مہینہ رمضان کا گیا ۲۔ اس واسطے کہ رمضان ایک نام ہے کن جملہ ان ناموں کے جو اللہ کے ہیں۔

علاوہ ازیں تفسیر غزالی اور زہدۃ الجالس وغیرہ دوسری کتب میں بھی یہ مضمون نظر سے گزرا ہے۔

اور غنیۃ الطالبین میں حضرت نوٹ الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل ہے کہ:

☆ جمع حروف تہجی من ہما اسماء لہی اللہ کے نام ہیں۔ چنانچہ صفحہ ۱۰۴ غنیۃ الطالبین مطبوعہ لاہور ترجم میں ہے:-

روى عن النبى ﷺ انه قال لعثمان بن عفان لما سال عن اب ت ت الى آخر الحروف فقال الالف من اسم الله الذى هو الله والباء من اسم الله الذى هو البارى والياء من اسم الله الذى هو المتكبر والطاء من اسم الله الذى هو الباعث والمورات حتى اتمى آخرها وذكر كلها من اسماء الله وصفاته عز وجل غير مخلوقة وقال النبى ﷺ فى حديث على

كبرم الله وجهه لعماسال عن معنی ابجد هو زحطی الی آخرها یا علی الاعترف بتفسیر  
ابجد والالف من اسم الله عز وجل هو الله والباء من اسم الله الذی هو الباری والجم من  
اسم الله الذی هو الجلیل الی آخرها فذكر النبی ﷺ انها من اسماء الله تعالیٰ

(ترجمہ: نبی کریم ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے فرمایا جب انہوں نے  
الف با تا زاء نون کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا کہ الف اللہ تعالیٰ کے اسم مبارک کا حصہ ہے جو اللہ  
ہے۔ باء اللہ تعالیٰ کے نام مبارک باری کا حصہ ہے۔ حتیٰ کہ آپ ﷺ نے تمام حروف کو آخر تک شمار فرمایا  
اور بیان فرمایا کہ یہ تمام اللہ تعالیٰ کے اسماء اور صفات کا حصہ ہیں۔ نبی اکرم ﷺ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی  
اللہ عنہ سے مروی حدیث مبارک میں فرمایا جب انہوں نے تمام حروف ابجد کے معنی دریافت کیے اے علی!  
کیا تم ابجد کی تفسیر جانتے ہو الف اللہ تعالیٰ کے اسم مبارک کا حصہ ہے جو اللہ ہے الخ اس طرح نبی پاک  
ﷺ نے ذکر فرمایا کہ یہ تمام حروف اللہ تعالیٰ کے اسمائے مبارک کا حصہ ہیں)

اسی واسطے فقہاء دیوار مسجد وغیرہ پر مطلقاً لکھنے سے منع فرماتے ہیں اس خوف سے کہ کبھی یہ حروف گر  
جائیں اور پاؤں سے مسلے جائیں چنانچہ صفحہ ۴۹۰ درمختار مطبوعہ مصر علی باش درالحکام میں ہے

لا ينبغي الكتابة علی جدرانہ

(ترجمہ: مسجد کی دیواروں پر نہیں لکھنا چاہئے)

قال الشامی رحمہ اللہ

ای خوفاً من ان يسقط وتوطأ

(ترجمہ: اس خوف کے باعث کہ کتابت شدہ الفاظ گر پڑیں گے اور پاؤں تلے روندے جائیں گے)

۱۔ غیۃ الطالبین :	جلد اول	صفحہ ۶۱	مطبعة مکیہ خاوار لاہور
۲۔ الدر المختار مع رد المحتار :	جلد ۱	صفحہ ۳۹۰	مکیہ رشیدیہ کوئٹہ
۳۔ رد المحتار :	جلد ۱	صفحہ ۳۹۰	مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

ہاں البتہ اگر اس احکام سے نکسا جائے کہ پاؤں سے کھدنے اور بے ادنیٰ کا احتمال نہ ہو جیسے اکثر عمارت شاہیوں میں آیات قرآنی کندہ ہیں اور اکثر مساجد میں تاریخیں کندہ ہوتی ہیں مضائقہ نہیں۔

بہرِ نصح خصوصاً فقہانیہ ہے کہ وہ بین و تدلیل آیات و حروف نہ ہوئے اسی بنا پر بعض فقہاء کرام تحریر فرماتے ہیں کہ قبل از غسل میت کے پاس قرآن مجید پڑھنا مکروہ ہے چنانچہ صفحہ ۲۲ درمختار میں مذکور ہے:

و تکبرہ القراءۃ عندہ حتی یغسلہ

☆ (ترجمہ: میت کے پاس قرآن مجید پڑھنا مکروہ ہے جب تک اسے غسل نہ دے دیا جائے)

عبارة الزیلعی

حتی یغسلہ

(ترجمہ: جب تک اس کو غسل نہ دے دیا جائے میت کے پاس قرآن مجید پڑھنا مکروہ ہے)

و عبارة النہر

قبل غسلہ

(ترجمہ: غسل سے قبل میت کے پاس قرآن مجید پڑھنا مکروہ ہے)

☆ اور فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ سراجیہ سے منقول ہے کہ نہ کہ نہ پڑھو نہ یا ابو جہل کا نام لگو کہ اس پر تیر

لگا بھی مکروہ ہے اس واسطے کہ حروفِ تجنی جن سے یہ نام مرکب ہیں واجب الحُرمت ہیں۔

چنانچہ صفحہ ۳۰ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:-

اذا کتب اسم فرعون او کتب ابو جہل علی غرض ینکرہ ان یرموا الیہ لان لظک

الحروف حرمة کذا فی السراجیہ

۱۔	البدیع المختار مع رد المحتار: جلد ۳ صفحہ ۷۹	دار الفرائد العربی بیروت
۲۔	تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق للزیلعی: جلد اول صفحہ ۳۳۵	مکتبہ امدادیہ ملتان
۳۔		
۴۔	الفتاویٰ العالمیہ گیریہ	جلد ۵ صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ مصر



(ترجمہ: کسی کسی نئے نہ پر فرعون یا ابو جہل کا نام لکھ دیا جائے تو اس کی جانب تیر اندازی کرنا مکروہ ہے کیوں کہ ان حروف کی حرمت و عزت ہے۔ سراجیہ)

اور مثل روایت مذکورہ درمختار صفحہ ۳۵۸ عالمگیریہ میں ہے

و لو كتب القرآن على الحيطان والجدران بعضهم قالو یرجى ان یجوز!۱

☆ (ترجمہ: قرآن مجید کو اگر چار دیواریں یا دیواروں پر لکھا جائے تو بعض علماء نے فرمایا امید ہے کہ یہ جائز ہوگا) مگر یہ ای صورت میں ہے جب خوف بے ادبی نہ ہو ورنہ اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

و بعضهم کرهوا ذلك مخافة السقوط تحت اقدام الناس کذا فی فتاویٰ قاضی خان ۲

(ترجمہ: بعض علماء کرام نے دیواروں پر قرآن مجید لکھنے کو اس خوف کے باعث مکروہ قرار دیا ہے کہ وہ کتابت شدہ جنتوں لوگوں کے قدموں کے نیچے کریں گے۔)

☆ اور صورت مذکورہ میں صراحت ہے ادبی و تذکلی اسم رمضان ہے کہ رمضان کا لفظ پاؤں کے نیچے نہیں آتا مگر جس کلمے پر تحریر کندہ ہے اس کی اوپر نیز مٹی پر تو پاؤں رکھے جاتے ہیں۔ اور فقہائیاں تک تحریر فرماتے ہیں کہ اگرچہ زبان میں احادیث یا کتب فقہ لفظ ہوں اور اس جزدان کو سر ہانے رکھ کر سونے سے حفاظت مقصود نہ ہو بلکہ بھردنکیہ لگانا مقصود ہو جب بھی باوجودیکہ کتب فقہ اور احادیث اس پکڑے میں چھپے ہوتے ہیں اور پاؤں کے نیچے بھی نہیں آتے بلکہ سر کے نیچے رکھے جاتے ہیں مطلقاً مکروہ تحریر فرماتے ہیں۔ اور مطلقاً کراہت امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کراہت تحریر پر محمول ہوتی ہے چنانچہ صفحہ ۳۵۷ عالمگیریہ میں ہے:

متعلم معه خريطة فيها كتب من اخبار النبي ﷺ او كتب ابي حنيفة او غيره

فتومد بالخريطة قصد الحفظ لا يكره و ان لم يقصد الحفظ يكره كذا فی الذخيرة ۳

۱۔ الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۵ صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ مصر

۲۔ الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۵ صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ مصر

۳۔ ایضاً

بلا (ترجمہ: طالب علم کے پاس تھیلا ہو اس میں احادیث مبارکہ یا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ کرام کی کتب ہوں اس تھیلے کو حفاظت کی نیت سے سر بانہ کے طور پر استعمال کرنا مکروہ نہیں ہے اور اگر حفاظت کی نیت نہ ہو تو پھر سر بانہ بنانا مکروہ ہے)

الحاصل کتب دینی اور اہماء جناب باری تعالیٰ یا حروفِ حقچی واجب الحرمہ ہیں اگر بغرضِ حفاظت صندوق میں بحالتِ سفر رکھ کر اس پر بیٹھ جائے یا حجرہ میں بغرضِ حفاظت رکھے اور اس کی بچت پر بیٹھے یا بغرضِ حفاظت سر کے نیچے رکھنے میں مضائقہ نہیں۔ پور یا ضرورتِ حفاظت اگر اس طرح رکھے جائیں کہ ان کی توہین و تمکيل ہو قطعاً جائز اور حرام ہے۔

چنانچہ صفحہ گورہ عالمگیریہ میں ہے:-

التوسد بالکتاب الذی فیہ الاخبار لا یجوز الاعلیٰ نية الحفظ کذا فی الملتقط  
ووضع المصحف تحت راسه فی السفر للحفظ لا یاس به و یغیر الحفظ یمکروہ کذا فی  
خزانة الفتاویٰ!

(ترجمہ: ایسی کتاب کو سر بانہ بنانا جس میں اسنادِ مبارکہ ہوں جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر حفاظت کی نیت سے ہو جائز ہے۔ ملقط۔ سفر میں قرآن مجید کو حفاظت کی خاطر سر بانہ بنانے کوئی حرج نہیں ہے لیکن حفاظت کی نیت کے بغیر مکروہ ہے۔ خزائن الفتاویٰ)

فی صفحہ ۲۳۷

کمل مکروہ ای کراهة تحريم حرام ای کالحرام فی العقوبة بالنار عند محمد  
وحمد اللہ و عندہما إلی الحرام القرب انتہی مختصراً؟

(ترجمہ: ہر مکروہ یعنی مکروہ تحریمی دو چیز میں مزائے کے معاملہ میں حرام کی مانند ہے۔ یہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول

۱/ الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۵ صفحہ ۳۲۲ مطبوعہ مصر

۲/ الدر المختار مع رد المحتار: جلد ۹ صفحہ ۴۰۹ دار احیاء التراث العربی بیروت

ہے اور شیخین رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک حرام کے قریب ہے)

قال الشامي رحمه الله:

قوله كراهة تحريم و هي المرادة عند الاطلاق كما في الشرح و قيده بما اذا كان

في باب الحظر والاباحۃ!

(ترجمہ: قول: مکروہ تحریمی اس وقت جب مکروہ ہو جائے اور اس کے ساتھ کوئی قید نہ ہو تو پھر یہی مراد ہوتا ہے جیسا

کہ شرح میں ہے، اور اسی میں ہے یہ حکم اس وقت ہے جب کہ یہ فقہ باب الحظر والاباحہ میں ہو)

اور ظاہر ہے یہ مسائل باب الکسراہۃ والحظر والاباحۃ ثانی اور عالمگیری نقل کئے گئے ہیں۔

لہذا اس پتھر کو ٹکڑا کر تو بین و مہ لیل، سماء النبی سے پکڑنا ضرور ہے۔ واللہ اعلم

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد ودیع اعلیٰ الرضوی

مسجد جامع اکبر آباد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 258﴾

### سوال

تعویذ موم جامد میں سلا ہوا اگر بوقت بیت اللہ ساتھ چلا جائے یا حاجت غسل میں بازو وغیرہ میں بندھا ہو تو اس میں کوئی ممانعت شرعی تو نہیں ہے؟

### الجواب

اگر تعویذ میں آیت کلام اللہ یا اللہ کا نام ہے تو باوجود موم جامد کے بھی اس کو پانچاں میں لے جانا مکروہ ہے اور اگر اس کو پانچاں سے ہونے پاک جگہ میں چیتہ کر پیٹاں کر سکتے ہیں تو جائز ہے۔ مگر پانچاں کی حالت میں چونکہ پانی مستعمل کا اس تک نہ کرنا چھینی ہے لہذا اس حالت میں پانچاں سے رہنا قلعہء جائز ہے۔  
چنانچہ صفحہ ۳۵۸ جلد ناس عالم گیر یہ مصری میں ہے۔

سئل الفقہ ابو جعفر رحمہ اللہ عن کان فی کفہ کتاب لجلس للبول بکروہ۔  
ذلک قال ان کان ادخلہ مع نفسه المخرج بکروہ و ان اختار لنفسه مبالا طاهرا فی مکان طاهر لا بکروہ کذا فی المحيط۔

(ترجمہ: فقید ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس کی آستین میں کتاب ہو یا کھروہ پیٹاں کرنے کے لیے بیٹھا گیا یہ اس کے لیے مکروہ ہے؟ تو آپ نے فرمایا اگر اس نے کتاب کو اپنے ساتھ بیت اللہ میں داخل کیا تو مکروہ ہے اور اگر اس نے پیٹاں کرنے کے لیے پاک جگہ کو پیٹاں گا تو مکروہ نہیں ہے۔)

حورہ: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی، مفتی مسند جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 259﴾

## سوال

ایک شخص قرآن ناظرہ پڑھا ہوا ہے۔ اور لوگوں کو پڑھا تا ہے۔ مسائل اردو اور ہندی میں پڑھا تا ہے کیا ہندی پڑھا کر حرام پایا جائے یا جائز؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علما

مطلقاً ہندی پڑھنا پڑھنا یا کوئی اور زبان کا بقدر کاروباری امور دنیا جائز ہے بشرطیکہ بطریق کفر نہ پڑھائی جائے یعنی بجائے بسم اللہ کنش یا رام چند وغیرہ کا نام بطریق عظمت نہ پڑھایا جائے۔

حورہ: العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی لکھی

مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتاویٰ نمبر ..... 260﴾

## سوال

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ ایسے عالم کے جو اپنی کتاب میں یہ عمل لکھتا ہے اور اس کے کرنے کی عام مسلمانوں کو اجازت دیتا ہے کہ فلاں آئے کلام اللہ انکوار کے چہ پر لکھ کر بغرض اساکہ ران پر بانڈھنا درست ہے۔ دوسرا شخص اس کی تائید میں کہتا ہے کہ یہ مولانا اشرف علی صاحب نے بہشتی زیور میں لکھا ہے۔ اس پر لوگ اعتراض کرتے ہیں۔

فتاویٰ عالمگیریہ اور قاضی خان اور فتاویٰ ہذا زیہ میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ اگر کسی کے تکبیر سے خون آتا ہو اور وہ بندہ ہوتا ہو اسے خون سے پیٹا بی قرآن کی آیت لکھے شفا ہوگی۔ کہا اس کو ابو بکرؓ۔ کاف نے اور بعض کا قول ہے کہ اگر قرآن کو پیشاب سے لکھے تو بھی حرج نہیں ہے مگر اس میں شفا ہوا مردار کی کھال پر قرآن کا لکھنا درست ہے۔ نعوذ باللہ منها

۳۶ سوال ۳۶ھ

مولوی تاج محمد ساکن قائم گنج حال متیم

فیروز آباد ضلع اکبر آباد

## الجواب

وہو الموفق للصواب:

اللھم رب زدنی علما۔

صفحہ ۲۵۸ جلد خامس من فتاویٰ العالمگیریہ: کتاب الکراہیۃ باب خامس فی

آداب المسجد والمصحف و ماکتب فیہ شی من القرآن او کتب اسم اللہ تعالیٰ میں ہے۔

کتابۃ القرآن علی ما یفتش و یسط مکروہۃ کذا فی الغرائب بساط او مصلی

کتاب علیہ الملک للہ یکرہ بسطہ والقعود علیہ واستعمالہ و علیٰ هذا قالوا لا يجوز ان يتخذ قطعة باض مكتوب علیہ اسم اللہ تعالیٰ علامة فیما بین الاوراق لما فیہ من الابتذال باسم اللہ تعالیٰ ولو قطع الحرف من الحرف او عبط علی بعض الحروف فی البساط او المصلیٰ حتی لم یبق الكلمة متصلة لم تسقط الکراهة و کذا لک لو کان علیہا الملک لا یغیر و کذا لک الالف وحدها واللام وحدها کذا فی التکری اذا کتب اسم فرعون او کتب ابو الجہل علی عرض یکرہ ان یرموا الیہ لان لتلك الحروف حرمة کذا فی السراجۃ ۱

(ترجمہ: قرآن مجید کو کسی چیز پر لکھنا جسے بچھونا بتایا جائے ہو یا زمین پر بچھایا جائے ہو مکروہ ہے۔ مگر اسب ۲ بچھونا یا مصلیٰ جس پر الملک اللہ (بادشاہت اللہ کی ہے) لکھا ہوا ہے بچھانا یا اس پر بیٹھنا اور اس کا استعمال مکروہ ہے۔ مثلاً اور ایسی بنا پر علمائے کرام نے فرمایا (کافر کا) سفید کتھا جس پر اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہوا ہو اسے تورق کے درمیان بطور نشانی کے رکھنا جائز نہیں ہے۔ کیوں کہ اس میں باری تعالیٰ کے نام کی توہین ہے۔ مثلاً اور اگر بچھونے یا مصلیٰ پر لکھے ہوئے ان کلمات سے ایک حرف کو دوسرے سے الگ کر دیا جائے یہاں تک کہ ایک کلمہ متصل نہ رہے تب بھی کراہت ساکت نہیں ہوتی۔ مثلاً یہی حکم ہے جب اس پر الملک لکھا ہو اس کے سوا کچھ اور نہ لکھا ہو یا الف یا لام یا ک یا لکھا ہو۔ کبریٰ ۳ فرعون یا ابو جہل کا نام کسی نشاۃ نہ گانے کی جگہ پر لکھا ہو اس کی طرف تیر اندازی مکروہ ہے۔ کیونکہ ان حروف کی ایک حرمت ہے۔ سراۃ ۴)

وایضا فیہ فی آخر تلک الصفحة :

ولا يجوز فی المصحف الخلق الذی لا یصلح للقراءة ان یحذف به القرآن ۵

مثلاً (ترجمہ: بوسیدہ قرآن مجید جو چھٹنے کے لائق نہ ہے اس کے اوراق سے قرآن مجید کو جلد کرنا جائز نہیں ہے)

۱۔ الفتاویٰ العالمگیریہ : جلد ۵ صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ مصر

۲۔ الفتاویٰ العالمگیریہ : جلد ۵ صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ مصر

☆ بلکہ ابتداً پتھ۔ مذکورہ میں فتاویٰ قاضی خان سے تو جن بیسوں پر اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہوا ہے ان کو بھی باطہارت ہاتھ میں لینا مکروہ ہے۔

و یکبرہ لمن لا یکون علی الطہارۃ ان یأخذ فلو ما علیہا اسم اللہ تعالیٰ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔<sup>۱</sup>

ترجمہ: جو شخص طہارت کے ساتھ نہ ہو اسے ایسے بیسوں کو پکڑنا جن پر اللہ تعالیٰ کا اسم مبارک ہو مکروہ ہے۔ اندر میں صورت ظاہر ہے کہ فقہائے کرام کے نزدیک ایک ایک حرف قرآن سے جب اس وسیع تعظیم مد نظر ہے کہ گونگنا نہ پر ابو جہل یا فرعون لکھا ہو تو نام فرعون و ابو جہل چونکہ مرکب ہے ان حروف تعظیم سے لکھا تعظیم ان حروف کے اس کی طرف تیر پھینکتا تک جائز نہیں رکھتے۔ تو بغرض تحصیل خواہش فحشانی بلاشبہ مولوی اشرف علی لکھنوی یا کوئی اور آیہ کلام اللہ کو انگور کے پتہ پر خواہ کاندھ پر لکھ کر دان پر بانڈ جتا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔

☆ اب رہا یہ امر جو فقہاء پر بلاؤں مقصود اتہام رکھا گیا ہے کہ فتاویٰ عالمگیری یہ اور خانیاہ اور بزاز یہ میں پتھاب سے یا خون نکسیر سے آیہ کلام اللہ کو لکھنا جائز لکھا ہے اس کی مثال عید ایسی ہے جیسے و انصم مسکاری کی قید کو طبعہ کے کوئی کہے کہ قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔

ولا تقرؤا الصلوٰۃ

ترجمہ: نماز کے قریب نہ جاؤ۔

اور اس طریق سے دلیل پکارے اس امر پر کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ نماز پنج وقتہ تو درکنار نماز کے قریب جانا بھی درست نہیں۔ نعوذ باللہ من تلک الاتہامات والافہام الکاسدات اس واسطے کہ صفحہ ۳۱۰ جلد ناس کتاب الکراہیۃ باب ثامن عشر فتاویٰ عالمگیری یہ میں ہے:

۱۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: جلد ۵، صفحہ ۴۴۴، مطبوعہ مصر

۲۔ القرآن مجید: سورۃ النساء: آیت نمبر ۴۳،



اعلم بان الاسباب المزيله للضرر تنقسم الى مقطوع به كالماء المزيل للضرر العطش والخيز المزيل للضرر الجوع والى مظنون كالقصد والحجامة و شرب المسهل وسائر أبواب الطب اعنى معالجة البرودة بالحرارة ومعالجة الحرارة بالبرودة وهى الاسباب الظاهرة فى الطب والى موهوم كالكفى والرقية اما المقطوع به فليس تركه من التوكل بل تركه حرام عند خوف الموت و اما الموهوم فشرط التوكل تركه اذ به وصف رسول الله ﷺ المحتوكلين اما الدرجة المتوسطة وهى المظنونة كالمداوة بالاسباب الظاهرة عند الاطباء ففعله ليس منافيا للتوكل !

☆ ترجمہ: وہ اسباب جو نقصان اور تکلیف کو زائل کرنے والے ہیں (ان کی تمیز حتمیہ ہیں)

(۱) حقیقی طور پر ضرر کو زائل کرنے والے جیسے پانی کہ پیاس کی تکلیف کو زائل کرتا ہے اور روٹی جو بھوک کی تکلیف کو ختم کر دیتی ہے۔

(۲) ظنی اسباب مثلاً نصہ لگوانا، پچھنے لگوانا، ہلاب آوریہ و کاینا اور طب کے تمام ابواب یعنی سردی کا علاج گرمی سے اور گرمی کا علاج سردی سے کرنا۔ اور یہ طب میں ظاہر اسباب ہیں۔

(۳) موهوم اسباب۔ جیسے اعضا کو داغنا، تعویذ لینا، من میں سے حقیقی اسباب کو ترک کرنا توکل نہیں ہے۔ بلکہ اگر موت کا خوف ہو تو ان کا ترک حرام ہے۔ موهوم اسباب میں توکل کی شرط یہ ہے کہ ان کو چھوڑ دیا جائے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے اسی صفت کے ساتھ توکل کرنے والوں کی تعریف فرمائی ہے۔ باقی رہے دومیائی درجے کے اسباب جو کہ ظنی ہیں مثلاً علماء کے نزدیک ظاہر اسباب کے ساتھ علاج کرنا تو یہ توکل کے منافی نہیں ہیں)

یعنی وہ اسباب جو واقع ضرر فاسائی ہیں اگر وہ حقیقی ہیں ان کا چھوڑنا موجب گناہ ہے بلکہ بوقت ضرورت موت ان کا ارتکاب لازم اور واجب ہو جاتا ہے۔

چنانچہ قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ چھپے سارے کے پانچویں رکوع میں ہے۔

فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِهِ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

(ترجمہ: لہذا جو مجبور ہو جائے بھوک میں اور گناہ کی طرف جھکنے والا نہ ہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے)

قال العلامة ابو السعود الحنفی رحمۃ اللہ فی تفسیر المطبوعہ علی ہامش الکبیر

فی صفحہ ۳۵۷ :

قوله تعالیٰ فَمَنْ اضْطُرَّ متصل بذكر المحرمات ای فَمَنْ اضْطُرَّ الی تناول شیء من

هذه المحرمات فی مَخْمَصَةٍ ای مجاعة یخاف لها الموت او مبادیه غیر متجانف لِإِثْمِهِ

غیر مائل و منحرف الیہ بان یا کلہا تلذذاً او مجاوزاً حد الرخصة او یتزعمها من مضطر

آخر کقولہ تعالیٰ غَیْرُ بَاغٍ و لا عَادٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ لا یواخذہ بذالک بناء علیہ .

(ترجمہ: قولہ: پس جو شخص مجبور ہو جائے اس نے یہ محرکات کے متصل بعد ہے یعنی جو شخص ان حرام چیزوں میں سے

کسی کے کھانے پر ایسی بھوک کی حالت میں مجبور ہو جائے جس کے باعث موت یا اس کے مبادی کا خوف ہو

لیکن وہ گناہ کی طرف مائل ہونے والا اور اس کی جانب جھکنے والا نہ ہو اس طرح سے کہ اسے لذت حاصل

کرنے کے لیے کھائے یا رخصت کی حد سے زیادہ کھائے یا کسی اور مجبور سے چھین کر کھائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا غَیْرُ بَاغٍ یعنی نہ وہ بغاوت کرنے والا اور نہ ہی حد سے تجاوز کرنے والا ہو تو اللہ تعالیٰ بخشنے والا اور

رحم فرمانے والا ہے یعنی اس کے کھانے کی بنا پر اس سے مواخذہ نہ فرمائے گا)

صفحہ ۳۵۷ فتاویٰ عالمگیری میں تحریر فرماتے ہیں

يجوز للعلیل شرب الدم والبول و اكل الميتة للتداوی اذا اخبره طیب مسلم ان شفاءه

فیہ و لم یجد من المباح ما یقوم مقامہ و ان قال الطیب یتعجل شفاء کف فیہ و جهان۔

۱۔ القرآن المعبد : سورة المائدة : آیت ۳

۲۔ الفتاویٰ العالمگیریہ : جلد ۵ ، صفحہ ۳۵۵ مطبوعہ مصر

☆ یعنی اگر عیب یہ کہہ دے کہ یقیناً اس بیمار کو بغیر چیشاب پینے کے بیمار دوا کمانے کے کبھی شفا نہ ہوگی اور کوئی ایسی مہاج دوا نہیں رہی کہ جس سے امید شفا ہو۔ تو اندریں صورت چیشاب پینا یا مراد رکھنا بقدر دوا جائز ہے۔ اور اگر یہ کہے کہ شفا کی اور بھی جائز دوا ہونے کی امید ہے مگر چیشاب اور مراد سے امید ہے جلد شفا ہو جائے تو بموجب آیہ مذکورہ صحیح روایت میں ہے کہ جائز نہیں۔

خلاصہ یہ کہ اگر کسی ظالم سے خوف جان جانے کا قہقہ ہو اور زبان سے کلمہ کفر کہہ دینے سے جان بچ جائے اور دل میں ایمان راسخ ہو تو کلمہ کفر تک کہہ دینے کی قرآن مجید سے رخصت ثابت ہے چنانچہ سپارہ چار ص ۲۷ میں روایت میں ہے۔

من كفر من بعد ايمانه الا من اكره و قلبه مطمئن بالايمان و لكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم ۱

(ترجمہ: جو شخص اپنے ایمان لانے کے بعد کافر ہو جائے مگر جس کو کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا جائے لیکن اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو لیکن جس نے کلمہ کفر کہنے کے ساتھ تو ان لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے غضب اور ان کے لیے بہت بڑا عذاب ہے)

اور صفحہ ۳۷ جلد سادس تفسیر ابوسعود مذکور میں ہے تفسیر آیہ مذکورہ میں

روى ابن مسليمة الكذاب اخذ رجلين فقال لاحدهما ما تقول في محمد ﷺ  
قال رسول قال فما تقول في قال فانت ايضا لخلعه وقال للاخر ما تقول في محمد ﷺ  
قال رسول الله قال فما تقول في قال انا اصم فاعاد ثلاثا فاعاد دجوابه فضله فبلغ ذالك  
رسول الله صلى الله عليه و الله وصحبه و سلم فقال اما الاول فقد اخذ برخصة الله تعالى و  
اما الثاني فقد صدع بالحق ۲

۱ القرآن العظيم: سورة النحل ۱ آیت ۱۰۶۔

۲ تفسیر ابوسعود جلد صفحہ مطبوعہ

☆ (ترجمہ بیان کیا گیا ہے کہ مسئلہ کذاب نے دو پہلی ایمان مردوں کو پکڑا ایک سے کہا تو (حضرت) محمد (ﷺ) کے بارے میں کیا کہتا ہے۔ اس نے جواب دیا وہ اللہ کے رسول ہیں۔ پھر اس نے پوچھا تو میرے بارے میں کیا کہتا ہے تو اس نے جواب دیا تو بھی۔ اس پر اس نے اسے چھوڑ دیا۔ دوسرے مسلمان سے پوچھا تو (حضرت) محمد مصطفیٰ (ﷺ) کے بارے میں کیا کہتا ہے۔ اس نے جواب دیا وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ اس پر اس نے کہا تو میرے بارے میں کیا کہتا ہے تو اس نے جواب دیا میں کو کھابوں میں اس نے سوال کو تین بار دہرایا تو اس مسلمان نے اسی جواب کو دہرایا۔ لہذا اس نے اسے قتل کر دیا۔ یہ بات نبی اکرم ﷺ تک پہنچی تو فرمایا پہلے مسلمان نے رخصت کو اپنا یا دوسرے نے حق کا اعلان کر دیا۔)

خلاصہ مضمون آپؐ کریمہ اور حدیث مذکور یہ ہوا کہ خوف جان بچانے کے واسطے ظالم سے کلمہ کفر کہہ دینا تک جائز ہے۔ چنانچہ حدیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ مسئلہ کذاب کے خوف سے جن صحابی نے جان بچانے کے لیے زبان سے مسئلہ کو کہہ دیا تھا کہ تو بھی رسول اللہ ہے اور دل سے اس کے منکر تھے ان کی نسبت حضور ﷺ نے جواب حکیم آپؐ کریمہ یہی فرمایا کہ انہوں نے اس امر پر عمل کیا جو ان کے لیے جائز تھا اور جنہوں نے جان دی اور شہید کر دیئے گئے مگر مسئلہ کذاب کو رسول نہ کہا ان کی تہذیب کی اور فرمایا جو عزیمت اور بڑے مرتبہ کی بات تھی انہوں نے اس کو اختیار کیا۔

علیٰ حدائق اس جملہ فقہاء خصوصاً صاحب فتاویٰ عالمگیری تحریر فرماتے ہیں کہ اگرچہ ادنیٰ تو تین کلام اللہ کفر ہے یہاں تک کہ اگر کوئی دھ کے ساتھ قرآن پڑھے یا قرآن کو بائبل طوفان کبد سے کافر بوجائے گا۔ چنانچہ صفحہ ۲۹۴ جلد ثانی فتاویٰ عالمگیری یہ ہیں :-

اذا قرأ القرآن على ضرب الدف والقصب فقد كفر رجل يقرء القرآن فقال رجل  
ایس جہ باندگی طوفان است فہذا کفر کذا فی المحيط لو قال قرأت القرآن کثیرا فاما  
ورفعت الجنابة عنایکفر کذا فی الخلاصة من قال بغيره قل هو الله احد را پوست باز کر  
دی او قال السم تشرح را گریبان گرفتہ او قال لمن یقرء یس عند المریض یس در دہان

مردہ منہ اوفال لغیرہ ای کوناہ ترازا انا اعطیناک الکوفہ الخ کفر فی ہذا الصور کلہا۔  
 (ترجمہ: جب کوئی یا نسری اور دھ کی چوٹ پر قرآن پڑھے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ ایک شخص قرآن پڑھا رہا  
 تھا دوسرے نے کہا یہ کیا طوفان کی آواز ہے یہ کہا کفر ہے۔ میکہ میں اسی طرح ہے۔ اگر کسی نے کہا میں نے  
 قرآن بہت پڑھا لیکن ہم سے جنابت نہ گئی تو اسے کافر قرار دیا جائے گا۔ خلاصہ میں اسی طرح ہے۔ کسی نے  
 پوچھا کیا تو چھلکا؟ دیا تو اس نے کہا قل هو اللہ احد یا کسی کا گریبان پکڑا اسے کہا اللہ نشرح یا کوئی  
 مریش کے پاس سورہ یس پڑھا تو اس نے کہا میں مردہ کندنہ میں نہ رکھو یا کسی کو کہا اے انا اعطیناک  
 الکوفہ سے چھوڑے تو ان سب صورتوں میں اسے کافر قرار دیا جائے گا۔)

پہچاننے قرآن مجید کو پیشاب یا خون سے لگتا اس کے کفر ہونے میں کون کلام کر سکتا ہے؟ اگر جیسے  
 جان بچانے کی غرض سے موقع اکروہ میں کلمہ کفر منہ سے مجبوراً کہہ دینا نص صریح قرآن اور حدیث سے جائز  
 ہے ایسے ہی موقع پر جب انسان شدت مرض سے خواہ مرض نکیر ہو یا کچھ اور عاجز آجائے زہدیت سے سوہ  
 شدت مرض نامید ہو اور طہپ ماذق مسلمان متقی کے کہنے یہ یقین ہو جائے کہ مجرم وار کمانے یا پیشاب پینے  
 کے اب کوئی دوا ایسی باقی نہیں رہی جس سے امید صحت ہو، ان حرام دواؤں سے مجھ کو یقین ہے کہ اللہ  
 شفا ہو جائے گی۔ اندریں صورت فقہاء تحریر فرماتے ہیں اس مرضی منظر سے حکم حرمت اٹھ جاتا ہے۔ اور اس کو  
 پیشاب وغیرہ کا بقدر دوا، چہا جائز ہوگا۔ علیٰ هذا بعض مقامات پر عالمگیر یہ وغیرہ میں لکھ دیا ہے ایسے مریض نکیر  
 کو جس کا خون ٹھہرنا ہی نہیں اور اس کو خوف غالب ہو علیٰ حد اگر کسی دوسرے مریض کو خوف موت غالب  
 ہو اور کسی ذریعہ سے اس کو یقین ہو جائے یا علم غالب ہو کہ قرآن کو پیشابی مریض پر اس خون سے لگھا جائے تو  
 قطعاً آرام ہوگا اگرچہ قرآن کا خون سے لگھتا یا پیشاب سے لگھتا کفر ہے مگر ایسی صورت میں جیسے اس کو کلمہ کفر کہہ  
 دینا ہو وہ نص صریح کلام اللہ جائز ہے بغرض جان بچانے کے یہ فعل کفر یعنی بعض قرآن کا خون سے یا  
 پیشاب سے لگھتا بھی اس کے حق میں جائز ہوگا۔ نعوذ باللہ منہا۔

اور جب ظاہر ہے کہ بوجہ کفر ہونے کے کوئی مسلمان ایسے عمل کا تجربہ نہیں کر سکتا جس میں قرآن مجید کی بے ادبی ہو۔ اور ایسے معاملات میں کافر کے کہنے کے اعتبار نہیں۔ تو احکامات یہ مسئلہ از قسم تطبیق بافعال العبادی ہوا جیسے کوئی کسی سائل سے کہے کہ اگر میں حنفی اہل علم کا بادشاہ ہو جاؤں تو تجھ کو اپنا سارا مال و متاع دیدوں۔ اس کہنے سے تمام اہل زبان جانتے ہیں کہ کمال کا یہی مقصود ہوتا ہے کہ نہ میں حنفی اہل علم کا بادشاہ ہوں نہ تجھ کو گھریار دوں۔ چنانچہ سنئے والا اس کا نام کوسن کر فوراً کہہ دیتا ہے کہ تم کو دنیا ہی مقصود نہیں۔ علیٰ حد فقہاء کا شفا بخشنی پر اس عمل کا مطلق کرنا دلیل صریح ہے کہ یہاں اس حکم سے مقصود فقہاء میان حرمت عمل مذکور ہی نہیں ہے بلکہ بیان کرنا اس امر کا ہے کہ ایسے عمل کا کرنا کفر ہے۔ مگر جس موقع پر قرآن مجید سے کلمہ کفر منہ سے کہہ دینے کی رخصت ہے اس عمل کی بھی رخصت ہے۔ اور اس طریق پر بیان کرنے سے اظہارِ عظمت جانِ انسان ہے نزدیک خالقِ انس و جان کے کہ جس کے بچانے کے واسطے بصورتِ یقین قرآن سے کلمہ کفر منہ سے کہہ دینا جائز ہے علیٰ ہذا فعل کفر مثل ایسے اعمال کے کرنا بھی اگر کسی ذریعہ سے یقین شفا ہو جائے جائز ہے۔ مگر ایسے اعمال پر یقین شفا ہونا ہی محال ہے۔ لہذا اسی فرض سے فتاویٰ حاشیہ یہ میں مطلقاً رقیہ اور داغ وغیرہ کے علاج کو اسبابِ مخلوق نہ سے بھی نہیں کرنا بلکہ اسبابِ موصوحت سے شمار کیا ہے جن کا چھوڑ دینا بصورتِ جائزہ افضل نکلا ہے۔ چہ جائیکہ اندریں صورت ایسے اعمال کا کرنا جو امر کفر ہوں یا وجود موصوم ہونے کے کب جائز ہو سکتے ہیں؟ اور ایسے موصوم امور عند فقہاء کس طرح یقینی ہو سکتے ہیں؟ اللہ مسلمانوں کو کچھ عطا فرمادے۔ آمین

چشم بدانتدیش ہو گفتہ باد کہ عیب نما یدھنوش در نظر

(ترجمہ: ایسے بدانتدیش کی آنکھ نہ رہے جس کو ہنر بھی عیب نظر آئے)

حضور: العبد الراعی رحمۃ ربہ تعالیٰ

ابو محمد محمد دیوبند علی الرضوی رحمہ

مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 261﴾

## سوال

یہاں پر اطراف و جوانب میں طاعون شروع ہو رہا ہے۔ ایسی حالت میں اصلی مقام کو چھوڑ کر شہر سے باہر جو یہ وحشت عمال و اطفال یاد دہر موضوع میں جانا شرعاً درست ہے کہ نہیں ہے؟ اور ڈاکٹر حکماً کہتے ہیں کہ یہ ایک قسم کے پھوس ہیں۔ اول چوبیسوں میں یہ مرض پیدا ہوتا ہے۔ جب یہ حالت ہو تو مکان کو چھوڑ دینا چاہئے اور اسباب میں آگ لگا دی جائے یا کدوئیک میں جوش دے دینے جائیں۔ اور ایسے مریض سے نہ ملنا چاہئے تو کیا دہلی اسلام کو (یہ) سب کرنا شرعاً درست ہے کہ نہیں؟ اور حضور مقبول ﷺ نے اس کی کیا اصلیت ظاہر فرمائی ہے؟ اور ایسی اموات والے شہید کہاویں گے یا کیا؟

۷/ رمضان ۱۳۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

حضور سرور عالم ﷺ فرماتے ہیں:

لا عدوی ولا طلوة!

ترجمہ: کسی کا مرض خواہ وہ طاعون ہو یا چھک، خواہ ہیضہ، خواہ (کوئی اور) کسی کو اور نہیں لگتا اور بدشگونی کوئی چیز نہیں۔

اور دوسری حدیث میں وارد ہے کہ حضور سرور عالم ﷺ نے فرمایا کہ:

نارش زودہ اونٹ کو تندرست اونٹ کے پاس نہ لاؤ۔

۱. الجامع الصغير مع طبخ القدير : جلد ۲ صفحہ ۳۳۹ دار المعرفہ بیروت

بحوالہ مسند احمد وصحیح مسلم

۲. مشکوٰۃ المصابیح : صفحہ ۳۹۱ بحوالہ بخاری



اس قسم کی تمام احادیث نقل کر کے علامہ طحاوی صفحہ ۳۸ جلد دوم کتاب انکراہیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

فثبت بسلک ان السخروج من الارض التي وقع بها الطاعون مكره للفرد منه و مباح

لغير الفرد!

ترجمہ: ان تمام احادیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اگر خوف طاعون سے یہ سمجھ کر کہ اگر یہاں رہوں گا ضرور مارا کر لگ جائے گی کہیں دوسری جگہ بھاگ جائے کرو یعنی کروہ کر یہ ہے۔ اور اگر بوجہ وحشت کثرت اموات اور پریشانی کے لوگوں کو پریشان دیکھ کر اور یہ یقین کر کے کہ بغرض دفع وحشت جاتا ہوں ورنہ یقیناً موت یہاں چھوڑے اور نہ وہاں چھوڑے اور کل الوقت کچھ نہیں ہوتا تو مضائقہ نہیں۔

یہی مضمون امام غزالی رحمہ اللہ احیاء العلوم میں تحریر فرماتے ہیں اور اس کی تائید فرماتے ہیں علامہ زبیدی حنفی شارح احیاء العلوم شرح احیاء سبکی بہ اتحاف المسئسین کی جلد ۲ ص ۶۶۹ میں۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مقصود ہمانعت یہ ہے کہ نہ درست مریضوں کو تنہا چھوڑ کر کہیں نہ بھاگ جائیں۔

حورہ: العبد المراجی ذمتہ ربہ

ابو محمد محمد دیہ رطلی الصلحی المصنفی

فی جامع اکبر آباد



عکس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 262﴾

## سوال

شرح وقایہ درختار مشکوٰۃ شریف وغیرہ ترجمہ اردو جس میں کہ مخالفت نہ ہو کسی مشیغہ اور پتہ سے غلبہ کی

جائے۔

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

بالا بدلت مسائل ضروری کے واسطے عمدہ کتاب ہے۔ مظاہر حق شرح مشکوٰۃ اور نایہ الاوطار ترجمہ درختار اچھی کتابیں ہیں۔ مگر ان کے مصنفین میں کسی قدر وہابیہ تھی۔ لہذا ایسے مقامات خود کھٹک جاتے ہیں۔ ان پر عمل نہ کرے مگر اور بہتر یہی ہے کہ اگر فارسی کی ایانت ہو بعد المعانی شرح مشکوٰۃ اور تفسیر عزیزی فارسی کا مجبوراً اردو کا مطالعہ کیا جائے

حضور: العبد المذنب

ابو محمد محمد دین علی المصطفیٰ فی جامع اکبر آباد

۱۷ رمضان ۱۴۳۶ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM

میراث

نفاذ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 263﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کہ زید نے اپنی بیوی کو جس کا مہر تیس (۳۲) روپیہ تھا جو ہر شرٹ محمدی مشہور ہے ایک مکان قیمتی خریدنا چھ سو روپیہ کا جو ملک زید تھا اس غرض سے دے دیا کہ میرے بعد کبھی میرا بیٹا جو دوسری بیوی سے ہوا اس کو نہ نکال دے اور اس کے نام بیٹا ملکہ دیا۔ اور کہہ دیا کہ یہ تیرے مہر میں دیتا ہوں۔ اور پھر دونوں مایاں بیوی اس مکان میں رہ رہے جیسے قدیم سے رہتے تھے۔ زید مر گیا اور اس نے یہ ورثہ چھوڑے۔ زوجہ اور دو لڑکی اور ایک لڑکا دوسری بیوی سے اور ایک ماسوں زاد بھائی۔ پھر زوجہ زید جو نو مسلم تھی اولاد مرغنی اور کوئی وارث نہیں چھوڑا سوا شوہر کی اولاد کے جو دوسری بیوی سے تھی۔ اور وراثت مرگ زید سے وہی لڑکے مع زوجہ زید کے اس مکان پر بدستور سابق اب تک قابض ہیں اندریں صورت اس مکان کا کون مستحق ہے؟ بیٹا تو جو ہوا۔

۲۸ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً.

صورت مسئلہ میں زید نے مکان قیمتی چھ سو روپیہ کا جو اپنی زوجہ کو ہجرت ہر کے جو مبلغ تیس (۳۲) تھا صلہ کیا تھا۔ بقویہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ کہہ کر دیا ہے کہ اب تیرا مہر بجائے تیس چھ سو روپیہ کا زائد فی المہر کر کے دیتا ہوں نہ یہ صلہ معلوم ہوتا ہے کہ یہی کیا ہے۔ مہر بھی اگر زید کی غرض اس سے سبکی تسلیم کرنی جائے کہ مہر زیادہ کر کے مہر میں دیا ہے تو زوجہ زید سے قبولیت زیادتی کی تصریح نہیں پائی جاتی لہذا یہ زیادتی صحیح نہیں ہوتی۔

کما فی الدر المختار :

او زید علی مامعی فانھا تلزمہ بشرط قبولھا فی المجلس۔  
 ☆ (ترجمہ: مقرر شدہ مهر سے زائد کر دیا جائے تو وہ زیادتی خاوند کے ذمہ لازم ہو جاتی ہے بشرطیکہ بیوی اس  
 زیادتی کو مجلس کے اندر قبول کر لے)

قال الشامی رحمہ اللہ:

فانہ (الی الزیادة فی المهر) یصح ان قبلت فی مجلس الاقراء۔  
 (ترجمہ: کیونکہ مهر میں وہ اضافہ صحیح ہے بشرطیکہ خاوند کی طرف سے زیادتی کے اقرار کی مجلس میں بیوی اس اضافہ  
 کو قبول کر لے)

و فی الخاتمة المصرية فی صفحة ۳۴۷ من الجزء الاول

ان الزیادة فی المهر لا یصح من غیر قبول المرأة۔

(ترجمہ: مهر میں اضافہ بیوی کے قبول کرنے کے بغیر صحیح نہیں)

علاوہ بریں تحریر زوج سے تصدیق زیادتی فی المهر مفہوم نہیں ہوتا بلکہ مصلحتاً خوف اپنے بیٹوں کے اتر غور  
 کیا جاتا ہے تو یہی گھٹتا جاتا ہے کہ اپنی زوجہ کے نام اس واسطے بیٹا مکمل ہے کہ میرے بعد میرے بیٹے اس کو  
 میرے گھر سے نکال نہ دیں کما هو ظاہر من صورة السؤال۔

(ترجمہ: جس طرح کہ صورت سوال سے ظاہر ہے)

اور میرے زائد کرنے میں بوجہ روایا سے بڑا اثر عند اہل بیت تصدیق زیارت صحیح زیارت فی المهر میں  
 زوج کی جانب سے ضروری ہے۔

کما هو فی الدر المختار:

۱۔	الدر المختار مع رد المختار: جلد ۳ صفحہ ۱۸۰	دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۔	الدر المختار مع رد المختار: جلد ۳ صفحہ ۱۸۰	دار احیاء التراث العربی بیروت
۳۔	فتاویٰ قاضی خان: جلد اول صفحہ ۱۷۵	بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ

و فی البزازیة الاشبه ان لاتصح (ای الزیادۃ فی المہر) ولا تجعل زیادۃ ہلا قصد

الزیادۃ

(ترجمہ: اشبہ یہ ہے کہ جورت کے قبول کے بغیر میر میں اضافہ صحیح نہیں ہے۔ نیز میر میں اضافہ خاند کی طرف سے اضافہ کے قصد کے بغیر نہیں کیا جائے گا)

اور بسبب نہ رکھنے زوجہ زلیہ کے صورت مذکورہ میں کوئی وارث اسی روایت پر فتویٰ دینا اسبب اور جب ثابت ہو گیا کہ یہ مکان صورتہ مسئلہ میں زیادت فی المیر نہیں ہے تو یہ مکان یہہہ فاعل رہ گیا۔ بلا مگر یہہہ اس وجہ سے صحیح نہیں ہوا کہ محبت یہہہ میں مویوب لہ کا قبضہ کامل کر لیتا مکان مویوب پر شرط تھا۔ اور صورتہ مسئلہ میں شوہر یعنی زلیہ وہب مکان بدستور اسی مکان مویوبہ میں مع سامان ۲ ہرگ رہتا رہا اور اب تک حسب دستور سابق وی لا کے مع زوجہ زلیہ اس پر قابض ہیں۔

اور صفحہ ۵۶۹ درختار میں ہے

و ہبہ المشغول لا تجوز

(ترجمہ: مشغول چیز کا یہہہ درست نہیں ہے)

لہذا چونکہ مکان مویوبہ سے بوجہ عدم صحبہ یہہہ ملک زلیہ سے نہیں گیا اور بدستور زلیہ ہی مالک مکان رہا۔ مکان مذکورہ زلیہ پر اس طرح تقسیم کیا جائے گا کہ بعد اوائے دین میر زوجہ زلیہ کے تیس روپیہ میر کے اور مصارف چھپر و عیالین وغیرہ کل مال زلیہ کے تیس (۳۲) حصہ کر کے چار حصہ زوجہ زلیہ کو اور سات سات حصہ زلیہ کے دونوں بیٹیوں کو اور چودہ حصہ پڑ زلیہ کو دے دیئے جائیں گے اور بعد انتقال زوجہ زلیہ چونکہ زوجہ زلیہ اولاد اور لا وارث محض ہے نہ کسی کو کچھ وصیت کر کے مری ہے لہذا اس مال کے مستحق و محتاج مسلمان ہیں جو محنت مزدوری کرنے سے اور کمانے سے ماہر ہیں۔

۱) البزازیة علی هامش الہنایة: صفحہ ۱۳۳ مطبوعہ مصر

(ii) الدار المختار مع رد المحتار: جلد ۳ صفحہ ۱۸۴ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲) الدار المختار مع رد المحتار: جلد ۸ صفحہ ۵ دار احیاء التراث العربی بیروت

کما فی دلیل الوراث نقلًا عن رد المحتار:

و حاصلہ ان مصرفہ ای مصرف الشركة النی لا وارث لہا، الفقراء العاجزون را  
ہذا (ترجمہ: خلاصہ بحث یہ ہے کہ ایسا ترکہ جس کا کوئی وارث نہ ہو اس کا مصرف وہ فقراء ہیں جو عاجز ہوں)  
اور اگر اس کے شوہر متوفی کے عزیزوں میں اس طرح کے فقراء ہوں تو یہ قیمت غیروں کے پیچہ رکھنے  
علاقہ قرابت فی الخلاء اس کے مصرف قرار دیئے جائیں انبہ ہے۔ فقط

حورہ: العید الراجی رحمۃ ربہ بالقوی

ابو محمد دیوبند مفتی

جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 264﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص حافظ عبد الرحیم نامی نے اپنے مرنے سے تین سال پہلے اپنی املاک اترسم مکانات اپنے ایک نابالغ لڑکے اور دو نابالغ پوتوں کے نام لکھوا کر رجسٹری کر دیا اور اس مرگ املاک پر اپنا قبضہ رکھا یہ نامہ کی خیر اپنی زندگی میں وارثوں کو نہ ہونے دی۔ اب وہ شخص فوت ہو گیا تو بڑے لڑکے نے یہ نامہ غلط کر کیا۔ پس مرنے والے کے حقیقی وارث حسب ذیل یہ نامہ کرنے پر دھڑک رہے ہیں یا نہیں؟ اور اگر ان وارثوں کا حق ہے تو فی ہزار ایک فرد کو کیا ملنا چاہئے؟ اور مرنے والے نے جو کیا وہ کیا؟۔ بیٹو! توجروا

مرنے والے کی حقیقی وارث

لوڑکے یعنی ایک بڑا لڑکا (پوتوں کا باپ) ایک نابالغ لڑکا نہ کو رہا لا۔ لوڑکیاں شادی شدہ ہو ہر وائی

ایک بیوی۔

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

الھم رب زدنی علما

☆ صورت مسئلہ میں اسی طرح یہ کہنا کہ بعض ورثہ کو جائیداد سے بالکل محروم کر دیا جائے حرام تو نہیں مگر مکروہ و اور ظلم یا شیعہ ہے چنانچہ صفحہ ۲۶۱ حاشیہ مشکوٰۃ شریف میں علی بن شرح مشکوٰۃ سے منقول ہے

ولو وهب لبعضهم ای بعض الاولاد دون بعض فمذهب الشافعی و مالک و ابی حنیفہ رحمہم اللہ انہ مکروہ و لیس بحرام والہیة صحیحۃ ۱

- |                          |                 |                                    |
|--------------------------|-----------------|------------------------------------|
| ۱. حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح | صفحہ ۲۶۱        | مکتبہ امدادیہ ملتان                |
| ۲. شرح الطبری            | جلد ۷ صفحہ ۲۲۲۸ | مکتبہ نواز مصطفی الاز مکتہ المکرمہ |



(ترجمہ: اگر کسی شخص نے اپنی بعض اولاد کو کوئی چیز بیکہ کی اور بعض کو نظر انداز کر دیا تو اس بارے میں امام شافعی امام مالک اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہم کا مذہب یہ ہے کہ ایسا کرنا مکروہ ہے۔ حرام نہیں اور بہرہ ورست ہے۔)

☆ عمر تکمیل حید میں چونکہ موصوبہ کا قبضہ عینی موجبہ پر شرط ہے مثلا اور مابقی بچوں پر جب بیکہ کیا جائے ان کے اس ولی اقرب یا بعد یعنی نزدیک یا رشتہ دار جیسے باپ یا دور کے رشتہ دار جیسے ماں بھائی وغیرہ کا قبضہ قائم مقام قبضہ ان مابقی بچوں کے جن پر بیکہ کیا گیا ہے شرعاً قرار پایا ہے۔ بصورت ہونے اس ولی کے حاکم پرورش ان نابالغوں کا جن پر اس نے بیکہ کیا ہے بہرہ تمام ہو گیا۔ کما فی الفتاویٰ العالمگیریہ

ولو كان الصغير في عيال الجدا والاع والام او العم فوجب له حبة قبض الهبة  
من كان الصغير في عياله والاب حاضراختلف المشايخ فيه والصحيح الجواز هكذا في  
فتاوى قاضى خان وبه يفتى هكذا في فتاوى الصغيرى: فقط

(ترجمہ: اگر مابقی اولاد یا بھائی یا ماں یا چچا کی کفالت میں ہوا ہے کوئی چیز بیکہ گئی تو اس نے اس پر قبضہ کیا جس کی کفالت میں وہ مابقی ہے اور باپ حاضر ہے اس بہرہ کے مکمل ہونے میں مشائخ کرام کا اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ جائز ہے فتاویٰ قاضی خان: اسی پر فتویٰ ہے فتاویٰ منیری۔)

وايضاً فيه و حبة الاب لطفله تتم بالعقد ولا فرق في ذلك بينما اذا كان في يده  
او في مودعه... وكذا لو و حته امه و هو في يدها والاب ميت وليس له وصى وكذا كل  
من يؤوله كذا في التين وهكذا في الكافي ج

☆ (ترجمہ: باپ اپنے مابقی بچے کو بیکہ کرے تو وہ عقد کے ساتھ کمال ہو جاتا ہے۔ اس میں کوئی فرق نہیں خواہ وہ شہس کے باپ کے قبضہ میں ہو یا اس شے کو اپنے پاس ودیعت رکھنے والے کے پاس ہو۔۔۔ اور اسی طرح اگر ماں نے اپنے مابقی بچے کو بیکہ کیا اور وہ شہس کے قبضہ میں ہے اور باپ مر چکا ہے نیز اس کا وصی بھی کوئی نہیں۔ اور یہی حکم اس شخص کے لیے ہے جو اس بچے کی کفالت کر رہا ہے۔ تبہن کافی)

بہت پہلے پہر وہاں ان نابالغوں پر جن کا پرورش کنندہ بھی باپ ہی تھا شرمناک اور تمام ہو گیا۔ اب بعد مرگ واپس بھی موصوب میں کسی حادث کا حق نہیں۔ جملہ مال موصوب کے وہی نابالغ ملک ہیں جن پر واپس بہہ کر گیا۔

البتہ اگر باپ جس نے ان نابالغ بیٹے پوتوں پر حب کیا ہے ان نابالغوں کی پرورش سے بالکل دست بردار تھا اور ان کی پرورش علاوہ باپ کے جس نے ان پر حب کیا ہے اور کوئی آدمی پرورش کرتا تھا تو بلاشبہ وہ حبہ تمام سمجھا جائے گا۔ اور وراثت اس کے بعد ماتقدم علی الارث سے اس قدر حقوق کے مستحق ہوں گے کہ کل مال میت کے اثاثہ میں حصے کر کے چھ حصے تو اس کی زوجہ کو دینے جائیں گے اور چودہ چودہ حصے بیٹوں کو اور سات سات حصے بیٹیوں کو مگر ظاہر حال سوال سے یہ بات بہت بعید ہے کہ ان کے تمام بیٹے کر گیا ہے اور ان کی پرورش سے ناظر رہا۔ ہو صورتہ

زید مسئلہ ۴۸

میت

زوجہ	ایمان لگاواں	ایمان خورد	بنت خاتم	بنت زکیم	
مریم	حبیب	عمر	۷	۷	۷
۱۶	۱۴	۱۳			

حورہ: العہد النراجی دہشتہ ربیع الثانی

ابو محمد محمد دیکھ اعلیٰ لکھمی الرضوی

مشقی جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 265﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زیہ فوت ہو گیا۔ اس نے اپنا وارث اپنی زوجہ کو اور اپنے ماموں زاد بھائی کو جس کو زیہ نے مثل اپنی اولاد کے پرورش کیا تھا چھوڑا۔ اور زیہ چونکہ اولاد ہے اس لئے ماموں زاد بھائی کے لئے کے کو مستحق کر لیا تھا۔ جب کہ زیہ بیمار ہوا اور اس کو اپنی زندگی سے مایوسی ہوئی تو اس نے ایک وصیت نامہ بنام اپنے ماموں زاد بھائی کے اس مضمون کا لکھا کہ میرا مکان سکونت اور تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کا مالک و قابض میرا ماموں زاد بھائی ہے۔ اور بحالیت شمول خور و نوش و غیرہ کے میری زوجہ کے اخراجات کے کفیل و ذمہ دار میرے ماموں زاد بھائی ہوں گے۔ اور اگر میری میری زوجہ علیحدہ رہنا چاہے تو صرف چار روپیہ ماہوار میرے ماموں زاد بھائی دیا کریں گے۔ اور اگر میری زوجہ با عنت و عصمت نہ رہے تو میری زوجہ کے اخراجات کے کفیل و ذمہ دار نہ ہوں گے۔ اور زوجہ کے عقد باقی کرنے کی حالت میں کس قدر شرعی حصہ پانے کی مستحق ہے؟ اور ماموں زاد بھائی اور چھٹی کو کس قدر شرعی حصہ ملے گا؟ آمینوا و تو جووا

سائل: فقیر محمد مندوی سید نان آگرہ

۲۷ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علماً

صورت مسئلہ میں کل مال زیہ سے پوتھائی یعنی چارم حصہ زوجہ زیہ کو ملے گا۔ بقولہ تعالیٰ

و لهن الربع مما تركتم ان لم يكن لکم ولد۔

(ترجمہ: نور: تمہاری) بیویوں کے لیے تمہاری پھوڑی ہوئی میراث سے چوتھائی حصہ ہے اگر تمہاری اولاد ہو) اور باقی تین ربح زید کے ماموں زاد بھائی کو ملیں گے کیونکہ نہ ہونے ذوی القربى نسبه و عیالت کے اور ہونے ماموں زاد بھائی کے ذوی الارحام سے۔

كما في الشامي في صفحة ۳۵۰ من الجزء الخاص:

قوله ذوی الارحام ای پیدا بهم عند عدم ذوی القربى و النسبه و العیالت  
 فیاخذون كل المال و ما بقى عن احد الزوجین لعدم الوالد علیهما! -  
 ☆ (ترجمہ: نور: ذوی الارحام بالیعنی، اگر کسی ذہ القربى و عیالت سے کوئی وارث موجود نہ ہو تو ذوالارحام سارے کا سارا ترکہ یا میاں بیوی میں ایک سے جو بچ جائے وہ حصہ لے لے گا۔ کیونکہ حصوں سے باقی ماندہ مال میاں بیوی کی طرف لوٹ کر نہیں آتا)

اور چونکہ صورت مسئلہ میں ماموں زاد بھائی مستحق میراث ہو کر داخل ورثہ ہو گیا لہذا یہ وجہ حدیث صحیح  
 الا لا وصية لوارث، ۲

☆ (ترجمہ: خبر و وارث کے لیے وصیت باطل ہے)

اس بات کے حق میں وصیت مذبذبہ فائز نہیں ہو سکتا۔ کما هو ظاهر من الشامي حيث قال  
 المولى ابن عايدین رحمة الله عليه في صفحة ۳۵۹ رد المحتار المصرى  
 (قوله وكونه غير وارث وقت الموت) ای لا وقت الوصية حتى لو اوصى لاختيه و  
 هو وارث ثم ولد له ابن صححت الوصية للاخ و لو اوصى لاختيه و له ابن ثم مات الابن قبل

۱. رد المحتار: جلد ۱۰: ۳۱۵ صفحہ ۳۱۵ ذوالحجاء الثراث العربی بیروت.

۲. سنن ابی داؤد: صفحہ ۳۱۵ حدیث رقم ۲۸۵۰ مطبوعہ دار السلام للنشر والتوزیع ریاض

۳. جامع الترمذی: صفحہ ۳۸۶ حدیث رقم ۲۱۴۰ ایضا

۴. سنن النسائی: صفحہ ۵۱۵ حدیث رقم ۲۴۳۳۷۱

۵. سنن ابن ماجہ: صفحہ ۳۹۱ حدیث رقم ۲۴۵۱۳-۲۴۵۱۴ ایضا

ثبوت الموصی بطلت الوصیة ذیلعلیٰ :-

☆ (ترجمہ: قولہ: کسی کے لیے وصیت جب جائز ہوگی جب وہ وصیت کنندہ کی موت کے وقت وارث نہ ہو۔ یعنی وصیت کے وقت وارث نہ ہونے سے وصیت کی درستگی میں فرق نہیں آتا۔ حتیٰ کہ اگر کسی نے بھائی کے لیے وصیت کی جب کہ وہ وارث تھا۔ پھر وصیت کنندہ کے پاس لڑکا پیدا ہوگا تو اب بھائی کے لیے وصیت درست ہے۔ اور اگر اپنے بھائی کے لیے اس وقت وصیت کی جب کہ وصیت کنندہ کا میرا تھا پھر وصیت کنندہ کے مرنے سے پہلے چنانچہ فوت ہو گیا تو اب وصیت باطل ہے۔)

☆ اور حنفی بنائے سے حنفی مستحق میراث نہیں ہو سکتا۔ اس واسطے کہ کوو لیے اور چٹا بنائے سے کوئی کسی کا شرعاً نہ چٹا بن سکتا ہے اور نہ پوچھ حنفی کے کسی کی میراث لے سکتا ہے۔

لأنه قال جل مجدہ فی کتابہ القدیم واجب العظیم والتکریم فی سورة الاحزاب۔

(ترجمہ: کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی واجب العظیم والکریم کتاب کی سورة احزاب میں فرمایا)

و ما جعل ادعیائکم ابناءکم ذلکم قولکم یا فواہکم ۲۔

(ترجمہ: تمہارے حنفی تمہارے حنفی بنائے نہیں ہیں۔ یہ تمہارے منہوں کی باتیں ہیں۔)

والخراج ابن ابی داؤد بسندہ عن عائشة زوج النبی ﷺ وام سلمة ان ابا حذیفہ

بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس کان یتیمی سالما و انکحہ اہنة اخیه ہندہ بنت الولید بن

عتبة بن ربيعة و هو مولی لامراة من الانصار کما یتنبی رسول اللہ ﷺ زیدا و کان من

یتیمی وجلا فی الجاہلیة دعاه الناس ابنہ و ورث میراثہ حتی انزل اللہ عزوجل فی ذلک

ادعواہم لآبائہم الی قوله فاخوانکم فی الدین و موالیکم فردوا الی آباءہم فمن لم یعلم له

۱۔ رد المحتار: جلد ۱۰: صفحہ ۲۷۷ + دار احیاء التراث العربی بیروت۔

۲۔ القرآن العکیم: سورة احزاب آیت تعبیر ۳



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 266﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ مریم نے وقت انتقال یہ وصیت کی کہ میرا اس قدر مال یعنی زور میرے بعد میرے بیٹے خالد کی جب شادی ہو جائے اس کی بیوی کو دے دینا۔ اور مریم کو اس کا شوہر جو مان و نقد و مسعت کے ساتھ دیتا تھا۔ اس سے بھی مریم نے کچھ پس انداز رکھا تھا۔ مگر میرے نام سے شوہر سے کچھ وصول نہیں ہوا۔ اور مریم کچھ لوگوں کے ذمہ قرض بھی چھوڑ مری تھی۔ مگر ان کو بلا رضامند و رونا شوہر مریم نے معاف کر دیا۔ اور فقیر و غفلت مریم کے مصارف شوہر مریم نے بلا درخواست و رش اپنے ذمہ لے لئے۔ اور اس کا کل مال برضا مندی شوہر میرے پاس چونکہ میں مریم کا باپ ہوں موجود ہے۔ مگر شوہر مریم کہتا ہے کہ کل مال مریم ایک مسجد میں جو بالفعل زیر تعمیر ہے لگا دو ورنہ میں دوسری جگہ لگا دوں گا۔ حالانکہ مریم اسے ورثہ چھوڑ کر مری ہے۔ شوہر نے پھر خمس الدین ماورنہ نسب ابن خالد جس کی عمر تقریباً اٹھائی برس کی ہے اور اس کو تمام اماموں پر ورثہ کر رہے ہیں۔ اس صورت میں جیسا حکم دیا گیا جائے۔ بینوا و تنو جروا

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

☆ صورت مسئلہ میں اگر خالد کی منگنی مریم کی وصیت کرنے کے وقت ہو چکی تھی تو میری مریم زوجہ خالد کے واسطے تہائی کل مال متروکہ مریم میں نافذ ہو جائے گی۔ اس تہائی کو کوئی وارث لے کر خرچ نہیں کر سکتا۔ اور اگر منگنی نہیں ہوئی تھی اور موسیٰ لہا زوجہ خالد مجبولہ تھی بلکہ معدومہ اس طرح کہ خالد کی کبھی کسی وجہ سے مثلاً شادی ہی نہ ہوا اور ہو تو کس سے ہو گیہاں ہو وہ وصیت قطعاً نافذ نہ ہوگی۔ ☆ اس واسطے کہ نظام وصیت میں موسیٰ لہ کا معلوم ہونا بھی شرط نافذ ہے۔

چنانچہ صفحہ ۳۵۹ جلد ناس کتاب الوصایا و رہنما میں ہے :-

وہل بشرط كونہ (ای الموصی لہ) معلوما قلت نعم کما ذکرہ ابن سلطان وغیرہ

فی الباب الاثنی عشر.

(ترجمہ: کیا جس کے لیے وصیت کی جائے اس کا معلوم ہونا شرط ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ہاں جیسا کہ علامہ ابن سلطان اور دوسرے علماء نے آنکھ بآب میں بیان فرمایا ہے)

لہذا کل مال مریم با آغا وصیت جلد وراثت میں تقسیم ہوگا۔ اور میر مریم اگر شوہر نے وراثت میں کیا تھا وہ بھی ہمراہ کل مال مریم کے ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ اور کل ورثہ کو حق ہے کہ بقدر اپنے اپنے حصہ کے میر مریم کو شوہر مریم سے جب چاہیں وصول کر لیں۔ چنانچہ کتاب البدایات صفحہ ۲۲۲ جلد دوم العقود البدایۃ میں ہے۔

ماتت المرأة والمهر علی الزوج فاجله سائر الورثة شہرا فلهم ان یتالیوہ قبل شہر الجواب نعم۔

☆ (ترجمہ: عورت مرگئی۔ میرا بھی خاوند کے ذمہ ہے تو تمام ورثہ نے اسے ایک ماہ کی مہلت دے دی۔ تو کیا ان کو حق حاصل ہے کہ وہ مہلت ختم ہونے سے پہلے اس سے مطالبہ کریں؟ جواب: ہاں)

☆ ہاں البتہ با اجازت شوہر علاؤ حق مان و نقد و ضروریات اگر مریم نے مال زوج سے چرا کر لیا تھا اور یقیناً زوج کو معلوم ہو جائے تو اس کو شوہر میر میں محسوب کر سکتا ہے۔

☆ اور جب مصارفِ خیر و تکلیفی مریم کو بلا اور خواست کسی وارث شوہر مریم نے اپنے ذمہ لے لیا تو اب اس کو مال مریم سے وضع نہیں کر سکتا۔ اور دفتر کا سمجھا جائے گا۔

چنانچہ صفحہ ۲۲۶ جزو ۲ فی عقود الدریۃ فی تحقیق فتاویٰ حامد یہ میں ہے:

و فی العمادیۃ من احکام السفل والعلو المتبرع لا يرجع بما تبرع به علی غیرہ

کما لو قضی دین غیر بغير امرہ

(ترجمہ: فتاویٰ حمادیہ کے احکام السفل والعلو میں ہے کہ اپنی خوشی سے کسی کو کوئی چیز دینے والا آدمی ہوتی

۱۔ البدیۃ المحتار مع رد المحتار: جلد ۱۰: صفحہ ۷۷۸۲۴ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۔ تنقیح الفتاویٰ العامیہ: جلد ۲: صفحہ مطبوعہ

۳۔ تنقیح الفتاویٰ العامیہ: جلد ۲: صفحہ مطبوعہ



چیز کو واپس نہیں لے سکتا، یہاں کہ کسی پر قرض ہو اس کے حکم کے بغیر وہ قرض واکردے۔)

لہذا کل مال متروکہ، مریم معدہ کے بلا وضع مصارف، تجزیہ و تحلیل اور بلا غلطی وصیت بصورت عانی اور بعد غلطی وصیت اور بعد اگر لینے تہائی کے کل مال مریم سے باقی مال مریم بصورت بول اس طرح تقسیم ہوگا کہ کل مال مریم کے بارہ حصہ کریں اس میں سے تین حصہ شوہر مریم کسی ذیہ کو دیئے جائیں گے۔ ان تین حصوں کا شوہر مریم کو اختیار ہے۔ باقی حصہ میں خرچ کرے۔ خواہ اپنے خرچ میں لائے۔ باقی دو حصہ شمس الدین مریم کے باپ کو اور دو حصہ نعت اب مریم کو پانچ حصہ خالد طفل، باقی مریم کو جن کو وقت بلوغ خالد کہیں صرف نہیں کر سکتا نہ مسجد میں نہ کہیں اور۔ پرورش خالد کے مصارف ذیہ والد خالد کے ذمہ ہیں۔ البتہ مریم کے ماں باپ کو اپنے دو دو حصوں کا مثل ذیہ کے اختیار موصول ہے۔ جہاں بھی چاہیں خرچ کریں۔ خواہ اپنے خرچ میں لائیں۔

مریم بنت شمس الدین مسئلہ ۱۲

میت

زوج	اب	ام	ابن	اخ	اخ	اخت	اخت
ذیہ	شمس الدین	نعت	خالد	م	م	م	م
۳	۲	۲	۵				

اور موجودگی میں مریم کے بہن بھائی کو کچھ نہیں ملے گا اور سوتیلی ساس اور نندوں کو کچھ نہیں ملے گا۔ اور جس کے ذمہ مریم نے کچھ قرض چھوڑا تھا اس میں بھی، بموجب اپنے اپنے حصہ کے سب حقہ و شریک ہیں۔ مگر شوہر کے معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا۔ مگر اس وقت معاف ہو سکتا ہے کہ شوہر مریم بقدر حصہ، ورثہ کو اپنے پاس سے واپس لے اور ان کو معاف کر دے۔ واللہ اعلم بالصواب

حورہ: العبد الراعی

ابو محمد محمد دین علی الرضوی

المفتی فی جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 267﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسی ریاض الدین نے انتقال کیا اور ایک بی بی مسماۃ ثنی بیگم زہدہ چار لڑکے مسی سراج الدین و اکرام الدین و وہاب الدین و وحیدہ الدین اور دو لڑکیاں مسماۃ امیر جان اور احمدی بیگم وارث چھوڑے۔ اور پھر ۹ ماہ کے بعد بی بی نے بھی انتقال کیا اور مذکورہ بالائے کے دو لڑکیاں چھوڑے۔

موافق شرع شریف کے کل جائداد سے ہر ایک وارث کیا کیلا سکتا ہے؟ اور کل جائداد کتنے سہام پر تقسیم ہوگی؟

مسماۃ احمدی بیگم نے اپنا حصہ عدالت کے باضابطہ کاروائی کر کے پا لیا ہے۔

اور مسی اکرام الدین نے اپنا حصہ بلا تقسیم کئے ہوئے ایک ہندو کے ہاتھ لے لیا اور اس ہندو سے مسی

شریف الدین (زوج مسماۃ امیر جان) نے اسی حالت میں خرید لیا ہے۔

بعد انتقال مسی ریاض الدین مرحوم مورث کے کل جائداد متروکہ کا اہتمام و انتظام مسی وحیدہ الدین

کے ہاتھ میں ہے۔ اس وقت سے اب تک کل کرایہ وغیرہ وصول کرتے رہے۔ اور سوائے مسی سراج الدین کے کل درجہ کو اس کی آمدنی حصہ دے دیا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مسی سراج الدین والدین کے انتقال سے اب تک کل جائداد کی آمدنی میں سے

بحساب حصہ دہندگان کل حصہ پاسکتا ہے یا نہیں؟۔ بیوا تو جو و

سراج الدین

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما۔

صورت مسئلہ میں چونکہ مسماۃ ثنی بیگم زہدہ ریاض الدین کے بھی وہی چار پرورد و بیٹیاں وارث ہیں

جو ریاض الدین مرحوم کے وارث تھے لہذا بصورت انحصار وارث کے ورثہ مذکورہ میں بعد ماتقدم علی الارث کل

چانکہ وہ مقتولہ وغیرہ مقتولہ ریاض الدین مرحوم کی نبی بنیم کو کا عدم رکھ کر اس حصہ کر کے دو حصے چاروں بیٹوں کو  
اور ایک ایک حصہ رویشیوں کو دیا جائے گا۔ صورتہ ہکذا  
ریاض الدین مسئلہ ۱۰

میت

ابن ابن ابن ابن  
۲ ۲ ۲ ۲ ۱ ۱ ۱ ۱

☆ اور موسیٰ اکرام الدین نے جو اپنا حصہ بالائے ذکر وقت کر دیا اگر عند تقسیم دوسرے شریکوں کو کچھ نقصان  
نہ پہنچے تو بقول امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ ہر اس کے حصہ کے بیچ بھیج دیں نہ بالاتفاق بیچنا جائز رہے گی۔  
اور حسب شرائع شریکوں کو باطل قرار دیا جائے گا اور مشتری سے واپس کرا کر کل چانکہ اوہودہ تقسیم  
کی جائے گی۔ کما فی الفتاویٰ الحامدیہ

قال فی البزازیة فی مسائل بیع المشاع دار بین اثین باع احدهما بیتا معینا من  
رجل لا یجوز عن الثانی انه یجوز فی نصیبه و فی شرح الطحاوی لو باع احد الشریکین  
من الدار نصیبه من بیت معین فللاخیر ان یبطله و مثله فی الخانیة والعمادۃ معللین بتصور  
الشریک بذا الک عند القسمة ۱۔

(ترجمہ: بزازیہ میں بیع مشاع کے مسائل میں ہے۔ ایک گھر دو آدمیوں کے درمیان مشترک ملکیت کا ہے۔ ان  
میں سے ایک نے اپنا ایک معین کمرہ کسی کے ہاتھ بیچ دیا تو یہ جائز نہیں۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت  
ہے کہ اپنے حصے سے جائز ہے۔ شرح الطحاوی میں ہے دو شراکت داروں میں سے ایک نے اپنے حصہ سے  
ایک معین کمرہ فروخت کر دیا تو دوسرے شریک کو حق حاصل ہے کہ اسے باطل قرار دے۔ فتاویٰ خانہ میں  
بھی اس طرح ہے۔ انہوں نے اس کی وجہ یہ بیان کی کہ تقسیم کے وقت اس سے شریک کو نقصان ہوگا۔)

☆ اور مسکمی و جیبر الدین نے بلا اجازت سراج الدین جو بامداد شتر کہ غیر مقصود سے کرایہ وصول کیا ہے و جیبر الدین پر لازم ہے کہ بقدر حصہ سراج الدین آج تک جو کرایہ وصول کیا ہے وہ سب حساب کر کے سراج الدین کو دے دے بلکہ اگر سراج الدین موجود بھی نہیں ہوتا و جیبر الدین پر لازم تھا کہ بقدر حصہ سراج الدین جس قدر کرایہ وصول کیا تھا اس کو حصہ دے کر دیتا۔ چنانچہ کتاب الاثر کہ حامیہ میں ہے:

غاب احد شریکی الدار فاراد الحاضر ان یسکنھا وجلا او یوجرھا لا ینبغی ان یفعل ذالک دیانة اذا التصرف فی ملک الغیر حرام ولا یمنع قضاء الذ الانسان لا یمنع من التصرف فیما یمدھ لو لم ینازعه فلو آجرو و اخذ الاجر برد علی شریکھ قدر نصیبھ لو قدر والا یتصدق لتسکن الخبث فی حق شریکھ فلکان ککھاصب آجر یتصدق بالاجر او یرد علی مالکھ اما نصیبھ فیطیب لھ۔

(ترجمہ: ایک گھر کے دو شراکت داروں میں سے ایک موجود نہیں۔ موجود شراکت دار نے چاہا کہ کسی آدمی کو وہاں ٹھہرانے یا اسے کرایہ پر چڑھا دے۔ ویسا اے ایسا نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ کسی دوسرے شخص کی ملکیت میں تصرف حرام ہے۔ لیکن قاضی اسے نہیں روکے گا۔ کیوں کہ جو چیز کسی کے قبضہ میں ہو اسے اس میں تصرف کرنے اس وقت تک قاضی نہیں روک سکتا جب تک کوئی نزاع کرنے والا موجود نہ ہو۔ اگر اس نے اسے کرایہ پر چڑھا دیا اور کرایہ وصول کر لیا تو اپنے حصہ دار کو اس کے حصہ کے برابر اس کرایہ سے ادا کرے بشرطیکہ اسے ادا کرنے پر قادر ہو ورنہ اس کو حصہ دے کیوں کہ اس کے شریک کے حق میں خیانت اس میں پختہ ہوگئی ہے تو وہ اس غاصب کی مانند شمار ہوگا جس نے غصب کر دہ چیز کو کرایہ پر چڑھا دیا تو وہ کرایہ کو حصہ دے کر دے یا اس کے مالک کو واپس کر دے۔ اس کا اپنا حصہ اس کے لیے پاکیزہ ہے)

حضور: العبد المرحی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیر علی الرشوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 268﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ کسی امیر جانِ حالتِ مرض میں کہ جس سے شغایاب نہیں ہوئے اور اسی میں انتقال کر گئے، اپنی بیوی کی خدمت سے خوش ہو کر دو عدد مکانِ تھینا تھینا چندرہ سو کے دیے، یہ کہ جن میں دو تہ حبہ بھی قابض تھی اور اب تک ہے۔ اور پہلے سے اسی میں رتی تھی۔ اور مقدارِ مہر کل پانچ سو روپیہ تھے۔ جس کے کوہ یہ تین ٹھنڈے ہیں۔ اب بعد وفاتِ امیر جان کی بہن کی دختر ان مکانات کو ترکہ خیال کر کے تقسیم کرنا چاہتے ہیں۔ شرع شریف سے ان کو جو کچھ ملتا ہے، لکھ دیا جائے۔ اور سوائے مکانات کے صرف ایک کوٹھی جو علاوہ مکانات کے ہے اور کوئی جائیداد نہیں چھوڑی۔

سائل: متعب علی نان

۹ شوال ۱۳۳۳ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

الحمد لله رب العالمين. والصلوة والسلام على سيد المرسلين والہ وصحبہ

اجمعین۔

صورتِ مسئلہ میں امیر جانِ مرحوم نے دو مکان تھینا تھینا چندرہ سو کے جو اپنی بیوی کو دیے ہیں ظاہر ہے کہ علاوہ بعض مکانِ قیمتی پانچ سو کے جو قدر مہر ہے، دو حصہ باقی قیمتی ایک ہزار یا کم و بیش کے بعد تقسیم اور جدا کرنے بعد مہر کے حصہ نہیں کئے ہیں۔ بہت اور حصہ مشائخ ایسی چیز کا جو تقسیم ہو سکے اور تقسیم سے بیکار نہ ہو جیسا کہ حیثیتِ مکانات مذکور ہے ظاہر ہے، ناجائز ہے۔ گو حصہ مشائخ علاوہ بہ دوسری طریق سے مملوک یا مقبوض موجب لہی کر دیا جائے یا پہلے سے ہو جس طرح صورتِ مسئلہ میں کچھ حصہ مکانِ غیر تقسیم و تحدد مہر میں امیر جانِ مرحوم نے دیا ہے اور کچھ بطریقِ حبہ۔ چنانچہ حادیہ میں ہے۔

ولو وهب من شريكه لا يجوز لان الحكم يدار على نفس الشروع ۱  
(ترجمہ: اگر کسی نے اپنے شراکت دار کو شراکت والی چیز بہی کی تو جائز نہیں کیوں کہ ہمدم جواز کفول کا دار و مدار تقسیم نہ ہونے پر ہے)

وفي الفتاوى العالمگیریة عن المحيط السرخسی رحمة الله عليه  
رجل دفع الى رجل تسعة دراهم وقال ثلاثة قضاء من حقك وثلاثة هبة لك و  
ثلاثة صدقة لطعام الكل يضمن الثلاثة الهبة لانها هبة فاسدة ولا يضمن الثلاثة الصدقة لان  
صدقة المشاع جنانو الا في رواية ۲

(ترجمہ: ایک شخص نے کسی دوسرے کو نو درہم دیئے اور کہا تین درہم تیرے حق کی ادائیگی کے لیے ہیں تین  
درہم تیرے لیے بہ ہیں اور تین درہم صدقہ ہیں۔ وہ ساری رقم ضائع ہوگئی تو وہ شخص بہ کے تین درہموں کا  
ضامن ہوگا کیونکہ وہ فاسد بہ تھا۔

صدقہ کے تین درہموں کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ کہ صدقہ تقسیم کیے بغیر بھی درست ہے ہاں ایک  
روایت کی رو سے درست نہیں ہے۔

#### وأيضا فيه المضاربة الكبير

انه اذا كان دفع المي آخر النفا. قال نصفها مضاربة ونصفها هبة لك فهل لك  
الالف في يده ضمن المضارب حصه الهبة كذا في الفتاوى العياثية ۳  
☆ (ترجمہ: اگر کسی دوسرے آدمی کو ہزار روپے دیئے اور کہا ان میں سے آدھے مضاربیت کے لیے ہیں اور  
آدھے تیرے لیے بہ ہیں۔ اس کے ہاتھ میں وہ ہزار روپے ہلاک ہو گئے تو مضارب بہ کے حصہ کا ضامن  
ہوگا۔ (فقہی نیا ٹیپہ میں اسی طرح ہے)

۱۔	الہدایہ جلد ۳ صفحہ ۲۸۶	مطبوعہ مکتبہ شرکت علمیہ ملتان
۲۔	الفتاویٰ عالمگیریہ جلد ۴ صفحہ ۴۷۹	مطبوعہ مصر
۳۔	الفتاویٰ العالمگیریہ جلد ۴ صفحہ ۴۷۹	مطبوعہ مصر

☆ علاوہ میں یہ ہے مرض الموت میں۔ اور یہ مرض الموت میں اگرچہ ابتداء حیدر ہوتا ہے مگر بعد موت متقلب ہو سکتا ہے۔ اس طرح یہ مرض الموت کا بعد الموت اگر وارث کو کیا گیا ہے اور قبضہ دے کر تمام بھی کر دیا گیا ہو نہ کہ وصیت وارث کو یا جائز ہے یا جائز ہو کر تملک وارث کا حق ہو جاتا ہے۔ چنانچہ صفحہ 181 جلد ۱ فی التفتاح میں ہے جامع التفتاح سے۔

وہب لنا لامرأته فاعتقته ثم مات المريضة نفد ونضمن القيمة اذا التملك في الابتداء صح لكن اقلب وصية بعد ذلك وهو المختار! (ترجمہ: اپنی بیوی کو ایک غلام بہہ کیا۔ اس بیوی نے اسے آزاد کر دیا۔ پھر غلام عمر میں مر گیا۔ تو حق نافذ ہوگا اور عورت اس غلام کی قیمت کی ضمانت کیوں کہ عورت کو مالک بنا آغا ز میں درست تھا لیکن بعد میں وہ وصیت میں تبدیل ہو گیا۔ یہی مختار ہے)

اور اگر غیر کو بہہ کیا ہے تو نہ کہ ابتداء یہ ہے البتہ قبضہ کے تمام نہ ہوگا۔

كما في تنقيح الفتاوى الحامدية :

وہب فی مرض الموت ولم یسلم حتی مات تبطل البتہ لان الہیۃ فی مرض

الموت وان كانت وصیۃ لکنها حبة حقیقۃ ففقروا الی القبض ولم توجد ۲

(ترجمہ: کسی نے یہہ کیا لیکن یہہ کہ وہ چیز موہوبہ کو اپنے مرنے تک پہنچنے کی تو یہہ یقیناً باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہہ مرض الموت میں اگرچہ وصیت بن جاتا ہے لیکن حقیقت میں وہ یہہ ہوتا ہے۔ لہذا اس کے صحیح ہونے کے لیے موہوبہ کے قبضہ کی ضرورت ہے جو پایا نہیں گیا)

اور چونکہ یہ آقا وصیت ہے بعد الموت لہذا اگر کل مال حبہ کر دیا ہے یا وصف قبضہ ہو نہ مال جائداد

مقبوضہ سے موہوبہ کے لیے ورثہ کو واپس دینا لازم ہوگا

کما فی صفحہ 180 جلد ثانی جامع الفصولین من الزیادات :

مريض و حب شيئا لا يخرج من الثلث يرد الموهوب له ما زاد على الثلث

بلا خياراً

(ترجمہ: مریض نے کوئی چیز بیہ کی۔ جو اس کے ترکہ کا تہائی نہیں بلکہ زائد مفتی ہے تو موهوب لہ کے کے تہائی سے زائد واپس کرے گا۔ اس میں اس کی پسند یہ گئی کا اعتبار نہیں)

وفيه من الفتاوى الصغرى لصدر الشهيد

و حب داره فمات ولا مال له ولم تجز الورثة فسخت في الثلثين و لم تطل الهبة في

الثلث ۲

(ترجمہ: مرض الموت میں اپنا گھر کسی کو بیہ کیا۔ ورنہ اس کی اجازت نہ دی تو ایک تہائی میں بیہ باطل نہ ہوگا۔ اور تہائی میں بیہ صحیح ہو جائے گا)

اور جب بیہ صحیح نہ ہوا۔ اور علاوہ حصہ مہر وہ مکان اور نیز تیل کی کوٹھی ملوک امیر جان رہی تو بعد وفات امیر جان بعد ما تقدم علی الارث کل جائدہ امیر جان کی بقدر حصہ مہر سٹا پانچ سو روپے منہا کر کے اگر بجز بھائی اور زوجہ کے اور کوئی وارث ذوی القربی اور عصبیوں سے نہیں لہذا چار حصہ کر کے ایک حصہ زوجہ امیر جان کو دیا جائے گا اور بھائی کی مالک بھائی ہوگی۔ بوجہ ہونے بھائی کے ذوی الارحام سے اور عدم جواز رد کرنے باقی کے زوجین پر۔

کما فی الدر المختار

و ذوالارحام هو کلي قريب ليس بذی سهم ولا عصبة فهو قسم ثالث حينئذ ولا

يرث مع ذی سهم ولا عصبة سوى الزوجين لعدم الرد عليهما فباخذ المتفرد جميع



### العمال بالقراۃ را

(ترجمہ: ذورحم یرد وارث ہوتا ہے جو نیکو ذورحم ہو اور نہ ہی عصبہ ہو۔ یہ ورثہ دیکر تیسری قسم ہے۔ اس قسم ورثہ مذکورہ ذورحم کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتے۔ ہاں خاندان اور بیوی کی موجودگی میں وارث بنتے ہیں۔ کیوں کہ حصوں سے بچا ہوا ترکہ ان کی طرف نہیں لوٹتا تو ذورحم اکیلا سارا مال رشتہ داری کی وجہ سے حاصل کر لیتا ہے)

قال الشافعی رحمۃ اللہ :

قوله فیاخذ المنفرد ای الواحد منهم من ای صنف کان جمیع العمال ای او ما بقی

بعد فرض احد التزوجین :

(ترجمہ: قولہ ذورحم اکیلا سارا ترکہ حاصل کرے گا۔ یعنی ذورحم رشتہ داروں میں کوئی ایک اگرچہ وہ کسی قسم سے تعلق رکھتا ہو سارا ترکہ پالے گا یا زوجین کے حصوں سے جو بچے گا وہ پالے گا) فقہنا

حورہ: العبد الراعی ذمۃ رب القوی ر

ابو محمد محمد دیر علی الرضوی لکھی المجددی

مشتی مسجد جامع اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 269﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مساقہ چھوٹی بیوہ ایک مکان مالیت ڈھائی ہزار کا چھوڑ کر مر گئی اور مساقہ مذکور نے مساقہ اچھو متوا اتنا یہ تین لڑکیاں چھوڑیں اور مسمیٰ کلا ایک بھتیجا چھوڑا اور ان چاروں کے سوا اور کوئی حقدار نہیں۔

مساقہ چھوٹی نے نصف مکان اپنی زندگی میں مساقہ اچھو اپنی لڑکی کے نام حصہ لکھ کر رجسٹری کر دیا ہے اور اس اپنی زندگی بھرا ہی مساقہ اچھو اپنی لڑکی کے گھر رہی۔ وہیں مری۔

اب وہ نصف مکان بھی کہ جو مساقہ اچھو کے نام بیع کر کے رجسٹری کر دیا ہے وہ بھی حصوں میں آ سکتا ہے یا نہیں؟ اور کون کون حقدار ہیں؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اگر فی الواقع چھوٹی نے اپنا نصف مکان معززین قیمتی دو ڈھائی ہزار اپنی بیٹی مساقہ اچھو کے نام بیع کر دیا ہے اور وہ حصہ زمین کر کے بیچا تھا تو بالکل وہ بیع صحیح ہو گئی۔ اور تجریر رجسٹری سے یہی ظاہر ہو رہا ہے۔ لہذا وہ ملک اچھو ہو گیا۔ قلم موت واحد موت چھوٹی اس میں کوئی دعوئی نہیں کر سکتا۔ رہا باقی نصف مکان وہ ورثہ چھوٹی میں اس طرح تقسیم ہو گا کہ کل مال چھوٹی کا بعد ما تقدم علی الارث نو حصہ کر کے وہ وہ حصہ تین بیٹیوں کو دیے جائیں گے اور تین حصہ باقی کا۔ بھتیجا کو دیں۔ صورتہ ہکذا

چھوٹی مسئلہ ۳۴۲

میت	میت	میت	میت
۱	۲	۳	۴
اچھو	متوا	کلا	ابن الاغ
۲	۲	۳	۳

حورہ: العبد محمد عبد اعلیٰ مفتی جامع مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 270﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بابت حصہ شرعی کے ایک شخص مسمیٰ کریم اللہ اولد فوت ہو گیا۔ اس نے صرف اپنی زوجہ کا پینے کا زیور، کچھ زلفہ، برتن و کپڑا وغیرہ استثنائی زوجہ کے پاس چھوڑا۔ جو کچھ زلفہ تھا وہ اس کی ولیہ نے مرحوم کے کورنگھن نکاتھی سوم چہلم میں صرف کیا۔ صرف زیور پینے کا پارچہ برتن استثنائی اس کی بیوہ کے پاس موجود ہے۔ مرحوم کی ایک حقیقی بہن اور ایک بھائی جو دوسرے باپ سے پیدا ہوا موجود ہے۔ اس مال میں کچھ حصہ حقیقی بہن اور اس بھائی کا جو دوسرے باپ سے پیدا ہوا ہے واجب ہوتا ہے؟ اور اگر واجب ہے تو ان ہر ایک کے حصہ میں کیا کیا بچھتا ہے؟

سائل: بسم اللہ خان، زرتہاندی کوٹ۔

۷۷ فروری ۱۹۸۸ء

## الجواب

صورتہ مسئلہ میں بعد اللہ علیہ السلام، اگر متوفی اور موجود بھائی کی ماں ایک ہی ہے یعنی یہ بھائی اخیانی ہے تو کل مال کریم اللہ کے سولہ (۱۶) حصہ کر کے چار (۴) حصہ زوجہ کو دیے جائیں گے اور ۹ حصہ حقیقی بہن کو اور تین (۳) حصہ اخیانی بھائی کو۔  
اور اگر بھائی موجود ہے ماں باپ اور متوفی کے ماں باپ بالکل جدا ہیں تو اس فرضی بھائی کو کچھ نہیں ملے گا۔ اور کل مال کے چار حصہ کر کے ایک حصہ بیوی کو ملے گا اور باقی بہن کو۔

للصدورة الاولى هكذا

کریم اللہ مسئلہ ۱۶

زوجة	میت	اخ اخیانی
۱۴	۹	۳

الصورة الثانية هكذا

كریم اللہ مسک

میت

اغت حقی

زہبہ

۳

۱

حورہ: العبد المذنب دمتہ ربہ العالی  
ابو محمد محمد دین علی مفتی جامع مسجد اکبر آباد  
۱۷ مارچ ۱۴۱۸ھ



نفاہ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 271﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید بچہ ایک منزل مکان کے نصف کا مالک تھا۔ اور اس کی زوجہ تھیں۔ جب زید نے انتقال کیا تو اس نے زوجہ اول کی اولاد میں ایک لڑکی تھیں بیگم اور ایک لڑکا مسمیٰ ایاقت علی چھوڑا اور زوجہ اول نے ایت زید انتقال کر گئی اور زوجہ ثانی مسماۃ مریم سے دو لڑکیاں نیازی بیگم و ریاضی بیگم چھوڑیں۔

بعدہ ریاضی بیگم کا انتقال ہوا اس نے ایک ماں مریم اور ایک حقیقی بہن مسماۃ نیازی بیگم اور ایک بھائی علاقہ مسمیٰ ایاقت علی اور ایک بہن علاقہ مسماۃ تھیں بیگم چھوڑی۔

بعدہ زوجہ ثانی مریم کا انتقال ہوا اس نے اپنی اولاد میں فقط ایک لڑکی نیازی بیگم چھوڑی۔

اس کے بعد زوجہ اول کے لڑکے ایاقت علی کا انتقال ہوا اس نے اپنا ایک لڑکا یوسف علی اور تین لڑکیاں وحیدہ بیگم، سعیدہ بیگم، عزیزہ بیگم اور ایک زوجہ مسماۃ زینب اور بہن حقیقی تھیں چھوڑی۔  
شرعاً مال زید کس طرح تقسیم ہوگا؟۔

سائل: ایاقت خان محلہ ہتھانی دانی کی منڈی آگرہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللھم رب زدنی علماً

صورت مسئلہ میں بعد ما تقدم علی الارث کل مال زید کے دس ہزار چار سو (۱۰۴۰۰) حصہ کر کے اٹھارہ سو بیس (۱۸۲۰) تھیں بیگم کو دیے جائیں گے اور بیٹیاں بیس سو بیس (۳۵۲۰) نیازی بیگم کو اور چار سو بیس (۴۲۰)

حامد کو اور چار سو پچیس (۳۵۵) نصاب کو اور بارہ سو چوبتر (۱۶۷۳) یوسف کو اور چھ سو پچیس (۶۳۷) وحید کو اور  
اسے سی صد و بیس اور عزیز کو بیس و بیس گویے جائیں گے۔ فقط صورتہ ہکذا

زید مسلک ۸/۲۰۰/۵۲۰/۱۰۳۰۰

میت

زہبہ	ابن	بنت	بنت	بنت
مریم	ایاقت علی	عسیم	نیازی بیگم	ریاضی بیگم
۱/۵/۶۵	۱۳/۱۸۲	۷/۹/۱۸۲۰	۷/۹/۱۸۲۰	۷
ریاضی بیگم مسلک ۱۳/۱۲				

بیدہ (۷)

میت

زوج	ام	اخوت عینی	اخوت علاقائی	اخوت علاقائی
حامد	مریم	نیازی بیگم	ایاقت علی	عسیم
۳/۲۱/۳۲۰	۳/۲۸	۶/۳۲/۸۳۰	م	م
مریم مسلک ۱				

بیدہ (۹۳)

میت

بنت نیازی بیگم

۱/۹۳/۱۸۶۰

ایاقت علی مسلک ۸/۲۰۰

بیدہ ۱۸۲

توافق باھد

میت

زہبہ	ابن	بنت	بنت	بنت
نصیب	یوسف	وحید بیگم	سید بیگم	عزیز بیگم
۱/۵/۳۵۵	۱۳/۱۲۷۳	۷/۶۳۷	۷/۶۳۷	۷/۶۳۷

الاحیاء

نقیس بنکم	نیازی بنکم	حامد	نصیب	یوسف	وحید بنکم	سعید بنکم	عزیز بنکم
۱۸۲۰	۳۵۲۰	۳۲۰	۳۵۵	۱۲۷۴	۲۳۷	۲۳۷	۲۳۷

المبلغ

۱۰۳۰۰

حضور: اعلیٰ الشیخ محمد صالح المنجد  
 ابو محمد محمد دینار علی الشیخ مفتی جامع مسجد اکبر آباد  
 مورخہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 272﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مورخہ اعلیٰ میرخان نے انتقال کیا۔ انہوں نے ایک بیٹا فیض اللہ خان اور تین بیٹیاں حمیدہ، احمدی، محمدی کو وارث چھوڑا۔

اس کے بعد حمیدہ نے انتقال کیا۔ انہوں نے پانچ بیٹے فیاض بیگ، عظیم بیگ، ریاض الدین بیگ، اسماعیل بیگ، غفور بیگ اور دو بیٹیاں ہرمرزی۔ محمود اور ایک بھائی فیض اللہ خان اور دو بہنیں احمدی، محمدی کو وارث چھوڑا۔

اس کے بعد ہرمرزی نے انتقال کیا۔ انہوں نے ایک خاوند لطف اللہ خان اور دو بیٹے مسیح اللہ خان، شعیب اللہ خان اور پانچ بھائی مد کورا، احمد روبریک، بہن جو کو وارث چھوڑا۔

اس کے بعد فیض اللہ خان نے انتقال کیا۔ انہوں نے ایک بیٹا لطف اللہ خان دو بہنیں احمدی، محمدی کو وارث چھوڑا۔

اس کے بعد مسیح اللہ خان نے انتقال کیا۔ انہوں نے ایک باپ لطف اللہ خان اور ایک بھائی شعیب اللہ خان اور ایک بی بی ثانیہ اور بیٹے حبیب اللہ، رفیع اللہ کو وارث چھوڑا۔

اس کے بعد احمدی نے انتقال کیا۔ انہوں نے ایک بیٹی مسماۃ ممتازی، ایک بہن محمدی اور ایک بھتیجا لطف اللہ خان کو وارث چھوڑا۔

اس کے بعد مسماۃ محمدی نے انتقال کیا۔ انہوں نے ایک بیٹا محمود خان، ایک بھتیجا لطف اللہ، ایک بہن جی مسماۃ ممتازی کو وارث چھوڑا۔

اس کے بعد رفیع اللہ خان نے انتقال کیا۔ انہوں نے ایک بھائی حبیب اللہ خان اور والدہ ثانیہ اور دادا لطف اللہ خان کو وارث چھوڑا۔

اس کے بعد لطف اللہ خان نے انتقال کیا۔ انہوں نے دو بیٹے شعیب اللہ خان، ولایت اللہ خان اور دو





حبیب اسکا ۱۲

میت

ابن

ریاض یک

ابن

فیاض یک

ابن

غفور یک

۲/۱۶/۲۵۶/۷۶۸/۲۳۰۳، ۲/۱۶/۲۵۶/۷۶۸/۲۳۰۳، ۲/۱۶/۲۵۶/۷۶۸/۲۳۰۳

ابن

اسما میل

ابن

عظیم یک

۲/۱۶/۲۵۶/۷۶۸/۲۳۰۳

۲/۱۶/۲۵۶/۷۶۸/۲۳۰۳

بنت

بنت

ارغ

اغت

اغت

یزدوی

حمو

فیض الله خان

محمدی

احمدی

۱/۸/۱۲۸/۳۸۳/۱۱۵۲

م

م

م

برجری مسکا

میت

بیدہ (۱)

زوج (لطف الله) ابن (مسح الله)

ابن (شعیب الله)

۱/۲/۳۲/۹۶

۳

۲/۲۸/۱۴۴/۴۳۲

فیض الله مسکا

میت

بیدہ (۱۹۳)

ابن لطف الله

اغت محمدی

اغت محمدی

۱۹۲/۳۰۷/۹۳۶

م

م

## سجده نان مسکده

زهد شافیه	ابن حبیب الله	ابن رفیع الله	ابن خلف الله	ابن شعیب الله	میت	پیدہ (۳)
۳۶۶/۱۸۰۵۳	۱۷/۵۱/۱۵۳	۱۷	۳۸۰۲۳	م		
انہی مسکده						

## میت پیدہ (۱۵۳۶)

بت ممتازی	اخت محمدی	ابن الاثر خلف الله	میت	پیدہ (۲۳۰۳)
۱۷۶۸/۳۰۳۶۹۱۲	۱۷۶۸	م		
محمدی مسکده				

## ابن محمود نان

۱۷۶۸/۳۰۳۶۹۱۲

## رفیع الله مسکده

## میت پیدہ (۱۷)

ام شافیه	ابن خلف الله	ابن حبیب الله	میت	پیدہ (۱۷)
۱۷۶۸/۱	۲۳۳	م		
خلف الله مسکده				

## میت

ابن شعیب الله	ابن یاقوت الله	بت شوکت النساء	بت مہر النساء
۲۶۹۳۷۰	۲۶۹۳۷۰	۱۷۶۸/۵	۱۷۶۸/۵

الاحیاء

ریاض بیک	فیاض بیک	غفور بیک	اسامیل بیک	عظیم بیک	حو
۲۳۰۴	۲۳۰۴	۲۳۰۴	۲۳۰۴	۲۳۰۴	۱۱۵۲

الاحیاء

حبیب اللہ	ممتازی محمود خان	شاقیہ	شفیع اللہ	لیاقت اللہ	
۱۵۳	۶۹۱۲ ۲۰۷۳۶	۱۰۲	۶۸۰۲	۶۳۷۰	

الاحیاء

شیرکت النساء	میرہ النساء	
۳۶۸۵	۳۶۸۵	

المبلغ

۶۹۱۲۰

حضور: عبدالراجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیر علی الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 273﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں صورت کہ

حبیب اللہ نے بعد انتقال پانچ بیٹے مسلمان امان اللہ، خدا بخش، احمد، حسو، خدا اللہ اور ایک بیٹی مسماۃ امان چھوڑی۔

بعد خدا بخش کا انتقال ہوا۔ اس نے ایک بیٹی مسماۃ زینب اور چار بھائی اور ایک بہن مذکورہ اصرار چھوڑی پھر مسمی امان اللہ کا انتقال ہوا اس نے ایک زوجہ مسماۃ شرافت اور ایک بہن مسماۃ اچھوا اور تین بھائی اور ایک بہن مذکورہ چھوڑی۔

من بعد مسمی احمد میاں کا انتقال ہوا۔ انہوں نے دو بھائی اور ایک بہن مسطورہ چھوڑی۔ بعد ازاں مسماۃ امان اللہ کا انتقال ہوا اس نے تین بیٹے مسلمان، معشوق اور ستائیت اور ایک اور دو دختر مسماۃ منتو اور حسو کو چھوڑا۔

اب حبیب اللہ مورث اعلیٰ کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

سائل: درج نہیں۔

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

## الجواب

هو الموفق للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

الحمد لله ربّی علما

صورت مسئلہ میں بعد ما تقدم علی الارث کل مال حبیب اللہ کے پانچ بھرا پانسو چوالیس (۵۵۴۳) حصہ کر کے سوا سو سی (۱۶۸۰) سو کو سو سو سو سی (۱۶۸۰) سی حصہ اللہ کو دیے جائیں گے اور

پانچ سو چار (۵۰۳) نعت کو اور دو سو اسی (۲۸۰) شرافت کو اور پانچ سو ساٹھ (۵۶۰) اچھو کو اور دو سو دس (۲۱۰) معشوق کو اور اتنے ہی عنایت اور اعدا کو اور ایک سو پانچ (۱۰۵) مسماۃ حسو کو اتنے ہی منٹو کو۔ فقط

صورتہ ہکذا

حبیب اللہ مسئلہ ۱۱/۱۲۶۳/۵۵۴۳

میت

ایمان	ایمان	ایمان	ایمان	ایمان	ایمان
ایمان اللہ	خدا بخش	احمد میاں	حسو	سعد اللہ	ایمان
۲/۱۸	۲	۲/۱۸/۱۲۶	۲/۱۸/۱۲۶/۱۰۰۸	۲/۱۸/۱۲۶/۱۰۰۸	۲/۱۸/۱۲۶/۱۰۰۸

خدا بخش مسئلہ ۱۸/۲

میت

بیدہ (۲)

بیت	ایمان	ایمان	ایمان	ایمان	ایمان
نعت	ایمان اللہ	احمد میاں	حسو	سعد اللہ	ایمان
۱/۹/۶۳/۵۰۳	۲	۲/۱۳	۲/۱۳/۱۱۳	۲/۱۳/۱۱۳	۷/۱۵

ایمان اللہ مسئلہ ۳/۱۳

میت

بیدہ (۲۰)

زویہ	بیت	ایمان	ایمان	ایمان	ایمان
شرافت	اچھو	احمد میاں	حسو	سعد اللہ	ایمان
۱/۷/۳۵/۲۸۰	۲/۱۳/۷۰۵۶۰	۲/۱۰	۲/۱۰/۸۰	۲/۱۰/۸۰	۱۵

## احمدیوں کے لئے

پیدہ (۱۵۰۹)

میت

اخ-حضور	اخ-عبداللہ	اخ-نہال
۲۶۰۳۸۰	۲۶۰۳۸۰	۱۳۰

نہال

پیدہ (۱۰۵)

میت

ابن-معتوق	ابن-نہال	ابن-امداد	بنت-معتوق	بنت-حضور
۲۱۰	۲۱۰	۲۱۰	۱۰۵	۱۰۵

الانصار

حضور	عبداللہ	نہال	شہادت	معتوق	نہال	امداد	حضور	معتوق
۱۶۸۰	۱۶۸۰	۵۰۳	۲۸۰	۵۶۰	۲۱۰	۲۱۰	۱۰۵	۱۰۵

میت

۵۵۳۳

حضور: عبداللہ راجی رحمۃ ربہ العالی

محمد دیر، علی المرتضیٰ اعظمی، مفتی جامع مسجد اکبر آباد

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM

## س ﴿فتویٰ نمبر..... 274﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ خلیفہ وزیر نے وقت انتقال یہ وارث چھوڑے۔ زوجہ مسماۃ نجلیں دو پسر تقی الدین و تقی الدین دو پوتے عظیم الدین و نبیر الدین تین پوتے، بسم اللہ منقوٹو۔

بعد تقی الدین کا انتقال ہوا اور یہ ورث چھوڑے زوجہ مسماۃ اکرامی بیگم والدہ نجلیں نے اور نکلاں تقی الدین دختر ان بدرالساہون سرداری بیگم بیگم بیگم عظیم الدین و نبیر الدین بختیاریان بسم اللہ بیگم منقوٹو۔

پھر نجلیں کا انتقال ہوا۔ اس نے یہ ورث چھوڑے۔ جینا تقی الدین پوتیاں بدرالساہون سرداری پوتے عظیم الدین و نبیر الدین پوتیاں دختر ان پسر بسم اللہ منقوٹو منقوٹو۔

بعد تقی الدین کا انتقال ہوا۔ اور یہ ورث چھوڑے زوجہ محبوبا بیگم عظیم الدین و نبیر الدین بختیاریان بسم اللہ بیگم منقوٹو منقوٹو بدرالساہون سرداری۔

شرعیہ لوگ جانکا اور خلیفہ وزیر سے کس قدر مشتاق ہوں گے۔ بیٹو اور تو جروا

۲۵ فروری ۱۹۹۱ء

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

اللهم رب زدني علما.

صورت مسئلہ میں بعد ماتقدم علی الارث اور انحصار الورث کے اشخاص مذکورہ میں کل مال خلیفہ وزیر کے نو ہزار رو سو سولہ (۹۲۱۶) حصہ کر کے پانچ سو چار (۵۰۴) حصہ اکرامی بیگم زوجہ تقی الدین اور تین بیگم بدرالساہون سرداری بیگم دختر ان تقی الدین سے ہر دختر کو آٹھ سو پچھانوے (۸۹۶) حصہ اور محبوبا زوجہ تقی الدین کو پندرہ سو تھپہ (۱۵۰۶) حصہ۔ اور عظیم الدین و نبیر الدین بانٹے خیر الدین برادر زراؤگان تقی الدین کو دو ہزار رو سو اسی (۲۰۶۹) حصہ ہر برادر زراؤگان کو دیئے جائیں گے اور باقی ورثہ مذکورہ سوال محرم رہیں گے۔



خواجه وزیر مسئلہ ۸۰۲/۱۹۲۸/۷۳۶

میت

زوجہ نجیبین ابن (تقی الدین) ابن (تقی الدین)

۳

۳

۱۹۲۸ء

تقی الدین مسئلہ ۷۳۶/۷۳۶

بیٹہ (۷)

میت

بیٹہ (۷)

میت

زوجہ	والدہ	ہنس	بدر النساء	سرداری بیگم	اخ
اکرامی بیگم	نجیبین	ہنس	بدر النساء	سرداری بیگم	تقی الدین
۳۶۹۳۶	۴۱۲	۱۹۶۳	۱۹۶۳	۱۹۶۳	۱۶۳

نجیبین مسئلہ ۱

بیٹہ (۲۲۸)

میت

ابن (تقی الدین)

۶۰

مسئلہ ۳ (تقی الدین)

بیٹہ (۱۳۵)

تاجین

میت

زوجہ محبوبین ابن الاشواجہ عبداللہ بن خیر الدین، المتوفی فی حیۃ خواجه وزیر

۳۴۰۵

۱۹۳۵ء

مسکدرالکساء		مسکدر۲۶	
زوج		میت	
کریم الدین	فتح الدین	عزیز جہاں تنگم	شاہ جہاں تنگم
۱۶/۳۶	۶/۲۳	۲/۱۲	۲/۱۲
اکرامی تنگم	سرواری تنگم	محبوبین	وہید الدین
۳۶	۶۳	۱۳۵	۳۰۵
کریم الدین	عزیز جہاں تنگم	شاہ جہاں تنگم	
۲۳	۱۲	۱۲	
۷۶۸			

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

محمود علی مفتی جامع مسجد اکبر آباد



نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 275﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین ماہ مسک میں کدو کی حیات میں اس کے بیٹے عمر کا انتقال ہوا۔ اس وقت عمر نے حامد اور حمیدہ دو اولاد اور ایک صغیر اپنی بی بی کو چھوڑا۔ پھر زید کا انتقال بعد انتقال عمر اپنے بیٹے کے ہوا۔ اس وقت زید نے ایک اپنا چچا حامد اور چوتی حمیدہ کو اور ایک بی بی اپنے بیٹے عمر کی چھوڑے۔ پھر حامد کا انتقال ہوا۔ حامد نے ایک ماں اور ایک بی بی اور ایک بیٹی اور ایک بہن حمیدہ چھوڑی۔ اب جو حامد اور موثری سلسلہ سے متوفی تک منتقل ہوتی چلی آئی ہے اس کی تقسیم شرعی طور پر جس طرح ہو تجزیہ فرمائی جائے۔

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علما

صورت مسئلہ میں بعد ما تقدم علی الارث اور انحصار ورثہ کے اشخاص مذکورہ میں کل جائیداد عمر کے دو سواٹھاسی (۲۸۸) حصے کر کے چونسٹھ (۶۳) حصے تو صغیر کو دیے جائیں گے اور ایک سواٹھاس (۱۱۹) حمیدہ کو اور ایکس (۲۱) زوجہ حامد کو اور چوراسی (۸۴) بنت حامد کو۔ صورتہ ہکذا

مسک ۲۳/۷۲۸

میت

زوجہ	بنت	ابن	اب
صغیر	حمیدہ	حامد	زید
۳۶/۷۳۶	۱۷/۶۸	۳۳	۳/۱۲

زید	مسکدہ ۳	میت	تواثق بالمدس	بیدہ (۱۲)
ابن الایمن	حد	حمیدہ	بنت الایمن	زہبہ ابن التوفی السخی بحر
۲۸	۱۶/۳	۱۶/۳	۱۶/۳	۱۶/۳
حد	مسکدہ ۳	تواثق بالمدس	بیدہ (۱۳)	
بنت	زہبہ	ام صغیر	اغت حمیدہ	
۱۲/۸۴	۳/۳۱	۳/۲۸	۵/۳۵	
الاحیاء				
صغیر	حمیدہ	زہبہ	بنت	
۶۸	۱۱۶	۳۱	۸۴	
المبلغ				
۲۸۸				

حورہ: العبد المراجی زنت ربہ القوی

ابو محمد محمد علی اعلیٰ الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبرہ ہاد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 276﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کسی حسن خان ایک منزل مکان کا مالک ہے۔ اور اس مکان میں اس کے بڑے کے نے ڈیڑھ سو روپے اپنی ذات سے لگائے۔ چنانچہ حسن خان مالک مکان کہتا ہے کہ اس کے روپیوں کا دیندار ہوں۔ اور اسی مکان میں سے وہ روپے واکروں گا۔ اور صرے ایک لڑکا اور دو لڑکی وارث ہیں۔ لڑکیاں میری حیات میں اس مکان پر قبضہ کرتی ہیں اور اپنا حصہ مانگتی ہیں۔ آیا میری حیات میں وہ اپنا حصہ مجھ سے جبراً لے سکتی ہیں یا نہیں؟ اور مکان میں قفل لگا دیا ہے کہ پہلے ہمارا حصہ دے۔ جب ہم قفل کھولیں گے۔ اور اگر حسن خان مالک مکان اپنی حیات میں یہ کرنا چاہے تو از روئے شرع شریف ہر ایک وارث مذکور بالا کو کتنا کتنا حصہ ملنا چاہئے؟ اس کا جواب باصواب ارشاد فرمائیں۔

سائل: حسن خان ساکن کڑہ دواری خان آگرہ

۲۶ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

### الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

اپنی حسین حیات حسن خان اپنے مکان کا مالک ہے۔ اس کو اختیار ہے خواہ اس سے اپنا قرض واداکرے یا جس کو چاہے کل یا بعض مال مملوک اپنا تحفہ دے۔ ہذا بہت طریق انصاف یہ ہے کہ اپنی حسین حیات میں اگر ورثہ پر تقسیم کرے تو ورثہ مذکور پر جس قدر تقسیم کرنا چاہے اس کے چار حصہ کر کے دو حصہ بیٹے کو دیے۔ اور ایک ایک حصہ دونوں بہنوں کو دیے۔ اور بعض فقہاء کا قول ہے کہ حسین حیات میں لڑکا لڑکیوں کو برابر تقسیم کرے۔ مگر حسین حیات حسن خان میں جبراً حسن کے مال سے کوئی وارث کچھ نہیں لے سکتا۔ فقط

حضور: العبد المذنب راجی رحمۃ ربہ الفتوی

ابو محمد محمد دین علی

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 277﴾

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زیہ نے انتقال کیا۔ اور تین فرزند ایک بیوہ اور ایک دختر زوجہ راول سے وراثت و قسٹ وراثت اپنی کے چھوڑے۔ اور جو زیورہ کنز ثمنی و طلائی اپنا از مکتوبہ متوفی نے اپنی زوجہ مذکورہ یعنی سو بیوہ کے واسطے بنوایا تھا وہ سب اس نے اس کو پہنا دیا۔ چنانچہ کل زیورہ قبضہ بیوہ متوفی کا ہے اور نیز ایک جائیداد متعلق بیوہ مذکورہ اور ایک جائیداد متعلق فرزند ان مذکور ان متوفی کے بیوہ کی کہ جو ان کے قبض و تصرف میں موجود ہے۔ علاوہ زیورہ و ہر دو جائیداد سو بیوہ مذکورہ کے اور جائیداد متعلقہ وغیرہ متعلقہ وراثت الحیث جو بیوہ زبانی ہے ان میں کون کون حقدار شرعی ہے؟ اور کس قدر قبضہ جائیداد متوفی میں ہر وارث کو شرعی حق پہنچتا ہے؟

۲۶ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم رب زدنی علما

☆ صورت مسئلہ اگر زیہ نے بحاجت صحت و تندرستی بیوی کو زیورہ بیوہ کر کے پہنا دیا یا ہو جب عرف اپنی قوم کے یہ سمجھ کر کہ پہنا دینا متعطلہ بیوہ کر کے قبضہ دینے کے ہی قائم مقام سمجھا جاتا ہے پہنا دیا وہ ملکیت زوجہ زیہ ہو گیا۔ اس میں کسی وارث کا حق باقی نہیں رہا۔ ماسوائے اس کے جو کچھ ملکیت متعطلہ وغیرہ متعلقہ زیہ ہے اس کے بعد ما تعلقہ علی الارث اور اپنی مہر و قرض وغیرہ آٹھ حصہ کر کے اس میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے گا اور ایک حصہ دختر زیہ کو باقی چھ حصے علی السواء بیٹیوں بھائی باہن میں ملے۔

صورته هکذا

زید ۸۸۸

میت

زید اکین اکین اکین اکین اکین اکین

۱ ۲ ۲ ۲ ۲ ۱

حور و العبد المذنب زید بن عبد القوی

ابو محمد محمد بن علی الرضوی

مفتی جامع مسجد اکبر آباد

\*\*\*\*\*

نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر..... 278﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ ممبر اس نے وزیر امیر دو بیٹے ایک بیوی کریمہ چھوڑی۔

وزیر مرناس نے تین بیٹی چھوڑیں اور ایک بیوی اور ایک ماں چھوڑی۔

پھر وزیر کی ماں مری اس نے ایک بیٹا امیر چھوڑا اب جا کہ او ممبر سے کریمہ کو کیا ملے گا۔

۱۳ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

امیر بخش محلہ ڈھولی کھارآگرہ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدنی علماً۔

صورت مسئلہ میں بعد ما تقدّم علی الارث وانحصار ورثہ کل مال ممبر کے چھ سو چالیس (۲۴۰) حصے کر

کے تین سو ساٹھ (۳۶۰) حصے ہیر کو دیئے جائیں گے اور ۳۵ حصے زوجہ کو اور ۹۸ ایک بیٹہ وزیر کو اور ۹۸

دوسری بیٹہ وزیر کو اور ۴ وزیر کی ماں کو ملیں گے۔ صورتہ ہکذا

مسن صلا ۶۴۱۶۸

میت

امین امیر

امین وزیر

زوجہ کریمہ

۷۲۸۰

ج

۱۲۸۰



وزیر مسک ۲۰۱۳

پیدہ (۷)

میت

م

بیت

بیت

زوجہ

۱۳/۶/۹۸

۱۳/۶/۹۸

۱۳/۶/۹۸

۱۵/۳/۵

کریما

پیدہ (۸)

میت

امیر امیر

۸۰

الادیار

ام وزیر

بیت وزیر

بیت وزیر

زوجہ وزیر

امیر

۳۹

۹۸

۹۸

۳۵

۳۶۰

امین

۶۴۰

حوزہ: العبد المذنب دامت برکاتہم العالیہ

ابو محمد محمد دین اعلیٰ

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 279﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علما دین اس صورت میں کہ ممبران اس نے وزیر اور امیر دو بیٹے اور ایک بیوی کریم پھوڑی۔

بعد وزیر مر اس نے تین بیٹیاں پھوڑیں اور ایک بیوی اور ایک ماں پھوڑی۔

پھر وزیر کی ماں مری اس نے ایک بیٹا امیر پھوڑا۔

اب جائداد ممبر سے کریم کو کیا ملے گا؟۔ فقط

## الجواب

صورت مسئلہ میں بعد ماتقدم علی الارث وانحصار ورثہ کے وراثہ مذکور میں کل مال ممبر کے ۱۹۲۰ حصے کر کے ۱۲۷۷ تو امیر کو بچے جائیں گے اور ۷۰۵ وزیر کی زوجہ کو اور ۵۸۸ بیٹیوں کو۔ حصوں سے ہر ایک وزیر کی بیٹی کو ۱۹۶ حصے ملیں گے۔ فقط صورتہ ہکذا

ممبر مسئلہ ۱۹۲۰/۱۶۸

میت

ابن مسمیٰ امیر

ابن مسمیٰ وزیر

زوجہ سما کریم

۷۸۳۰

۷

۲۰۲۳۰

وزیر مسئلہ ۱۲۰۰/۳۰۸

بیہ (۷)

میت

ام

بیٹ

بیٹ

بیٹ

زوجہ

۱۰۵۰/۱۰۵۰، ۱۹۶/۵۸۸/۸۳/۲۸، ۱۹۶/۵۸۸/۸۳/۲۸، ۲۸/۸۳/۵۸۸/۱۹۶

کریمین سلاک ۳۸۷

میت

تہذیب ۳۸۷

امیر

۳۸۷

الاحیاء

امیر

زہدہ وزیر

ہفت وزیر

ہفت وزیر

ہفت وزیر

۱۲۲۷

۱۰۵

۱۹۶

۱۹۶

۱۹۶

المباح

۱۹۶۰

حوزہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دے اعلیٰ مفتی جامع مسجد اکبر آباد

\*\*\*\*\*

نفیس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

﴿فتویٰ نمبر ..... 280﴾

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محبوب کا انتقال ہوا تو ایک لڑکا اپنی پہلی بیوی سے جو مر گئی تھی اور زوجہ ثانی اور اس سے ایک لڑکی اور ایک اپنی بھتیجہ کو زندہ چھوڑا۔  
بعد کو لڑکا باپ مر گیا تو لڑکے نے نانا مافی ناموں بھوہ بھی عطا کی بہن سو تیلی ماں کو زندہ چھوڑا۔  
بعد کو زوجہ محبوب نے انتقال کیا تو زوجہ نے ایک بیٹی ایک ماں اور ایک باپ کو زندہ چھوڑا۔  
اس کے بعد لڑکی محبوب کی مری تو اس نے ناناوند اور نانا مافی بھوہ بھی کو زندہ چھوڑا  
اس صورت میں جو حصے شرعی ہوں گے عند اللہ اس سے اطلاع دی جائے۔ فقط  
سائل: چھٹا جی خانہ گمرہ

الجواب

صورتہ مسئلہ میں بعد ما تقدم علی الارث اور انحصار ورثہ مذکورہ کے کل مال محبوب کے ۹۶ حصے کر کے خاتم کو ۱۳ حصے اور کریمین کو ۱۲ اور عبد الرحیم کو ۳ حصے اور خالد کو ۵ حصے دیے جائیں گے۔

صورتہ مسئلہ

محبوب مسئلہ ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱

میت

زوجہ خلیظا بنت خلیفہ مسماة زینت ابن مسی زید من زوجہ اثیری مات اخت  
۱۳/۱۲/۱۳۲۶ ۱۳/۱۲/۱۳۲۶ ۱۳/۱۲/۱۳۲۶  
زید مسئلہ توافقی ۱۳/۱۲/۱۳۲۶

میت

نصباہت عطا کی ام الام خاتم عم زوجہ الاب اب الام خال  
۱۳/۱۲/۱۳۲۶ ۱۳/۱۲/۱۳۲۶ ۱۳/۱۲/۱۳۲۶ ۱۳/۱۲/۱۳۲۶

خاندان مسلمان		
پیدائش	میت	
زینت (بنت)	کریمین (ام)	(اب) عبدالرحیم
۳	۱/۲	۲/۳
نائب مسلمان		

میت		
خالد زوج	ام الام کریمین	اب الام عبدالرحیم
۳/۵۷	۱/۱۹	۱
الاحیاء		
خانم	کریمین	عبدالرحیم
۱۴	۲۱	۳
المیت		خالد
۹۶		۵۷

حورہ: عبدالرحیمی زینت زینت القوی  
 ابو محمد محمد دین علی الرشوی لکھی لکھی  
 جامع مسجد اکبر آباد



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 281﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ذیل اپنی قوت بازو سے پیدا کیا ہوا ایک بانٹ اور ایک حویلی مانجی 4000 روپے اور آٹھ دس ہزار روپے نقد و جنس چھوڑ کر مر گیا اس کے وارث حسب ذیل ہیں۔

والدہ نمبر اور نمبر اور زادہ زہیدہ دختر زیدہ کے مرنے کے بعد اس کی والدہ کا بھی انتقال ہو گیا اور دختر زیدہ کی شادی اس کی زہیدہ نے کر دی جس میں اسکو گیارہ سو روپے کا زوجہ دیا اور تقریباً تین صد روپے شریعہ مہمانان میں صرف کئے اور تقریباً گیارہ صد روپے زہیدہ نے اپنے بھائی یعنی زیدہ کے خسر پورہ کی شادی میں صرف کر دیے اور باقی مال و زوجہ وغیرہ زہیدہ نے لے کر اپنی دختر کے پاس چلی گئی اور بد چلن ہو گئی اور بانٹ اور حویلی کو بھی اپنے ولادہ کے کام میں نہ کرنا چاہتی ہے۔

آیا جو جب شرع شریف زہیدہ کو استحقاق ہے کہ یہ بانٹ اور حویلی اپنی دختر کے کام یا ولادہ کے کام میں نہ کر دے؟ یا حصہ شرعی دے؟ اور دختر زیدہ کو جو چیز وغیرہ دیا گیا یہ ترکہ میں شامل ہو گا یا نہیں؟ اگر حصہ شرعی پہنچے اس جائداد میں اس کا کس قدر حصہ ہے؟ برادر زیدہ کا کس قدر حصہ ہے؟ جواب یا صواب سے مطلع فرمائیں۔

۹ صفر ۱۳۵۵ھ

حکیم سید محمد حسین من مقام

الورجیہ مفتی پازہ متصل جامع مسجد

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔

اللهم رب زدني علما

بعد ما مقدم علی الارث اور انحصار ورثہ کے درجہ مذکورہ میں صورت مسئلہ میں کل مال زیدہ کے

۲۳ حصہ کر کے تین حصہ زہدہ کو دیئے جائیں گے۔

اور ۱۶ حصے دختر کو ۲۳ باپ کی میراث سے اور ۴ حصے ماں کی میراث سے جو مادر دختر نے اپنے شوہر کی میراث سے پائی تھی۔

اور پانچ حصوں کا ۲۳ حصوں سے جو اڑتالیس ہزار سے دس ہزار ہوئے ہیں بھائی مستحق ہے اور بھائی کی موجودگی میں بھتیجی کو کچھ نہیں ملے۔

لہذا زید ستونی کا بھائی زہدہ زید سے جو کل مال زید پر متصرف ہے اپنے حصہ وصول کر سکتا ہے باقی کا زہدہ و دختر زید کو اختیار ہے خود رکھیں یا کسی کو بیہ کریں۔

☆ بوجہ بد چلتی کے کوئی میراث سے محروم نہیں ہو سکتا۔

حودہ: العبد المذنب زمرہ ربہ الغنی

ابو محمد محمد دین علی الرضوی مفتی جامع مسجد اکبر آباد



نفاہ اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 282﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قصبہ بہورہ علاقہ راجہ پور میں قاضی محمد صادق کے دو پسر امیر محمد و حسام الدین تھے۔ امیر محمد اپنے والد کی حیات میں کہ جس کو عمر صد تین سال کا ہوا فوت ہو گیا۔ اس وقت متوفی مذکور دو لڑکے نابالغ چھوڑ گیا تھا کہ بالغ ہو کر وہ اپنے دادا کی حیات میں دونوں لڑکے فوت ہو گئے۔ پسر خود اس وقت حیات ہے۔ انجام خدمت قضاوت دے رہا ہے۔ لہذا عرض پرواز ہوں کہ شرفاوت ہوئے دادا و خسر کے ترکہ و میراث قضاوت کلاخ خوانی وغیرہ میں مستحق حصہ پانے کے ہے یا نہیں۔ یہ نکاح خوانی پشت در پشت علی آتی ہے یا نہ کہ میں داخل ہے یا کہ حق اللہ مت ہے اندریں صورت پوت بہو کا حق ہے یا نہیں۔

سائل: حسام الدین از بہورہ علاقہ الور

۹ ہجری ۲۵

## الجواب

اللہم رب زدنی علما۔

نبی کی موجودگی میں جب شرفاوتی ہی وارث نہیں ہو سکتی تو پوت (بہو) کس طرح وارث ہو سکتی ہے۔  
 نیز اور قضاوت مرہون حق اللہ مت ہے داخل میراث نہیں۔ جو نکاح چھانے جائے گا وہ اپنے آئے کی اجرت  
 لے گا۔

حضورہ: العید المرآنی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ الرضوی مفتی

جامع مسجد اکبر آباد





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 283﴾

## سوال

منشی بدرالدین صاحب مرحوم کا ایک لڑکا اور دو لڑکی ہیں۔ لڑکیوں کی شادی ہو چکی ان کا ترکہ جائیداد مکانات نقد وغیرہ شریعت کے کس حساب سے تقسیم ہونا چاہئے؟

۲ اکتوبر ۱۹۹۶ء

مہتاب خان سب انسپکٹر محکمہ منیہ لولہ

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللھم رب زدنی علما

صورت مسئلہ میں بصورت انحصار روٹ کے اشخاص مذکورہ سوال میں بعد ماتقہم علی الارث یعنی مصارفہ تجزیہ عظیم اور ادا دین اگر ہو تو اور مفید وصیت اگر میت نے کسی کو بلا اور ورثہ کی جو تمام مال منقولہ وغیرہ منقولہ منشی صاحب مرحوم کی چار حصے پورے کر کے دو حصہ ان کے بیٹے کو دیے۔ بیٹے جائیں اور ایک ایک حصہ ان کی دونوں لڑکیوں کو۔ صورتہ ہکذا

مسئلہ ۴

منشی بدرالدین

میت

دختر

دختر

لڑکا

۱

۱

۲

حورہ العبد المذنبہ رحمۃ ربہ بالقوی

محمد رفیع، اعلیٰ الرضوی منشی جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 284﴾

## سوال

بِزادی کے ورثہ بیوہ بزادی امیرن بزادی کا بھتیجا علی بخش اور بزادی کا بھتیجا رحیم بخش اور بھتیجا بزادی کا اللہ رکھا ہے۔

## الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

صورتہ مسئلہ میں بعد ما تقدم علی الارث یعنی بزادی کی بیوی کے میر وغیرہ اگر فی الواقع خطہ یہی وارث ہیں ان کے سوا اور کوئی وارث نہیں ہے تو بزادی کے کل مال میں وہ کہ کے چار حصے کر کے چوتھائی مال یعنی ایک حصہ امیران زہجہ بزادی کو ملے گا۔ اور بوجہ عصبہ ہونے کے ایک ایک حصہ بیٹوں بھتیجے بھی لیں گے۔

صورتہ حکذا

بزادی مسئلہ

زہجہ	امیران	علی بخش	رحیم بخش	اللہ رکھا
ابن الاخ	ابن الاخ	ابن الاخ	ابن الاخ	ابن الاخ

حضور: العبد المذنب زمرہ ربہ الفتویٰ مفتی

ابو محمد محمد دیوبند علی رضوی مدظلہ

مفتی جامع مسجد اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 285﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا انتقال ہوا۔ اس نے شوہر ایک بیٹی، ایک چچا زاد بھائی، ایک ماں و اہل چھوڑے۔ اس کے بعد شوہر کا انتقال ہوا۔ اس نے ایک بیٹی، ایک چچا، ایک بھتیجی و اہل چھوڑے۔ ہر ایک کا شرعی حصہ کیا ہوا؟

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللھم رب زدنی علما

صورتہ مسئلہ میں کل مال شدہ کے ۲۲ حصہ کر کے چار حصہ بنت کو اور چار ام کو دو ابن ام کو اور تین

ابن الارغ کو دیئے جائیں گے۔ صورتہ ہکلا:

شدہ مسئلہ ۱۲۲۳

میت

زوج	بنت	ام	ابن ام
۳	۶/۱۲	۲/۳	۱/۲

زوج مسئلہ

میت

بنت	ابن الارغ	بنت الارغ
۱/۳	۱/۳	۲

الاحیاء

بنت	ام	ابن الارغ	ابن ام
۱۵	۳	۳	۲

مبلغ

۲۳

حضور: العبد المذنب تقی محمد رب القوی

محمد علی ارضوی المحض فی مسجد اکبر آباد

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 286﴾

سوال

مسیحی نجالہ بلاقی مرحوم کا مکان موروثی ہے۔ مسیحی نجا کی زوجہ اور چھ دختران زندہ اور حیات ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس مکان مذکورہ میں حق شرعاً زوجہ مسیحی نجا مرحوم کا کیا ہے؟ اور دختران نجا مرحوم کا کیا حق شرعی ہے؟ اور مسیحی نجا مرحوم کی زوجہ مسماۃ زینب نے دختروں کی غیبت میں اس مکان مذکورہ بلا رشتہ مندری دختران کے فروخت کر دیا یا اب دختران اور زوجہ کا حق کتنا ہوا بتایا جائے؟

سائل: کریم بخش محمّد حنیف منڈی منالال کانپلہ

۷ اکتوبر ۱۹۱۶ء

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

اللھم رب زدنی علما

صورت مسئلہ میں بعد ما تقدّم علی الارث ہر وقیرہ مسئلہ ۲۳ سے ہو گا یعنی ہاں کہ انجا کے 24 حصے کر کے

آنحوال حصہ ہوتین جسے ہیں نجا کی بیوی کو لیں گے اور باقی بیویوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ فقط

حوو: ۵

محمد دین علی مفتی مسجد جامعہ کبر آباد

۱۸ اکتوبر ۱۹۱۶ء



WWW.NATSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 287﴾

## سوال

فضل علی شاہ نے انتقال کیا۔ ایک بی بی اور کئی ورثہ چھوڑے۔ بی بی کا مہربان بھائی بڑا روپیہ ہے۔ اور وہ ادا نہیں ہوا ہے۔ سرکار میں (ریاست کو ایار) کے ایک ٹکڑے آپ پاشی میں اس کا (موتی کا) صرف چھ سو یا بیس روپیہ پندرہ آنہ حاصل جمع ہے۔ اور کچھ نہیں ہے۔ آیا یہ روپیہ کل میر میں دیا جائے یا ورثہ پر تقسیم ہوگا۔ منتظر  
سائل: الہی بخش ڈاکٹر منشی سید ابوباکر مدنی شہر آگرہ  
۲۶ اگست ۱۹۶۶ء

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم .

اللھم رب زدنی علما .

یہ کل روپیہ دس میر میں دیا جائے گا۔ ورثہ کو کچھ نہیں مل سکتا۔ چنانچہ سرائی میں ہے۔

الاول پیدا بتکفینہ و تجهیزہ غیر قیذیر ولا تقبیر ثم بقضی دیونہ من جمیع ما بقی

من مالہ الخ

(ترجمہ: میت کے ترکہ میں سب سے پہلے اس کی تجہیز و تکفین کی جائے اس میں فضول خرچی اور کجی نہ کی

جائے۔ پھر اس کے باقی ماندہ مال سے اس کے قرضہ و اکیے جائیں)

حزوہ: العید الراجی رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دیوبند رضوی مدظلہ العالی



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 288﴾

### سوال

علمائے دین کی خدمت میں گزارش ہے کہ ایک شخص فضل علی شاہ نے وفات پائی اور ماں بھائی و باپ  
 بہن اور بیوی وارث چھوڑے۔ بیوی کا مہر مبلغ پانچ ہزار روپیہ ہے جو ہنوز واپس ہوا ہے۔ مبلغ چھ سو یا بیس  
 روپیہ آئے زراصل یا فتنی متوفی مذکور کا کوایا ر میں جمع ہیں۔ دریافت طلب مسوئہ استخاریہ امر ہے کہ اول  
 حصہ شرعی بروئے تقسیم زراصل متوفی مذکور سے جملہ ورثہ کو ملنا چاہئے یا زرا جو بطور قرضہ متوفی مذکور پر ہے وہ بیوی  
 متوفی کو ادا ہوتا چاہئے۔

### الجواب

حامدا و مصلیا و مسلما

اللهم رب زدنی علما

زراصل اور جائیداد متقولہ غیر متقولہ سے اگر ہے بعد تقییر و تحقیق زراصل ادا کیا جائے گا۔ بعدہ اگر کچھ باقی  
 رہے گا اور غیر ورثہ کو میت نے کوئی وصیت بھی کی ہو تو اس کے تین حصہ کرے۔ تہائی مال سے وصیت پوری کی  
 جائے گی۔ پھر جو کچھ بچے گا وہ ورثہ پر اس طرح تقسیم کیا جائے گا۔ کہ کل مال باقیہ کے بارہ حصے کر کے تین حصہ  
 زوجہ کو دیے جائیں اور دو حصہ ماں کو اور باقی باپ کو صورتہ حکمدا۔  
 فضل علی شاہ مسئلہ ۱۲

میت

زوجہ	اب	ام	ان حقیقی	اخت حقیقی
۳	۷	۲	۲	۲

حورہ: العبد المذنب رحمۃ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین علی رضوی لکھنؤ مسجد جامع اکبر آباد



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 289﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس مسئلہ میں کہ نبی بخش کا انتقال ہو گیا۔ اس نے تین لڑکے مسمیٰ قادر بخش و حسین بخش دے دیے اور ایک لڑکی مسماۃ لاؤہ اور ایک بیوی مسماۃ ثلیبورن چھوڑی۔ بعدہ مسماۃ ثلیبورن کا انتقال ہو گیا اور اس نے ایک دختر اور تین پسر مذکور چھوڑے۔ بعدہ مسماۃ لاؤہ کا انتقال ہو گیا۔ اس نے ایک پسر مسمیٰ مٹا اور تین بھائی قادر بخش، حسین بخش، دے دیے اور بخش مذکورہ چھوڑے۔ بعدہ دے دیے اور بخش لاؤہ مرے اور انہوں نے دو بھائی قادر بخش، حسین بخش اور بیوی مسماۃ مسمیٰ۔ اب مسماۃ مسمیٰ اور قادر بخش حسین بخش اور مٹا پسر زندہ ہے۔ ان کو جانکاد نبی بخش سے کس قدر حصہ ملے گا؟

سائل: حسین بخش، ۱۳ شوال ۱۳۴۳ھ

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى خصوصا على حبيبہ محمد المصطفى و على آله المرتضى و صبه هداة الهدى اللهم ارحنا الحق حقا و الباطل باطلا

صورتہ مسئلہ میں بعد ما تقدم علی الارث اور ہونے اسی قدر ورثہ کے کل جانکاد دو مال ستر و کہ نبی بخش کے چھپن 56 حصہ کر کے 22 حصے قادر بخش کو اور 22 حسین بخش کو دیے جائے گی اور 8 حصہ بچے کو اور چار حصے مسمیٰ زوجہ دے اور بخش کو: صورتہ ہکذا۔

نبی بخش مسئلہ ۵۶۸

میت				
زوجہ	ابن	ابن	ابن	بنت
ثلیبورن	قادر بخش	حسین بخش	دے اور بخش	لاؤہ
۱	۲/۱۳	۲/۱۳	۲/۱۳	۱/۷

## تہیرون مسئلہ

## میت

ابن قادر بخش	ابن حسین بخش	ابن دین بخش	بنت الاڈو
۲	۲	۲	۱

الاڈو مسئلہ ۸

## میت

ابن منا	ابن قادر بخش	ابن حسین بخش	ابن دین بخش
۸	محرم	محرم	محرم
دین بخش	مسئلہ ۸۰۴		

## میت

زہدہ میمن	ابن قادر بخش	ابن حسین بخش	ابن الاخت
۱۲۰۳	۳۰۶	۳۰۶	محرم

الاجیاء

قادر بخش	حسین بخش	منا	عمن
۲۲	۲۲	۸	۳

حورہ: العبد المذنب

ابو محمد محمد دین اعلیٰ، مجلس المدینۃ العلمیۃ

مفتی جامع مسجد اکبر آباد





﴿فتویٰ نمبر ..... 290﴾

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ حنفیہ کا انتقال عمر ۲ سال ہو گیا۔ اس نے ایک بہن حنفی اور والدہ اور والدہ چھوڑی۔ اور چاچا وغیرہ مقتولہ چھوڑی۔

اس کے ترکہ کا وارث شرعاً کون ہے؟

آیا بوجہ جوگی والدین بشیرہ بھی ترکہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

اور والدہ کو بھی ترکہ پہنچتا ہے یا نہیں؟

سائل: بشیرہ زکریا خان ساکن فریہ نگر

۱۶ شوال ۱۴۳۳ھ

الاجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

وهو الموفق للصواب

صورتہ مسئلہ میں کل جائیداد متروکہ حنفیہ کے چچہ حصہ کر کے ایک حصہ اس کی والدہ کو دیا جائے گا اور باقی پانچ حصہ بوجہ عصبہ ہونے کے اس کے باپ کو ملیں گے۔ اور بہن بوجہ موجودگی باپ کے محروم رہے گی۔ صورتہ حکمذاً

حنفہ مسئلہ ۶

میت

ام

اب

بشیرہ حنفی

۱

۵

محرم

حضورہ: العبد المذنب زمرہ ربہ القوی

ابو محمد محمد دین اعلیٰ المدنی

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 291﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ حبیبہ ثانی مجھ ساہلی کی تھی۔ اس نے واقع ۲۲ دسمبر ۱۸۷۱ء کو جاکہ وہ منسلک ذیل بذریعہ قادیانہ نوشہرہ شہر خود مسمیٰ قادر بیگہ حاصل کی۔ اور اس پر قبضہ مالکانہ حاصل کر کے تاحیات شوہر و بعد وفات شوہر قابض و تصرف بلا شرکت غیرے رہی۔ وقت وفات خود فقط پانچ فرزند فیاض بیگ، اسماعیل بیگ، فیاض الدین بیگ، عظیم بیگ، غفور بیگ اور دو دختر مسماۃ حمزہ و محو کووارث چھوڑا۔ بعد مسماۃ حمزہ نے انتقال کیا۔ اور وقت وفات لطف اللہ خان شوہر خود اور دو لڑکے مسیح اللہ خان و شعیب اللہ خان کو وارث چھوڑا۔ امر مسئول یہ ہے کہ ساہلی شعیب اللہ خان متروکہ جوڑا سے منجملہ کتنے سهام کا مالک و مستحق ہونے شرعاً محمدی بتاتا ہے؟ ایسا تو جروا

سائل: شعیب اللہ خان

ساکن مدرسہ شاہی آگرہ

۱۱ شوال ۱۳۲۳ھ

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صورت مسئلہ عنہا میں بعد ما تقدم علی الارث مسماۃ حبیبہ کے کل مال کے چھپانے (۹۶) حصہ کر کے سولہ سولہ پانچویں بیوں کو دیئے جائیں گے اور آٹھ آٹھ دونوں دختروں کو۔ پھر حمزہ دختر متوفیہ کے آٹھ حصوں میں دو حصے اس کے شوہر مسمیٰ لطف اللہ خان کو دیئے جائیں گے اور تین تین حصے اس کے دونوں بہر مسمیٰ مسیح اللہ خان اور شعیب اللہ خان کو دیئے

و صورة المسئلة هكذا

جينا ۶۹/۱۲

میت						
فیاض بیک	۱-۱ میل بیک	ریاض الدین بیک	غفور بیک	عظیم بیک	حرزی	مو
۶/۱۶	۶/۱۶	۶/۱۶	۶/۱۶	۶/۱۶	۱/۸	۱/۸

برجی مسله ۸/۳

میت		
شیر لطف اللہ خان	پریمج اللہ خان	پر شمس اللہ خان
۱/۲	۳	۳

حورہ: العید المراجی ربہ القوی  
 ابو محمد محمد دے ار علی مفتی جامع مسجد آگرہ



تفہیم اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 292﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس جانکاد مفصل ذیل میں مسماۃ اختر بیگم نے کچھ جانکادہ جزر و معیہ یہ تمامہ جیلہ بیگم و زینت جہاں بیگم کو حصہ مساوی دے دی اور زینت جہاں بیگم کا عمر ۳۲ سال تخمیناً انتقال ہو گیا۔ بعد انتقال زینت جہاں بیگم کی متروکہ جانکادہ کو کس قدر بحیرہ حقیقی مسماۃ جیلہ بیگم و خشی محمد زکریا خاں صاحب والدہ اور والدہ کو کس قدر حصہ شرعی پہنچتا ہے؟ اور ایک لڑکا اور ایک لڑکی اختر بیگم کے شوہر ثانی کا بھی ہے۔ وہ بھی حصہ دار ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

سائل: مستجاب خان

سکسہ بلوچ پورہ

۹ شوال ۱۴۳۳ھ

## الجواب

اللهم رب زدنی علما

ہذا اگر اختر بیگم نے اپنی جانکادہ کے دو حصے مساوی کر کے دونوں لڑکیوں کو بیکہ کر کے ولی قریب ہر دو دختر ان کے جو ان کا باپ ہے اس جانکادہ پر قبضہ دے دیا تھا تو بے شک وہ جانکادہ ان دونوں کا حصہ لڑکیوں کی مملوک ہو گئی۔ لہذا بعد وفات ایک دختر مسماۃ زینت جہاں بیگم بھلا ب صغریٰ اس کی جانکادہ مملوکہ سے سچے حصے کر کے ایک حصہ اس کے والدہ کو اور باقی پانچ حصہ بھلا ب عصبہ بت سب باپ کو۔ اور باپ کی موجودگی میں اختیاری یعنی ماں کی طرف سے بہن بھائی بالاتفاق محروم رہیں گے اور نیز حقیقی بہن محجوب۔

صورتہ هكذا

زمت جہاں نیگم سلا / ۶

میت  
 اخت جیل نیگم    اب محمد زکریا خان    ام اختر نیگم    اخت اخیا فی    اخت اخیا فی  
 محرم    ۵    ۱    محرم    محرم

حضور: عبدالرزاق زمت و پالشی

ابو محمد محمد و علی مفتی

جامع مسجد اکبر آباد

\*\*\*\*\*

WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 293﴾

سوال

عفت علی مرے۔ رحمت علی محمد علی لڑکے چھوڑے۔ محمد علی مرا۔ زوجہ دلیری لڑکا کا عبد الرزاق چھوڑے  
پھر عبد الرزاق مراناں دلیری بچے رحمت علی چھوڑا۔ رحمت علی مراد احمد علی اور فاطمہ کو چھوڑا کہ کس طرح تقسیم ہو  
گا میرا زوجہ محمد علی پانچ ہزار باقی ہے۔

سائل: مراد علی محلہ کڑھ حجام  
۱۲۳۳ھ ۱۹۱۶ء

الجواب

هو المصوب

مسئلہ ۱۳۴

عفت علی

میت

محمد علی

رحمت علی

۱

۱۸۲۳ء

مسئلہ ۸

محمد علی

میت

ایک

زوجہ

عبد الرزاق

دلیری

۷

۱۳۳۶ء

عبدالرزاق

مسئلہ ۳

میت

ام

عم

طبری

رحمت علی

۱۷۷۲

۲۰۱۳

رحمت علی

مسئلہ ۳

میت

ایمان

ہفت

واحد علی نان

فاطمہ

۲۷۷۶

۱۷۲۸

بعد ازاں جس ہر ترکہ ایک سو چوالیس سہام (۱۳۳) ہو کر طبری کو تیس (۳۰) حصے واحد علی کو

چھتر (۷۶) اور فاطمہ کو اڑتیس (۲۸) دیے گئے واللہ اعلم بالصواب وعندہ ام الكتاب .

المفتی السید محمد اعظم شاہ علی ع



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 294﴾

سوال

صغریٰ مری۔ اس کے ماموں کے چاڑھ کے ایک لڑکی اور خالہ کے ایک لڑکی اور ایک لڑکا چھوڑا۔ ترکہ کیوں کر تقسیم ہوگا؟۔

سائل: محمد دلیر خان محلہ قاضی خیل شاہ جہان پور  
۲۳ اپریل ۱۹۱۶ء

الجواب

هو المصوب

صغریٰ مسئلہ ۲/۳

اولاً: الخالہ

ابن ماجہ

علیٰ حسن ابن حسن اللہ عزیر اللہ صغریٰ شفاعت اللہ رسول نبی  
۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸

بصورت عدم مانع ترکہ مورثہ بہت و بہت بہام کردہ چار چار ہر ایک از حسن علی ابن حسن اللہ عزیر اللہ دو مسماۃ صغریٰ شغل بہ شفاعت اللہ کوسہ برسوں خواہند بخشد۔

لانیہم اخذوا الصفة من الاصول والعدد من الفروع و بہ نفی۔ حامد بہ۔

(ترجمہ: مانع موجود نہ ہونے کی صورت میں وراثت میں چھوڑے ہوئے ترکہ کے متائیس (۲۷) حصے کر کے چار چار (۳۲) حصے حسن علی ابن حسن اللہ عزیر اللہ کو دو (۲) حصے مسماۃ صغریٰ کو چھ (۶) حصے شفاعت اللہ کو اور تین (۳) حصے رسول کو عطا کیے جائیں گے۔ کیونکہ انہوں نے اصول کی صفت پائی ہے اور عد و فروع سے ہے تصحیح فتاویٰ حامد بہ۔ واللہ اعلم وحکمہ احکم

المنفی السید محمد اعظم شاہ غفری عنہ





## ﴿فتویٰ نمبر ..... 295﴾

## سوال

شیخ حراب التبی نے انتقال کیا اور زوجہ حبہ النساء اور دختر سلمیٰ اور بھائی عبد التبی کو چھوڑا۔ پھر وہ النساء بنت یسویٰ اور دختر کنیز سلمیٰ اور چار بیٹے چھوڑے۔

سائل: سید اعظم حسین

مہجدولکل

۱۲۳ اپریل ۱۹۱۶ء

## الجواب

هو المصواب

حrab التبی مسئلہ  $۶۳ = ۸ \times ۸$

میت

اخ

دختر

زوجہ

عبد التبی

کنیز سلمیٰ

حبہ النساء

$۲۴ = ۸ \times ۳$

$۳۲ = ۸ \times ۴$

۱

مسئلہ

حبہ النساء

میت

ابنہ لاخ ۳ نفر

دختر

۳

۳

الاجیاء

ابنہ لاخ

عبد التبی

سلمیٰ

۳

۲۳

۳۶

ترکیز موزٹ شصت و چار سهام کردہ سی و شش سهام پہ سلمیٰ دو پہ عبد التبی ہشت و چار سهام دو پہ ہر چار

ایک مالاًخ چارہام پند۔

(ترجمہ: نوراقت میں چھوڑے ہوئے ترکہ کے چونسٹھ (۶۳) حصے کر کے چھتیس (۳۶) سلمیٰ لاکھویس (۶۳)

عبداللہ کو اور چائے حصے چاروں بیٹیوں کو دیں گے) واللہ اعلم وحکمہ احکم  
الافتی السید محمد اعظم شاہ عفی عنہ



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 296﴾

### سوال

ولایت اللہ خان کی تین زوجہ تھیں۔ اور اولاد ہر ایک سے موجود ہے۔ اول سے مجید اللہ خان دوم سے دو بیٹے کوثر، اللہ ماشا اللہ۔ سوم سے غلام اللہ مسماۃ حسنی۔ زوجہ اول کا انتقال ہو گیا۔ مجید اللہ دین میر میں قابض کچھ جائیداد کا ہوگا۔ زوجہ دوم سوم حقیقی بہنیں ہیں۔ اور اب ولایت اللہ نے تمام جائیداد (مجید اللہ خان کے نام) پر لکھ دی۔ اور ایک زوجہ کو ملاقی لکھ دی۔

اب استدعا یہ ہے کہ مجید اللہ کے بیٹوں اور تین بیٹیوں کو کیا ملے گا۔ اور سوتیلی ماؤں کا حصہ اس کی جائیداد میں ہے یا نہیں؟

الطاف حسین ازمراٹے اگست شائع شد

۲۲۔ اپریل ۱۹۹۶ء

### الجواب

#### هو المصوب

ترکہ مجید اللہ خان ایک ہزار و بیست سہام کر دہ بعد اوائے دین میر پر دو زوجہ مجید اللہ ایک صد و بیست و شش سہام نصف نصف کر دہ بدینہ و میر یک از دختران و صد و بیست و چار روہ اور ان علاقائی ہر یک را شصت سہام و نصف آں مسماۃ حسنی خواہند داو۔ اگر بدینہ و دارخان ولایت اللہ پر دو زوجہ کہ بشیر گان حقیقی مستند تفریق واجب است و تحریر لازم۔

ترجمہ: دین میر کی اولاد حسنی کے بعد مجید اللہ خان کے ترکہ کے ایک ہزار آٹھ کر کے اس کی دونوں بیٹیوں کو ایک سو چوبیس (۱۲۲) کا نصف نصف (۶۳-۶۳) حصے دینے جائیں گے بیٹیوں میں سے ہر ایک کو دو سو چوبیس (۲۲۲) حصے علاقائی برائیاں میں ہر ایک کو ساٹھ (۶۰) اور اس کا نصف یعنی تیس (۳۰) حصے مسماۃ حسنی کو دینے

جائیں گے۔ ولایت اللہ کے وارثوں میں دونوں بیویاں جو حقیقی بہنیں ہیں ان میں تفریق واجب تھی اور قہور (لازم)

مجید اللہ

میت

زوجہ	زوجہ	بنات	اشوۃ الاولاد	اغت الاولاد
سلطی	علی	کریمہ سمیدہ حمیدہ	لوشا باللہ۔ اشاء اللہ۔ ثناء باللہ	حسینی بیگم
۶۳	۶۳	۲۲۳ ۲۲۳ ۲۲۳	۶۰ ۶۰ ۶۰ ۶۰	۳۰

عالمگیریہ میں ہے۔

وان فارقتها بعد الاخول فلها المهر و بحب الاقل من المسمى و من مهر العطل و علیها العدة و یثبت النسب و یعزل عن امراته حتی تنقضی عده اختها کذا فی المحيط۔  
(ترجمہ: اگر زوجہ کی یمن سے نکل گیا اور دخول کے بعد اس سے انگ ہو تو اس کے لیے میر ہے۔ میر مثل اور مقرر کردہ میر میں سے جو کم ہوگا واجب ہوگا۔ اور طہچہ ہونے والی اس صورت پر عدت لازم ہے اور اگر اس سے اولاد ہوئی تو اس کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ وہ مرد اپنی پہلی زوجہ سے انگ رہے جب تک کہ اس کی یمن کی عدت ختم نہ ہو جائے ہو اللہ اعلم بالصواب و عندہ ام الكتاب۔

المفتی السید محمد اعظم شاہ علی علیہ



WWW.NAFSEISLAM.COM

ر۔ الفتاویٰ العالمگیریہ مع ترجمہ از دو جلد ۶ صفحہ ۶ مطبوعہ المکہ پریس۔

شارع فاطمہ جناح، لاہور

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 297﴾

## سوال

بازمیر اور اس کی زوجہ کو چند قرابت داروں نے قتل کیا۔ مولیٰ بازمیر خان مرگیا۔ پھر اس کی زوجہ مری۔ اس نے ایک بہن اور بھانجی وغیرہ چھوڑے۔ ترکہ ہو جب تکم شرع کس کو ملے گا؟۔

سائل: رحم علی خان افغان

تھبہ مازی ریاست دھول پور

۲۸ مارچ ۱۹۱۶ء

## الجواب

بصورت عدم مانع ترکہ بازمیر خان کا تمام وکمال اس کی زوجہ کو پہنچا اور اس کی وفات پر اس کی بہن کو دیا جاوے گا۔ بہن کی موجودگی میں شرعاً کوئی ضبط کر سکتا نہیں ہے۔ اور قاتلان ترکہ سے قطعی محروم ہیں۔

مسئلہ بازمیر خان

میت

زوجہ سکھو

مسئلہ

میت

اخوت سکھو

ہکذا حکم القرائن واللہ اعلم بالصواب و عنده ام الكتاب

امام مفتی السید محمد اعظم شاہ مخدوم





وقت رو پیہ ذوا زده آ نہود و پائی و پہ نہیں قدر بدی الدین گردید۔

(ترجمہ: نافع موجود نہ ہونے کی صورت میں مورث کے ترکہ کے ازارئس (۱۸) حصہ کر کے مصطفائی بیگم اور خوشنود بیگم میں سے ہر کوئس (۱۹) تیس (۱۹) حصے ثواب اور ولی الدین میں سے ہر ایک کو پانچ (۵) پانچ (۵) حصے دیے جائیں گے۔ یعنی مصطفائی بیگم کو ایک سو پچاس روپے سات آنے تین پیسے اور تمین پائی (۳۳-۳۰-۲) اور اتنے ہی خوشنود بیگم کو ثواب تیس روپے بارہ آنے اور وہ پائی (۲-۱۲-۳۷) اور اتنے ہی ولی الدین کا حصہ ہے)

واللہ اعلم و حکمہ احکم  
کعبہ: المفتی الیہ محمد اعظم شاہ فہرہ







## ﴿فتویٰ نمبر ..... 300﴾

سوال

سالانہ بخش مرے۔ دو پسر تین دختر چھوڑیں اور ایکہ زوجہ۔ پھر زوجہ مری۔ ترک کس طرح تقسیم ہوگا؟

سائل: نچوہری اللہ بخش کڑہ نیال آگرہ

۲۱ فروری ۱۹۱۶ء

الجواب

بعد تقدیم ما تقدم ۵۶ سهام کر کے سولہ سولہ دونوں دونوں لڑکوں کو اور آٹھ آٹھ بیٹیوں دختروں کو

دیے گئے۔

واللہ اعلم و حکمہ احکم۔

مسئلہ ۸×۷=۵۶

میت

زوجہ ایکن ایکن بنت بنت

مات و ترک ۷×۲ ۸×۲ ۸×۱ ۸×۱

ہذہ الورثۃ ۱۶ ۱۶ ۸ ۸

کتبہ: المفتی السید محمد اعظم شاہ مخفر



WWW.NAFSEISLAM.COM

## ﴿فتویٰ نمبر ..... 301﴾

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ درج ذیل میں مسمی امیر بخش نے ایک زوجہ اور ماں دو بھائی، ایک بہن اپنے وارث چھوڑے اور بستیجہ یتیم، جس کا باپ مرحوم کے سامنے فوت ہو گیا تھا چھوڑا۔ اور تین بھانجے اور دو بھانجیاں جن کی ماں یعنی مرحوم کی ہمیشہ مرحوم کے سامنے فوت ہو گئی ہے چھوڑے ہیں۔ اب مرحوم کا ترکہ نکلم شرع کس طرح تقسیم ہو؟

## الجواب

هو الموفق للحق والصواب

امیر بخش مسئلہ ۶۰/۱۲

زوجہ	ام	اٹ	اٹ	اٹ
۳/۱۵	۲/۱۰	۱۳	۱۳	۷

صورت مسئلہ مذکورہ بالا میں ترکہ امیر بخش کا ساٹھ 60 سهام پر تقسیم ہوگا۔ ان سهام میں سے 15 زوجہ کو اور 10 ماں کو 14-14 دونوں بھائی کو اور 7 بہن کو ملیں گے۔ باقی وارث مرحوم رہیں گے۔

ھکذا احکم الفرائض واللہ اعلم

ماہِ محمد رمضان علیٰ عنہ

مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ

۲۲ دسمبر ۱۹۹۵ء



## ﴿فتویٰ نمبر ..... 302﴾

## سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ حسب ذیل اشخاص کی وفات ہوئی۔ از روئے شرع شریف حصہ ہر

ایک کا کیا ہوا؟ بیٹو! تو جروا!

- 1- امان اللہ مراد اس نے نبی بخش کریم بخش پیران عمدہ نبی جان دختران چھوڑیں۔
- 2- نبی بخش مراد اس نے زوجہ لدو امرن رحیمین رحیم بخش بھائی عمدہ نبی بہن چھوڑیں۔
- 3- کریم بخش مراد زوجہ خواجن بہن عمدہ نبی جان چھوڑیں
- 4- عمدہ مرید الدین پیر الدین وہاب الدین پیران یونیم دختران چھوڑیں۔
- 5- خواجن مرید بھانجا ایک بھانجیاں سفر بھتیجی ایک بھتیجی ایک چھوڑیں۔

۲۰ دسمبر ۱۵۰۰ شمس ستائیت

## الجواب

هو المصوب

امان اللہ مسکنہ ۱۶۴۱/۸۳۵۶۸/۲۷۶۸۸

ایثار

بنات

کریم بخش

نبی بخش

نبی جان

عمدہ

۲۷۶۸۸

۲

۱۶۴۱/۸۳۵۶۸/۲۷۶۸۸

۱۶۴۱/۸۳۵۶۸/۲۷۶۸۸

نبی بخش مسکنہ ۱۶۴۱/۸۳۵۶۸/۲۷۶۸۸

بیوہ (۲)

میت

رحیمین (بنت)

رحیمین (بنت)

امرن (بنت)

لدو (زوجہ)

۱۶۴۱/۸۳۵۶۸/۲۷۶۸۸

۱۶۴۱/۸۳۵۶۸/۲۷۶۸۸

۱۶۴۱/۸۳۵۶۸/۲۷۶۸۸

۱۶۴۱/۸۳۵۶۸/۲۷۶۸۸

اخی	اخی
کریم بخش	عمہ
۳۰	۱۵۶۰
	نئی جان
	۱۵۶۰/۳۸۰

مسکدہ ۳۸/۳ کریم بخش

میت	بیدہ ۱۰۹/۳۱۸	اخیات
زہبہ	عمہ	نئی جان
خواجهن	۳/۳۲۷	۲۶۱۶/۲۳۲۷
مسکدہ ۸	عمہ	۹۶۳
ایناہ	بنات	بوینہ
بدالدین، میرالدین، وہاب الدین اق	۲/۱۶۲۶	۲/۱۶۲۶
۲/۱۶۲۶	۲/۱۶۲۶	۲/۱۶۲۶
مسکدہ ۱۵/۳	خواجهن	

میت	بنات الاخی	بنات الاخی	اینا الاخی
سعیدہ، شریفہ	سلمیٰ، لیلیٰ، عزیزہ	شیخ	
۵	۱	۱	۲

واللہ تعالیٰ اعلم احکم احکم  
مکتبہ المفتی السید محمد عظیم شاہ غفرلہ



